



Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

06.12.2016, kl. 09:00 - i Kollegierommet, Muséplass 1.

Innkalling er sendt til:

Margareth Hagen, Einar Thomassen, Claus Huitfeldt, Kjetil Berg Henjum, Jill Walker Rettberg, Christhard Hoffmann, Eivind Kolflaath, Randi Rolvsjord, Åsmund Borgen Gjerde, Anne Hestnes, Vebjørn Granum Kjersheim, Mikkel Egeland Paulsen, Anna Kristina Jensen

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55582060, evt. per e-post til unni.utvik@uib.no eller trine.moe@uib.no

Bergen, 29.11.16

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
FS 25/16	Tilsetting utan utlysning som professor II ved Griegakademiet - Institutt for musikk - forlenging	
FS 26/16	Tilsetting i stilling som stipendiat ved Griegakademiet - Institutt for musikk	
FS 27/16	Tilsetting som universitetslektor ved Griegakademiet - Institutt for musikk	
FS 28/16	Tilsetting i stilling som universitetslektor i arabisk ved Institutt for framandspråk	
FS 29/16	Tilsetting i stilling som universitetslektor ved Griegakademiet - Institutt for musikk	
FS 30/16	Tilsetting i stilling som universitetslektor ved Griegakademiet - Institutt for musikk	
FS 31/16	Tilsetting i stilling som forskar ved Senter for vitenskapsteori	
FS 32/16	Tilsetting utan utlysning i stilling som forskar ved Institutt for framandspråk	
FS 33/16	Tilsetting i stilling som stipendiat ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium	
RS 21/16	Godkjente doktorgradsavhandlingar ved Det humanistiske fakultet	
RS 22/16	Oppdatert milepælsplan for studieprogramprosjektet HF2018	
RS 23/16	Protokoll fra møte 24.02.16 - Studiestyret	
RS 24/16	Protokoll fra møte 07.04.16 - Studiestyret	
RS 25/16	Protokoll fra møte 07.09.16 - Studiestyret	
RS 26/16	Protokoll fra møte 05.10.16 - Studiestyret	
S 56/16	Forslag til opptaksrammer for HF 2017-18	
S 57/16	Regnskapsrapport per oktober 2016	
S 58/16	Budsjettfordeling 2017 - Det humanistiske fakultet	
S 59/16	Budsjett 2017 - utlysning av faglige stillinger	
S 60/16	Evaluering av Akademisk skrivesenter	

S 61/16	Refordeling av stipendiatstillinger	
S 62/16	Oppnevning av sakkyndig komité - filosofi	
S 63/16	Oppnevning av sakkyndig komité - musikkterapi	
S 64/16	Tilsetting i fast forskerstilling i afrikansk mellomsteinalderarkeologi	X
S 65/16	Søknad om opprykk til professor etter kompetanse	X
S 66/16	Søknad om opprykk til professor etter kompetanse	X
S 67/16	Oppnevning av sakkyndig komité - latin	
S 68/16	Oppnevning av sakkyndig komité – nordisk litteraturvitenskap	
S 69/16	Oppnevning av sakkyndig komité – amerikansk litteratur og kulturkunnskap	

Saker handsama av dekanens fullmakt ved Det humanistiske fakultet etter fakultetsstyremøte 06.09.2016:

Sak 3/2016: 16/9077

Tilsetting utan utlysning som professor II ved Griegakademiet – Institutt for musikk – forlenging

Jan Bjøranger tilsets i en 20 % bistilling som professor II i utøvande musikk (fiolin) ved Griegakademiet - Institutt for musikk, forlenging for perioden frå og med 01.08.2016 til og med 31.07.2018.

Sak 4/2016: 16/9643

Tilsetting i stilling som stipendiat ved Griegakademiet – Institutt for musikk

Kjetil Møster tilsets i stipendiatstilling med daglig arbeidsplass ved Griegakademiet – Institutt for musikk for en periode på tre år, med oppstart 01.10.2016.

Sak 5/2016: 16/2377

Tilsetting som universitetslektor ved Griegakademiet – Institutt for musikk

Det humanistiske fakultet tilset Snorre Bjerck (bruksinstrument slagverk), Helge Lilletveit (bruksinstrument jazz piano), Diego Lucchesi (biinstrument bassklarinet) og Oded Ben-Horin (bruksmusikk, hørelære/satslære) som universitetslektor ved Griegakademiet – Institutt for musikk for studieåret 2016/17.

Endeleg undervisningsomfang vert fastsett i samråd med instituttet på grunnlag av faktisk studenttal.

Sak 6/2016: 16/2727 (Endra får sak 3/2016 til 6/2016, då sak 3 vart brukt ved eit mistak to gonger)

Tilsetting i stilling som universitetslektor i arabisk ved Institutt for framandspråk

(Tidligere sak 22/2016)

Revidert sakkyndig rapport og innstilling

Saken ble lagt frem for tilsetningsutvalget og det ble i forbindelse med gjennomgang av merknaden fra Eirik Hovden oppdaget at komiteen ikke hadde hatt tilgang til vitenskapelige arbeider fra søkerne. Saken ble derfor stoppet og komiteen ble bedt om å gjennomgå det innleverte materialet og skrive en revidert sakkyndig rapport.

Komiteen leverte revidert rapport 7.8.2016 (vedlegg 8). Komiteen har gjennomgått de vitenskapelige arbeidene og omtaler disse. Gjennomgangen har ikke ført til endring av komiteens rangering. Den er derfor fortsatt slik:

1. Frank Weigelt
2. Eirik Hovden

Rapporten er sendt til søkerne.

Instituttleder har levert ny innstilling (vedlegg 9) til fakultet hvor hun opprettholder rangeringen fra forrige innstilling:

1. Frank Weigelt
2. Eirik Hovden

Forslag til vedtak:

Tilsettingsrådet tilsetter Frank Weigelt i vikariat i full stilling som universitetslektor i arabisk ved Institutt for fremmedspråk for perioden frå og med 1.10.2016 til og med 30.6.2017.

Eirik Hovden rangeres som reserve.

Saker handsama i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter fakultetsstyremøte 06.09.2016:

(Sak 23/2016 vart endra til sak 05/2016 – dekanens fullmakt)

Sak 24/2016: 16/2377

Tilsetting i stilling som universitetslektor ved Griegakademiet – Institutt for musikk

Det humanistiske fakultet tilset Marko Nouwens (Bruksinstrument piano), Eivind Kvamme (Bruksinstrument gitar) og Stefan Lindvall (Barokkfiolin /tidlig musikkensemble) som universitetslektor ved Griegakademiet – Institutt for musikk for studieåret 2016/17.

Endeleg undervisningsomfang vert fastsett i samråd med instituttet på grunnlag av faktisk studenttal.

Sak 25/2016: 16/2377

Tilsetting i stilling som universitetslektor ved Griegakademiet – Institutt for musikk

Tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet tilset Martin Winter (Trompet jazz) som universitetslektor ved Griegakademiet – Institutt for musikk for studieåret 2016/17.

Endeleg undervisningsomfang fastsetjast ved studiestart på grunnlag av registrerte studentar.

Sak 26/2016: 15/12243

Tilsetting i stilling som forskar ved Senter for vitenskapsteori

Tilsettingsrådet tilset Lise Augustson som forskar i prosjektet «*Integritet i vitenskapen – ein studie av ureieleg og diskutabel forskingspraksis*» ved Senter for vitenskapsteori for en periode på 1,5 år, med høve til forlenging. Starttidspunkt vert avtale med senteret.

Som reserver vert desse innstilt:

1. Åshild Walseth
2. Laura Drivdal
3. Katherine Duarte

Sak 27/2016: 16/11257

Tilsetting utan utlysning i stilling som forskar ved Institutt for framandspråk

Tilsettingsrådet tilset Peter Svare Valeur i midlertidig 50 % stilling som forskar ved det NFR-støtta Aldringsprosjektet ved Institutt for framandspråk i 35 månader. Skissert

tilsettingsperiode er frå og med 1. november 2016 til og med 30. september 2019.
Tidsrommet kan om naudsynt forskyvast.

Sak 28/2016: 16/3829

**Tilsetting i stilling som stipendiat ved Institutt for lingvistiske,
litterære og estetiske studium**

Tilsettingsrådet tilset Krister Vasshus i fireårig stipendiatstilling ved Språksamlingane –
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium. Tilsettingsdato vert 01.01.2017.

Reserve vert:

1. Juliane Tiemann



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 21.11.2016

Referatsak: 21/16

Arkivsaknr: 2016/826-ELAK

Møtedato: 06.12.2016

Godkjente doktorgradsavhandlinger ved Det humanistiske fakultet

Følgende doktorgradsavhandlinger er godkjent siden forrige møte i fakultetsstyret.

Sak 2013/7508

Ph.d.-graden – Dania Jovanna Bonness – fagområdet engelsk

'There is a great many Irish Settlers here': Exploring Irish English diachronically using emigrant letters in the Corpus of Irish English Correspondence (CORIECOR)

Sak 14/5493

Ph.d.-graden – Camilla Skogseth Clausen – fagområdet spansk språk og latinamerikastudier

*Enquete de la dynamique d'une unité polylexicale: Vers une typologie des variantes de la construction nominale **mise en N***

Sak 2015/937

Ph.d.-graden – Jamie Christopher Callison – fagområdet engelsk

Converting Modernism: Mystical Revival, Christian Late Modernism and the Long Religious Poem in T.S. Eliot and David Jones

Sak 2016/8451

Dr.philos.-graden – Julio Alexander Bernal Chávez – fagområdet spansk språk og latinamerikastudier

Actitudes lingüísticas de los bogotanos hacia los dialectos del español hablado en Colombia y las variedades nacionales de esta lengua en los demás países de Hispanoamérica

Sak 2014/8877

Ph.d.-graden – Cecilie Boge – fagområdet historie

Frå individuell aggresjon til sosiale prosessar. Mobbeforskingas etablering og utvikling i skjeringspunktet mellom vitenskap og politikk

Sak 2013/6999

Ph.d.-graden – Knut Aukland – Religionsvitenskap

Tours, trade, and temples: Hindu pilgrimage in the age of global tourism

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Milepælsplan for studieprogramprosjektet HF2018



Oppdatert 28.11.16

Høsten 2016

- **10. august. Møte i Prosjektgruppen**
- **17. august. Møte i Styringsgruppen.**
- **31. august.** Frist for arbeidsgruppene til å levere programskisser
- **6. september. Informasjon i Fakultetsstyret**
- **8. september. Møte i Prosjektgruppen**
- **14. september. Møte i Prosjektgruppen. Ferdigstille rapport**
- **16. september. Møte i Styringsgruppen. Behandle prosjektgruppens rapport**
- **26. september. Møte i Styringsgruppen. Styringsgruppens anbefalinger**
- **20. oktober. Informasjon og drøfting i Fakultetsstyret.** Prosjektgruppens rapport og Styringsgruppens anbefalinger.
- 21. oktober. Programskissene sendes på høring ved enhetene.
- 24. november: Frist for enhetene til å svare på høringen
- **28. november. Møte i Styringsgruppen. Drøfte høringsinnspill**
- **29 november. Møte i Styringsgruppen. Drøfte høringsinnspill**
- **6. desember. Informasjon i Fakultetsstyret.**
- **20. desember. Behandling av ny studieprogramportefølje i Fakultetsstyret**

FASE 3 – Lage Studieplaner

Våren 2017

- Januar- juni: Utarbeiding av detaljerte studieplaner og søknad om oppretting av nye studieprogrammer(NOKUT-mal)
- **Mars: Fakultetsstyret behandler Utdanningsmelding med hvilke studieprogrammer som anbefales opprettet/nedlagt**
- Mars-november: Rekrutteringsmaterieill til nye studieprogrammer utarbeides

Høst 2017

- **September: Møte i Fakultetsstyret. Behandle nye studieplaner.**
- September: Innsending av fulldokumenterte søknader om oppretting av nye program/nedlegging av eksisterende program til Universitetsstyret
- Desember: Universitetsstyret behandler nye studieplaner

FASE 4 – Iverksetting av studieplanene

Vår 2018

- Nye studieprogrammer lyses ut med oppstart høsten 2018

Høst 2018

- Første opptak til nye studieprogrammer

Prosjektnettside: <http://www.uib.no/hf/2018>

UNIVERSITETET I BERGEN

PROTOKOLL

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 24.02.16, kl. 12.15-13.40

Stad: Seminarrom 1, Øysteinsgate 3.

Til stades:

Claus Huitfeldt, Stig Holter, Ole Martin Skilleås, Hilde G. Corneliussen, Kjetil Berg Henjum, Tove Ingebjørg Fjell, Kari Jegerstedt, Michael Grote, Birgit Årdalsbakke Mjeldheim, Sigbjørn Løland Torpe.

Observatører: Julie Tønsaker Watkins, Aleksander Morland, Silje Grønner Stang, Inger Marie Hatløy.

I Godkjenning av innkalling

Det vart kommentert at sakspapira kom svært seint og at dette må verte betre til komande møte.

II Protokoll frå møte i Studiestyret 21.01. 2016

Godkjend.

III Saker til orientering

Diverse orienteringar, bl.a.:

- Status for HF 2018: Prosjektgruppa har hatt møte i dag og diskutert dei innsende innspela frå fagmiljøa og studieadministrativt seminar den 19.2. Møta med fagmiljøa i veke 4 og 5 var både positive og informative. Det har så langt ikkje kome konkrete forslag om nedleggingar eller opprettingar av program. Prosjektet innhenter ein del relevant studiestatistikk, som vil bli gjort tilgjengeleg for Studiestyret.
- Rettleiande retningslinjer for sensur frå UHR.
Det er førebels ikkje sendt ut nærare informasjon frå UiB sentralt om kva for implikasjonar dei nye retningslinjene skal få ved UiB. HF vil følgje opp overfor UiB sentralt og undersøkje korleis vi skal forhalde oss til dei nye retningslinjene.
- Høyring om karakterskala bestått/ikkje-bestått.
- Fuskekomité ved HF til handsaming av plagiatsaker. Fakultetet formaliserer med dette gjeldande rutiner og praksis for sakshandsaming av plagiatsaker, men i tillegg blir no

dekanen den som formelt godkjenner fakultetet si avgjerd i ei kvar sak. Prodekan for utdanning er med i sjølve komitevurderinga av sakene. Tidlegare har sakene blitt handtert administrativt, mens det no er fagleg side som godkjenner vurderingane.

Institutta ønskjer seg betre malar for korleis slike saker skal dokumenterast før innsending til fakultetet. Dei ønskjer seg også tydelege retningslinjer for korleis ein skal handtere saker der studenten kan ha plagiert, men instituttet meiner at dette ikkje er gjort med overlegg, eller der ein kan rekna plagieringa som dårleg handverk. Er det sanksjonar/reaksjonar som institutta kan ta i bruk når konklusjonen er at saka ikkje bør reknast som ei formell plagierings-/fuskesak? Fakultetet noterer seg behovet for utarbeiding av malar og vil følge dette opp.

Sak 4/16: Utdanningsmelding for 2015 for Det humanistiske fakultet

Vedtak

Studiestyret godkjenner Utdanningsmeldinga for 2015 med dei endringane som kom fram i møtet, og oversender meldinga til fakultetsstyret for endeleg handsaming.

Sak 5/16: Programsensorrapportar

Programsensorrapportane for kulturvitskap og litteraturvitskap manglar kommentar frå fagmiljøet/programstyret. Alle programsensorrapportane skal følgjast av kommentar frå programstyra som viser korleis programstyra/fagmiljøa vil arbeide med innspela i rapporten.

Vedtak

Studiestyret tar programsensorrapportane og fagmiljøa sine kommentarar til orientering, med unntak av litteraturvitskap og kulturvitskap sine.

Det blir innhenta kommentar frå dei to nemnde fagmiljøa. Om det kjem fram vesentlege ting i kommentarane frå fagmiljøa, blir rapportane lagde fram for Studiestyret på nytt.

17. mars 2016

Claus Huitfeldt
prodekan for undervisning og internasjonalisering

Ranveig Lote
studiesjef

Protokoll

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 07.04.16, kl. 14.15-16.00

Sted: Seminarrom i 1. etg., Sydneplassen 12-13

Til stede: Claus Huitfeldt, Ole Martin Skilleås, Hilde G. Corneliussen, Kjetil Berg Henjum, Tove Ingebjørg Fjell, Kari Jegerstedt, Michael Grote, Fredrik Rognved, Sigbjørn Løland Torpe, Julie Tønsaker Watkins.

Meldt forfall: Steinar Sætre

I Godkjenning av innkalling

Godkjent.

II Protokoll fra møte i Studiestyret 24.02. 2016

Godkjent uten merknader.

III Saker til orientering

- HF2018 – status fra prodekan. Studiestyret ble informert om styringsgruppens signaler fra møtet 10. mars: Modellen det arbeides etter er fellesemner, både på bachelor- og masternivå, på til sammen 30 stp. Fellesemner må være obligatoriske i studieretningene i programmene og erstatte andre emner som da legges ned. Målet er å oppnå en tilpasning til eksisterende ressursrammer ved HF. «Studieretningene» vil i stor grad tilsvare det vi ved HF kaller «spesialiseringene» i et program og vil bli synlige i Samordna opptak. Et program med ulike studieretninger må kunne beskrives i et felles overordnet læringsutbytte. Studiestyret ba om nærmere informasjon om hva en «studieretning» er, rent teknisk og formelt.
- Studieplansaker våren 2016. Instituttene har sendt inn rundt 40 saker totalt. Studieplansakene har våren 2016 blitt behandlet i tråd med revisjon av UiBs gradsforskrift, ved at det formelle vedtaket i sakene nå skjer ved fakultetsnivået. Studiestyret vil bli forelagt en ny rutine for behandlingen av studieplaner.
- Samarbeid med St. Paul. St. Paul ønsker møte med kontaktpersoner ved HF, og mulighet for at spesielt motiverte studenter kan ta eksamen i emner ved HF. Språkfag er spesielt relevant.
- Fordeling av studieplasser til Samordna opptak for 2017-18.
- Møte i Nasjonalt studieutvalg for humanistiske fag 25. april.
- Høring: Forslag til vektlegging av kildebruk og kildekritikk på studiespesialisering: <http://www.udir.no/Regelverk/Horinger/Saker-ute-pa-horing/horing---forslag-til-vektlegging-av-kildebruk/>
- Produksjon og distribusjon av rekrutteringsvideoer våren 2016.

V Saker til diskusjon

Sak 6/16: Innspill til møte i Utdanningsutvalget 11. april

Til møtet i Utdanningsutvalget 11. april er prodekanene bedt om å ta med innspill fra sine respektive fakultet i særlig to saker:

- 1) **Den planlagte stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning.**
- 2) ***UiB-strategi 2016-2022 – plan for oppfølging av UiBs strategiske mål for utdanning.***

Prodekan ba om at eventuelle innspill oversendes ham per epost før møtet i Utdanningsutvalget den 11. april.

29. april 2016

Claus Huitfeldt
prodekan for undervisning og internasjonalisering

Ranveig Lote
studiesjef

PROTOKOLL

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 07.09.16, kl. 12.15-14.00

Sted: Seminarrom L, Sydneshaugen skole.

Møtt: Claus Huitfeldt, Stig Holter, Ole Martin Skilleås, Pär Sandin, Kjetil Berg Henjum, Tove Ingebjørg Fjell, Kari Jegerstedt, Michael Grote, Marie von der Lippe, Fredrik Rongved, Sigbjørn Løland Torpe, Silje Grønner Stang, Julie Tønsaker Watkins, Ranveig Lote.

I Godkjenning av innkalling

Innkallingen bør sendes ut tidligere.

Orienteringssaker til eventuelt:

Pär Sandin tok opp Universitets- og høyskolerådets «Veiledende retningslinjer for sensur».

Prodekan og studiesjef meldte et par ekstra orienteringssaker.

II Protokoll fra møte i Studiestyret 07.04. 2016

Godkjent.

III Saker til orientering

Ny leder for Programutvalget for lærerutdanning ved HF (PUHF): Marie von der Lippe

Nye studieplasser tildelt i 2016. HF fikk 40 nye ett-årige plasser på PPU og 11 nye fem-årige plasser til lektorutdanning. De 11 nye plassene til lektorutdanning skal gå til det kommende lektorprogrammet med master i religionsvitenskap eller historie.

Opptak og møtt-tall høsten 2016.

Årsrapport 2014/2015 fra Programutvalget for lektorutdanningen (PUHF).

Akademisk skrivesenter skal evalueres høsten 2016. Evalueringskomiteen er under etablering.

Opptak til Integrert lektorutdanning med master i fremmedspråk 2017 vil bli organisert slik at søkerne allerede i opptaket søker direkte på masterfaget de ønsker å velge. Slik vil vi sikre en bedre fordeling på de tre alternativene, som er fransk, tysk og engelsk.

Bruk av ekstern sensor: Lov og reglement pålegger bruk av ekstern sensor ved sensur av masteroppgaver, muntlig vurdering og klagesaker.

Formuleringer i Utfyllende regler ved HF er uklare på dette punktet og må justeres, i tillegg til at instituttene må få en klargjøring i saken.

HF feirer 9. september sin første vitnemålsseremoni for BA-kandidater. Ansatte kan møte uten påmelding. Det er naturlig at man i etterkant evaluerer tiltaket og at Studiestyret tar stilling til om det bør videreføres. I den sammenheng er det også naturlig at Studiestyret tar stilling til om fakultetet også bør ha en felles vitnemålsseremoni for masterkandidater.

Sensorveiledninger. Universitets- og høyskolerådet vedtok i 2015 «Veiledende retningslinjer for sensur»: <http://www.uhr.no/index.php?objectId=19005&method=contents>. Studiestyret diskuterte

en del problemstillinger knyttet til bruk av sensorveiledninger, og vil ta saken opp igjen i et senere møte.

Status for HF2018

Proessen videre: prosjektgruppemøte 8.9. Rapporten fra prosjektgruppen skal ferdigstilles den 14.9. Fakultetsstyret får rapporten til vurdering og forbereder hørings sak den 20.10. Etter høringsrunden skal saken igjen behandles i fakultetsstyret, og programporteføljen for 2018 skal da vedtas.

IV Saker til behandling

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 07.09. 2016

Sak 7/16: Tildeling av Spurveugleprisen 2016

Studiestyret mente at det var to gode kandidater til prisen. Begge emnene øver - på hver sin måte - studentene opp i å anvende faglig kompetanse de har tilegnet seg gjennom studiene i praksis. Selv om AHK391 tas av poststudenter og sånn sett etter at studiet og graden er fullført, vil man lett kunne argumentere for at også dette emnet styrker den faglige og pedagogiske kvaliteten ved utdanningstilbudet. Der AHKR201 tilbyr studentene en mulighet for praksis i en organisasjon eller bedrift i sektoren, tilbyr AHKR391 muligheten til arbeidstrening som publiserende forsker. Å integrere praksiskomponenter i utdanningen er et uttalt og prioritert mål både i gjeldende utdanningsstrategi for Universitetet i Bergen og for Det humanistiske fakultet, noe som også gjør de nominerte emnene til gode kandidater.

Studiestyret har valgt å tildele Spurveugleprisen til AHKR201 med den begrunnelse at emnet er en del av BA-graden, og slik både er mer tilgjengelig for flere studenter, og samtidig er en integrert del av selve utdanningen. Samarbeidet med andre aktører er også både tydeligst og sterkest på AHKR201 i og med samarbeidet med praksisstedene og veiledere der. HF har som strategisk mål å integrere praksiskomponenter i studieprogrammene og AHKR201 har en klar overføringsverdi ved at modellen kan tjene som eksempel for andre fag ved fakultetet.

Vedtak:

Studiestyret foreslår å gi prisen til AHKR201: Praksis i arbeidslivet.

Bergen, 7. september 2016

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef

Protokoll

Studierstyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 05.10.16, kl. 12.15-14.00

Sted: «Resepsjonen», rom 6143, Nygårdsgaten 5.

Til stede:

Claus Huitfeldt, Stig Holter, Ole Martin Skilleås, Pär Sandin, Kjetil Berg Henjum, Tove Ingebjørg Fjell, Michael Grote, Fredrik Rongved, Sigbjørn Løland Torpe, Marie von der Lippe (kom under sak 10/16).

Meldt forfall: Kari Jegerstedt

I Godkjenning av innkalling

Sakspapirene kom senere enn tre dager før møtet. Det manglet også enkelte vedlegg. Prodekan lover tidligere utsending av sakspapirene til neste møte. Rapport fra arbeidsgruppe om organisering av lektorutdanningen ettersendes.

Sak 11/16 ble utsatt til neste møte.

II Protokoll fra møte i Studierstyret 07.09. 2016

Godkjent.

II Saker til orientering

Diverse orienteringer, bl.a.:

- Oppstartsmøte i rekrutteringsforum ved HF. Muntlig orientering ved prodekan. Rekrutteringsforum diskuterte i sitt første møte at det har vært for lite fokus på rekruttering av internasjonale studenter. Fakultet og fagmiljø må også arbeide for å rekruttere masterstudenter fra våre egne bachelorprogram. UiBs ledelse vil ha stort fokus på at studieplasser fylles. Rekrutteringsforumet mener at rekrutteringsaktiviteter, f.eks. overfor videregående skoler, må gi vitenskapelig ansatte uttelling i timeregnskapet. Dette har blitt tatt opp med instituttstyrerne som meldte at de allerede gir kompensasjon for dette. Det kom innspill i møtet i studierstyret om at det også vil være gunstig å sende studenter til skolebesøk. Dersom fagmiljøene ønsker å lage rekrutteringsvideoer, kan dette gjøres ved å kontakte KA. Dette vil ikke bli koordinert av fakultetet i år.
- Vitnemålsseremoni. Rapport blir lagt frem for Studierstyret på neste møte 23.11. Spørsmål om markering for masterkandidater vil også tas opp.
- Høring om studietilsynsforskriften (NOKUT-forskrift). Vi avventer informasjon fra UiB sentralt om høringsrunde ved UiB. Frist 9. desember. Høringssaken vil kunne behandles i studierstyret 23. november og deretter i fakultetsstyret 6. desember.
- Praksis og retningslinjer for bruk av Skype ved muntlig eksamen. Fakultetet vil utarbeide et kort infoskriv om gjeldende rammer for muntlig eksamen på Skype.

- Retningslinje for skikkethetsvurdering ved UiB (høring). Skikkethetsvurdering gjelder studenter på lektorprogrammene og PPU. Musikkterapi har ikke skikkethetsvurdering, men ønsker å ha det og har bedt om at dette skal gjelde også dem.
- Organisering av lektorutdanningen ved UiB. Rapport om organisering av lektorutdanningen ble ikke lagt ved innkallingen. Må ettersendes. Hovedlinjer er at administrativ koordinator for lektorutdanningen flyttes fra Psykologisk fakultet til Studieadministrativ avdeling for å gi en mer tydelig sentral forankring av lektorutdanningene ved UiB. Det opprettes en styringsgruppe med dekanene fra de involverte fakultetene.

IV Saker til behandling

Sak 9/16: Krav til gjennomsnittskarakter C ved opptak til master

Studiestyret ba om at informasjon om hvordan man poengberegner snittkarakterene fra spesialiseringen tas inn i utfyllende regler.

Vedtak:

Studiestyret går inn for at Det humanistiske fakultet har et generelt C-krav for opptak til master. Krav om C legges i Utfyllende regler for fakultetet, i tråd med forslaget i sak 10/16.

Sak 10/16: Revisjon av HF's utfyllende regler

Vedtak:

Studiestyret ber om at forslaget til utfyllende regler sendes på en høring til fagmiljøene og at saken legges frem til vedtak i studiestyrets møte 23. november. Forslaget oversendes fakultetsstyret for endelig vedtak.

4. november 2016

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 56/16

Møtedato: 06.12.2016

Dato: 25.11.2016

Arkivsaknr: 2016/826-RAL

Forslag til opptakstrammer for HF 2017-18

Bakgrunnsdokumenter i saken:

- Orienteringssak om opptakstrammer i Studiestyret ved HF 23.11.2016

Bakgrunn

Tabellene under viser Det humanistiske fakultets forslag til fordeling av studieplassene internt mellom programmene ved HF for opptaksåret 2017-18. Forslaget ble behandlet i UU-sak 59/16 *Opptakstrammer* i møte 9. november og Universitetsstyret gjør endelig vedtak om opptakstrammer for UiB i sak 59/16 i møte 1. desember.

NOM-opptaket (Samordna opptak) for HF i 2017

HF har siden 2013 hatt en samlet ramme på 989 studieplasser i NOM-opptaket. I 2016 fikk vi tildelt nye studieplasser, som ga 2 femårige studieplasser til Integrrert master i musikkterapi (Grieg) og 11 femårige plasser til Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap.

Total ramme for NOM-opptaket i 2016 ble da:

BA-plasser:	689
5-årig MA:	85
Årsstudier:	228
Totalt:	1002

Inkludert i denne rammen er også studieplasser knyttet til Grieg-akademiet, som vil bli overflyttet til det nye fakultetet fra årsskiftet:

BAHF-MVK:	12 BA-plasser
MAHF-INMUTP:	14 femårige MA-plasser

Ny, samlet ramme for HF i NOM-opptaket fra 2017 blir da:

BA-plasser:	687
5-årig MA:	71
Årsstudier:	218
Totalt:	976

Siden Griegakademiet på dette tidspunkt fremdeles er innunder HF er plassene ved Grieg-akademiet likevel tatt med i nedenstående tabeller.

Vi gjør fra 2017 en endring i opptaket til lektorprogrammet i fremmedspråk, ved at vi lyser ut studieretninger for hhv. engelsk, fransk og tysk i Samordna opptak. Slik håper vi å kunne utnytte kapasiteten maksimalt på fransk og tysk, i tillegg til på engelsk. Vi har derfor satt opp egne rammer på de tre masterfagene i programmet, mens den samlede rammen fortsatt er 32 plasser. Det er viktig å understreke at det er den samlede rammen på 32 plasser som må fylles i opptaket, slik at et lavere søkertall på fransk og tysk enn de 7 plassene som er satt til disse, vil måtte kompenseres med et høyere inntak på engelsk-retningen.

Studieprogramnavn	Plasser 2015	Plasser 2016	Forslag 2017
Samordna opptak (SO) - Bachelor, Årsstudium og Integreert master			
BAHF-ALLV (Litteraturvitenskap)	50	50	45
BAHF-ARAB (Arabisk)	8	10	15
BAHF-ARK (Arkeologi)	40	40	40
BAHF-DIKUL (Digital Kultur)	36	30	45
BAHF-ENG (Engelsk)	65	70	65
BAHF-FILO (Filosofi)	35	35	40
BAHF-FRAN (Fransk)	13	17	10
BAHF-GRE (Gresk) *	5	0	
BAHF-HIS (Historie)	112	112	115
BAHF-ITAL (Italiensk)	8	8	12
BAHF-JAP (Japansk)	25	38	25
BAHF-KJØNN (Kjønnsstudier)	15	15	15
BAHF-KLA (Gresk og Latin)***		10	10
BAHF-KIN (Kinesisk) **	20	0	20
BAHF-KUN (Kunsthistorie)	40	40	35
BAHF-KUVI (Kulturvitenskap)	25	25	20
BAHF-LAT (Latin)*	5	0	
BAHF-MUVI (Musikkvitenskap)	0	12	12
BAHF-NORD (Nordisk språk og litteratur)	15	15	30
BAHF-NOFI (Norrøn filologi)	5	5	5
BAHF-NORAN (Norsk som andre språk)	5	5	10
BAHF-RELV (Religionsvitenskap)	30	30	30
BAHF-RET (Retorikk)	22	20	15
BAHF-RUSS (Russisk)	18	18	15
BAHF-SPLA (Spansk språk og latinamerikastudier)	40	40	30
BAHF-SPRKV (Språkvitenskap)	20	14	15
BAHF-TEAT (Teatervitenskap)	20	20	15
BAHF-TYS (Tysk)	12	10	10
	689	689	699
MAHF-INMUT (Musikkterapi)	12	12	14
MAHF-LÆFR	32	32	

MAHF-LÆFR Fransk studieretning*			7
MAHF-LÆFR Engelsk studieretning*			18
MAHF-LÆFR Tysk studieretning*			7
MAHF-LÆNO (Lektorutdanning i nordisk)	28	28	28
MAHF-LÆHISRELV (nytt 2017)	0	0	11
	72	72	85
ÅRHF-ENG (Engelsk, årsstudium)	20	22	27
ÅRHF-FILO (Filosofi, årsstudium)	15	10	15
ÅRHF-FRAN (Fransk, årsstudium)	10	8	10
ÅRHF-HIS (Historie, årsstudium)	40	40	40
ÅRHF-KUN (Kunsthistorie, årsstudium)	30	30	30
ÅRHF-KJØNN (ny 2016, SKOK)	0	10	10
ÅRHF-NOR (Nordisk, årsstudium)	35	30	35
ÅRHF-NORAN (Norsk som andrespråk)	18	20	13
ÅRHF-RELV (Religionsvitenskap, årsstudium)	30	30	20
ÅRHF-SPLA (Spansk språk og latinamerikastudier, årsstudium)	20	20	10
ÅRHF-TYS (Tysk, årsstudium)	10	8	8
	228	228	218
Bachelor	689	689	699
Fem-årig integrert master	72	72	85
Årsstudier	228	228	218
SO totalt	989	989	1002
* MAHF-LÆFR lyses i 2017 ut med opptaksramme for hvert av masterfagene som studieretning i SO.			
** <i>BAHF-KIN: Opptak annethvert år</i>			

MASTER - lokalt opptak ved HF, UiB	Plasser 2015	Plasser 2016	Forslag 2017
MAHF-ARAB (Arabisk)	4	4	4
MAHF-ARK (Arkeologi)	13	15	15
MAHF-DASP (Datalingvistikk)	5	5	0
MAHF-DIKUL (Digital kultur)	10	10	10
MAHF-ENG (Engelsk)	20	20	20
MAHF-FILO (Filosofi)	10	15	15
MAHF-FRAN (Fransk)	5	5	5
MAHF-GRE (Gresk)	2	2	2
MAHF-HIS (Historie)	40	40	40
MAHF-ITAL (Italiensk)	5	5	5
MAHF-KUN (Kunsthistorie)	8	8	8
MAHF-KUVI (Kulturvitenskap)	5	5	5
MAHF-LAT (Latin)	2	2	2
MAHF-LING (Lingvistikk)	5	5	10

MAHF-LITT (Litteraturvitenskap)	15	15	15
MAHF-MUUT	12	12	12
MAHF-NOFI	5	5	5
MAHF-NORD	10	13	13
MAHF-REG (Region og regionalisering)	10	0	0
MAHF-RELV (Religionsvitenskap)	10	10	10
MAHF-RUSS (Russisk)	5	5	5
MAHF-SPLA (Spansk språk og latinamerikastudier)	10	10	10
MAHF-TEAT (Teatervitenskap)	5	5	5
MAHF-TYS (Tysk)	5	5	5
VID-MAUENG	17	17	17
VID-MAUNOR	17	17	17
Sum	255	249	255
Lavere nivå - særskilte opptak	2015	Plasser 2016	Forslag 2017
BAHF-MUS (Utøvende musikk)	25	25	25
NORUT	80	80	80
PPU-MUS (Praktisk pedagogisk utdanning i musikk)	10	10	14

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret tar forslag til fordeling av opptaksrammer til etterretning.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 57/16

Møtedato: 06.12.2016

Dato: 21.11.2016

Arkivsaknr: 2016/4486-

ANDDA

Regnskapsrapport per oktober 2016

Vedlegg:

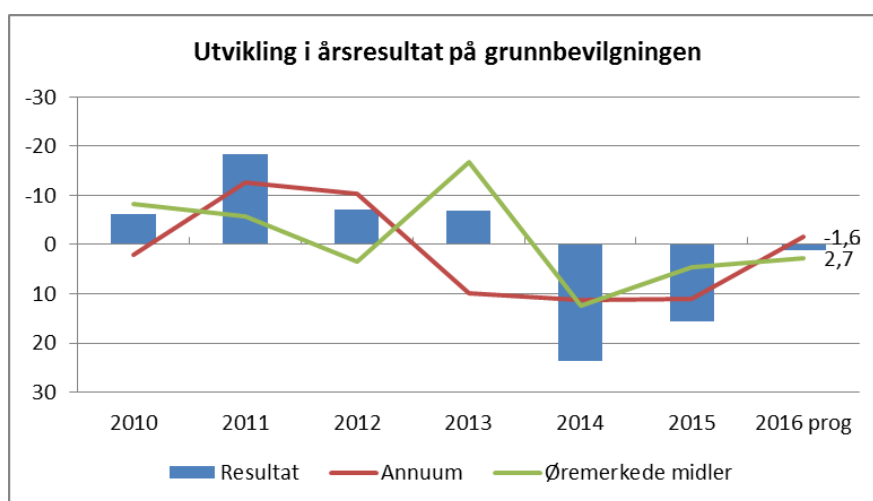
- Regnskapsrapport med vedlegg

Kommentarer til regnskapsrapporten

Etter første kvartal 2017 var forventet underskudd 24 millioner på annuum og 9 millioner i overskudd på øremerkede midler.

I regnskapsprognosen etter september trodde vi at årsresultatet på annuum hadde bedret seg betydelig sammenlignet med tidligere prognoser. Dette viste seg å være en feil i beregningen av husleie og administrasjonskostnader for rekrutteringsstillinger. Den samlede prognosen etter oktober er derfor en negativ overføring på grunnbevilgningen på 11,5 millioner til 2017 som kan splittes i 20,6 millioner i negativ overføring på annuum og -9,1 millioner i positiv overføring på øremerkede midler. Inkludert i resultatet på annuum er tilbakeføring av de 5 millionene av overskuddet etter 2013 som ble omdisponert til byggetiltak hos EIA.

Vi er nå i en situasjon for første gang siden 2012 der inntektene for inneværende år på annuum er høyere enn kostnadene.



Som det går frem av vedlagt regnskapsrapport har vi har bremsset kraftig opp i kostnadsveksten på annuum og antall månedsverk har gått ned både på faste og midlertidige stillinger. For å kunne bygge ned den negative overføringen og samtidig møte fremtidige kutt i inntekter må vi fremdeles ha god kontroll på kostnadsutviklingen.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Regnskapsrapport etter oktober 2016

Oversikt grunnbevilgning (GB)

	Hittil i år - budsjett	Hittil i år - regnskap	Hittil i år - avvik	Årsbudsjett 2016	Prognose 2016
Resultat	29,7	4,6	25,1	5,3	1,1
Inntekt	-302,1	-301,7	-0,3	-371,6	-369,0
3 inntekter	-302,1	-301,7	-0,3	-371,6	-369,0
Kostnad	331,7	306,3	25,4	377,0	370,1
4 varek.	2,7	2,3	0,4	3,6	2,9
5 lønn	253,8	262,0	-8,2	310,3	323,0
6-7 adk.	40,1	22,4	17,7	55,7	30,5
8-9 annet	35,1	19,6	15,6	7,4	13,7
Overføring fra i fjor	10,4	10,4	0,0	10,4	10,4
Overføring til neste år	40,1	15,0	25,1	15,7	11,5

Prognosen etter oktober viser et negativt resultat¹ på 1,1 millioner på grunnbevilgningen. Dette består av -1,6 millioner i positivt resultat på annuum² og 2,7 million i negativt resultat på øremerkede midler³.

Avvik grunnbevilgning

Vi vil her fokusere på kostnadsavviket på 25,4 millioner. At tallet ikke er rødt⁴ betyr at vi bruker mindre enn budsjettet hittil i år. Avviket kan splittes i øremerkede midler med 24,7 millioner og annuum med 0,7 millioner.

I vedlegget finner dere mer detaljerte oversikter for grunnbevilgningen samlet, på ulike nivå, hittil i år, sammenlignet med samme tid i fjor og budsjett.

Kostnadsavvik øremerkede midler

Samlet sett finner vi et underforbruk på 24,7 millioner på øremerkede midler.

17,3 millioner av underforbruket finner vi på førstesemesterstudiet (700245). Av dette skyldes 16,6 millioner at inntektene fra de andre fakultetene har kommet inn tidligere enn antatt i budsjettet. Dette er et teknisk avvik som ikke har noen reell betydning for økonomien. Resten av underforbruket på førstesemesterstudiet skyldes lavere lønnskostnader enn budsjettet.

¹ Inntekter har negativt fortegn (minus) og kostnader har positivt fortegn (ikke minus). Øverste linje viser resultat. Resultatet kan deles opp i inntekter og kostnader. Kostnadene splittes i kategoriene 4 varekjøp, 5 lønn, 6-7 adk og 8-9 annet. Overføring til neste år er summen av årets resultat og overføringen fra i fjor. Når denne summen er negativ har vi et overskudd.

² Annuum er frie midler som fakultetet disponerer. Disse vises under prosjekt 000000.

³ Øremerkede midler er bevilgninger som blir gitt av universitetet sentralt og/eller en måte å merke andre grunnbevilgningsinntekter på (f.eks. EVU, førstesemesterstudiet, PKU-prosjekt)

⁴ Røde tall betyr i denne sammenheng negative avvik. Det kan enten være lavere inntekter eller høyere kostnader enn budsjettet.

På rekrutteringsprosjektet (720006) har vi et underforbruk på 2,8 millioner der 1,2 millioner ligger på lønn og 1,6 millioner er ubrukte driftsmidler. Underforbruket på lønn er knyttet til lavere bedømmelseskostnader og høyre refusjoner enn budsjettet.

Videre finner vi underforbruk på Etter- og videreutdanning (700117) med 1,1 millioner, Vitenskapshistorisk forskning (700268) med 0,7 millioner og Egenfinansiering BOA (700910) med 0,7 millioner. Resten av avviket 2,2 millioner fordeler seg jevnt på de øvrige 7xxxxx-prosjektene.

Kostnadsavvik annuum

Overskuddet vi hadde på interne transaksjoner (8-9 annet) på annuum på grunn av tilbakebetaling av eiendomsmidler på 5 millioner viser seg å komme godt med. Grunnen til dette er at vi har lavere interne inntekter enn vi har lagt til grunn i budsjettet. Dette utgjør 4 millioner hittil og skyldes en feil beregning av administrasjons- og husleieinntekter for rekrutteringsstillinger.

Annuum er omtrent i balanse per oktober med et samlet underforbruk på 0,7 millioner. Som nevnt i tidligere avviksrapporteringer består dette avviket av overforbruk på instituttlønn som finansieres av underforbruk på andre kostnader. På fastlønn har vi et underforbruk på 1,6 millioner som vi regner med vil forsvinne når virkningen av årets lønnsoppgjør kommer inn.

Prognose for overføring til neste år

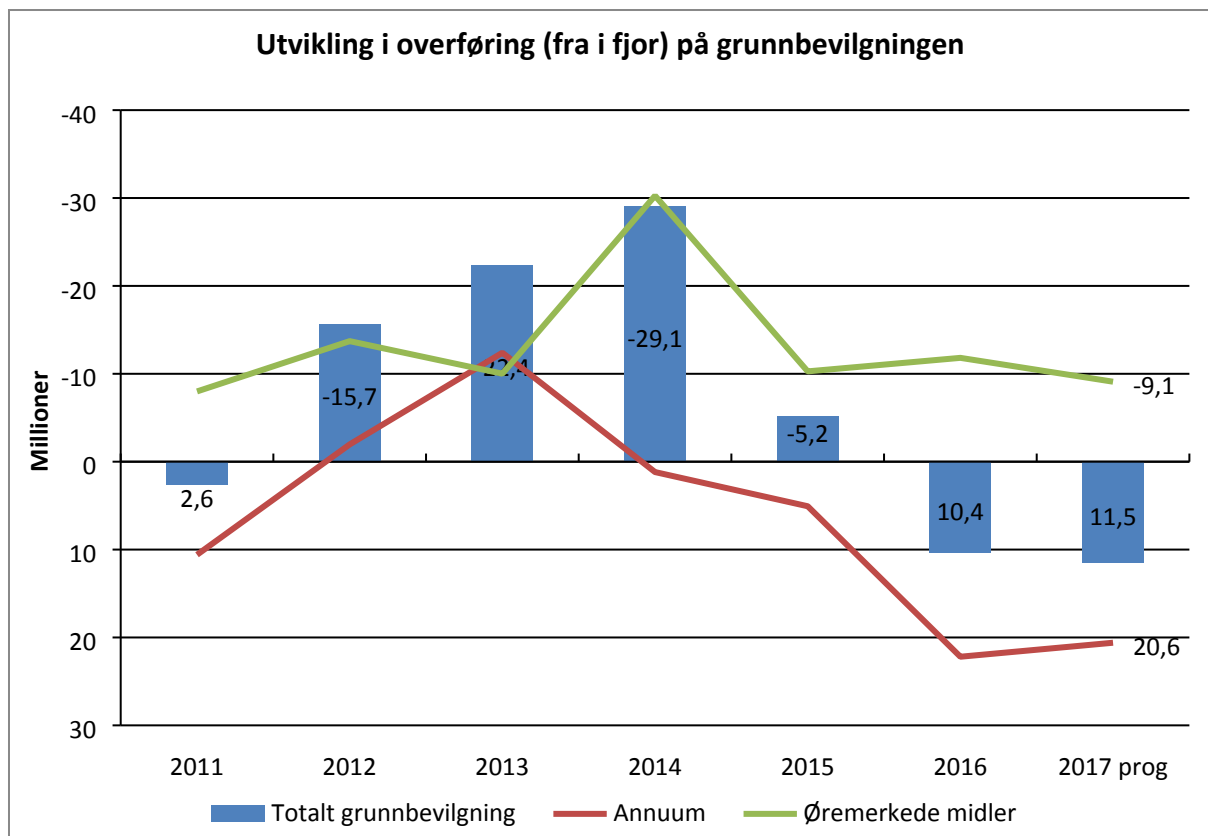
I prognosen prøver vi å anslå hva overføringen til neste år vil bli. Vi tar utgangspunkt i regnskap hittil i år og anslår, med den informasjonen vi har på prognosetidspunktet, hvordan inntekter og kostnadene vil utvikle seg resten av året. Prognosen som gjelder grunnbevilgningen er ikke en ren teknisk prognose⁵, men mer en vurdering prosjekt for prosjekt og artsklasse for artsklasse. Summen av disse vurderingene blir så den endelige prognosen som vi rapporterer.

Vi har etter oktober valgt å øke den negative overføringen i prognosen. Det ser ut til at vi vil holde oss under budsjett på fastlønn og at instituttene har kontroll på sine driftsbudsjett på annuum. Siden sist har vi i prognosen økt lønnen med estimert virkning av de lokale forhandlingene med 1,3 mill. Fakultetet må betale 0,4 millioner mer til Ex.phil på grunn av ekstrakurs. Det er gjort en korrigering mot tidligere førte husleie- og administrasjonsinntekter med en effekt på oktobertallene på 0,9 millioner. Videre har vi lagt inn reduserte administrasjonsinntekter for de tre siste månedene tilsvarende 1,5 millioner.

I prognosen ligger det et årsunderskudd på førstesemesterstudiet med 1,7 millioner. Dette skyldes at vi ikke får inntekter fra Det psykologiske fakultet i år. Vi forutsetter også at vi vil få dekket alle kostnader for norskkursene.

Samlet prognose for grunnbevilgningen utgjør en negativ overføring på 11,5 millioner til 2017. Dette kan splittes i 20,6 millioner i negativ overføring på annuum og -9,1 millioner i positiv overføring på øremerkede midler.

⁵ Hvis vi sier at vi bruker en teknisk prognose forutsetter vi at resten av året blir som budsjettet.



I figuren over ser vi historisk utvikling i overføringer fra året før. Den røde linjen viser utviklingen for annum, den grønne linjen viser utviklingen for øremerkede midler og de blå søylene viser overføringer totalt på grunnbevilgningen. Utfordringen fremover er å redusere den negative overføringen på annum. Det blir spesielt krevende når vi vet at det også er på annum at de varslede kuttene i inntektene vil komme.

Oversikt bidrags- og oppdragsaktivitet (BOA)

	Budsjett hittil	Regnskap hittil	Avvik hittil	Årsbudsjett	Prognose
1. Oppdragsaktivitet	5 302 200	5 612 251	-310 051	6 355 000	7 136 000
2. NFR - bidragsaktivitet	22 302 800	17 336 779	4 966 021	26 236 000	22 000 000
3. EU - bidragsaktivitet	3 093 000	2 776 123	316 877	3 712 000	2 984 000
4. Annen bidragsaktivitet	8 861 400	10 830 460	-1 969 060	10 405 000	13 951 000
Statlige	4 504 600	4 290 579	214 021	5 263 000	5 368 000
Kommune/fylkeskommune	125 000	138 803	-13 803	150 000	265 000
Organisasjoner	53 000	138 076	-85 076	64 000	90 000
Gaveforsterkning	625 000	14 354	610 646	750 000	19 000
Gaver	413 400	935 986	-522 586	496 000	1 187 000
Næringsliv/privat	375 000	78 612	296 388	450 000	401 000
Stiftelser	2 734 400	3 099 064	-364 664	3 195 000	4 222 000
Andre (inkl. EØS)	31 000	2 134 986	-2 103 986	37 000	2 399 000
Sum	39 559 400	36 555 613	3 003 787	46 708 000	46 071 000

Tabellen over viser bidrags- og oppdragsaktiviteten hittil. Avvikene her er røde når vi ligger under budsjett siden vi her ønsker så høy aktivitet som mulig.

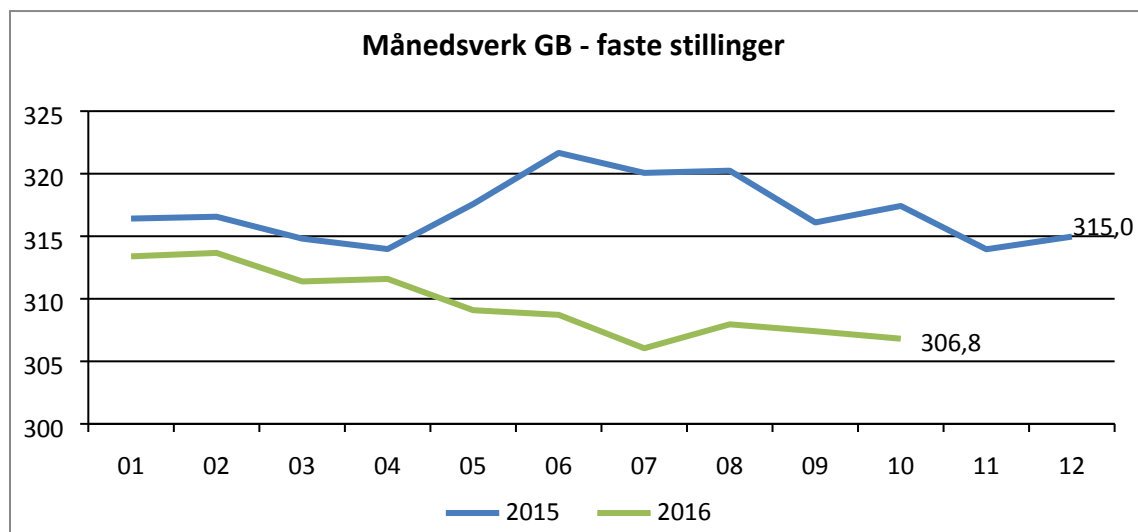
På kort sikt gir BOA-aktiviteten positivt bidrag til instituttøkonomien på grunnbevilgningen så lenge inntektene fra BOA (overhead og frikjøp) er høyere enn kostnadene fra BOA (fellesbidrag, husleie, administrasjon, egenandeler og lønn for den som erstatter den som er frikjøpt). På lengre sikt er det en direkte sammenheng mellom BOA-aktivitet i år og RBO-inntekter vi får om to år.

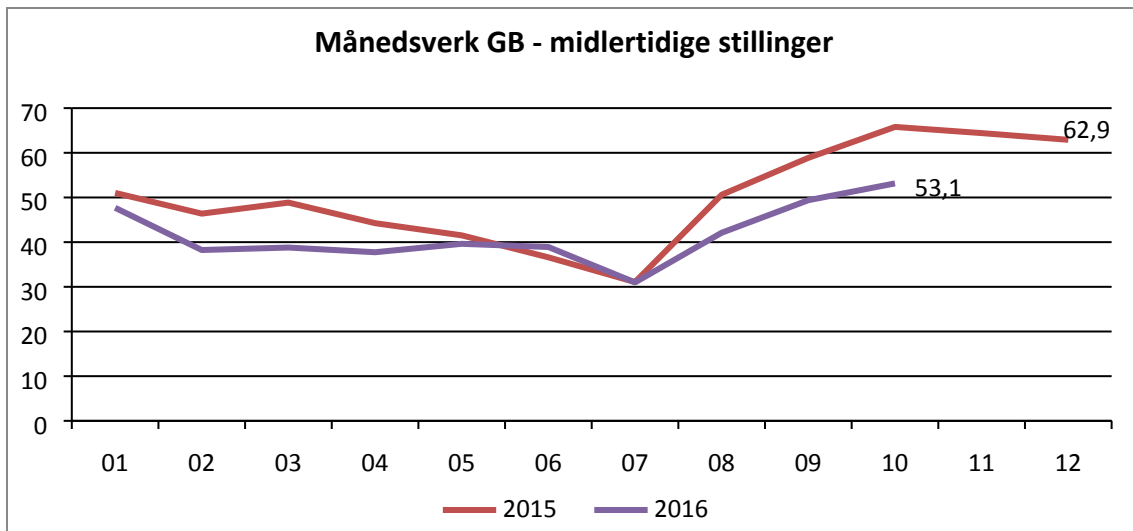
Det er flere avvik på BOA området og det største avviket er ved NFR finansierte prosjekter. Avviket skyldes i stor grad forsinkelser ettersom aktiviteten er flatt periodisert i budsjettet.

Prognosen pr. oktober er nedjustert fra forrige rapportering. Vi ser økning i både oppdragsaktivitet og annen bidragsaktivitet og forventer mer aktivitet ut året, men har nedjustert prognosen for NFR.

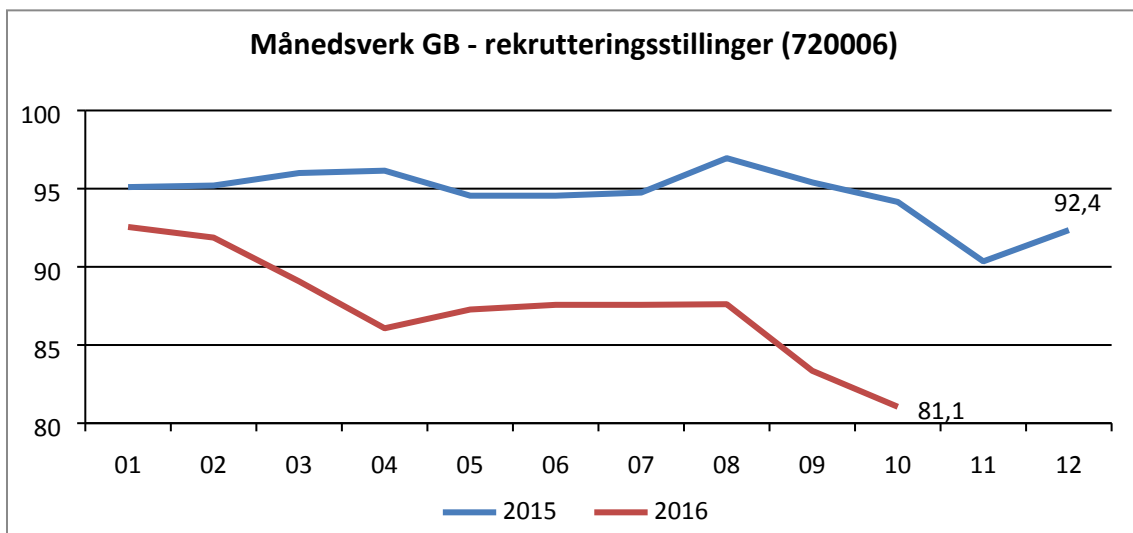
Månedssverk 2015 og hittil 2016

Grafene nedenfor viser månedssverk per oktober 2016, sammenlignet med samme periode i 2015. Denne gangen har vi skilt ut rekrutteringsstillinger for å få en bedre oversikt over midlertidige som ikke skyldes rekrutteringsstillinger.

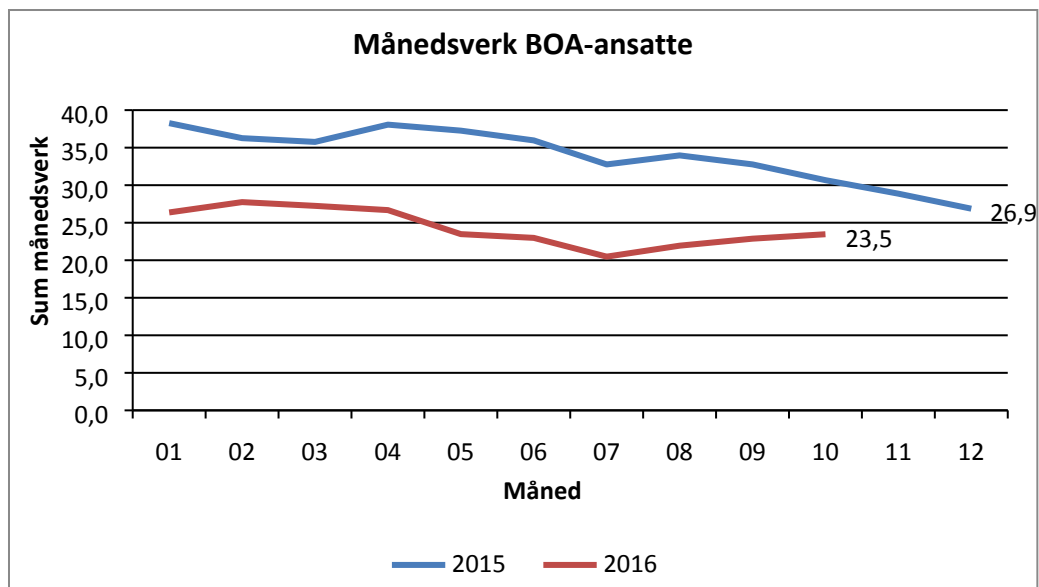




Midlertidige stillinger som ikke er knyttet til rekruttering ligger under nivået for 2015. Gjennomsnittet for 2015 var 50,2 midlertidige årverk, mens det hittil i 2016 ligger på 41,6.



Månedsværk for rekrutteringsstillinger (720006) går også ned. I september passerte vi måltallet på 83,8, men gjennomsnittet for året ligger fremdeles over med 87,4. Minst 80 % av måltallet må være stipendiatstillinger. For HF betyr det at vi må ha minst 67 stipendiater. Per oktober ligger vi på 71 stipendiater og gjennomsnitt hittil er 76 årsværk. Dette utgjør over 90 % av måltallet.



Månedsværkene for BOA er lavere i år sammenlignet med 2015. Dette har sammenheng med at aktiviteten også er lavere.

Tall i millioner

	Årsbudsjett	Hittil i fjor- regnskap	Hittil i år - budsjett	Hittil i år - regnskap	Hittil i år - avvik	Avvik i prosent	Prognose 2016
Resultat	5,3	16,4	29,7	4,6	25,1	84,6 %	1,1
Inntekt	-371,6	-303,39	-302,1	-301,7	-0,3	0,1 %	-369,0
Kostnad	377,0	319,8	331,7	306,3	25,4	7,7 %	370,1
Overføring fra i fjor	10,4	-5,21	10,4	10,4	0,0	0,0 %	10,4
Overføring til neste år	15,7	11,2	40,1	15,0	25,1	62,7 %	11,5

Inntekter har minustegn, dette samsvarer med hvordan det føres i økonomisystemet.

	Årsbudsjett	Hittil i fjor- regnskap	Hittil i år - budsjett	Hittil i år - regnskap	Hittil i år - avvik	Avvik i prosent	Prognose 2016
Fakultetsrapport							
Inntekt	-371,6	-298,6	-302,0	-295,6	-6,4	2 %	-369,0
Statsinntekter	-361,6	-298,7	-295,3	-295,3	0,0	0 %	
Instituttinntekter	-10,0	0,1	-6,7	-0,3	-6,4	95 %	
Utstyr/inv.	1,6	1,1	1,2	0,2	1,0	85 %	2,9
Kjøp av varer og utstyr	1,6	1,1	1,2	0,2	1,0	85 %	
Lønn	299,1	251,5	244,6	245,3	-0,7	0 %	323,0
Lønn faste vitenskapelige	128,7	101,6	104,7	101,2	3,5	3 %	
Lønn midlertidige vitenskapelige	2,5	4,5	1,8	3,4	-1,5	-83 %	
Lønn faste teknisk/adm	39,8	31,2	32,4	31,0	1,4	4 %	
Lønn midlertidige teknisk/adm.	0,7	0,7	0,6	0,6	0,0	-2 %	
Lønn rekruttering	36,2	32,2	30,1	30,3	-0,2	-1 %	
Vikarer	1,0	3,6	1,0	2,6	-1,6	-162 %	
Refusjoner	-8,8	-8,3	-7,4	-5,9	-1,5	21 %	
Sosiale kostnader	96,8	84,7	79,7	81,2	-1,5	-2 %	
Eksamen/ bedømmelse	1,7	1,3	1,3	1,0	0,3	25 %	
Andre lønnstyper	0,4	0,0	0,4	-0,1	0,4	120 %	
Drift	19,4	13,7	13,4	12,4	1,0	8 %	30,5
Diverse drift	9,8	3,3	4,7	3,1	1,6	33 %	
Tilskudd	9,6	10,4	8,7	9,3	-0,6	-6 %	
Interne kostn/innt.	7,7	19,9	32,9	17,2	15,7	48 %	13,7
Adm. kost	2,1	4,1	1,8	3,7	-1,9	-109 %	
Husleie	30,9	29,4	25,8	29,7	-3,9	-15 %	
Godskrevet andre inntekter	-45,3	-25,0	-3,6	-25,2	21,6	-606 %	
Belastet andre utgifter	18,8	10,9	8,6	8,5	0,0	0 %	
Andre	1,1	0,5	0,3	0,4	-0,1	-45 %	
Kostnader institutter	49,2	28,8	39,6	25,1	14,5	37 %	0,0
Instituttinntekter		-4,8		-6,1	6,1		
Utstyr/inv.	2,0	2,0	1,5	2,2	-0,7	-44 %	
Lønn	11,2	18,7	9,2	16,7	-7,5	-81 %	
Diverse drift	36,2	6,7	26,7	4,7	22,0	82 %	
Reiser	0,1	7,4		4,4	-4,4		
Kurs, konferanse		1,3		0,6	-0,6		
Representasjon	0,0	1,2		0,3	-0,3		
Adm. kost	4,1	5,2	3,3	4,4	-1,1	-35 %	
Husleie	4,4	2,0	3,6	4,2	-0,6	-17 %	
Netto overhead	-5,5	-8,8	-4,7	-6,0	1,3	-28 %	
Frikjøp	-2,0	-3,5	-1,7	-2,7	1,0	-59 %	
Egenfinansiering	-0,5	4,8		4,9	-4,9		
Andre	-0,8	-3,3	1,8	-2,4	4,2	234 %	
Overføring fra 2015	10,4	-5,2	10,4	10,4	0,0	0 %	10,4
Overføring til neste år	15,7	11,2	40,1	15,0	25,1	63 %	11,5

* Avvikene på instituttnivå skyldes at det ikke blir budsjettert på arter i instituttbudsjettene. Her må vi se på avviket på øverste nivå. Hittil i år har instituttene brukt 25,1 millioner, som er 14,5 millioner lavere enn budsjettert hittil. Vi ser også at vi legger 3,7 millioner lavere sammenlignet med samme tid i fjor.

Driftsregnskap institutt 2016	IF	LLE	AHKR	FOF	GA	SKOK	SVT	Totalt
Instituttbudsjett/ramme	5,4	14,1	11,3	6,4	12,4	1,2	2,2	52,9
Hittil i år - regnskap per institutt	3,4	6,1	4,3	4,1	6,1	0,5	0,6	25,1
Inntekt	-1,3	-2,2	-0,6	-0,1	-1,7	0,0	-0,2	-6,1
Utstyr/inv.	0,1	0,2	0,2	0,1	1,4	0,0	0,0	2,2
Lønn	3,1	4,9	2,3	0,9	4,4	0,1	0,9	16,7
Drift	1,4	1,8	1,9	1,3	2,4	0,2	1,0	10,0
Interne kostn/innt.	0,1	1,3	0,6	1,8	-0,4	0,0	-1,0	2,4
Trekk sosiale kostnader(estimert)	0,6	0,6			0,2	0,0	0,2	1,7
Rest 2016	1,4	7,4	7,0	2,2	6,0	0,7	1,4	26,1
Rest annuum institutt	0,2	2,0	3,0	1,1	1,9	0,4	1,1	9,7
Rest prosjekt institutt	1,3	5,5	3,9	1,1	4,1	0,2	0,3	16,4

Oppsummer på artsklasse	Årsbudsjett	Hittil i fjor- regnskap	Hittil i år - budsjett	Hittil i år - regnskap	Hittil i år -		Prognose 2016
					avvik budsjett	Avvik i prosent	
<i>Inntekt</i>	-371,6	-303,4	-302,0	-301,7	-0,3	0 %	-369,0
Utstyr/inv.	3,6	3,1	2,7	2,3	0,4	14 %	2,9
Lønn	310,3	270,2	253,8	262,0	-8,2	-3 %	323,0
Drift	55,7	30,3	40,1	22,4	17,7	44 %	30,5
Interne kostn/innt.	7,4	16,3	35,1	19,6	15,5	44 %	13,7
Driftsresultat (sum inntekter og kostnader)	5,3	16,4	29,7	4,6	25,1	99 %	1,1
Overføring fra i fjor	10,4	-5,2	10,4	10,4	0,0	0 %	10,4
Overføring til neste år	15,7	11,2	40,1	15,0	25,1	63 %	11,5



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 58/16

Møtedato: 06.12.2016

Dato: 28.11.2016

Arkivsaknr: 2016/4965-

ANNHFE

Budsjettfordeling 2017 - Det humanistiske fakultet

Dokumenter i saken

- Forslag til budsjettfordeling for Det humanistiske fakultet 2017 med vedlegg
- Budsjetttramme 2017 – Det humanistiske fakultet

Nasjonalt er det innført endringer i finansieringsordningen for universitets- og høyskolesektoren. De største endringene er at studiefeltet også måles på uteksaminerte kandidater i tillegg til studiepoeng. Doktorgrader flyttes ut av forskningsfeltet og over til en såkalt åpen ramme. Eksternfinansierte forskningsprosjekter utenom NFR og EU blir med i RBO-modellen, men finansieringen av dette tas fra basisbevilgningen.

Universitetet i Bergen legger opp til en sterk strategisk styring i de nærmeste årene. I budsjettet og tildelingsbrevet signaliseres større konkurranseutsetting også av midler vi tidligere har sett på som stabile, som studieplasser og rekrutteringsstillinger og det er de siste årene iverksatt for omfordelingskutt i basisbevilgningen for å finansiere strategiske formål.

Fra og med 1. januar vil Griegakademiet – Institutt for musikk bli overført fra Det humanistiske fakultet til Fakultet for kunst, musikk og design. Dette har økonomiske konsekvenser for HF og alle kjente økonomiske effekter er innarbeidet i vedlagte budsjettforslag.

Samtidig med denne saken fremmes det også en sak om utlysning av 9 faste vitenskapelige stillinger og en sak om fordeling av fakultetets ramme for stipendiatstillinger. I budsjettet for 2017 er effekten av disse styresakene lagt inn. Driftsbudsjettene til grunnenhetene er fordelt ut fra de samme prinsipper som før, men med de justeringer som kommer fra departementet og som er lagt inn UiBs fordelingsmodell (kandidattall, stykkpris for avlagte doktorgrader og BOA utenom EU og NFR).

Budsjettet for 2017 går omtrent i balanse. I dette budsjettet har vi lagt inn et eget kapittel om øremerkede midler for å bedre synliggjøre økonomien knyttet til henholdsvis frie midler (annuum) og øremerkede midler. Vi har foreslått å videreføre ordningen med små driftsmidler på samme nivå som tidligere år og samme samlede driftsbevilgning til instituttene som i fjor. Budsjettfordelingen går omtrent i balanse med et underskudd på om lag 1 million.

Vi må fremdeles ha stort fokus på kostnadene våre og ikke minst på å øke resultatinntektene.

I forbindelse med budsjettforslaget for 2017 ble det laget et langtidsbudsjett for fakultetet. På det tidspunktet var verken den nye nasjonale finansieringsordningen eller de økonomiske effektene av utskillingen av Griegakademiet kjent. Til fakultetsstyremøtet den 9. mai vil vi legge fram et revidert langtidsbudsjett for perioden 2017-2022.

Til siste møte i vårsemesteret vil vi legge frem forslag til revidert budsjettmodell for fakultetet, inkludert langsiktig faglig bemanningsplan og fordeling av driftsbudsjettene til grunnenhetene.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar forslag til fordeling av den totale budsjettrammen for 2017, inkludert fordeling av driftsbudsjett til institutt og sentre, med de endringer som fremkom i møtet.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Budsjettfordeling 2017

(fordeling av annuum og status for
resten av økonomien)

Det humanistiske fakultet Universitetet i Bergen

Forslag til
fakultetsstyret
6. desember 2016

1. Innledning	3
2. Universitetets budsjett 2016.....	4
3. HFs økonomiske situasjon	5
4. Det humanistiske fakultet - budsjett 2017	6
4.1 Budsjettramme grunnbevilgning 2017 ("Hvor mye får vi?")	7
4.2 Budsjettfordeling ("Hva skal midlene brukes til og hvem skal få disponere dem?").....	9
5 Øremerkede midler – budsjett 2017.....	15
6 Budsjettmål – bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)	17
6.1 Bidrag fra Forskningsrådet	19
6.2 Bidrag fra EU	19
6.3 Andre bidragsinntekter.....	19
6.4 Oppdragsinntekter.....	19

1. Innledning

Fakultetsstyret godkjente budsjettforslaget for 2017 i møtet 06.09.16 (sak 38/16). Forslaget ble oversendt universitetet sentralt som grunnlag for arbeidet med universitetets samlede budsjett. Universitetsstyret vedtok i møte 20.10.16 budsjettet for UiB samt rammebetingelser og budsjett for fakultetene (styresak 142/16). Tildelingsbrevet med budsjetttramme for 2017 ble sendt til fakultetet i begynnelsen av november.

Universitetsstyret anbefalte i møte 2. juni 2016 (sak 70/16) etableringen av et kunstnerisk fakultet ved UiB. 17. juni 2016 bestemte Kongen i statsråd at Universitetet i Bergen (UiB) og Kunst- og designhøgskolen (KHiB) i Bergen skal slås sammen fra 1. januar 2017. Dette betyr at Griegakademiet – Institutt for musikk fra årsskiftet går ut av HF og blir en del av Fakultet for kunst, musikk og design. Konsekvensene av dette er tatt hensyn til både i universitetsstyresaken om budsjett 2017 og i dette budsjettdokumentet.

I budsjettrammen for 2017 har Det humanistiske fakultet fått bevilget 300,2 millioner kr innenfor rammen. I tillegg er det bevilget 16,9 mill. kroner til øremerkede tiltak utenfor rammen. Budsjettet for bidrags- og oppdragsaktivitet (BOA) i 2017 er på kr 53,5 millioner kroner. Inkludert instituttinntekter på 5 millioner og avskrivningsinntekter på 1,1 millioner, blir det totale inntektsbudsjettet for neste år på 376,6 millioner. Fakultetets ramme knyttet til Griegakademiet er flyttet ut av rammen og tilsvarer 43,5 millioner kroner.

Det humanistiske fakultet har vedtatt en budsjettfordelingsmodell for å fordele midlene bevilget av Universitetsstyret videre til formål og enheter. I årets budsjettfordeling har vi videreført prinsippene i denne fordelingen justert for endringer i den nasjonale modellen.

I kapittel 2 blir hovedlinjene i universitetets budsjett oppsummert. Den økonomiske situasjonen ved HF blir beskrevet i kapittel 3. Forslag til budsjettfordeling blir lagt fram i kapittel 4. Omtale av øremerkede midler blir gitt i kapittel 5, og bidrags- og oppdragsporteføljen ved fakultetet beskrives i kapittel 6.

2. Universitetets budsjett 2016

Universitetet finansieres først og fremst av rammetilskudd (grunnbevilgning) fra Kunnskapsdepartementet (GB) og ulike bidrags- og oppdragsinntekter (BOA).

I forslag til statsbudsjett utgjør den samlede bevilgningen i 2017 fra Kunnskapsdepartementet (KD) til UiB kr 3,387 mrd. De viktigste endringene fra året før er at den gamle resultatmodellen blir erstattet av en ny. Nettoeffekten av dette er positiv for UiB med 57 millioner, som skyldes god resultatuttelling. Fra og med 2017 får andre BOA-prosjekter enn NFR og EU også en resultatkomponent, og dette finansieres med et kutt på 29,6 millioner. Andre vesentlige inntektsøkninger fra året før er at KHIB blir konsolidert inn med 240,2 millioner, nye og gamle studieplasser 27,1 millioner, nye og gamle rekrutteringsstillinger 16,4 millioner, lønns- og prisjustering 90,2 millioner. Oppgradering av realfagbygget trekkes ut av rammen med 30 millioner. Kutt for avbyråkratisering og effektivisering og digital post fortsetter med et kutt på totalt 18 millioner.

Lønns- og priskompensasjonen fra KD er på 2,8 %, men siden det samtidig er en reduksjon i pensjonspremien på 0,8 % (beregnet til en reduksjon på 0,6 % i fakultetenes budsjetter), redusere UiB satsen som videreføres til fakultetene til 2,2 %. I tillegg videreføres 0,56 % i effektiviseringskutt til fakultetene. Internhusleien øker med 3,2 % i 2017.

Rekrutteringsstillinger finansieres med tre ulike satser, der Det humanistiske fakultet havner i den laveste kategorien grunnet relativt lavt utstyrsbehov. Totalt setter UiB av 496,5 millioner til rekrutteringsstillinger.

UiBs budsjett for BOA for 2017 er kr 885 mill. Dette er basert på fakultetenes innspill i budsjettforslaget fra september og ligger 20 mill. høyere enn budsjettet for 2016, og hele 76 millioner over prognosen for 2016.

Strategi for Universitetet i Bergen 2016-2022 er førende for innretning og prioritering i *Budsjett for Universitetet i Bergen 2017*. Langtidsbudsjettering er blitt et viktig særtrekk ved budsjettet ved UiB, og brukes som et redskap for å få gjennomført strategien. Planlagte strategiske satsninger er kvantifisert i større grad enn før. Universitetsledelsen har, som varslet i tidligere budsjett dokumenter, kuttet fakultetenes budsjetttramme med 1,3 %, for å kunne prioritere strategiske områder og tiltak.

Innen forskningsatsinger settes det av betydelige summer på Fellesløftet og forsterkning av prosjekter med antatt høy kvalitet, spesielt fremragende sentre (SFF, SFI, SFU) og Horisont 2020 (EU, ERC, MSC) og FME – forskningssentre for miljøvennlig energi. Klyngeatsingen og satsing på fremragende miljøer viser seg ellers i form at investeringer i bygg og infrastruktur. Innen utdanningsfeltet blir det gitt støtte til utvikling av studietilbud, studentrekruttering, tiltak for bedret gjennomføring, videreføring av DigUiB. Internasjonalt samarbeid fremmes gjennom studiesentre, språkkurs og kontorer i Brussel og Tokyo.

Lenke til universitetsstyresaken om [budsjettfordeling 2017 finnes her](#).

3. HF's økonomiske situasjon

Historisk utvikling og prognose for 2016

Fra 2013 til 2014 hadde fakultetet en liten vekst i inntekter og stor vekst i kostnadene, og ved slutten av 2014 oversteg kostnadene inntektene med 23,7 millioner på grunnbevilgningen. Fra og med 2015 har det blitt en oppbremsing i kostnadene, men fakultetet forventer å ha en negativ overføring på 11 millioner til 2017.

Inntektene i 2016 har vært lavere enn i 2015. Kostnadene har blitt betydelig redusert, og er i 2016 om lag på nivå med årets inntekter. Kostnadsreduksjonen har ikke vært stor nok til å redusere den negative overføringen vi hadde med oss inn i 2016. Spesielt bekymringsfullt er det at kostnadene på annuomet (frie midler) er høyere enn inntektene. Med betydelig lavere inntektsvekst er det behov for å bremse opp på kostnadssiden, særlig på lønnskostnader, som utgjør den største andelen av fakultetets utgifter.

I siste halvår 2015 og i 2016 har det vært stopp i tilsetninger i faglige stillinger og det er utarbeidet en plan for reduksjon i administrative årsverk. I tillegg har det vært arbeidet med å redusere fakultetets samlede arealer og generelle driftskostnader.

Tabell 1: Inntekts- og kostnadsutvikling for grunnbevilgningen 2010-2016

Totalt grunnbevilgning	Regnskap						Prognose
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Inntekter	-323,8	-342,8	-356,8	-372,5	-379,2	-380,1	-369,0
Investeringer	3,4	5,1	5,0	3,7	6,2	4,2	2,9
Lønn	266,3	267,1	288,0	300,2	325,8	333,9	323,0
Andre driftskostnader	29,4	30,8	35,5	39,8	38,3	37,9	30,5
Interne transaksjoner	18,5	21,6	21,2	21,9	32,6	19,8	13,7
Resultat	-6,1	-18,3	-7,0	-6,9	23,7	15,6	1,1
Overføring fra året før	8,7	2,6	-15,7	-22,4	-29,1	-5,2	10,4
Overføring til neste år	2,6	-15,7	-22,7	-29,3	-5,4	10,4	11,5

Grunnbevilgningen består av annuum, såkalt «frie midler» og øremerkede midler. Øremerkede midler er som regel av kortvarig art, mens annuomet finansierer kjerneaktiviteten ved fakultetet – fastlønn, husleie og drift.

Tabell 2: Inntekts- og kostnadsutvikling for annuum (frie midler) 2010-2016

Annuum	Regnskap						Prognose
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Inntekter	-232,2	-251,3	-266,1	-275,5	-279,8	-280,8	-277
Kostnader	234,3	238,7	255,7	285,4	291,1	291,9	276
Resultat	2,1	-12,6	-10,4	9,9	11,4	11,1	-1,6

Endring inntekter 8 % 6 % 4 % 2 % 0 % -1 %

Tabell 3: Inntekts- og kostnadsutvikling for øremerkede midler 2010-2016

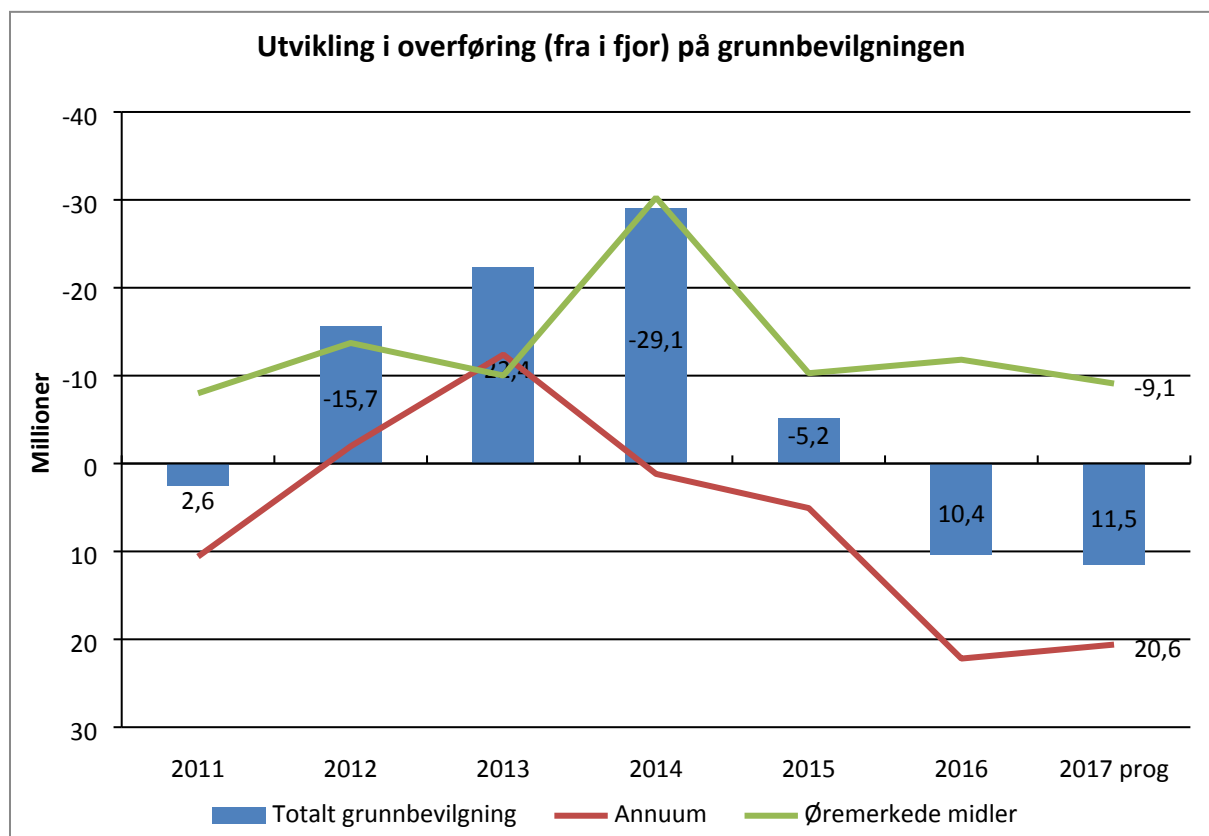
Øremerket	Regnskap						Prognose
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Inntekter	-91,6	-91,5	-90,7	-97,0	-99,4	-99,3	-92
Kostnader	83,4	85,8	94,1	80,2	111,8	103,9	94
Resultat	-8,2	-5,7	3,4	-16,8	12,4	4,5	2,7

Tabell 3: Internhusleie 2010-2016 (inkl. i "interne transaksjoner" i tabell 1)

Husleie	Regnskap						Prognose
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
9141 Belastet fast internhusleie	27,2	26,7	22,9	26,6	27,5	28,4	30,4
9145 Energi, belastet	0,0	0,0	5,3	3,9	4,8	4,7	4,4
9146 Undv.rom belastet internleie	2,3	4,7	5,7	4,6	4,7	4,7	5,4
Sum husleie	29,4	31,4	33,8	35,2	37,1	37,7	40,3
Endring	0%	7%	8%	4%	5%	2%	7%

Overføringer til neste år

Fakultetets prognose per oktober for overføringer til 2017 på grunnbevilgningen er en underdekning på 11,5 mill.. Dette beløpet består av hittil ubrukte midler på 9,1 millioner knyttet til øremerkede prosjekter, som etter- og videreutdanning, vitenskapshistorie, m.m., men også restene av et tidligere overforbruk på annuum, beregnet til 20,6 millioner på slutten av året.



4. Det humanistiske fakultet - budsjett 2017

Budsjettet til Det humanistiske fakultet er delt i to hoveddeler: grunnbevilgningen og bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet.

Kapittelet om grunnbevilgningen er delt inn i følgende hovedområder:

- budsjettrammen ("Hvor mye får vi i bevilgninger fra UiB sentralt?")

- hvordan skal vi komme i balanse i 2016?
- budsjettfordelingen ("Hva skal midlene brukes til og hvem skal få disponere dem?").
- øremerkede midler (rekrutteringsstillinger)

Budsjettrammen er vedtatt av universitetsstyret, mens disponering og fordeling av budsjettet samt tiltak for å redusere kostnader budsjettfordelingen vedtas av fakultetsstyret. Forslag til budsjettfordeling for 2017 tar utgangspunkt i tildelt budsjettramme, den vedtatte budsjettfordelingsmodellen, fakultetsstyresak om utlysning av 9 stillinger i desember 2016 og andre forpliktelser.

Senter for Griegforskning er ikke tatt med i kostnadsgrunnlaget, da dette vil bli holdt utenfor fakultetets ordinære rammer. Vi vil vurdere å inkludere senteret i fakultetets budsjett fra 2018.

4.1 Budsjettramme grunnbevilgning 2017 ("Hvor mye får vi?")

Basisdelen av budsjettrammen tildelt for 2017 er på 145,0 millioner i bevilgningsbrevet. Strategi- og effektivitetskuttene som er lagt til grunn i tildelingsbrevet baserer seg på totalrammen i 2016 før Griegakademiet er skilt ut. Kuttene utgjør 800 000 kr i lavere inntekter i 2017. Vi har lagt til grunn for denne budsjettfordelingen at dette vil bli korrigert til 145,8 millioner. Sammenlignbart budsjett for 2016 er også korrigert i oppstillingen. Budsjettet for 2016 i tildelingsbrevet var ikke konsekvent korrigert for enkelte endringer i finansieringsmodellen.

Den generelle budsjettrammen for HF er redusert fra kr 340,5 mill. i 2016 til kr 300,2 mill. i 2017. Dette utgjør en nedgang i budsjettrammen på 40,3 mill. i forhold til fjoråret.

Endringene viser i tabellen under og blir videre forklart i teksten.

Tabell 4: Budsjettramme grunnbevilgning HF 2017 (Griegakademiet inkludert i 2016-tallene)

Inntekter Det humanistiske fakultet (tusen kr)	Prosjekt	Bud 2017	Bud 2016	Endring	Endring %
Basis	000000	145 838	175 153	-29 315	-16,7 %
Resultatbasert uttelling åpen ramme	000000	69 627	74 012	-4 385	-5,9 %
Resultatbasert uttelling lukket ramme	000000	17 464	23 525	-6 061	-25,8 %
Øremerkede midler rekrutteringsstillinger	720006	67 453	67 828	-375	-0,6 %
Delsum rammebudsjett		300 381	340 518	-40 137	-11,8 %
Øremerkede midler annet	7xxxxx	16 936	19 231	-2 295	-11,9 %
Instituttinntekter	000000	5 000	10 000	-5 000	-50,0 %
Avskrivningsinntekter	000000	1 120	1 600	-480	-30,0 %
Sum grunnbevilgning		323 437	371 349	-47 912	-12,9 %
Bidragmidler NFR	199995	34 138	26 236	7 902	30,1 %
Bidragmidler EU	639995	3 820	3 712	108	2,9 %
Bidragmidler andre	699995	7 680	10 405	-2 725	-26,2 %
Oppdragsmidler	100005	7 830	6 355	1 475	23,2 %
Sum bidrags- og oppdragsmidler		53 468	46 708	6 760	14,5 %
Sum totalt inntektsbudsjett		376 905	418 057	-41 152	-9,8 %

Den viktigste årsaken til endringen er at inntekter knyttet til finansiering av Griegakademiet flyttes over til det nye fakultetet for kunst, musikk og design. Totalt beløper dette seg til 48,1 millioner, fordelt på 43,3 millioner for basis (hvorav 20,2 millioner og 6,6 millioner skyldes flytting av henholdsvis basis og husleietilskudd) og resultatelementene, 2,5 mill. kr for tre rekrutteringsstillinger og 2,3 millioner for andre øremerkede tildelinger.

Positive inntektsendringer er lønns- og priskompensasjon på 6,9 millioner (2,2 %), resultatbasert uttelling i åpen ramme på 3 millioner og i lukket ramme på 1,1 millioner, nye/videreførte studieplasser 2,0 millioner, omstrukturering 2 millioner.

Negative inntektsendringer er knyttet til finansiering av ny BOA-indikator på 3,9 millioner, flytting av arkivstilling 0,8 millioner, kutt i husleietilskudd 0,2 millioner, strategikutt på 3,9 (4,4 i tildelingsbrevet) og effektiviseringskutt på 1,7 millioner (1,6 i tildelingsbrevet).

I tillegg er det endringer på øremerkede midler der frikjøpsmidler for estetisk utvalg blir satt på vent, mens Unescoprofessor tildeles en prosjektramme på 2 millioner. Instituttinntekter er redusert med 5 millioner og avskrivningsinntekter med 0,5 million i tråd med budsjettforslaget.

I tillegg er det satt av ytterligere 4 millionene på UiBs budsjett som ennå ikke er tildelt, men som blir tilført fakultetet som en del av basisbudsjettet i løpet av året i samråd med universitetsledelsen. Dette er midler vi har lagt til i budsjettet på inntektssiden som vil bli brukt til å dekke vikarutgifter i påvente av fast tilsetting i de faste vitenskapelige stillingene som lyses ut i desember 2016.

Tabell 5: Inntekter til fordeling (annuum) 2017

Inntekter	Sum
Basis	-145 838 000
Resultatbasert uttelling åpen ramme	Sum
Studiepoenginntekter	-49 755 000
Uttekslingsinntekter	-2 605 000
Kandidatinntekter	-10 334 000
Doktorgrader	-6 932 000
Sum åpen ramme	-69 626 000
Resultatbasert uttelling lukket ramme	Sum
Publiseringspoeng	-8 026 000
NFR -Aktivitet	-2 553 000
EU-aktivitet	-5 273 000
BOA-aktivitet	-1 612 000
Sum lukket ramme	-17 464 000
Andre tildelinger prosjekt 000000	
Instituttinntekter	-5 000 000
Inntekt for å dekke Toppforsker	-356 000
Inntekt for å dekke vikarbruk (HF 2018) - inntil 4 mill.	-4 000 000
Kompensasjon for verv	-146 000
Frikjøp leder Holberg	-532 000
Sum andre tildelinger	-10 034 000
Sum ANNUUM	-242 962 000

Tabell 6: Prognose overføring annuum for 2016 til 2018

Tall i 1000

Prosjekt	Overføring fra 2016	Inntekter 2017	Kostnader 2017	Overføring til 2018
000000 Annuum	20 566	-242 962	244 022	21 626
Sum GB-annuum	20 566	-242 962	244 022	21 626

4.2 Budsjettfordeling ("Hva skal midlene brukes til og hvem skal få disponere dem?")

Grunnbevilgningen er todelt. Den består av et annuum (ca.3/4 av tildelingen) og øremerkede midler (ca. 1/4 av tildelingen). Øremerkede midler har per definisjon et formål og skal bare i begrenset grad omfordes. Fordeling av annuum er hovedelementet i budsjettfordelingen.

Prinsippet om at så mye som mulig av fakultetets ressurser skal disponeres på grunnenhetsnivå, er sentralt i fakultetets budsjettmodell. Grunnenhetene har dermed et stort ansvar for oppfølging av faglige prioriteringer og kostnadskutt.

Kostnadene kan forenklet deles i tre hovedelementer som henholdsvis ligger på fakultets- og instituttnivå. Budsjett for fastlønn, husleie, fakultetets drift og særskilte tildelinger ligger på fakultetsnivået, mens driftsmidler disponeres i hovedsak av instituttnivået.

Tabell 7: Hovedelementene i budsjettmodellen 2017

Inntekter	Sum
Basis	-145 838 000
Resultatbasert uttelling åpen ramme	-69 626 000
Resultatbasert uttelling lukket ramme	-17 464 000
Andre tildelinger prosjekt 000000	-10 034 000
Sum inntekter	-242 962 000

Kostnader	Sum
Punkt A Lønn	196 760 000
Punkt B Husleie	33 500 000
Punkt C: Fakultetets drift & særskilte/strategiske tild	17 000 000
Punkt D: Driftsbudsjett institutt og sentre	11 000 000
Punkt E: Effekter på grunnbevilgningen som følge av BOA og øremerkede midler	-14 238 000
Sum kostnader	244 022 000

Fordelt mer enn tilgjengelig	1 060 000
-------------------------------------	------------------

Budsjettfordelingsmodellen gir føringene for hvordan de frie midlene (annuum) fakultetet er tildelt skal fordeles. Den tar utgangspunkt i de 5 punktene som utgjør annuemet: faste stillinger, husleie, fakultetets drift og særskilte satsinger, institutt og sentres drift, og effekt av BOA og øremerkede tildelinger på grunnbevilgningen. Hvert av disse punktene vil bli gjennomgått under.

Kostnadene for 2017 overstiger inntektene med i overkant av 1 million. Vi må fokusere på ytterligere innsparinger i året som kommer. Men det aller viktigste blir å arbeide for å øke resultatinntektene både på utdannings- og forskningssiden.

Vedlegg 1 viser en detaljert oppstilling av hele budsjettfordelingen for 2017.

Pkt. A Lønnsbudsjett langsiktige stillingsressurser

Lønnsbudsjettet for 2017 er basert på dagens faste stillinger der alle avganger i vitenskapelige stillinger i 2016 og 2017 er trukket inn og at et planlagt antall administrative stillinger trekkes inn etter avgang. Det er lagt inn vikarutgifter for å dekke undervisningsdelen av de 9 vitenskapelige stillingene som planlegges utlyst på slutten av året avhengig av når det er avgang innenfor faget. Vi forutsetter at 4 av de faste stillingene besettes siste kvartal 2017 og at de resterende 5 stillingene blir besatt fra januar 2018.

Universitetsfinansierte rekrutteringsstillinger, midlertidig ansatte og prosjektansatte er ikke tatt med her, men avsetning til professoropprykk og sosiale kostnader for midlertidige

stillinger på institutt er tatt med. En fast forpliktelse om stilling etter endt prosjektperiode i Bergen Forskningsstiftelse, samt en toppforsker er også med i grunnlaget.

Tabell 8: Budsjetterte lønnskostnader 2017 på grunnbevilgningens annuum

Punkt A Lønn	
Fastlønn	195 528 000
Sosiale kostnader instituttbudsjett	800 000
Vikarmidler ledige stillinger	3 000 000
Refusjoner	-4 368 000
Professoropprykk	1 800 000
Sum lønn	196 760 000

I tillegg til det ordinære lønnsbudsjettet avsettes 1,8 mill. til professoropprykk. Professoropprykk har tilbakevirkende kraft til søknadstidspunktet og kan dermed utgjøre betydelige beløp. Beregnet lønnsvekst på 2,8 % ligger inne i lønnsbudsjettet, i tråd med Kunnskapsdepartementets tildeling. Effekten av lokale forhandlinger i 2016 er tatt med i beregnede lønnskostnader og utgjør i underkant av 4 mill. kr.

I budsjettfordelingen legger vi inn en forventet besparelse på refusjoner i forbindelse med sykdom og permisjoner på 4,4 mill. kr som tilsvarer 1,5 % refusjoner på sykdom og 0,8 % på (foreldre)permisjoner. Dette er basert på erfaringstall fra tidligere år.

Tabell 9: Lønnsbudsjett 2017 og årsverk per grunnenhet

i 1000	Kostnad	Antall
Totalt	195 528	242,5

HF-FAK	20 587	29,8
IF	47 010	59,4
LLE	55 796	66,7
AHKR	48 317	56,4
FOF	13 659	18,1
SKOK	4 179	5,0
SVT	5 980	7,1

Fakultetet inkluderer stillinger knyttet til fakultetsadministrasjonen. Ansettelse knyttet til examen facultatum og Akademisk skrivesenter ligger på Institutt for filosofi og førstesemester og er inkludert over sammen med fagstudiet og administrasjon.

Pkt. B Areal og husleie

Alle fakulteter blir belastet for husleie for kontorer og undervisningslokaler. Fra og med 1.7.2010 ble husleien basert på 4 komponenter: grunnleie, drift, felleskostnader og energi. Tiltak har blitt gjort på hele UiB for å synliggjøre og få ned energikostnaden. Internhusleien øker med 3,2 % på UiB i 2017.

Totale husleiekostnader som går inn i beregningsgrunnlaget i budsjettfordelingsmodellen er 34,5 mill. Internhusleien for 2017 blir på 21,2 millioner for kontorlokaler, 6,6 mill. for studentareal og emeritikontorer og 5,0 mill. for undervisningsrom. Utflytting fra Villaveien

1A i begynnelsen av 2017 er tatt med som en kostnadsreduksjon på ca. 1 mill. kr. Første etasje i Harald Hårfagres gate 1 er lagt til med ca. 300 000 kr.

Tabell 10: Husleie

Punkt B Husleie	Sum
Husleie	21 558 000
Studentareal og emeritikontorer	6 637 000
Undervisningsrom	5 305 000
Sum husleie	33 500 000

Se vedlegg 2 for nærmere detaljer per institutt.

Pkt. C Fakultetets drift og særskilte /strategiske tildelinger

Pkt. C inneholder de fleste elementer som ikke framkommer under de andre punktene og utgjør en variert blanding av utgifter som dekkes av på fakultetsnivå. Mesteparten av utgiftene under pkt. C gjelder sentrale belastninger og forpliktelser samt særbevilgninger til instituttene inkludert små driftsmidler.

Vi foreslår å holde små driftsmidler uendret fra i fjor, kun justert for at Griegakademiet går ut av fakultetet. Beløp til fordeling blir dermed på 1,3 millioner. Driftsbevilgningene til SKOK og SVT er redusert med den reelle inntektsendringen på 2,2 % for fakultetet som helhet. Selv om sentrenes bevilgning blir noe redusert, er de likevel i stor grad skjermet for de store kuttene i driftsbevilgning som de andre grunnenhetene er utsatt for under pkt. D i fordelingen.

HSU fikk tidligere dekket lønn tilsvarende en 85 % stilling som del av driftsbevilgningen, men fra og med høsten 2016 får HSU-representanter timelønn for inntil 1356 timer på årsbasis. Dette tilsvarer om lag 80 % stilling. Budsjettmessig er dette flyttet til fakultetets drift og særskilte tiltak (tidligere under pkt. A Fastlønn).

Inntektene er knyttet til drift og husleie for stipendiater og postdoktorer og øremerkede midler, som tidligere var med under pkt. C, er nå flyttet til pkt. E (Effekter av bidrag og oppdragsfinansiert aktivitet) for å få et bedre bilde av kostnadsnivået.

Særtildeling til programsensor er fra 2017 flyttet fra pkt. C til pkt. D og må dekkes innenfor instituttens egne rammer.

Det som er tatt med under pkt. C er inndelt i følgende hovedgrupper:

Tabell 11: Fakultetets drift og særtildelinger

Punkt C: Fakultetets drift & særskilte/strategiske tildelinger	Sum
Forpliktelser og fakultetet felles	9 987 000
Generell drift fakultet	2 189 000
Fordeling institutt	4 824 000
Sum Fakultetets drift & særskilte/strategiske tildelinger	17 000 000

En mer detaljert oversikt finnes i vedlegg 3.

Pkt. D Resultatbaserte driftsbudsjett til instituttene og sentrene

Den nasjonale fordelingsmodellen er endret, og i likhet med universitetets egen budsjettfordeling, følger vi prinsippene i departementets reviderte modell så langt det lar seg gjøre i 2017. Fakultetets budsjettmodell, inkludert modell for fordeling av driftsbudsjett til grunnenhetene, vil bli gjennomgått og revidert i 2017. Selve fordelingsgrunnlaget er, som i den nasjonale modellen, basert på et gjennomsnitt av de siste tre årene (2013-2014-2015) for doktorgrader, publiseringspoeng, NFR-inntekter og EU-inntekter. Dette er for å forhindre at den nye modellen skal skape store effekter i det første året. I budsjettet for 2018 vil 2016 være grunnlaget for fordelingen av resultatelementene. For kandidattall er 2015 brukt.

Selv om vi ikke har et budsjett i helt balanse når midler er avsatt til lønn, husleie, fakultetets drift og forventede inntekter til fakultetet fra BOA-virksomheten, er det foreslått 11 mill. kroner til driftsbudsjett til institutt og sentre. Dette er på samme nivå som i 2016. Det er stort fokus på å få ned midlertidigheten ved UiB og vi forutsetter at bruken av timelærere/midlertidig ansatte også vil reduseres ved HF i løpet av 2017. Dette er kostnader som hovedsakelig dekkes av grunnenhetenes budsjetter og en reduksjon vil derfor føre til romsligere økonomi.

Tabell 12: Resultatbasert driftsbudsjett 2017 – fordeling per resultatindikator

Punkt D: Driftsbudsjett institutt og sentre	
Fordeling av resultatmidler	
1) Publiseringspoeng (2015) 33,3 %	733 333
2) NFR-aktivitet (gjennomsnitt 2013-2015) 30,3 %	666 667
3) EU-aktivitet (gjennomsnitt 2013-2015) 18,2 %	400 000
4) Annen BOA-aktivitet uten gaver og gaveforsterkning (gjennomsnitt 2013-2015) 18,2 %	400 000
5) Utvekslings-studenter (2015 vektet etter finansiering) 5,0 %	440 000
6) Studiepoengsproduksjon (gjennomsnitt 2013-2015 vektet per finansieringskategori) 85,0 %	5 720 000
7) Kandidattall (2015 vektet per finansieringskategori) 20,0 %	1 760 000
8) Doktorgrader 2015 (gjennomsnitt 2013-2015) 10,0 %	880 000
Sum driftsbudsjett institutt	11 000 000

Tabell 13: Resultatbasert fordeling av driftsbudsjett per institutt 2017

	Fordelt 2017	Fordelt 2016	Differanse mot 2016
IF	2 718 000	2 761 000	-43 000
LLE	3 640 000	4 004 000	-364 000
AHKR	3 518 000	3 280 000	238 000
FOF	727 000	650 000	77 000
SKOK	63 000	70 000	-7 000
SVT	334 000	188 000	146 000
Sum	11 000 000	10 953 000	47 000

Fra og med 2016 gikk vi bort fra at resultatmidlene skal deles i en lønns- og driftsdel og fordeler alt som driftsmidler. Utgifter til programsensor må fra 2017 dekkes innenfor instituttens egne rammer.

Prinsipper for overføring av instituttens driftsbudsjett fra 2016 til 2017

Prinsippene for hvilke midler grunnenhetene kan overføre til 2017 avhenger av hva fakultetet selv får overført. Etersom fakultetet befinner seg i en situasjon med et negativt annum ved

inngangen til 2017 ønsker vi å presisere at annuum og øremerkede midler må behandles hver for seg i forbindelse med overføring til neste år.

For annuumet kan institutt og sentre overføre inntil 5 % av tildelte annuumsmidler i instituttbudsjettet dersom kostnadene i instituttregnskapet er lavere enn tildelt budsjett. Underskudd overføres i sin helhet til året etter.

De fleste øremerkede bevilgninger (7xxxxx) kan overføres til neste budsjettår dersom planlagt aktivitet tilsier det. Dette gjelder imidlertid ikke for små driftsmidler (710028), utviklingsmidler (700289) eller lignende tildelinger. Overforbruk på øremerkede midler må dekkes av instituttets annuum.

Midler bevilget til grunnenhetene skal primært brukes i året de blir bevilget.

Pkt. E Effekter på grunnbevilgningen som følge av bidrags- og oppdragsprosjekter (BOA) og øremerkede grunnbevilgningsprosjekter

I budsjettfordelingen i 2016 ble det vedtatt å belaste for husleiekostnader og administrasjon HF for årsverk på øremerkede prosjekter som for BOA-årsverk. Grunnen til dette er først og fremst at kostnader knyttet til øremerkede prosjekter, uansett om de er finansiert eksternt eller over UiBs grunnbudsjett, må være med å bære kostnader til husleie og administrasjon. Satsene for 2017 er foreslått under.

	Vitenskapelige BOA-årsverk		Teknisk /administrative BOA-årsverk	
	2016	2017	2016	2017
Fellesbidrag sentralt	136 000	138 300	68 000	69 200
Husleie	69 000	70 000	69 000	70 000
Admin HF	23 000	24 000	23 000	24 000

Fra tabellen over er det kun husleie og admin HF som gir ekstra inntekter til fakultetet, og som dermed blir en del av budsjettfordelingen videre ut til grunnenhetene. Fellesbidraget er midlene som trekkes inn sentralt for BOA-årsverk, rekrutteringsstillinger og frikjøp. Fakultetet har ikke belastet husleie og administrasjon for frikjøp, selv etter at det ble innført fellesbidrag på disse stillingene. Dette vil kunne vurderes i 2018 som en del av en fornyet budsjettfordelingsmodell.

De senere årene har det vært en nedgang i BOA-årsverk. I 2014 var det ca. 40 årsverk, i 2015 rundt 34 og i 2016 om lag 23 BOA-årsverk. For neste år forventes det 25 vitenskapelige BOA-årsverk.

Med satsene som gjelder for 2017 budsjetterer vi totalt med 1,9 millioner i husleieinntekter og 0,7 millioner til å dekke administrasjon ved fakultetet, totalt 2,6 millioner kr.

Inntekter til annuum	Årsverk	Husleie	Adm. HF	Budsjett 2017
stip.	69	4 858 000	1 666 000	6 524 000
postdok	9	651 000	223 000	874 000
øremerket	42	2 944 000	1 009 000	3 953 000
Total	121	8 453 000	2 898 000	11 351 000
Inntekter til annuum	Årsverk	Husleie	Adm. HF	Budsjett 2017
BOA-vit	25	1 800 000	617 000	2 417 000
BOA-T/A	-	-	-	-
Nasj. prøver	5	350 000	120 000	470 000
Total	30	2 150 000	737 000	2 887 000
Total	151	10 603 000	3 635 000	14 238 000

Det kan være andre effekter av BOA-virksomheten, for eksempel egenandeler, overheadinntekter eller frikjøp. Disse effektene kommer hos prosjekteier (institutt/sentre) og er ikke del av fakultetets budsjettfordeling, men utgjør likevel en viktig inntekt for grunnenhetene som gir et betydelig større handlingsrom.

5 Øremerkede midler – budsjett 2017

Fakultetet mottar en rekke øremerkede midler eller særbudsjetter som ikke går inn i budsjettfordelingen, men som er viktige elementer i finansieringen av fakultetets grunnbevilgning. De viktigste øremerkede midlene er rekrutteringsstillinger (stipendiater og postdoktor), studiesentrene i York og Kiel, examen philosophicum, norskkursene, utvikling av studietilbud ved HF, topp- eller egenfinansiering til eksterntfinansierte prosjekter, vitenskapshistorie, Unesco-professorat, osv.

Tabell 14: Øremerkede inntekter 2017 (tall i 1000)

Prosjekt nummer	Annet øremerket HF	Bud 2017	Bud 2016	Endring	Endring %
000000	Frikjøp estetisk utvalg	-	317	-317	-100,0 %
000000	Kompensasjon for verv	146	143	3	2,2 %
000000	Frikjøp leder Holberg	532	521	11	2,2 %
700304	UNESCOprofessorat	2 000	-	2 000	
700253	Studiesentre England/Tyskland	10 476	10 251	225	2,2 %
700289	Utvikling av studietilbud, HF	-	2 000	-2 000	-100,0 %
700287	Grieg research school	-	300	-300	-100,0 %
720009	Vitenskapelig utstyr - HF	-	2 000	-2 000	-100,0 %
700268	Vitenskapshistorie, Geofysen	1 737	1 700	38	2,2 %
700268	Vitenskapshistorie, UiB	2 044	2 000	44	2,2 %
	Sum	16 936	19 231	-2 295	-11,9 %

Tabell 15: Prognose overføring øremerkede midler 2016 til 2018

Tall i 1000

Prosjekt	Overføring fra 2016	Inntekter 2017	Kostnader 2017	Overføring til 2018
720006 Stipendiat og postdoktor	-325	-67 453	67 778	0
700245 Ex.phil	1 689	-19 884	19 528	1 333
700252 Norskurs	0	-11 000	11 000	0
700117 EVU	-2 184	-3 000	4 000	-1 184
700910 Egenfinansiering BOA	-1 610	-500	1 500	-610
700253 Studentsentre	-69	-10 476	10 545	0
7xxxxx Andre øremerkede midler	-6 573	-10 000	8 000	-8 573
Sum GB-prosjekter	-9 073	-122 313	122 351	-9 035

Rekrutteringsstillinger

Fakultetets måltall for rekrutteringsstillinger var 83,8 i 2016, men blir redusert til 80,9 stillinger i 2017. Inkludert i dette tallet er en flytting av tre rekrutteringsstillinger til Griegakademiet og også en 15 % reduksjon, tilsvarende 2 faste rekrutteringsstillinger på fakultetsnivå. Dette er et ledd i Risa-utvalgets anbefaling om å gjøre flere av tildelingene midlertidige.

	Antall	Stillinger	Sats	Beløp
Budsjett 2016		83,75	809 900	67 829 967
LPK				1 492 259
-7 stillinger med halvtårseffekt	-7	-3,50	833 600	-2 917 600
- 4 stillinger med 1/3 års effekt	-4	-1,33	833 600	-1 111 467
- 1 stilling med helårseffekt	-1	-1,00	833 600	-833 600
-2 stillinger med halvtårs effekt	-2	-1,00	833 600	-833 600
+ 8 stillinger med halvtårseffekt fra 2016	8	4,00	833 600	3 334 400
- 3 stillinger knyttet til GA helårseffekt	-3	-3,00	833 600	-2 500 800
+ 6 stillinger med halvtårseffekt	6	3,00	833 600	2 500 800
Budsjettramme 2017		80,92	833 600	67 453 000

Norskursene

Undervisning i norsk for utenlandske studenter, ansatte og innvandrere har vært et område med stor vekst i etterspørselen. Det er lagt opp til 11,6 faste stillinger, men i snitt hittil i 2016 har nærmere 14 årsverk vært ansatt på dette området. Finansieringen av dette tiltaket kommer delvis gjennom en bevilgning fra HR-avdelingen og delvis fra Studieadministrativ avdeling. En ny inntektsmodell har vært under utarbeidelse i 2016, men er ennå ikke vedtatt eller implementert.

Examen philosophicum

Undervisning i examen philosophicum blir skreddersydd til alle fakulteter ved UiB. Hittil i år har i gjennomsnitt 23 årsverk vært ansatt for å utføre denne undervisningen. Alle fakultetene er med og finansierer sin andel av undervisningen, basert på sine oppnådde studiepoeng to år

tidligere. I 2016 har psykologi lagt om sitt studium og ikke hatt undervisning. Dette har medført kostnadene blir noe høyere enn inntektene i 2016, og selv om dette har blitt kompensert med reduksjon i midlertidige ansettelse, fører det til et overforbruk på 1,7 mill. kr.

Etter- og videreutdanning

HF-fakultetet er en stor aktør i etter- og videreutdanningsmarkedet, både på grunnbevilgningen og med eksternfinansiering. Innenfor grunnbevilgningen rundt 3 årsverk blitt benyttet til denne aktiviteten i 2016. Inntektene på grunnbevilgningen kommer i hovedsak gjennom studentbetaling, men også i form av finansierte studieplasser som i tilfellet med erfaringsbasert master. EVU er et satsingsområde ved UiB, men sannsynligvis vil den største veksten komme innenfor eksternfinansiert virksomhet.

Studiesentre

Studiesentrene i York og Kiel administreres av fakultetet gjennom en årlig bevilgning på 10,5 millioner kroner for 2017 hvorav mesteparten av beløpet går til York. For studiesenteret i York er det en stor valutarisiko siden størstedelen av kostnadene er i britiske pund. Senteret i Kiel får en årlig driftsbevilgning på 800 000 norske kroner..

Toppfinansiering

For tiden mottar fakultetet løpende toppfinansiering for EU-prosjekter, men det er også noen midler igjen knyttet til tidligere mottatte midler. I 2017 kan det bli aktuelt med toppfinansiering dersom det blir tilslag innen SFF-søknaden eller EU-søknader.

Vitenskapshistorie

Prosjektet innen vitenskapshistorie dreier seg om å skrive om Geofysens og UiBs historie. Det er planlagt inntil 4 årsverk i en periode fram til 2019.

Unesco-professorat

Fakultetet er bevilget et Unesco-professorat i 4 år. Stillingen vil bli lokalisert hos SVT.

6 Budsjettmål – bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)

HF har i perioden 2010-2015 hatt BOA-inntekter på mellom 50 og 66 millioner kroner årlig. Tilfanget av nye prosjekter er ikke like stort. Prognosen for BOA-inntekter i 2016 er på 46 millioner. Det er fakultetets vurdering at det er et større potensiale for eksternt finansiert aktivitet i HF's fagmiljøer. I 2016 har fakultetet fått tilslag på 3 SAMKUL-søknader. I tillegg er det gitt tilslag på 2 EU-prosjekter – CANDID og MAGIC. I tillegg har det vært oppstart av eksternfinansierte EVU-prosjekter som Kompetanse for Kvalitet.

Det ble sendt 4 SFF-søknader i 2015 og av disse gikk 2 videre til annen runde. Svar på søknadene forventes i mars 2017.

Mye ressurser har blitt satt inn på søknadsskriving, både faglig og administrativt, og det er lagt inn en moderat forventning om tilslag på dette i vedlagte måltall for 2017. Fakultetet arbeider langsiktig og systematisk med å forbedre søknadsprosessene knyttet til eksterntfinansiering, og den administrative BOA-gruppen er kommet godt i gang med arbeidet.

Bidrags- og Oppdragsfinansiert Aktivitet (BOA) bidrar til styrket forskningsinnsats ved fakultetet, økt rekrutteringsgrunnlag, doktorgradsproduksjon, flere postdoktorer, publikasjoner og til mer internasjonalt samarbeid. Erfaringer tilsier at også søknadsutviklingen i seg selv gir verdifull kunnskapsoppbygging og utvidelse av internasjonale nettverk. Det er en klar ambisjon at nedgangen vi ser for oss i 2016 skal bli kortvarig.

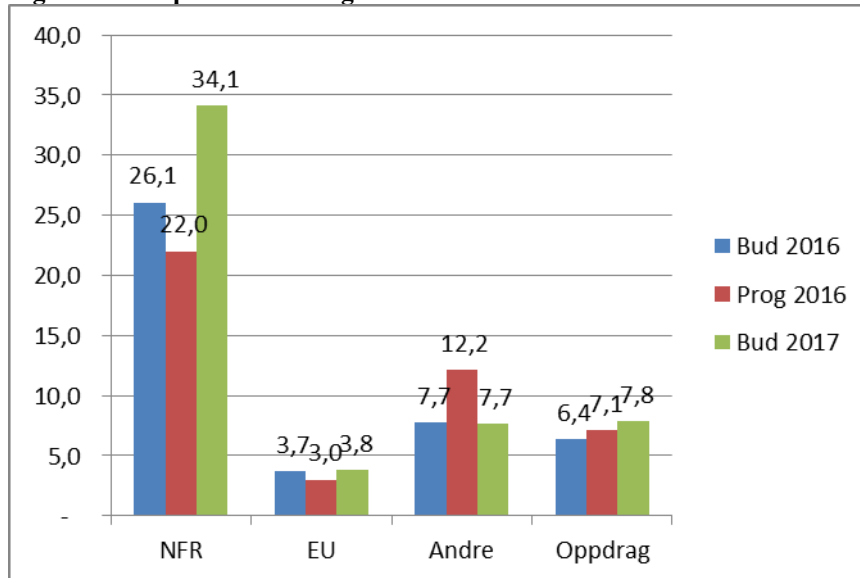
Egenandeler og egenfinansiering til prosjektutvikling og forskningsprosjekter er i mange tilfeller en forutsetning for å få tilslag på søknader om eksternt finansiering. Avsetning av strategiske midler til egenandeler og egenfinansiering anses derfor som et viktig virkemiddel for å støtte søknader. Fakultetet ønsker å sette av rekrutteringsstillinger som egenandel i større eksterne prosjekter som SFF, ERC og BFS.

Det meste av fakultetets eksterntfinansierte virksomhet er definert som bidragsaktivitet.

Tabell 16: Budsjett BOA 2017 (uten Griegakademiet)

Budsjettforslag BOA for Inntekter Det humanistiske fakultet (tusen kr)	Budsjett 2016 inntekt for aktivitet uten GA	Prognose 2016 inntekt for aktivitet uten GA	Budsjett 2017 Inntekt for aktivitet	Endring	Budsjett 2017 Fakturert inntekt
Forskningsrådet	26 058	22 000	34 138	8 080	
EU	3 712	2 984	3 820	108	-
<i>herav EU, forskning</i>	3 485	2 662	3 140		
<i>herav EU, utdanning og annet</i>	227	322	680		
Andre	7 720	12 159	7 680	-40	-
<i>herav andre - statlige etater</i>	4 756	5 079	4 219		
<i>herav andre - kommunale/fylkeskommunale etater</i>	-	126	-		
<i>herav andre - organisasjoner</i>	-	90	-		
<i>herav andre - gaveforsterking</i>	-	19	-		
<i>herav andre - gaver</i>	483	1 159	832		
<i>herav andre - næringsliv/privat</i>	-	401	-		
<i>herav andre - Stiftelser</i>	2 446	2 887	1 629		
<i>herav andre - øvrige</i>	35	2 399	1 000		
Oppdrag	6 355	7 136	7 830	1 475	
Sum	43 845	44 279	53 468	9 623	-

Figur 1: BOA per finansieringskilde



6.1 Bidrag fra Forskningsrådet

Forskningsrådet er fakultetets største eksterne inntektskilde. Måltallet for NFR-inntekter er 34,1 millioner for 2017, mens prognosen er 22,0 millioner i 2016. Grunnen til den store økningen er de tre samkulprosjektene samt en forventning om at vi vil få tilslag på en av SFF-søknadene.

6.2 Bidrag fra EU

Måltallet for EU-inntekter er 3,8 millioner for 2017, mens prognosen er 3,0 millioner. Inntekten fra EU-prosjekter ventes å bli 3,7 millioner kroner i 2016. Fakultetet har fått tilslag på to nye EU-prosjekter som kommer i gang i løpet av 2017.

6.3 Andre bidragsinntekter

Måltallet for andre bidragsinntekter er 7,7 millioner for 2017, mens prognosen for 2016 er 12,2 millioner. Det er mulig at budsjettet for 2017 ligger noe lavt, ettersom Kompetanse for kvalitet kan ha større oppside enn beregnet.

6.4 Oppdragsinntekter

Ansvar for nasjonale prøver i engelsk ligger hos Utdanningsdirektoratet som kjøper tjenester for å gjennomføre dette. Fra 2012 har UiB hatt ansvaret i regi av Institutt for fremmedspråk, men med Uni Research som underleverandør av tjenester. Kontrakten er 5-årig, men ble nylig forlenget for 2017. Rammen per år er på 5,25 millioner kroner inkl. mva. Denne avtalen er blitt utvidet til også å omfatte 3. klassespråk og totalrammen blir nærmere 6 millioner pr år. Et EVU-prosjekt for arbeidslivsstudier har en budsjetttramme på ca 0,7 millioner årlig.

Tabell 17: BOA-måltall 2017 per grunnenhet

	NRF	EU	Andre	Oppdrag	Totalt
IF	8 642	180	390	7 000	16 212
LLE	7 000	640	1 380	0	9 020
AHKR	6 000	0	4 385	830	11 215
FOF	3 496	0	1 300		4 796
SKOK	3 000	500	150		3 650
SVT	6 000	2 500	75		8 575
Totalt	34 138	3 820	7 680	7 830	53 468

Vedlegg

Vedlegg 1 Budsjettfordeling 2017 - oversikt

Vedlegg 2 Pkt. B Internhusleie detaljer

Vedlegg 3 Pkt. C Fakultetets drift og særskilte tildelinger

Vedlegg 4 Pkt. D Grunndata for resultatfordeling

Vedlegg 5 Pkt. D Fordeling til institutt og sentre

Kostnader	HF-FAK	IF	LLE	AHKR	FOF	SKOK	SVT	Sum
Punkt A Lønn								
Fastlønn	20 587 000	47 010 000	55 796 000	48 317 000	13 659 000	4 179 000	5 980 000	195 528 000
Sosiale kostnader instituttbudsjett	800 000							800 000
Vikarmidler ledige stillinger	3 000 000							3 000 000
Refusjoner	-460 000	-1 050 000	-1 246 000	-1 080 000	-305 000	-93 000	-134 000	-4 368 000
Professoropprykk	1 800 000							1 800 000
Sum lønn	25 727 000	45 960 000	54 550 000	47 237 000	13 354 000	4 086 000	5 846 000	196 760 000
	13 %	23 %	28 %	24 %	7 %	2 %	3 %	
Punkt B Husleie	HF-FAK	IF	LLE	AHKR	FOF	SKOK	SVT	Sum
Husleie	1 648 000	3 334 000	4 525 000	7 590 000	3 282 000	486 000	693 000	21 558 000
Studentareal og emeritikontorer	6 637 000							6 637 000
Undervisningsrom	5 305 000							5 305 000
Sum husleie	13 590 000	3 334 000	4 525 000	7 590 000	3 282 000	486 000	693 000	33 500 000
	41 %	10 %	14 %	23 %	10 %	1 %	2 %	
Punkt C: Fakultetets drift & særskilte/strategiske tildelinger	HF-FAK	IF	LLE	AHKR	FOF	SKOK	SVT	Sum
Forpliktelser og fakultetet felles	9 987 000							9 987 000
Generell drift fakultet	2 189 000							2 189 000
Fordeling institutt	4 824 000							4 824 000
Sum Fakultetets drift & særskilte/strategiske tildelinger	17 000 000	0	0	0	0	0	0	17 000 000
Punkt D: Driftsbudsjett institutt og sentre	HF-FAK	IF	LLE	AHKR	FOF	SKOK	SVT	Sum
Fordeling av resultatmidler								
1) Publiseringspoeng (2015) 33,3 %		140 403	140 755	305 790	77 767	19 178	49 440	733 333
2) NFR-aktivitet (gjennomsnitt 2013-2015) 30,3 %		128 189	218 564	146 019	93 439	709	79 747	666 667
3) EU-aktivitet (gjennomsnitt 2013-2015) 18,2 %		5 133	70 967	163 452	14 629	0	145 818	400 000
4) Annen BOA-aktivitet uten gaver og gaveforsterkning (gjennomsnitt 2013-2015) 18,2 %		113 655	106 566	139 721	32 462	927	6 668	400 000
5) Utvekslings-studenter (2015 vektet etter finansiering) 5,0 %		198 754	139 813	46 604	54 829	0	0	440 000
6) Studiepoengsproduksjon (gjennomsnitt 2013-2015 vektet per finansieringskategori) 85,0 %		1 379 052	2 228 681	1 794 050	270 450	30 671	17 095	5 720 000
7) Kandidattall (2015 vektet per finansieringskategori) 20,0 %		550 722	508 359	589 234	111 685	0	0	1 760 000
8) Doktorgrader 2015 (gjennomsnitt 2013-2015) 10,0 %		202 162	225 946	332 973	71 351	11 892	35 676	880 000
Sum driftsbudsjett institutt	0	2 718 000	3 640 000	3 518 000	727 000	63 000	334 000	11 000 000
Punkt E: Effekter på grunnbevilgningen som følge av BOA og øremerkede midler	HF-FAK	IF	LLE	AHKR	FOF	SKOK	SVT	Sum
Adm. kost BOA	-737 000							-737 000
Husleie BOA	-2 150 000							-2 150 000
Adm. kost øremerket	-2 898 000							-2 898 000
Husleie øremerket	-8 453 000							-8 453 000
Sum punkt E	-14 238 000	0	0	0	0	0	0	-14 238 000
Sum kostnader ANNUUM	42 079 000	52 012 000	62 715 000	58 345 000	17 363 000	4 635 000	6 873 000	244 022 000
Resultat	-120 399 000	33 397 000	36 207 000	31 678 000	12 412 000	4 086 000	3 679 000	1 060 000

Oppsett til budsjettfordeling

P:\6.0 Økonomiadministrasjon\6.1 Budsjett\2017\Budsjettfordeling 2017\Oversikt budsjett 2017.xlsx

Punkt B husleie

	Sum areal (brutto + felles)	Sum of Husleie	Sum of Energi	Sum of Husleie inkl. energi
110000 - Det humanistiske fakultet	6 666	7 754 487	1 178 650	8 933 137
125 - Dokkeveien 2b	195	250 982	34 533	285 514
134 - Sydneplassen 9	2 436	2 706 638	430 702	3 137 340
135 - Sydneplassen 7	1 598	1 945 420	282 619	2 228 039
137 - Sydneplassen 12/13	163	196 331	28 758	225 089
139 - Villaveien 1A	1 150	1 298 264	203 292	1 501 556
141 - Øysteins gate 3	15	18 528	2 714	21 242
219 - Harald Hårfagres gate 1	940	1 134 633	166 197	1 300 830
292 - Nygårdsgaten 5, Stein Rokkans Hus	24	29 165	4 272	33 437
306 - Allégaten 34	145	174 526	25 564	200 090
112000 - Institutt for fremmedspråk	2 285	2 929 455	404 107	3 333 562
135 - Sydneplassen 7	2 285	2 929 455	404 107	3 333 562
112100 - Inst. for lingvistiske, litterære, etiske st.	3 111	3 975 246	550 047	4 525 293
134 - Sydneplassen 9	117	131 656	20 616	152 271
135 - Sydneplassen 7	2 939	3 777 526	519 755	4 297 281
137 - Sydneplassen 12/13	55	66 064	9 677	75 741
112200 - Inst. for arkeologi, historie, kultur-og religionsvit	5 420	6 631 654	958 292	7 589 946
110 - Joachim Frieles gate 1	50	60 193	8 817	69 010
120 - Jekteviksbakken 31, Jusbygg II	63	85 221	11 055	96 276
125 - Dokkeveien 2b	1 021	1 312 162	180 542	1 492 704
137 - Sydneplassen 12/13	703	848 345	124 262	972 607
140 - Øysteins gate 1	1 842	2 223 203	325 646	2 548 849
141 - Øysteins gate 3	1 742	2 102 530	307 970	2 410 500
116200 - Inst. for filosofi og førstesemesterstudium	2 380	2 861 038	420 752	3 281 790
134 - Sydneplassen 9	192	217 358	34 036	251 394
135 - Sydneplassen 7	45	58 459	8 043	66 502
137 - Sydneplassen 12/13	2 142	2 585 221	378 673	2 963 893
117400 - Senter for kvinne- og kjønnsforskn.	351	423 701	62 062	485 763
306 - Allégaten 34	351	423 701	62 062	485 763
117500 - Senter for vitenskapsteori (SVT)	501	604 429	88 534	692 963
306 - Allégaten 34	501	604 429	88 534	692 963
231002 - Midlertidig ledig	227	273 560	40 070	313 630
219 - Harald Hårfagres gate 1	227	273 560	40 070	313 630
231001 - Undervisningsrom Eia	4 067	4 586 227	719 118	5 305 345
Grand Total	25 006	30 039 797	4 421 632	34 461 429
Deler av villaveien 1 A tilbakeleveres tidlig 2017				-961 429
Sum				33 500 000

Forpliktelser og fakultetet felles	Årsbudsjett 2017
210200 Studentutvalg - HSU	648 000
210201 Lærerutdanningen PUHF programsensur	150 000
210202 Infosenter	272 000
210203 Studie - Internasjonal dag - utvekslingsdagen	20 000
210204 Eksamensavgift - privatister	-60 000
210100 Reiser seminar opplæring fak.sekr	100 000
210101 Fakultetets forpliktelser	183 000
210102 Utenlandssentre Caen OFNEC	250 000
210103 Utenlandssentre St. Petersburg	15 000
210104 Utenlandssentre Det norske inst i Roma	329 000
210105 Utenlandssentre Kiel	15 000
210130 Bedømmelse - tilsettinger	800 000
210131 Eksamenskostnader sentralt	1 615 000
210132 Kopinoravgift	400 000
210133 Ex. phil. HF andel	3 700 000
210003 PC-stuer	200 000
210005 HMS & Hovedverneombud HF	150 000
210006 ARK-undersøkelse 2016	100 000
210010 Strategiske formål ufordelt	400 000
210021 Alumnus	50 000
210022 Formidling, Spurvugle- og formidlingspris	125 000
Totalt	9 987 000

Generell drift fakultet	Årsbudsjett 2017
000000 Uspesifisert	1 764 000
IT-tjenester, programvarelisenser, kopiering	300 000
Brev og postpakker (110000)	10 000
Blomster og hilsener	15 000
Teletjenester	100 000
Total drift	2 189 000

Særbevilgninger institutt/sentre pkt. C	Årsbudsjett 2017
Små driftsmidler (prosjektnummer 710028)	1 300 000
Vikarmidler for 2 prodekaner (p.t. AHKR/FOF - tidligere unde	440 000
Vikarmidler 3 instituttledere LLE, AHKR, FOF (u.sos.kostn)	1 320 000
Sommerkurs nordisk LLE	293 000
Praktinfo - drift LLE	10 000
Drift Ex.fac. FOF	35 000
Sensur ex.fac. (u.sos.kostn)	200 000
SKOK - drift	490 000
SVT - drift	721 000
Olav H. Hauge - stiftinga LLE	15 000
Total - særbevilgninger institutt/sentre	4 824 000

Total pkt. C Fakultetets drift og særskilte tildelinger	17 000 000
--	-------------------

Beløp til fordeling	11 000 000
---------------------	------------

	Vekting	HF FAK	IF	LLE	AHKR	FOF	SKOK	SVT	Sum
1) Publiseringspoeng (2015)	33 %	0	140 403	140 755	305 790	77 767	19 178	49 440	733 333
2) NFR-aktivitet (gjennomsnitt 2013-2015)	30 %	0	128 189	218 564	146 019	93 439	709	79 747	666 667
3) EU-aktivitet (gjennomsnitt 2013-2015)	18 %	0	5 133	70 967	163 452	14 629	0	145 818	400 000
4) Annen BOA-aktivitet uten gaver og gaveforsterkning (gjennomsnitt 2013-2015)	18 %	0	113 655	106 566	139 721	32 462	927	6 668	400 000
Fordeling forsknings-resultater	20 %	0	387 380	536 853	754 982	218 298	20 814	281 672	2 200 000
5) Utvekslings-studenter (2015 vektet etter finansiering)	5 %	0	198 754	139 813	46 604	54 829	0	0	440 000
6) Studiepoengsproduksjon (gjennomsnitt 2013-2015 vektet per finansieringskategori)	65 %	0	1 379 052	2 228 681	1 794 050	270 450	30 671	17 095	5 720 000
7) Kandidattall (2015 vektet per finansieringskategori)	20 %	0	550 722	508 359	589 234	111 685	0	0	1 760 000
8) Doktorgrader 2015 (gjennomsnitt 2013-2015)	10 %	0	202 162	225 946	332 973	71 351	11 892	35 676	880 000
Fordeling studie-resultater	80 %	0	2 330 691	3 102 799	2 762 862	508 315	42 563	52 771	8 800 000

Sum resultatmidler avrundet			2 718 000	3 640 000	3 518 000	727 000	63 000	334 000	11 000 000
Fordelt 2016			2 761 000	4 004 000	3 280 000	650 000	70 000	188 000	10 953 000
Differanse mot 2016			-43 000	-364 000	238 000	77 000	-7 000	146 000	47 000
			-2 %	-9 %	7 %	12 %	-10 %	78 %	0 %



Det humanistiske fakultet

Referanse

2016/5203-GRFL

Dato

03.11.2016

Budsjettramme 2017 - Det humanistiske fakultet

Universitetsstyret vedtok i sak 142/16 budsjettfordeling for UiB for 2017. Budsjettrammer for fakultetene, sentraladministrasjonen og felles satsinger fremkommer av saksdokumentet.

I dette tildelingsbrevet blir budsjettrammene for fakultetet spesifisert, generelle forutsetninger for budsjettfordelingen diskutert og forutsetninger for fakultetets disponering av rammen beskrevet. Det vises til fakultetets budsjettforslag, dekansamling og budsjettmøte med fakultetet. Generelle retningslinjer for økonomiforvaltningen gis i vedlegg.

Budsjettet er et vesentlig virkemiddel i gjennomføring av UiB sin strategi, noe budsjettene til fakultetet også påvirkes av. I tillegg til at de strategiske målene er førende for budsjettet vil også virksomhetsmålene til universitetet og Kunnskapsdepartementets sektormål være styrende (for universitetets rapportering til Kunnskapsdepartementet og dermed budsjetteringen).

Strategien er konkretisert gjennom fire strategiske mål fra 2016 til 2022:

- UiB skal utvikle flere ledende forskningsmiljø, der alle fakultet skal ha fagmiljø i verdensklasse og flere fagmiljø av høy internasjonal standard innen 2022.
- UiB skal utdanne de mest attraktive kandidatene i Norge, med en målsetning at innen 2022 skal 85 % av kandidatene ha relevant jobb to år etter fullført utdanning.
- UiB skal innen 2022 være en ettertraktet kompetanseinstitusjon som har styrket sine langvarige relasjoner med myndigheter, næringsliv, kulturliv og samfunnsnivå.
- UiB skal bidra i det offentlige ordskiftet og til den kunnskapsbaserte samfunnsutviklingen gjennom god formidling og dialog med omverdenen og skal innen 2022 være ledende i Norge innen digital formidling.

God styring og kontroll er en forutsetning for å gjennomføre samfunnsoppdraget vårt og for å nå våre strategimål, og systematisk arbeid med internkontroll vil bidra til målrettet og effektiv drift. Vår overordnede vurdering er at UiB har rimelig god styring og kontroll med virksomheten, men mer helhetlig systematikk vil styrke arbeidet.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Universitetsdirektørens kontor
Telefon 55 58 20 01
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Christies Gate 18
Bergen

Saksbehandler
Gry Flatabø

I 2017 vil det derfor arbeides med utvikling av en mer systematisk internkontroll, og det vil i den forbindelse bli tatt utgangspunkt i de fire strategiske målene som Styret har vedtatt. I tillegg til disse vil følgende områder ha særskilt oppmerksomhet i 2017.

- Mislighetsrisiko
- Oppfølging av IKT-sikkerhet
- Anskaffelsespolicy/oppfølging av handlingsplan

Økonomiavdelingen vil i begynnelsen av 2017 gi nærmere informasjon om hvordan arbeidet med systematisk internkontroll skal innrettes.

I budsjettfordelingen for 2017 er selve budsjettet for 2017 gjort rede for, samt en oppsummering av langtidsbudsjett, i styresak 118/16. Langsiktige tiltak i tråd med strategien til UiB er presentert mer konkret enn tidligere. For budsjettåret 2017 vil utstyrsposten justeres opp som et ledd i en langsiktig økning. HF og JUS tilføres begge rammestyrking, mens det tilføres midler til MN for forskningsfartøyet «Kristine Bonnevie». Prioritering av den digitale satsingen fortsetter i 2017 med en økning i rammen til DigUiB med 2,5 mill. kroner. Midler til utvikling av studietilbud videreføres, og det samme gjelder incentivordning for EU-prosjekter.

I løpet av 2016 utarbeidet fakultetene langtidsbudsjetter. Det vil bli utarbeidet et revidert langtidsbudsjett basert på ny resultatmodell i løpet av 2017. Frist for levering av teknisk langtidsbudsjett er 30. juni med en utvidet versjon sammen med budsjettforslaget for 2018.

Riisa II-utvalget understreker viktigheten av at styret vurderer fakultetenes opptaksrammer og dimensjonerer studieplasser i forhold til ressursrammer og samfunnsbehov. En måte å regulere utdanningsvirksomheten ligger i mulighetene for at styret også kan reforedele studieplasser mellom programmer og fakulteter. Muligheter for slik reforedeling vil være ut fra strategiske hensyn, samfunnsbehov eller på bakgrunn av at fakulteter ikke fyller sine opptaksrammer over tid. I styresak 142/16 legges det til rette for at man fra 2019 kan flytte basisfinansiering for studieplasser fra et miljø med lav utnyttelse til et miljø som kan klare høy utnyttelse, der målet er å øke de samlede resultatinntektene til UiB. Kriterier for denne omfordelingen vil utvikles frem mot 2019, med utgangspunkt i opptaksrammer foreslått i møte i Utdanningsutvalget 09.11.2016 (sak 59/16).

Tabell 1: opptaksrammer 2017/2018

	Opptaksramme Samordna opptak	Opptaksramme toårig master	Samlet opptaksramme
HF	1002	255	1257
MN	744	314	1058
MOF	303	110	413
SV	966	270	1236
JUS	380	30	410
PS	535	147	682
	3930	1126	5056

Generelle kommentarer til budsjettet 2017

Budsjettfordelingen bygger på forslag til statsbudsjett 2017. Statsbudsjettet kan bli endret etter forhandlinger før endelig vedtak i Stortinget. Det tas derfor forbehold om at endringer i statsbudsjettet kan påvirke den endelige rammen til fakultetene, inkludert justering av effektiviseringskutt.

Budsjettsalderingen

KD har i sitt budsjett lagt til grunn lønns- og priskompensasjon (LPK) på 2,8 %.

Pensjonspremien er nedjustert med 0,8 %, en effekt på om lag 0,6 % på total lønns- og priskompensasjon i fakultetene sine budsjetter. På bakgrunn av dette innarbeides det 2,2 % lønns- og priskompensasjon i budsjettfordelingen for 2017.

I budsjettfordelingen for 2016 ble det lagt til grunn 0,5 % effektiviseringskutt, et kutt som også var utgangspunkt for rammen for 2017. Dette kuttet økte KD til 0,56 % i statsbudsjettet, en sats som blir brukt ut på enhetene i budsjettfordelingen for 2017. Dette blir viderefordelt

enhetene med 0,56 % for fakultetene, UB og UM og 2,15 % for administrasjonen, IT og EIA. For 2017 er omfordelingen til strategiske formål 1,3 % av rammen for fakultetene og 0,65 % for UB og UM.

Rekrutteringsstillinger

I budsjettfordelingen for 2017 er det refordelt 36 midlertidig tildelte rekrutteringsstillinger. Ordningen med midlertidig tildelte rekrutteringsstillinger utvides med ytterligere 15 stillinger med effekt fra 01.07.2017 i samsvar med Riisa II-utvalget sin innstilling. Tabell 2 viser fordelingen av rekrutteringsstillinger og tilhørende øremerket budsjett.

Tabell 2: rekrutteringsstillinger

Fakultet rekrutteringsstillinger	Øremerket antall årsverk 2016	Øremerket budsjett 2016	Totalt årsverk 2017	Øremerket budsjett 2017	Endring beløp	Endring årsverk	Krav stipendiater 80 %
HF	83,8	67 828	80,9	67 453	-374,5	-2,8	64,7
MN	178,8	158 669	184,5	168 490	9 821,0	5,7	147,6
MOF	141,0	125 102	144,3	131 811	6 709,6	3,3	115,5
SV	58,8	47 581	58,3	48 558	977,3	-0,5	46,6
JUR	24,0	19 437	24,2	20 146	708,5	0,2	19,3
PS	44,6	38 407	44,9	39 825	1 418,0	0,3	35,9
Kunsthøgskolen			4,0	3 547	3 546,8	4,0	3,2
UM	8,0	6 892	8,0	7 094	201,9	-	6,4
Andre/UST	5,6	4 810	10,7	9 529	4 719,3	5,2	8,6
Sum	544,5	468 725	559,8	496 453	27 728	15,3	447,9

Overføringer

I sak 10/15 ble satsen for overføringer på GB som skal godkjennes av styret økt fra 2 til 3 %. Denne satsen gjelder også for overføringen fra 2016.

Resultatbasert uttelling 2017

I statsbudsjettet for 2017 er det gjort endringer i beregning av resultatbaserte inntekter i tillegg til at utdanning og RBO har fått nye navn.

Åpen budsjetttramme

Det er tilført en indikator for avlagte grader i tillegg til avlagte studiepoeng og antall utvekslingsstudenter. Premiering for avlagte grader følger kategoristrukturen til studiepoeng, der kandidater i integrerte grader får en sats som er dobbel så høy som «vanlige» kandidater. Innføring av den nye indikatoren fører til mindre uttelling per studiepoeng. Det er innført differensiering for utvekslingsstudenter der Erasmus+ blir premiert med en høyere sats enn andre utvekslingsstudenter. Tabell 3 viser en oversikt over prisene i 2016 og 2017.

Tabell 3: endring ny modell: utdanning – åpen budsjetttramme (75 %)

Kategori	Utdanning - åpen budsjetttramme	Poeng 2016	Poeng 2017	Kandidat	Integrert kandidat
A	Kliniske studium o. a.	112,99	94,99	71,62	143,24
B	Utøvende musikkutdanning, arkitektur- og designutdanninger	86,45	72,37	54,28	108,56
C	Realfag, høyere grad	56,87	48,25	36,19	72,37
F	Samfunnsvitenskapelige og humanistiske fag på høyere nivå, grunnskolelærerutdanningen, enkelte kostnadskreven helsefag og faglærerutdanning, praktiske mediefag	41,71	35,43	27,14	54,28
E	Lavere grads helsefag-, lærer- og realfagsutdanninger, profesjonsstudiet i jus	34,12	28,65	21,86	43,72
F	Teorifag og sosialfaglige utdanninger på lavere nivå	28,06	24,12	18,09	36,19
U	Inn- og utreisende studenter/Erasmus +	8	9,94/14,91		

Uttelling for doktorgradskandidater er flyttet fra lukket til åpen budsjetttramme med en pris på 273 750 kroner i 2017 mot 269 250 i 2016.

Lukket budsjettamme

Uttelling for doktorgradskandidater er flyttet ut av denne posten og inn under åpen budsjettamme. Indikator for NFR og EU er videreført der EU-indikatoren fra 2017 inkluderer all EU-aktivitet. Publiseringspoeng er videreført, med ny beregningsmåte. Det er innført ny BOA-indikator som omfatter øvrig BOA-aktivitet, med unntak av gaver og gaveforsterkning. Tabell 3 viser en oversikt over prisene i 2016 og 2017.

Tabell 4: endringer i ny modell forskning – lukket budsjettamme (75 %)

Indikator	Pris 2016	Pris 2017
Publiseringspoeng (per poeng)	26 213	19 051
Inntekter fra EU (per krone)	0,929	1,025
Inntekter fra NFR (per krone)	0,119	0,089
Øvrige BOA-inntekter (per krone)	0,000	0,076

Likestillingsmidler

Den samlede potten for likestillingsmidler videreføres på samme nivå som i 2016, jamfør tildelingsbrev 2016 (15/5600). Dette gjelder både den sentrale potten og det minimumsnivået fakultetet skal sette av til likestillingsarbeid.

Eksamenskostnader.

Fakultetene betaler selv for avvikling av eksamen. Tabell 5 viser den fakultetsvise fordelingen. Pris per eksamen er oppjustert med LPK 2,2 % og sum per fakultet er beregnet på grunnlag av anslag på antall eksamener avviklet i 2016. Det er i budsjettfordelingen lagt til grunn at de samlede eksamenskostnadene for fakultetene vil øke med 1 mill. kroner i 2017 og 1 mill. kroner i 2018 på grunn av høyere kostnader ved innleie av lokaler. Dette er i 2017 fordelt per fakultet etter fakultetets andel av totale eksamener.

Tabell 5: eksamenskostnader per fakultet (i tusen kroner)

Fakultet	Kostnad 2017
HF	1 615
MN	2 999
MO	1 258
SV	1 798
JUS	1 849
PSYK	1 088
SUM	10 607

Justering husleietilskudd

Det vil i 2017 bli flyttet 2,5 mill. kroner knyttet til stillinger ut av EIA sitt budsjett og inn i administrasjonen. Grunnlaget for husleieberegningen reduseres og gjør husleien rimeligere for enhetene. Basis til enhetene reduseres med tilsvarende sum, fordelt etter andel husleie. Tabell 6 viser fordelingen per fakultet.

Tabell 6: fordeling av kutt i husleietilskudd

Fakultet	Beløp
HF	-198
MN	-510
MOF	-340
SV	-132
JUSS	-68
PS	-96
UM	-76
UB	-123

Budsjettramme Det humanistiske fakultet

Fakultetet får inntekter fra Kunnskapsdepartementet gjennom tre komponenter; basiskomponent, resultatbasert uttelling i åpen budsjettramme og lukket budsjettramme. I tillegg vil instituttinntekter, avskrivningsinntekter og inntekter fra bidrags- og oppdragsaktivitet utgjøre fakultetets budsjettramme.

Det er i budsjettrammen flyttet ut midler fra fakultetet sin ramme knyttet til Griegakademiet (GA). Dette skal inn i rammen til det nye fakultetet. Det er flyttet til sammen 43 452 500 kroner (inkludert LPK), fordelt på basistildeling, husleietilskudd og resultatmidler basert på utdanning og forskning. Flyttingen er delt opp som følger deler:

Bevilgning	Beløp
Basis	20 186
Husleietilskudd	6 547
Resultatmidler utdanning	16 151
Resultatmidler forskning	569
Sum	43 453

I tillegg er det flyttet finansiering til 3 stipendiater under rekrutteringsstillinger.

Grunnbevilgningen

Tabellen under viser hovedkategoriene i budsjettrammen for 2017 sammenlignet med 2016, endringene som kommer frem av tabellen blir kommentert under beskrivelsen av kategorien.

Tabell 7: Budsjettramme grunnbevilgningen Det humanistiske fakultet (i tusen kr)

Inntekter Det humanistiske fakultet (tusener kr)	Prosjekt	Bud 2017	Bud 2016	Endring	Endring %
Basis	000000	145 037	175 153	-30 116	-17,2 %
Resultatbasert uttelling åpen budsjettramme	000000	69 627	58 191	11 435	19,7 %
Resultatbasert uttelling lukket budsjettramme	000000	17 464	22 968	-5 504	-24,0 %
Øremerkede midler rekrutteringsstillinger	720006	67 453	67 828	-375	-0,6 %
Delsum rammebudsjett		299 581	324 140	-24 559	-7,6 %
Øremerkede midler annet	7xxxxx	17 405	16 165	1 240	7,7 %
Instituttinntekter	000000	5 000	10 000	-5 000	-50,0 %
Avskrivningsinntekter	000000	1 120	1 600	-480	-30,0 %
Sum grunnbevilgning		323 106	351 905	-28 799	-8,2 %
Bidragsmidler NFR	199995	34 138	26 236	7 902	30,1 %
Bidragsmidler EU	639995	3 820	3 712	108	2,9 %
Bidragsmidler andre	699995	7 680	10 405	-2 725	-26,2 %
Oppdragsmidler	100005	7 830	6 355	1 475	23,2 %
Sum bidrags- og oppdragsmidler		53 468	46 708	6 760	14,5 %
Sum totalt inntektsbudsjett		376 574	398 613	-22 039	-5,5 %

Basis

Basis økes med 3,853 mill. kroner med LPK og 1,966 mill. kroner på grunn av videreføring av studieplasser. Den er også styrket med 2 mill. kroner til omstrukturering. Det er videre satt av 4 mill. kroner på en sentral budsjettpost til HF2018. Basis reduseres med 3,876 mill. kroner grunnet kutt for å finansiere den nye BOA-indikatoren og 0,8 mill. kroner knyttet til en arkivstilling som skal flyttes til administrasjonen. Videre reduseres basis med husleietilskudd på 0,198 mill. kroner knyttet til omfordeling fra EIA-budsjettet omtalt tidligere.

Flyttingen av GA reduserer basis med 20,186 mill. i basismidler og 6,547 mill. kroner i husleietilskudd.

Inntektene er redusert med et strategikutt på 1,3 % og et effektiviseringskutt på 0,56 % (henholdsvis 4,435 mill. kroner og 1,893 mill. kroner).

Samlet effekt er en reduksjon på 30,115 mill. kroner.

Åpen budsjettramme

Det er i budsjettrammen for 2016 for HF trukket ut resultatkomponent tilhørende GA (15 821 uten LPK). Fra dette er det beregnet endring i utdanningskomponenten.

Virkingen av LPK er 1,28 mill. kroner og flytting av doktorgrader utgjør en økning på denne posten på 7,155 mill. kroner. Dette er en aktivitetsøkning på 3 mill. kroner. Den samlede økningen er på 11,435 mill. kroner.

Lukket budsjettramme

Det er i budsjettrammen for 2016 for HF trukket ut resultatkomponent tilhørende GA (0,557 uten LPK). Fra dette er det beregnet endring i forskningskomponenten.

Virkingen av LPK er 0,505 mill. kroner, flyttingen av doktorgrader utgjør en reduksjon på denne posten på 7,155 mill. kroner. Det er en aktivitetsøkning på 1,145 mill. kroner. Den samlede reduksjonen er på 5,504 mill. kroner.

Rekrutteringsstillinger

Antall rekrutteringsstillinger er redusert med 7 stillinger med halvårseffekt fra 2016, 4 stillinger med 1/3-årseffekt fra 2017 og 1 stilling med helårseffekt 2017. Det er trukket inn 2 stillinger med halvårseffekt fra 2017 som en del av den omtalte økningen i de midlertidige rekrutteringsstillingene. Antall rekrutteringsstillinger er økt med 8 stillinger med halvårseffekt til fakultetet fra 2016. Det er refordelt 6 stillinger med halvårseffekt i 2017.

Det er flyttet 3 stillinger knyttet til GA med helårseffekt fra HF til det nye fakultetet.

Avsetningen øker med 1,492 mill. kroner med LPK, reduseres 2,362 mill. kroner på grunn av stillingsendring og øker med 0,495 på grunn av bedret finansiering av stillingene. Samlet effekt er en reduksjon på 0,375 mill. kroner.

Andre øremerkede midler

Tabell 8: andre øremerkede midler for Det humanistiske fakultet (i tusen kr)

P-nr-	Annet øremerket HF	Bud 2016	Bud 2017	Endring	Endring-%
700253	Studiesentre England/Tyskland	10 251	10 476	226	2,2 %
700289	Utvikling av studietilbud, HF	2 000	-	-2 000	-100,0 %
700287	Grieg reaseach school	300	-	-300	-100,0 %
720009	Vitenskapelig utstyr - HF	2 000	-	-2 000	-100,0 %
000000	Frikjøp estetisk utvalg	317	-	-317	-100,0 %
000000	Kompensasjon for verv	143	146	3	2,2 %
700268	Vitenskapshistorie, Geofysen	1 700	1 737	37	2,2 %
700268	Vitenskapshistorie, UiB	2 000	2 044	44	2,2 %
	Unescoprofessorat	-	2 000	2 000	0,0 %
000000	Frikjøp leder Holberg	521	532	11	2,2 %
	Sum	19 231	16 936	-2 295	-11,9 %

Kommentarer

- Tildeling til utvikling av studietilbud utgår i 2017.
- Tildelinger til Grieg Research School og vitenskapelig utstyr utgår/flyttes sammen med GA.
- Tildeling til UNESCO-professorat er ny fra 2017, og lik 2 mill. kroner. Denne tildelingen er 4-årig og skal vare ut 2018.
- Frikjøp estetisk utvalg er foreløpig lagt til sentral avsetning i påvente av at tildelinger til estetisk utvalg evalueres i sin helhet
- Studiesentre England/Tyskland, kompensasjon verv, vitenskapshistorie Geofysen, vitenskapshistorie UiB og frikjøp faglig leder Holberg videreføres med LPK.

UiB har forpliktelser knyttet til følgende studiesentre som inngår i universitetets internasjonaliseringstiltak og som driftes i samarbeid med UiO, NTNU og UiT: Det norske institutt i Athen, Universitetssenteret i St. Petersburg, Universitetssenteret i Paris samt

studiesentre i England, Frankrike (Caen) og Tyskland (Kiel). Midlene til studiesentrene i Kiel og York gis av Kunnskapsdepartementet. Det humanistiske fakultet dekker kostnadene til studiesenteret i Caen og deltakelse i Det norske institutt i Roma.

Universitet ønsker å etablere et lederprogram av typen PPE (Philosophy, Politis and Economics). Studieprogrammet vil være et tverrfakultært samarbeid mellom HF og SV-fakultetene. Tildeling vil komme i eget brev.

Bidrags- og oppdragsaktivitet

Budsjett for bidrags- og oppdragsaktivitet er i henhold til fakultetets eget forslag og er fordelt mellom bidragsytere som vist i tabell 7. Budsjett for fakturert inntekt vil være i henhold til tabellen under.

Tabell 9: budsjett fakturert inntekt (i tusen kr)

Fakturert inntekt	
NFR	34 138
EU	3 820
Andre	7 680
Oppdrag	7 830
	53 468

Dersom fakultetet har kommentarer til momenter i tildelingsbrevet, vennligst ta kontakt med undertegnede.

Vi ser frem til godt samarbeid med Det humanistiske fakultet i 2017.

Vennlig hilsen

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

Per Arne Foshaug
økonomidirektør

Vedlegg:

Generelle retningslinjer for økonomiforvaltning i 2017

Sektormål

Virksomhetsmål UiB

Oppsummering toppfinansiering



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 21.11.2016

Styresak: 59/16

Arkivsaknr: 2016/4965-UNU

Møtedato: 06.12.2016

Budsjett 2017 - utlysning av faglige stillinger

Dokumenter i saken:

- Brev fra fakultetet til grunnenhetene datert 15.09.16
- Begrunnet prioritering fra grunnenhetene
- Merknader fra digital kultur

Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok i møte 16.06.15 langsiktig faglig bemanningsplan for perioden 2016-2018 (S 30/15). På grunn av fakultetets økonomiske situasjon ble planen lagt på is høsten 2015, og det ble innført stillingsstopp. Det ble imidlertid åpnet opp for å vurdere eventuell utlysning av ledige stillinger på nytt i forbindelse med behandling av budsjettet for 2017.

I langtidsbudsjettet (budsjettforslag 2017) er det lagt opp til at en viss prosent av stillingene som blir vakante i 2016 og 2017 kan lyses ut. I denne perioden vil til sammen 17 faglige stillinger bli ledige. Ut fra fakultetets økonomiske rammer mener fakultetsledelsen det er grunnlag for å lyse ut 9 stillinger i slutten av 2016, mens 8 stillinger trekkes inn. Instituttene ble i brev av 15.09.16 bedt om en begrunnet prioritering av hvilke stillinger som bør lyses ut nå. Det ble forutsatt at instituttrådene behandlet innspillene før oversending til fakultetet. Dekanen informerte fakultetsstyret i møte 20.10.16 om at det tas sikte på raske prosesser med utlysning før jul, og at det i løpet av våren 2017 vil bli utarbeidet en ny langsiktig faglig bemanningsplan, som vil ta høyde for en endret studieprogramportefølje, en strammere økonomisk situasjon og en revisjon av kriteriene for faglig bemanning.

Ved AHKR er det tre stillinger (arkeologi, historie og kulturvitenskap) som har blitt vakant i 2016 og instituttet har ytterligere fire kjente avganger i 2017 (tre i historie, én i religionsvitenskap). I tillegg har en av de ansatte i religionsvitenskap permisjon uten lønn t.o.m. 31.07.17 pga. fast stilling ved UiO. Det er usikkert om vedkommende vil komme tilbake til stillingen ved AHKR. Fra og med høsten 2017 skal AHKR tilby lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap, og dette krever at kompetanse innen viktige fagområder kommer på plass. AHKR mangler dessuten kompetanse i europeisk steinalderarkeologi.

Instituttrådet ved AHKR har prioritert følgende stillinger for utlysning i desember 2016:

- 1) Moderne politisk historie
- 2) Europeisk steinalderarkeologi
- 3) Økonomisk globalhistorie
- 4) Religionsvitenskap med vekt på islam
- 5) Middelalderhistorie
- 6) Politisk historie i tidlig moderne tid

IF hadde to avganger i 2016 (engelsk og spansk). I 2017 er det ytterligere tre kjente avganger (engelsk, fransk og spansk). Instituttstyret har foretatt en prioritering av stillinger og begrunner disse ut ifra de enkelte fagmiljøenes behov.

Instituttrådet ved IF har prioritert følgende stillinger for utlysning i desember 2016:

- 1) Latinamerikansk kulturkunnskap
- 2) Fransk litteraturvitenskap
- 3) Spansk fagdidaktikk
- 4) Engelsk fagdidaktikk knyttet til lektorprogrammet og PPU
- 5) Japansk språk
- 6) Tysk språk

LLE hadde avgang i 1,5 stilling (digital kultur og kunsthistorie) i 2016 og har ytterligere to kjente avganger i 2017 (nordisk og lingvistik). LLE har i sine prioriteringer lagt vekt på at fagområdene nordisk språkvitenskap og lingvistiske fag står foran et generasjonsskifte i de kommende årene, og at det derfor er viktig å få på plass ny kompetanse snarest, blant annet med tanke på lektorutdanninge og satsingen på infrastruktur innenfor tekstteknologi. Digital kultur har kommet med merknader til prioriteringen (vedlagt).

Instituttrådet ved LLE har prioritert følgende stillinger for utlysning i desember 2016:

- 1) Nordisk språkvitenskap
- 2) Lingvistiske fag
- 3) Digital kultur
- 4) Teatervitenskap

FOF hadde én avgang i 2016 og har ingen kjente avganger i 2017. Instituttet ønsker å lyse ut en stilling i 2017, men vil ikke si noe eksakt om tidspunkt for utlysning før det foreligger et sikrere datagrunnlag knyttet til det reelle behovet. SKOK ønsker å styrke bemanningen med minst 0,5 stilling.

Fakultetsledelsen vurderer det slik at i denne omgangen er utlysingen primært ment å dekke behov instituttene anser som prekære i nær fremtid. Fakultetsledelsen registrerer at de ulike instituttene legger til grunn ulike prinsipper for prioritering av stillinger. Med utgangspunkt i kjente avganger og fremtidige behov foreslår vi derfor å fordele de 9 stillingene til AHKR, IF og LLE, med henholdsvis 4, 3 og 2 stillinger. Med hensyn til prioriterte fagområder anbefaler vi å følge instituttens råd. Stillinger som ikke prioriteres nå, kan komme inn i den nye langsiktige bemanningsplanen. Innspillene fra FOF og SKOK vil bli vurdert i sammenheng med denne.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar å lyse ut 9 faglige stillinger i 2016 fordelt som følger:

- 4 stillinger til AHKR
- 3 stillinger til IF
- 2 stillinger til LLE

Stillingene lyses ut i tråd med instituttens prioriteringer.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør



Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Institutt for fremmedspråk
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Referanse

2016/4965-UNU

Dato

15.09.2016

Budsjett 2017 - utlysning av vitenskapelige stillinger

Fakultetsstyret vedtok budsjettforslag for 2017 i møte 06.09.16.

I budsjettforslaget er det lagt opp til at halvparten av stillingene som har blitt ledige i 2016 og 75 % av stillinger som blir ledige etter avgang i 2017 skal lyses ut. Før universitetsstyret har fordelt budsjettene for 2017 kan vi ikke si noe eksakt om antall stillinger som skal lyses ut. Antallet vil også være avhengig av om fakultetet får styrket basisbudsjettet fremover. Det er imidlertid viktig at vi får begynt utlysningene i og med at det vil ta tid før stillingene besettes. Det skal i løpet av vårsemesteret utarbeides en mer langsiktig faglig bemanningsplan.

Vi ber instituttene om en **begrunnet prioritering** av hvilke stillinger som bør lyses ut i slutten av 2016. Innspillene må behandles i instituttrådene før oversending til fakultetet.

På bakgrunn av instituttene begrunnede prioriteringer vil fakultetsstyret i møte 6.12.16 ta stilling til innenfor hvilke fagområder stillingene skal lyses ut.

Frist for innspill til fakultetet: 1.11.16.

Vennlig hilsen

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Kopi:

Senter for kvinne- og kjønnsforskning
Senter for vitenskapsteori

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Utlysning av vitenskapelige stillinger ved AHKR – budsjett 2017

Etter et år med stillingsstopp har fakultetsledelsen åpnet for å re-ansette et begrenset antall i vitenskapelige stillinger. Forutsatt at budsjettet for 2017 gir rom for det, innebærer forslaget at det kan re-ansettes i 50% av stillinger som blir ledige i 2016 og 75% av stillinger som blir ledige i 2017. Fakultetsledelsen og instituttlederne ble i møte 3.10.16 enige om at denne re-ansettelsesprosessen bør følge instituttgrensene slik at institutter med avganger i 2016 og 2017 ikke blir for hardt og tilfeldig rammet av nedskjæringene. Det ble samtidig enighet om at studieprogram som nå mister stillinger kan bli tilgodesett senere. Det er en forutsetning for at den videre prosessen med å tilpasse stillingsstrukturen til budsjettsituasjonen skal foregå på en ryddig måte, at det i løpet av 2017 blir vedtatt en ny bemanningsplan.

Ved AHKR har det i 2016 blitt ledige fire stillinger (én i arkeologi, én i historie, én i kulturvitenskap og én i region og regionalisering). I 2017 vil fem stillinger bli ledige (tre i historie og to i religionsvitenskap). Regner vi 50% re-ansettelse av stillingene som ble ledige i år og 75% av stillingene som blir ledige til neste år skal AHKR kunne ansette 5-6 personer ($4 + 3,75 = 5,75$).

Stillingen som ble ledig i region og regionalisering vil ikke bli erstattet i og med at programmet pr juni 2016 er lagt ned som følge av en strategisk prioritering av ressursene ved instituttet. Instituttet er også innforstått med at det ikke ansettes en ny person i kulturvitenskap. Hovedårsaken er at studenttallet ikke gir rom for flere enn de seks stillingene faget nå har, og fagmiljøet har da også revidert studieprogrammene sine og kuttet i antall emner for å tilpasse undervisningstilbud til bemanningssituasjonen. Gjennom HF 2018-prosessen legges det dessuten opp til at kulturvitenskap skal inngå i felles BA- og MA-programmer med historie.

Religionsvitenskap mister to av sine 10 stillinger i 2017. Studenttallet har falt noe de siste årene, særlig på masternivå, men fagmiljøet har befestet sin stilling som et av universitetets mest-publiserende og har mange forskere i det internasjonale toppsjiktet. Religionsvitenskap er et breddefag som i et historisk perspektiv skal tilby undervisning i alle de store verdensreligionene. Fra høsten 2017 skal dessuten fagmiljøet tilby en fullverdig lektorutdanning. Faget vil fra og med høsten 2017 stå uten spesialkompetanse i islam og vil få sin kompetanse i kristendom sterkt svekket. Dette vil ikke bare skape en akutt mangel på undervisningsressurser innenfor to fagområder som er av avgjørende betydning for å kunne tilby en fullverdig utdanning i religionsvitenskap, men også gjøre det meget vanskelig å dekke undervisningen mer generelt. Erfaring tilsier at en hoveddel av studenter på religionsvitenskap vil komme til å undervise i skolen, og det er derfor viktig at faget fortsetter å ha nødvendig kompetanse på islam og kristendom. En re-ansettelse som opprettholder kompetanse i islam er spesielt viktig fordi dette feltet ikke kan dekkes inn av den gjenværende staben. En islam-stilling i religionsvitenskap vil dessuten kunne styrke det flerfaglige samarbeidet om midtøstenstudier ved fakultetet.

Arkeologi har pr i dag seks faste vitenskapelige ansatte i ordinære stillinger. Studenttallet har vært nokså stabilt de siste årene, men med utgangspunkt i nåværende

bemanningsplan ville ikke fakultetet lyse ut en stilling da det i 2015 ble klart at en stilling ville bli ledig i 2016. Situasjonen for faget er imidlertid kritisk av særlig to grunner. For det første mangler faget nå kompetanse i europeisk steinalderarkeologi. For at instituttet skal kunne tilby en fullverdig arkeologiutdanning må det gis undervisning i europeisk steinalder, både fordi denne perioden er sentral i faget rent allment, og fordi kandidater må ha teoretisk og praktisk kompetanse i europeisk steinalder for å kunne søke jobber i museums- og kulturminnesektoren. For det andre krever arkeologiutdanningen større undervisningsressurser enn mange andre HF-fag fordi studentene må opparbeide kompetanse i feltarbeid. Studiet er i en slik forstand å regne som en profesjonsutdanning, og fakultetet har lenge anerkjent dette ved å arbeide for at arkeologi skal flyttes til en høyere finansieringskategori. Samlet sett betyr dette at instituttet ikke er i stand til å tilby en fullverdig – og konkurransedyktig - arkeologiutdanning uten omfattende bruk av timelærere eller en stilling i steinalderarkeologi.

Historie er det største faget ved fakultetet og har hatt et jevnt høyt, men noe synkende studenttall de siste årene. Rekrutteringen, særlig til masterprogrammet har imidlertid tatt seg opp igjen, og i 2016 ble alle de 40 plassene fylt opp. Faget gir undervisning i alle historiske perioder, i et bredt spekter av temaer og spenner vidt geografisk. Faget har dessuten en utadrettet profil og ansees som en nødvendig samarbeidspartner for andre studieprogram og tilbyr dermed emner som trekker studenter også fra andre fakultet. Fra og med høsten 2017 skal historie tilby en fullverdig lektorutdanningen. Da lektorprogrammet ble planlagt, hadde historie 24 stillinger. Dessuten var søkningen til masterprogrammet fallende og instituttet regnet med at det ville være ledig undervisningsressurser. I 2016 og 2017 vil altså faget få fire stillinger ledige, og i 2018 må vi regne med at ytterligere to går av med pensjon. At vi har sett en gledelige økningen av søkertallene til masterstudiet, og skal sette i gang et lektorprogram samtidig som det foregår et generasjonsskifte i staben, setter faget i en kritisk situasjon. Historie er et typisk breddefag, men er organisert slik at hele staben har et kollektivt ansvar for undervisningen og at det forutsettes at de vitenskapelig ansatte både er spesialister og kompetente generalister som påtar seg undervisning også utenfor sine spesialfelt. Behovet for re-ansettelser i historie er da også først og fremst begrunnet ut fra at fagmiljøet kollektivt skal kunne være i stand til å gi et forsvarlig undervisningstilbud til det store antallet historiestudenter. Men i tillegg fører avgangene i 2016 og 2017 til at helt sentrale fagfelt vil være sterkt underbemannet. Særlig gjelder dette moderne politisk historie, økonomisk historie, middelalderhistorie og politisk historie i tidlig moderne tid.

Innenfor de rammene fakultetet har satt (50% re-ansettelse av avganger i 2016 og 75% i 2017) har instituttrådet ved AHKR foretatt strategiske valg ut fra overstående argumentasjon. En slik fremgangsmåte er i tråd med premisene for eksisterende bemanningsplan der det heter at «[p]lanen skal ses som en ramme, noe som innebærer at det er opp til instituttrådet å prioritere hvilke stillinger som skal lyses ut eller trekkes inn innenfor denne.») I grunnlagsdokumentet for bemanningsplanen som fakultetsstyret vedtok 16.6. 2015 ble det anslått at AHKR hadde fire stillingsressurser mer enn beregnet totalramme. Dersom det nå re-ansettes i fem stillinger vil instituttet få redusert den faste staben med fire personer og dermed være innenfor bemanningsplanens rammer. Instituttrådets prioriteringer innebærer imidlertid at arkeologi og historie vil ligge over total-rammen som ble beregnet i 2015. Men

instituttet vil påpeke at tallmaterialet som ble lagt til grunn i 2015, var noe diskutabelt og at studenttallene har endret seg siden den gang. Slike forhold må det selvsagt også tas hensyn til når en ny bemanningsplan skal utarbeides i 2017.

Instituttet vil samtidig understreke viktigheten av at fakultetet og instituttene forholder seg til de rammene som bemanningsplanen setter. I følge grunnlagsdokumentet fra 2015 har IF 6,7 og LLE 2,8 flere stillingsressurser enn beregnet totalramme. I følge instituttens budsjettinnspill for 2017 har IF to avganger i 2016 og to i 2017, mens LLE har en avgang i 2016 og to i 2017. Ut fra fakultetsledelsens beregningsmodell og den instituttvise fordelingen instituttlederne og fakultetsledelsen ble enige om 3.10.16, vil det likevel være rom for 2,5 stillinger (1+1,5) på IF og 2 på LLE (0,5+1,5). Modellen gir altså alle instituttene som har avganger i 2016 og 2017 et visst strategisk handlingsrom.

På bakgrunn av overstående argumentasjon fattet instituttrådet ved AHKR 20.10.16 følgende enstemmig vedtak:

«Instituttrådet foretar følgende prioriteringer av stillinger som skal lyses ut i desember 2016:

- 1) Moderne politisk historie
- 2) Europeisk steinalderarkeologi
- 3) Økonomisk globalhistorie
- 4) Religionsvitenskap med vekt på islam
- 5) Middelalderhistorie
- 6) Politisk historie i tidlig moderne tid

Dersom budsjettsituasjonen skulle tilsi at flere stillinger kan utlyses vil instituttet prioritere en stilling i religionsvitenskap med vekt på kristendom. Hvis det i denne runden ikke vil være rom for en slik stilling, må den vurderes i neste runde.»

Jan Heiret
Instituttleder AHKR



Det humanistiske fakultet

Referanse

2016/4965-ÅSJ

Dato

31.10.2016

Budsjett 2017 - Utlysning av vitenskapelige stillinger i 2016 - Svar fra Institutt for fremmedspråk

Vi viser til brev fra fakultetet av 15.09.2016 hvor vi blir bedt om "en **begrunnet prioritering** av hvilke stillinger som bør lyses ut i slutten av 2016. Innspillene må behandles i instituttrådene før oversending til fakultetet."

Institutt for fremmedspråk har i det følgende rangert seks stillinger. Ut fra beregningene av vakante stillinger slik de er formulert i brevet fra fakultetet, mener vi at vi kan lyse ut 2,75 stillinger uten å ta med den vakante arabiskstillingen som har stått ledig siden fakultetet trakk stillingen da den var under behandling av stillingskomité høsten 2014. Instituttet regner også med at vi blir tilgodesett med stillinger dersom fakultetet får utvidet sin ramme etter vedtak i universitetsstyret 20.10.2016 sak 142/16.

Stillingsbehov og prioriteringer slik det fremkommer nedenfor fikk tilslutning i ekstraordinært instituttstyret den 19.10.2016.

Institutt for fremmedspråk ønsker å utlyse følgende stillinger i prioritert rekkefølge:

1. Latinamerikansk kulturkunnskap (den som ansettes må også kunne undervise i Spanias historie og kulturkunnskap)
2. Fransk litteraturvitenskap
3. Spansk fagdidaktikk
4. Universitetslektor/Førsteamanuensis (100 %) i fagdidaktikk i engelsk knyttet til Lektorprogrammet og PPU
5. Universitetslektor/Førsteamanuensis i japansk språk (100 %)
6. Førsteamanuensis i tysk språk

Begrunnelse og kommentarer:

1. Førsteamanuensis i Latinamerikansk kulturkunnskap

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for fremmedspråk
Telefon

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
HF-bygget, Sydnesplassen
7
Bergen

Saksbehandler
Åse Johnsen
55582290

Det har vært en klar styrke for spanskfaget ved UiB at faget siden 1980-tallet har vinklet sin undervisning mot Latin-Amerika og har lagt vekt på områdestudier og således hatt stillinger i latinamerikansk historie. Faget har nylig hatt en revidering av sitt BA-program og i forbindelse med HF2018 har faget også revidert MA-programmet. Per i dag fremstår faget med en lik fordeling i undervisningen mellom de tre disiplinene: Språk, litteratur og kulturkunnskap/historie. Faget blir i HF2018 foreslått innlemmet i BA-programmet i Europeiske språk og litteraturer og tar sikte på å innlemme spansk historie og Spanias litteratur inn i faget igjen. Faget har per i dag fire stillinger i språk (hvorav en går av i mars 2017) og en er i permisjon i 2017 i forbindelse med stilling ved en annen institusjon, to stillinger i litteratur og en stilling i historie/kulturkunnskap hvorav den ene stillingen har vært vakant siden februar 2016.

Instituttet ber om å få lyse ut en førsteamanuensisstilling i latinamerikansk kulturkunnskap, og den som ansettes må også kunne undervise i Spanias historie og kulturkunnskap.

2. Førsteamanuensis i Fransk litteraturvitenskap

Franskfaget har per i dag to stillinger i litteratur, to stillinger i språk og en 50 % stilling i fagdidaktikk. Siden 2007 har franskfaget hatt en netto nedgang på 4 stillinger og nesten en halvering av staben på faget. I april 2017 går fagets professor i litteratur av ved fylte 70 år. Da står faget igjen med 3,5 faste stillinger: to i språk, en 50 % stilling i fagdidaktikk (se neste punkt) og en i litteratur. Til tross for den lave bemanningen er franskmiljøet ved IF et meget aktivt miljø og er engasjert i flere internasjonale forsknings- og undervisningssamarbeid (Kamerun, Martinique, Canada og Frankrike), fagmiljøet har levert flere søknader i 2016 og Skagen har fått tilslag på Aldringsprosjektet (NFR) og en samarbeidsavtale med Canada (SIU-prosjektet "Québec-Norway: Book Industry Northern Cultures Collaboration in Higher Education."). Faget arbeider også med en NORPART-søknad med Kamerun og har fått forprosjektmidler til denne (svar ventes i november). Fløttum har dessuten i høst sendt en NFR-søknad innenfor programmet Klimaforsk. Faget har dessuten et SAK-samarbeid om masteremner med franskmiljøet ved NTNU. Dette samarbeidet har resultert i at faget sparer inn ca. 200 timer i ressursbruk på masteremnene. Faget har et samlet overskudd på timeregnskapet på ca. 1800 timer, og det vil ikke være mulig for faget å opprettholde tilbudet i litteratur med bare én ansatt i disiplinen. Selv om HF2018 vil kunne avhjelpe noe på litteraturtilbudet er det ikke mulig å drive et fag med kun en ansatt i litteraturdisiplinen både med tanke på undervisning, master/Ph.D-veiledning og faglig utvikling.

Instituttet ber om å få lyse ut en 100 % førsteamanuensisstilling i fransk litteraturvitenskap.

3. Førsteamanuensis i Spansk fagdidaktikk

Per i dag har instituttet en delt stilling i spansk og fransk fagdidaktikk. Dette er ikke gunstig verken av faglige eller personmessige hensyn, ettersom en person har ansvar for til sammen 13 kurs innenfor lektorprogrammet og PPU, i tillegg til ansvar for fransk og spansk innenfor språkpakken (kurs og tilrettelegging av praksisbesøk). Det er også et mål for instituttet å få spansk inn som fag I i lektorprogrammet. Spansk er det største fremmedspråket i skolen i dag og det er behov for kvalifiserte spansklærere. Dersom instituttet får en stilling i spansk fagdidaktikk vil den som nå er ansatt i den delte stillingen være tilknyttet franskfaget i en 100 % stilling i fagdidaktikk. Både fagdidaktikeren i fransk og spansk må kunne påta seg arbeid på andre disipliner i faget, dersom antallet studenter i fagdidaktikk skulle minske. For

franskfaget betyr dette også at 2-er stillingen i fransk kulturkunnskap må vurderes avsluttet når denne kontrakten utgår.

Instituttet ber om å få lyse ut en 100 % førsteamanuensisstilling i spansk fagdidaktikk.

4. Universitetslektor/Førsteamanuensis i fagdidaktikk i engelsk knyttet til Lektorprogrammet og PPU

Lektorprogrammet er kun indirekte berørt av HF2018 og er et prioritert satsingsområdet både innenfor UiB og i samfunnet for øvrig. IF har ved gjentatte anledninger både i møter og i tidligere brev til fakultetet uttrykt et stort behov for å styrke fagdidaktikken ved instituttet. Slik situasjonen er i dag, klarer ikke IF å oppfylle sine forpliktelser i forhold til lektorprogrammet og PPU, uten å få tilført flere ressurser til fagdidaktikken. Vi har de siste årene prøvd å utnytte ressursene på best mulig måte ved at studentene får noen forelesninger felles på tvers av språkene, men til tross for det, så ser vi at vi ikke kommer i mål med de ressursene vi har.

Engelskfaget ansatte fra 1.1.2016 to fagdidaktikere i Engelsk. Det er imidlertid viktig å understreke at den ene stillingen ble utlyst for flere år siden uten at det var noen kvalifiserte søkere, og den andre ble vakant i høst. De tre stillingene i engelsk fagdidaktikk er ikke tilstrekkelig for å dekke undervisningen og masterveiledningen ved lektorprogrammet, erfaringsbasert master i engelsk (ENGMAU) og PPU. Instituttet ønsker å tilsette en universitetslektor, både fordi vi har sett at det ved tidligere utlysninger har vært få søkere til førsteamanuensisstillinger og fordi det er et større behov for undervisningsressurser enn det vi får dekket ved en førstestilling. Vi viser ellers til tidligere brev angående engelsk fagdidaktikk (ePhorte 2014/4519) og til brev fra instituttet juni 2016 om mangel på ressurser i fagdidaktikk høsten 2016 (ePhorte 2016/2300). Lærerutdanningen er en profesjonsutdanning og studentenes skal ikke bare få en utdannelse, de skal også sertifiseres for et yrke og oppfølgingen av studentene må derfor være tett og kvalitetssikret.

Instituttet ber på bakgrunn av ovennevnte om å få utlyse en 100 % universitetslektorstilling/førsteamanuensis i engelsk fagdidaktikk.

5. Universitetslektor/førsteamanuensis i japansk språk

Japanskfaget hadde høsten 2015 vel 100 registrerte studenter og er således instituttets nest største fag når det gjelder antall studenter på bachelornivå. Når det gjelder bemanning, har faget imidlertid kun en førstestilling (professor fra oktober 2016) og en førstelektorstilling. Det er god søkning til faget, og med en ny stilling vil vi kunne ta inn flere søkere enn det vi kan per i dag. Faget har et akutt behov for en universitetslektorstilling/førsteamanuensis i japansk språk. At faget i det hele tatt klarer å få undervisningen til å gå rundt nå, skyldes ene og alene et meget stort engasjement fra de to ansatte som går langt over deres undervisningsplikt, og at faget har en stipendiatstilling som også har noe undervisning. Solvang, som er den eneste på faget som har forskningsstilling, har de siste to årene utgitt en tobinds grammatikkbok i japansk på norsk som er den første grammatikkboken om japansk språk utgitt i Norge. Overskuddet på undervisnings-regnskapet utgjør samlet ca. 1200 timer. Faget har de siste årene redusert inntaket av studenter, og vi vil måtte foreta en ytterligere reduksjon dersom vi ikke får flere ansatte. Japansk er et særs vanskelig språk og dersom studentene skal ha utbytte av en BA-grad i japansk språk er det viktig med intensiv undervisning og tett oppfølging.

Instituttet ber med dette om å få utlyse en universitetslektorstilling (100 %)/førsteamanuensis i japansk språk.

6. Førsteamanuensis i tysk språk

Tyskfaget har i likhet med fransk mistet mange stillinger. Ingen av stillingene i språk som er blitt ledige de senere årene, er blitt erstattet, men faget har fått en fagdidaktiker og en litteraturstilling. Tyskfaget har nå kun en fast ansatt i tysk språk/lingvistikk, i tillegg til en DAAD-lektor som underviser på språkdelen av faget. Faget har dessuten en fagdidaktiker og tre stillinger i litteratur. Den ene stillingen i litteratur ble overført fra FOF høsten 2015, og instituttet har tidligere sagt fra til fakultetet at denne overføringen ikke må være til hinder for en ny stilling i tysk språk. Tyskfaget er viktig i lektorprogrammet og er det fremmedspråkfaget som ofte blir trukket frem når det gjelder samfunnsbehov. Tyskfaget har SAK-samarbeid med NTNU på mastergrad, men til tross for dette er en stilling i språk lite for et fag med undervisning på alle nivå. Timeregnskapet viser et samlet overskudd på de fire fast tilsatte per 31.12.2015 på til sammen 1300 timer. To av de ansatte på litteraturdisiplinen er sterkt involvert i arbeidet med en større søknad til Horizon 2020. For å kunne utvikle faget og styrke lektorutdanningen er det viktig med en ny stilling i tysk språk slik at det også blir en bedre balanse mellom disiplinene i faget.

Instituttet ber med dette om å få utlyse en førsteamanuensis stilling i tysk språk.

vennlig hilsen

Åse Johnsen
instituttleder

Til
Det humanistiske fakultet

Referanse: 2016/4965-UNU

Budsjett 2017 - utlysning av vitenskaplege stillingar

Vi viser til brev frå fakultetet 15.09.16. I brevet ber fakultetet om grunnjevne innspel innan 1.11.16.

LLE har diskutert og prioritert fire stillingar frå fire ulike fagområde i denne saka, og prioriterer i denne rekkjefølgja:

1. Nordisk språkvitskap (kjend avgang 2017, Helge Sandøy)
2. Lingvistiske fag (kjend avgang 2017, Helge Dyvik)
3. Digital kultur (uventu avgang 2016, Hilde Corneliussen)
4. Teatervitskap (første kjende avgang 2019)

Institutrådet drøfta saka 28.10.16. Rådet slutta seg med stort fleirtal (15–4) til denne prioriteringa. Mindretalet røysta for å setja digital kultur på 2. plass og lingvistiske fag på 3. plass.

Saksutgreiinga til møtet bygde på vurderingar frå instituttleiinga, som hadde henta inn skriftlege innspel frå desse fire fagmiljøa. Desse innspela vart lagde fram for rådet in extenso. I møtet kom det tilleggsnotat frå digital kultur og lingvistiske fag.

Saksutgreiinga ved LLE har ikkje primært bygd på studentstatistikk og undervisningsbehov. Instituttet legg til grunn at fakultetet sjølv produserer og tillempar slik statistikk før saka vert lagd fram for fakultetsstyret. Saksutgreiinga har dermed òg i liten grad bygd på vurderingane i den gjeldande faglege bemanningsplanen for fakultetet. Denne planen slo i 2015 fast at digital kultur var underbemanna, altså sjølv før den uventa avgangen i 2016.

Dette har vore, og er, eit dilemma og problem i prioriteringa. Det er altså faget digital kultur som har størst grunn til misnøye med det valet som er teke. Og digital kultur er eit fag som fakultetet og instituttet har bruk for.

Budsjettframlegget 2017 - innspel juni 2016

Instituttet legg vekt på å ha ein konsistent argumentasjon, og har derfor teke utgangspunkt i prioriteringane i det siste budsjettinnspelet frå juni 2016:

1a. Avganger fram til 2022

For 2017 og de nærmest påfølgende budsjettår er det en overordnet prioritering å opprettholde rammen. [...]

Det akutt viktigste utviklingstrekket er den sterke avgangen i det språkvitenskapelige miljøet – 1 stilling i lingvistiske fag og 5 i nordisk språk innen

2020, deretter 2 nye i lingvistiske fag i 2021. Samlet sett er dette miljøet bærer av viktige satsingsområder for fakultetet: lektorutdanning i nordisk, infrastruktur og digital humaniora på tvers av skillet nordisk språkvitenskap og lingvistiske fag. Uten reansettelser lar disse satsingene seg ikke gjennomføre. Med den sterke veksten i søker tall vi nå ser i faget norsk som andrespråk, bør også en reansettelse i dette faget i 2020 vurderes nøye.

Det er [...] grunn til å peke på faget teatervitenskap, som Det humanistiske fakultet har vedtatt å ta et nasjonalt ansvar for.

Presset på fagdidaktikerne er fremdeles stort, og instituttet strekker seg langt for å innvilge forskningsterminer og sikre det forskningsmessige grunnlaget. Instituttet minner om at lektorutdanningene ikke berøres av HF2018.

Det skal leggjast til at digital kultur fall ut av denne drøftinga på grunn av samanfall i tid med sjølv avgangen, men momentet er grundig drøfta no i ettertid og på møtet i instituttrådet.

Overordna føresetnader

Med utgangspunkt i budsjettinnspelet frå juni i år og oversynet over avgangar som finst der, kan altså hovudpremissen formulerast slik: Det handlar om å bremsa nedgangen tidlegast mogeleg for å hindra eit fag i å komma så langt under kritisk masse at det taper bereevna.

Argumentet for å avgrensa prioriteringa til desse fire faga og den næraste treårsperioden fram til 2019, er at det først og fremst er desse fire faga som begynner å få avgangar og dermed fare for permanent nedbemanning i denne perioden, slik at det alt no er nødvendig å tenkja proaktivt. For åra frå 2019 og framover vil både desse faga og fleire andre fag ved LLE komma inn i liknande fasar. Dette problemet er ikkje fanga opp av den vedtekte faglege bemanningsplanen for fakultetet. Planen går berre til og med 2018, medan dei vurderingane vi no må ta, må ta omsyn til dei langsiktige tendensane også etter 2018. Avgrensinga til 2018 gjer at planen ikkje er eit fullgodt verktøy for å handtera langtidsverknadene. Dette har òg fakultetet teke konsekvensen av ved å annonsera at det skal utarbeidast ny plan i løpet av 2017.

Strategiske føringar

Når den faglege bemanningsplanen misser vekt, må den strategiske planen for fakultetet få auka vekt. Eit strategisk dokument er alltid både generelt og spesifikt. Dei allmenne måla i fakultetsstrategien om kvalitet, relevans, internasjonal kontaktflate osv. kan ikkje utan vidare brukast for å prioritera mellom fag. Ein del av dei meir konkrete måla under forskning og studiekvalitet er derimot særleg viktige å leggja til grunn, og tre slike må få spesiell vekt for LLE i denne runden:

Mål: Arkiva og samlingane ved fakultetet skal vere digitaliserte, lett tilgjengelege og viktige ressursar for forskning, undervisning og formidling

Her er det trekt fram samarbeid med Universitetsbiblioteket om integrasjon av samlingar og arkiv, og satsing på infrastrukturmidlar gjennom søknader til Forskningsrådet. Både lingvistiske fag og nordisk språkvitenskap står svært sentralt i denne

satsinga, men digital kultur kan òg seiast å vera del av fagområdet 'digital humaniora' og dermed relevant for infrastrukturarbeid.

Mål: Fakultetet skal utdanne kandidatar som er attraktive på arbeidsmarknaden.

Her er det trekt fram kontakt med arbeidslivet og auka praksis i undervisninga. Nordisk, gjennom emnet Praktinf, og teatervitskap svarer godt på dette målet. Men også lektorutdanninga fell klårt under dette punktet.

Mål: Fakultetet skal spele ei viktig rolle i utdanninga og vidareutdanninga av framtidens lærarar.

Dette momentet talar for seg sjølv, særleg momentet om lektorutdanninga som ei *forskningsbasert* utdanning, som strategiplanen òg seier. Det er nordiskfaget som står sentralt i denne satsinga ved LLE. Rettleiings- og undervisningsbøra for fagmiljøet er svært stor med tanke på lektorutdanninga og den erfaringsbaserte masterutdanninga, og miljøet toler ikkje stor nedbygging før desse utdanningstilboda står i fare.

Innspel frå dei aktuelle fagmiljøa

På oppmoding frå instituttleiaren har det komme inn notat med faglege grunngevingar frå dei fire fagmiljøa.

Digital kultur legg vekt på at dei er "en faggruppe med økende studentrekruttering og sterk, internasjonal forskningsaktivitet, bl.a. synlig i høyt publiseringsvolum, internasjonal forskningsutveksling og -samarbeid, og aktiv søkning på eksternfinansiering." Fagmiljøet er anerkjent som eit verdslieande miljø når det gjeld forskning på elektronisk litteratur.

Nordisk språkvitskap legg vekt på at breidda i dette fagområdet er viktig for sentrale element i den strategiske planen for fakultetet, særleg gjennom lektorutdanninga og den faglege profilen som svarer til Språksamlingane og anna språkleg arkiv- og samlingsarbeid. Fagmiljøet er innstilt på å framleis ha ansvaret for desse arbeidsoppgåvene. Fagmiljøet har i mange år vore eit nasjonalt tyngdepunkt for forskning i sosiolingvistik, med høg produksjon av mastergrader, disputasar og eksternfinansiert verksemd, og ønskjer å føra denne profileringa vidare.

Lingvistiske fag legg vekt på den store verdien faget har for andre fag ved fakultetet og universitetet, då det inngår i ei rad tverrfaglege samanhengar som logopedi, helsefag, kognitiv vitskap og ulike former for datamaskinell tilnærming til språk. Den eksternfinansierte aktiviteten har vore svært stor i fleire år, og fagmiljøet er p.t. utgangspunkt for nye store søknader som ClarinoPlus. Faget har òg høg relevans for utvikling av Språksamlingane.

Teatervitskap legg vekt på at det er "et lite, men sentralt fag i floraen av humanistiske og estetisk fag" og spelar "en sentral rolle, ikke bare gjennom teaterutøvelsen, men også som premissleverandør for teoretiske refleksjoner omkring teater, kunst og kultur". Faget har ein tydeleg profil og arbeidsrelevans i høve til arbeidsfeltet teater, der institusjonane i Bergen fungerer som praksisarena og framtidige arbeidsgjevarar.

Kompetansen i fagmiljøet spelar ei viktig rolle som rådgjevar og premissleverandør for utviklinga av teaterlivet.

Kriterium for prioritering

Alle fagmiljøa har lagt fram gode og relevante argument for retilsetjing. Den heilskaplege vurderinga er langt frå sjølvinnlysande.

Instituttleiinga deler vurderinga frå digital kultur at undervisning og rettleiing i faget er vanskeleg å halda ved lag utan erstatning av den uventa avgangen. Digital kultur er viktig på grunn av den strategiske satsinga i regi av HF2018 på eit nytt program i samtidskunst der digitale aspekt skal stå sentralt, og på grunn av den posisjonen faget har internasjonalt som plattform for forskning i digitale medium og utvikling av forskingsressursar på det feltet.

Leiinga deler òg vurderinga frå lingvistikk om at faga språkvitskap/datalingvistikk vanskeleg kan driftast med fire personar (3,5 årsverk) og ein stor portefølje av infrastrukturprosjekt.

Digital kultur har 1 avgang 2016 og 1 i 2021, lingvistikk har 1 avgang i 2017 og 2 i 2021. Undervisningssituasjonen talar kanskje til fordel for digital kultur, langtidseffekten til fordel for lingvistikk.

Legg ein vekt på å motverka radikal nedgang over dei første åra, er situasjonen likevel klårt mest akutt for nordisk språkvitskap. Etter ei heilskapleg vurdering kan det ikkje vera tvil om at nordisk språkvitskap er det fagområdet som vil verta utsett for dei tidlegaste og mest gjennomgripande nedskjeringane dersom ikkje noko skjer. Nedbemanninga fram til 2019 kan i verste fall vera på over 50 %. Nordiskfaget er sentralt for lektorutdanninga og har sterke tilknytningar til didaktikkområdet, og det har eit stort potensial for ph.d.-rekruttering gjennom den prioriteringa av disiplinen sosiolingvistikk som fagmiljøet har gjort. Ei stilling profilert mot sosiolingvistikk vil òg kunna sikra at fagmiljøet er i stand til å fungera som fagleg plattform for Språksamlingane. Nedbygging av nordisk språk vil få sterke og negative konsekvensar for undervisning og rettleiing på lektorutdanninga og det erfaringsbaserte masterstudiet, og det vil svekkja breidda i nordiskfaget og dermed òg dei meir spesialiserte områda norsk som andrespråk og språkleg fagdidaktikk.

Både digital kultur og lingvistiske fag kjem i ein vanskeleg situasjon sjølv med dei små nedskjeringane som er aktuelle. Begge fagområda kan vinklast mot "digital humaniora", men på ulikt vis. Det er eit visst samarbeid mellom digital kultur og datalingvistikk når det gjeld infrastruktur, men fagmiljøet er ikkje sterkt integrert i den sterke satsinga som har basis i lingvistikkmiljøet og som gjeld språkvitskapleg infrastruktur.

Av fagpolitiske føringar i framlegget frå styringsgruppa for HF2018 peikar den nye programmet i samtidskunst seg ut som ei nyskaping, med studieretningar i teatervitskap, nyare kunsthistorie og digital kultur. Dette talar for å halda digital kultur sterkt, men òg for å ikkje svekkja teatervitskap. Isolert sett er det vanskeleg å leggja sterk vekt på dette momentet før HF2018 er vedteke.

Lingvistiske fag har i 2015 skore kraftig ned på undervisningsporteføljen sin og står samstundes i spissen for omfattande eksternfinansierte prosjekt – dei siste åra i stor grad innanfor området lingvistisk infrastruktur. Dette er ei satsing som fagmiljøet no fører vidare gjennom søknaden ClarinoPlus, ei avansert satsing med stort omfang og eit sterkt nasjonalt nettverk. Dette gjer at fagmiljøet òg er svært relevant for Språksamlingane, særleg dersom ei ny stilling kunne få leksikologi/leksikografi som del av stillingsprofilen i tillegg til ei meir datalingvistisk profilering.

Teatervitskap viser òg til tverrfagleg samarbeid. Fakultetet har som ei følgje av SAK-prosessane teke nasjonalt ansvar for faget fram til 2018, men utan at dette har ført med seg auka ressursar. Faget har sterk praksistilknytning og eksterne samarbeidspartnarar, og gjennom Teaterarkivet har faget medansvar for den faglege satsinga på digitalisering av arkiv og samlingar ved fakultetet. Teatervitskap er svært viktig for at fakultetet skal ha ein tydeleg profil innanfor estetiske fag. Utviklinga for faget må haldast under oppsikt og den nasjonale statusen for faget ikkje gløymast.

Konklusjon

Nordisk språkvitskap må prioriterast høgast på grunn av den sterke avgangen på kort sikt og på grunn av den strategisk avgjerande posisjonen som plattform for lektorutdanning og arbeidet med arkiv og samlingar, særleg integreringa av dei lokale samlingane og dei nye Språksamlingane.

Teatervitskap får sine avgangar litt lenger fram i tid enn dei tre andre i denne diskusjonen, og vert derfor sett på fjerdeplass.

Lingvistiske fag treng ei ny stilling for å sikra at den viktige satsinga på infrastruktur kan halda fram utan at dette går ut over det grunnleggjande undervisnings- og rettleiingsbehovet.

Det er ikkje lett å prioritera mellom lingvistiske fag og digital kultur, som begge har tydeleg tilknytning til det digitale mediet, men frå ulike kantar. Langtidstendensen for begge faga er òg nokså lik.

- Men dersom ein legg vekt på å sikra satsinga på språkleg infrastruktur og forvalting/utvikling av arkiv og samlingar, bør situasjonen for lingvistiske fag og nordisk språkvitskap sjåast i samanheng. Det avgjerande kan seiast å vera den kombinerte styrken ein kan oppnå for digitala humaniora på det språklege området ved å sjå nordisk språk og lingvistiske fag i samanheng. Dette ser ut til å svara særleg godt til dei faglege satsingane som fakultetet har lagt vekt på i den strategiperioden vi er inne i no.

Dette vil ikkje seia at stillingar i desse faga skal tilskrivast driftsansvar for arkiv og samlingar, men stillingane skal utgjera ei fagleg plattform som sikrar fagleg meirverdi, utvikling og utgangspunkt for nye forskings- og infrastrukturprosjekt. Utan eit slikt grunnlag kan ikkje fakultetet delta i slike søknadsprogram, og instituttet må ta inn over seg at 'infrastruktur' er eit topprioritert felt i Forskingsrådet og internasjonalt i åra

framover. Ved eventuelle tildelingar av stillingar i nordisk språk og/eller lingvistiske fag må dette ansvaret skrivast tydeleg inn i utlysingstekstane.



Det humanistiske fakultet

Referanse

2016/4965-STT

Dato

17.10.2016

Budsjett 2017 - utlysning av vitenskapelige stillinger - svar fra FoF

Vi viser til brev fra fakultetet vedrørende utlysning og prioritering av ledige stillinger i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2017.

Vi mener det må vurderes utlysning av vår ene ledige stilling i løpet av 2017, men ønsker ikke beslutning om tidspunkt før vi har et sikrere datagrunnlag knyttet til det reelle behovet. Toppforskerstillingen fyller som kjent nå en av våre stillinger. I det siste har blitt klart for oss at det er lite hensiktsmessig, også økonomisk, å legge nevneverdig med undervisning til denne stillingen.

Vi har dessuten, i de 3-4 siste semestrene, registrert en markant økning i studenttall og studiepoengproduksjon ved fagstudiene i filosofi, hovedsakelig knyttet til et vesentlig lavere frafall enn det vi har vært vant til. Dersom denne utviklingen vil fortsette de neste to-tre semestrene er det all grunn til å tro at vi er i ferd med å nå et stabilt høyere nivå sammenholdt med de studenttallene som ligger til grunn for vår nåværende bemanning. Det er imidlertid for tidlig å ha en sikker oppfatning om dette. Det vil vi i noe større grad ha om 9-10 måneder, etter studentinntaket høsten 2017.

Vi nevner også at vi, etter vår klare oppfatning, har «mistet» ytterligere en stilling sammenholdt med det som var grunnlaget for utlysninger/tilsetninger i 2015 (Faglig bemanningsplan). Vi har dessuten ca. 30 % vakante stillinger som det foreløpig ikke har vært hensiktsmessig å besette på fast basis, i tillegg til 15 % ved Exphil.

Vi ønsker å presisere og fastslå, nok en gang, at vi ligger 2 - to - stillinger under den siste versjonen av bemanningsplanen ved fakultetet.

Utover dette bør det nevnes at vi drifter et retorikkprogram, uten tilførte ressurser. Den undervisningen som vi selv forestår her (2 kurs á 15 studiepoeng) har de siste årene vært finansiert ved hjelp av timelønnsmidler.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Kanskje viktigst av alt: Examen philosophicum er i endring på ulikt vis, både strukturelt og innholdsmessig. En rekke av fagmiljøene har flyttet Exphil, eller er i ferd med å flytte det, til et senere semester i studieløpet. Vi mener at dette, sammen med andre faktorer, etter hvert må gi seg utslag i en styrking av ressursgrunnlaget.

Vi er nå i gang med et større arbeid der vi ser nærmere på ressursgrunnlaget for både Examen philosophicum, Examen facultatum og fagstudiene i filosofi. Vi vil ventelig ferdigstille dette arbeidet rundt årsskiftet, og vil da ha en klarere oppfatning av våre behov i årene som kommer. Fakultetets nye bemanningsplan, som etter det vi forstår skal utarbeides i vårsemesteret 2017, bør etter vår oppfatning reflektere det som måtte komme fram i dette arbeidet og under enhver omstendighet må ressursgrunnlaget ved Examen philosophicum sees i sammenheng med de ressursene som instituttet/fakultetet disponerer til filosofistudiet.

Fra høstsemesteret 2017 er vår fagstudiestab (den som er finansiert av fakultetets fastlønnsbudsjett) for første gang på over 10 år «fullt besatt». Den ser da slik ut:

VITENSKAPELIG STAB VED FAGSTUDIENE PR. 01.08.17		
Reidar Lie	Professor/instituttleder	70 %
Claus Huitfeldt	Førsteamanuensis	70 %
Ole Martin Skilleås	Professor	70 %
Carola von Villiez	Professor	70 %
Paola De Cuzzani	Professor	70 %
Sorin Bangu	Professor	70 %
Hallvard Fossheim	Professor	70 %
Ole Hjortland	Førsteamanuensis	70 %
Franz Knappik	Førsteamanuensis	70 %
Jess Ann Tomalty	Førsteamanuensis	70 %
Michael Baumgartner	Professor	0 %
Alois Pichler II	Professor	50 %
Helge Pettersen	Førstelektor	24 %
		774 %

NB! Instituttlederstillingen er her lagt inn med 70 %, selv om denne stillingen p.t. – og rent «tilfeldig» er finansiert med 100 % via fagstudiebudsjetten.

Dessuten: Helge Pettersen sin stilling er her lagt inn med rettelige 24 %.

Endelig: Alois Pichler sin lederstilling ved Wittgensteinarkivet er også inkludert her, selv om det er svært begrenset hva vi kan få av undervisning fra denne stillingen.

Det synes nokså opplagt at dette ikke er tilstrekkelig til å drive et studietilbud fra årsstudium til PhD-nivå, og de siste årene har vi som kjent fått det til å gå rundt bare ved omfattende bruk av frikjøp fra Exphil-staben, finansiert av vårt timelønnsbudsjett.

Reidar Lie

insituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

Innspill til Budsjett 2017 - utlysning av vitenskapelige stillinger.

SKOK foreslår

- 1) At bemanningen ved SKOK styrkes med minimum en halv førstestilling
- 2) At ansatte ved institutter ved HF og SV som deltar i bachelorprogram i kjønnsstudier etter avtale kan få godkjent undervisningsinnsats ved SKOK i sitt timeregnskap. På denne måten vil fagmiljøet kunne gjøres mer robust og få en enda bredere tverrfaglig kompetanse

Begrunnelse

I HF-fakultetet sin nåværende bemanningsplan heter det at:

- Studietilbudene skal være i samsvar med NOKUTs forskrifter
- Alle fag som tilbys ved fakultetet skal ha en minimumsbemanning på tre stillinger.

SKOK har for tiden 2, 5 faste undervisningsstillinger pluss en faglig lederstilling. Kjønnsstudier oppfyller altså ikke fakultetets egne krav til minimumsbemanning. NOKUTS forskrifter for studietilbud vektlegger også et tilstrekkelig robust fagmiljø.

Om man legger til grunn vurderingskriterier i eksisterende bemanningsplan ser man også at bemanningen ved SKOK bør økes

Vurderingskriteriene i eksisterende bemanningsplan

- Studiepoengproduksjon på bachelor- og masternivå vektet ut fra departementets kategorier, samt avlagte doktorgrader ved fagene

SKOK har et bachelorprogram i kjønnsstudier og et årsstudium i Kjønn, seksualitet og mangfold. Ved opptak til 2016 hadde bachelorprogram i kjønnsstudier 165 søkere og årsstudium i Kjønn, seksualitet og mangfold 378 søkere. Årsstudium i kjønnsstudier var berammet til ti studieplasser og hadde derved rekordhøye 37,8 søkere per studieplass. Fakultetet ba SKOK om å ta opp så mange kandidater som mulig, da andre studieprogrammer ikke fikk fylt opp sine studieplasser. Henholdsvis 19 og 43 studenter tok i mot tilbud om studieplass ved bachelorprogram og årsstudium i kjønnsstudier.

Det har altså skjedd en signifikant økning i studentmassen ved kjønnsstudier. Om man sammenligner med andre fag ved HF ser vi at kjønnsstudier har flere søkere enn fransk (134, 215), italiensk (85), japansk (324), kulturvitenskap (186), litteraturvitenskap (340) og ligger på nivå med religionsvitenskap (190, 346) i søkerinteresse. Religionsvitenskap har til sammenligning ti professorer og førsteamanuenser og kulturvitenskap seks.

Den økte studenttilstrømmingen til kjønnsstudier er for ny til å ha gitt seg utslag i studiepoengproduksjon, men en slik økning må påregnes i tiden framover.

- Publisering

En ny rapport om publisering ved UiB slår fast at

"Målt i publikasjonspoeng per førstestilling er det **Senter for kvinne- og kjønnsforskning som skårer høyest** etterfulgt av Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap og Senter for

vitenskapsteori. Det er også disse tre som skårer høyest i 2015 målt i publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF)."

De årlige variasjonene er relativt store ved mange av instituttene. **I 2015 ligger Senter for kvinne- og kjønnsforskning på toppen** med 35 % publikasjonsandeler på nivå 2. Dernext følger Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap og Grieg-akademiet med 29 % og 28 %.

- Aktive ph.d.-kandidater

SKOK har for tiden syv aktive ph.d.-kandidater. Dette utgjør en betydelig arbeidsbyrde fordelt på 2,5 faste stillinger.

- Eksternt finansiert virksomhet

SKOK har nådd opp i konkurranse om både små og store midler, inkludert ert SAMKUL-prosjekt på ti millioner.

- Fagpolitiske vurderinger

Integrering av kjønnsperspektiv i forskning og undervisning trekkes fram nasjonalt og internasjonalt som sentralt for kvalitet og framragende forskning og utdanning. Både NFR og EU har som uttalt mål at ikke bare kjønnsbalanse, men også kjønnsperspektiver, skal integreres i utarbeiding av forskningsspørsmål, metodologi og analyser. For å kunne integrere kjønnsperspektiver er det viktig at disse også inngår i studentenes utdanningsløp. Undervisning innen kjønnsstudier er således av stor fagpolitisk betydning ikke bare for HF, men for hele universitetet.

- Kompleksitet i studieprogramtilbudet

Kjønnsstudier er et tverrfaglig og tverrfakultært tilbud som skal serve studenter ved hele UiB. Dette gjør både administrativ organisering av programmene og undervisning særskilt krevende.

- Ev. nasjonal arbeidsdeling og nasjonalt ansvar

Kjønnsstudier har en klar og tydelig profil som skiller seg fra kjønnsstudier ved UiO og NTNU, som det er naturlig å sammenligne seg med. Disse institusjonene har også masterprogrammer. Også ved de andre institusjonene ser vi økt tilstrømming av studenter til kjønnsstudier.

Vi er selvsagt klar over den økonomiske situasjonen ved HF-fakultetet, og at fakultetet ønsker å redusere bemanningen på fagene heller enn å øke den. Vi mener likevel at HF bør ha som ambisjon å oppfylle minimumskravene i eget reglement, dvs. et minimum på tre stillinger per fag.

UiB satser nå i likhet med andre forsknings og utdanningsinstitusjoner i økende grad på tverrfaglighet. Om man mener alvor med å satse på tverrfaglighet er det viktig at de tverrfaglige studietilbudene likebehandles med de som er organisert innenfor disiplin og instituttgrenser. Det er per dags dato ikke tilfelle.

UiB og HF har signalisert at de ønsker studietilbud som oppfyller NOKUT sine forskrifter om studiekvalitet. Disse forskriftene er i endring, men et hovedprinsipp er at fagmiljøet tilknyttet studiet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets art, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studiet. Med den

nåværende økningen i antall studenter samt kompleksiteten i studieprogramtilbudet bør også fagmiljøet tilknyttet kjønnsstudier styrkes.

SKOK har i tillegg til den vanlige undervisningen og veiledningen et særskilt alluniversitetsmandat som medfører ekstra-arbeid for de faglig ansatte. Dette gjelder både organisering av undervisningstilbud til studenter og forskerrekutter ved hele UiB, organisering av fagseminarer for ansatte ved hele UiB, deltakelse i undervisning i fagmiljøer der kjønnskompetansen ikke finnes i staben osv. Disse alluniversitetsoppgavene kommer altså i tillegg til den regulære undervisningen som gir uttelling i form av studiepoeng.

SKOK ønsker på sikt å opprette et mastertilbud i kjønnsstudier, evt som studieretning innenfor et større tverrfaglig program. Dette er noe som i stadig større grad etterspørres av våre studenter. Om en mastergrad opprettes med samme opptakskriterier som ved UiO og NTNU vil man kunne rekruttere studenter både fra bachelorgrad og årsstudium til en mastergrad. Legger man til grunn søkertallene på laveregrad er det grunn til å tro at vi vil kunne få et godt tilfang av studenter på mastergrad. Dette vil også gjøre det mulig å produsere høyt kvalifiserte kandidater til SKOK sin doktorgradsutdanning, som er på høyt nasjonalt og internasjonalt nivå og nå hovedsakelig rekrutterer fra institusjoner utenfor UiB.

Merknad fra digital kultur til fakultetsstyret angående prioritering av stillinger på LLE

Vi viser til LLEs IR-sak, 45/16: Prioritering av utlysingar 2017, hvor instituttledelsen har foreslått følgende prioritering av ledige stillinger på LLE: 1) Nordisk språkvitenskap, 2. Lingvistiske fag, 3. Digital kultur, 4. Teatervitenskap.

Faggruppen for digital kultur mener den vakante stillingen i digital bør prioriteres høyere av følgende grunner:

- 1) Instituttledelsen har ikke tatt hensyn til faktiske undervisningsbehov
- 2) Forskningsbasert undervisning og videreutvikling av faget settes i fare da kun tre faglig ansatte i faggruppen har førstekompetanse
- 3) Mulige fremtidige avganger på LLE er ulikt utredet i forskjellige faggrupper
- 4) Fokuset på kun *språklig* digital humaniora er for smalt
- 5) Lovende arbeid mot eksternfinansiering vil hindres.

Vi mener i tillegg at instituttledelsens anvendelse av strategiske mål bør telle mer i digital kulturs favør fordi

- 1) vi jobber med digital humaniora
- 2) vi gir praksis-rettet og arbeidslivsrelevant undervisning
- 3) vi kan bidra med sårt tiltrengt digital kompetanse i lektorutdanningen.

Det digitale blir bare viktigere i vår samtid, og en viktig måte humanistisk forskning og utdanning kan være samfunnsrelevante på er gjennom forskning på og undervisning i forholdet mellom teknologi og kultur. Det er et feilgrep å bygge ned fakultetets satsning på digital kultur i en tid hvor humaniorameldingen etter alt å dømme vil vektlegge digital humaniora og humanioras betydning for å forstå en digital samtid. Også fra et universitetsstrategisk perspektiv bør fakultetet satse på å bygge opp digital kultur, som er internasjonalt anerkjent til tross for få ressurser. Faggruppen er bl.a. en naturlig humanistisk deltager i klyngesatsningen Bergen Media City, og trenger her fakultetsledelsens støtte.

Faggruppen ber derfor om at fakultetsstyret velger å utlyse den vakante stillingene i digital kultur.

Detaljert begrunnelse:

1. Det er ikke tatt tilstrekkelig hensyn til faktiske undervisningsbehov.

Bemanningsplanen 2016-18 fant at digital kultur var et av få fag på HF som var underbemannet. Faget hadde 6 stillinger, og burde hatt 7. Etter en uventet oppsigelse fra en førsteamanuensis i 2016, har vi nå kun 5 stillinger. Vi har også hatt økende studentrekruttering de siste årene, også etter bemanningsplanen ble laget. Med 5 stillinger som vi nå har, og med et bortfall av PhD-kandidater med undervisningsplikt, er situasjonen kritisk. I tillegg til å ha mange studenter, ligger digital kultur i en høyere finansieringskategori enn de fleste HF-fagene p.g.a. stor grad av praksis i undervisningen, noe som krever økt oppfølging. **Undervisningsbehovet på digital kultur er betydelig større enn undervisningsbehovet på fag som**

er prioritert høyere enn digital kultur ved LLE.

Underbemanningen har vært et problem i en årrekke, da førsteamanuensis som sa opp i 2016 da hadde vært undervisningskoordinator med lite undervisning i flere år og i tillegg hadde permisjon fra stillingen i to år. Vi har klart oss ved å ha hatt en fast Fulbright med full undervisning de siste seks årene, noe som er en flott ressurs og bra for internasjonalisering, men som er arbeidskrevende for den faste staben med tanke på årlig rekruttering av kandidater, støtte med å finne bolig, støtte til familiene og hjelp til å forstå undervisningssystemet vårt. Uten Fulbrighten ville undervisningen ikke ha gått opp, så vi har erstattet et fast undervisningsbehov med disse midlertidige stillingene. Det er også sårbart. For 2017/18 har vi kun én søker, så dersom hun takker nei har vi et problem.

2. **Kun tre av de gjenværende fem fast ansatte i faggruppen for digital kultur har førstekompetanse.** I praksis betyr det at studenter i altfor liten grad møter forskere med førstekompetanse på lavere grad. Vi har heldigvis mange tilreisende, ofte selvfinansierte postdocer og PhD-studenter som kommer på kortere og lengre forskningsopphold, og har absolutt et aktivt forskningsmiljø, men har for få fast ansatte forskere med førstekompetanse. Kvantitative mål på antall publiseringspoeng per ansatt ved
3. Instituttledelsens prioritering begrunnes tildels med **mulige framtidige avganger** i de forskjellige fagmiljøene, altså avganger før fylte 70 år. Digital kultur har to ansatte som fyller 70 år i 2021 og 2023, og som har gitt uttrykk for at en tidligere avgang er mulig eller sannsynlig. Disse er ikke tatt med i instituttets oversikt, som kun viser mulige avganger *før* fylte 70 år for fagområdet nordisk. Når kjente og mulige avganger kun er medregnet for nordisk og ikke for andre fagområder blir det urimelig å bruke dette som et argument. Vi må enten forholde oss kun til aldersgrensen eller til alle sannsynlige avganger.
4. Vi syns det er flott at instituttet ønsker å satse på språklig digital humaniora, og vi vil minne om at **digital kultur siden 1990-tallet har vært helt sentral innen digital humaniora ved UiB, både innen undervisning og forskning.** Ett av forslagene i HF2018 er et 5-studiepoengsemne i digital humaniora for studenter ved hele fakultetet, hvor vi har snakket med forskere fra lingvistik, filosofi og historie om å delta med foredrag. Vi tilbyr i dag undervisning i digitale metoder i humaniora i DIKULT207 og som integrert del av andre emner, noe vi planlegger å videreutvikle i fremtiden.

Her arbeider digital kultur for en tverrfaglighet hvor *alle* humanistiske fag, ikke bare språkvitenskapene, bør arbeide sammen for å utvikle en sterkere kompetanse på digitale metoder innen humanistisk forskning.

5. Digital kultur jobber målbevisst med **søknader om ekstern finansiering både innen forskning og innen internasjonalisering av utdanning**, og har stort potensiale her. Bl.a. var SAMKUL-søknaden faggruppen sendte inn til Norges forskningsråd i vår en av bare fem av 131 innsendte søknader som fikk toppkarakteren 7 fra den eksterne komitéen, selv om prosjektet ikke fikk tilslag. Gruppen har også ledet flere større

europiske prosjekter, arbeider nå med en ERC-søknad og flere andre prosjektidéer, og er svært aktive internasjonalt. Det er vanskelig å opprettholde og videreutvikle en slik aktivitet når vi er kronisk underbemannet og sliter med å dekke undervisningsbehovene våre, selv etter å ha gjort en rekke kutt og reduksjoner i undervisningsformer og oppfølging av studenter. Lingvistikk er opplagt også gode på eksternfinansiering, men de har et høyere kompetansenivå i staben, et mye mindre undervisningsbehov, og gode vikarordninger innbakt i finansieringen de allerede har.

I tillegg til dette, mener vi at **alle de strategiske målene som instituttledelsen trekker fram like gjerne kan tale for å prioritere digital kulturs stillingsbehov høyere**. Vi siterer fra instituttlederens notat til instituttrådet ved LLE, saksnummer 45/16:

Mål: Arkiva og samlingane ved fakultetet skal vere digitaliserte, lett tilgjengelege og viktige ressursar for forskning, undervisning og formidling

Her er det trekt fram samarbeid med Universitetsbiblioteket om integrasjon av samlingar og arkiv, og satsing på infrastrukturmidlar gjennom søknader til Forskningsrådet. Både lingvistiske fag og nordisk språkvitenskap står svært sentralt i denne satsinga, men digital kultur kan òg seiast å vera del av fagområdet 'digital humaniora' og dermed relevant for infrastrukturarbeid.

Her anerkjennes til dels digital kulturs kompetanse innen digital humaniora, men det er en **ensidig vekt på de språklige samlingene**. Vi er mildt sagt overrasket over å bli fortalt av egen instituttleder at vi muligens "kan seiast å vere del av fagområdet 'digital humaniora'" når vi i tyve år har arbeidet med dette fagfeltet. Alle digital kulturs forskere med førstekompetanse har publisert direkte innenfor digital humaniora, bl.a. ved å utgi bøker, ved å skrive kapitler i tunge antologier som er med på å definere feltet, gjennom digitale utviklingsprosjekter som ELMCIP: Electronic Literature Knowledge Base, den største internasjonale ressursen innen elektronisk litteratur, og med publikasjoner i tidsskrifter som *Digital Humanities Quarterly*. Vi presenterer regelmessig vår forskning på konferanser innen digital humaniora i inn- og utland, og tilbyr undervisning i digital humaniora for alle studenter på fakultetet. Det bekymrer oss at digital humaniora plutselig defineres så smalt som dette. LLE har ikke bare ansvar for språksamlinger, vi har også ansvar for teaterarkivet, som vil trenge en annen type kompetanse innen digital humaniora enn den rent språklige, for databaser som ELMCIP og andre kilder. Et bredt humanistisk fakultet trenger selvsagt språklig kompetanse, men må ikke glemme kulturelle, estetiske, litterære og historiske anvendelser av digital humaniora.

Mål: Fakultetet skal utdanne kandidatar som er attraktive på arbeidsmarknaden.

Her er det trekt fram kontakt med arbeidslivet og auka praksis i undervisninga. Nordisk, gjennom emnet Praktinf, og teatervitenskap svarer godt på dette målet. (side 9)

Digital kultur har sterk vekt på praksis i mange av våre emner. Webdesign-ernene DIKULT105 og DIKULT205 er de mest opplagt praktiske og arbeidslivsrelevante, men vi har også praksis innbakt i emner som DIKULT207: Praksisprosjekt i digital humaniora, DIKULT203: Elektronisk litteratur, DIKULT104: Datateknologi: Historie, teori og praksis. Dette er en kompetanse som er verdsatt i arbeidslivet. Vi har også mange studenter som skriver

praktis-rettede bachelor- og masteroppgaver, noe som bringer studentene nærmere arbeidslivet både under og etter studiene.

Mål: Fakultetet skal spele ei viktig rolle i utdanninga og vidareutdanninga av framtidens lærarar.

Her er vi selvsagt enig i at lektorutdanningen i nordisk er sentral. Men det er et skrikende behov for digital kompetanse i skolen, og dette er *ikke* tilstrekkelig dekket av vår lektorutdanning. Her har digital kultur gjentatte ganger foreslått at vi kan bidra med undervisning i nordisk elektronisk litteratur såvel som mer allmenne bidrag innen kunnskap om sammensatte tekster og diskurs i sosiale medier, og fagdidaktikerne i nordisk ønsker også å åpne opp for samtaler om dette. Her bør digital kulturs kompetanse utnyttes langt bedre, både i lektorutdanningen i norsk og i de andre lektorutdanningene. Dette vil opplagt være lettere å gjennomføre med en rimelig bemanning.

Oppsummert er fagmiljøet i digital kultur ganske fortvilet over det som i praksis vil være en nedbygging av et i utgangspunktet underbemannet fagområde med økende studentrekruttering, høy forskningsproduksjon og høy samfunnsrelevans.

I HF2018-planene har digital kultur gått inn for et samarbeid med moderne kunsthistorie og teatervitenskap om et Bachelor i samtidskultur. Med den mulige nedbyggingen av faget og nedprioriteringen av faget på instituttet er det vanskeligere for oss å være optimistisk om dette samarbeidet. For over ti år siden ønsket fagmiljøet på digital kultur overflytting til Infomedia og SV-fakultetet, men dette ble avslått av fakultetsstyret, som besluttet å i stedet satse på et humanistisk miljø innen forskning på digital kultur og medier. Sett ut fra UiB som helhet, er det fortsatt gode faglige argumenter for at medievitenskap og digital kultur burde vært sammen. Men på HF har vi også dyrket en type forskning som kanskje ikke ville vært så naturlig på SV: vi har for eksempel blitt spesialister på elektronisk litteratur, på digital kunst, og på tekstkritiske utgaver.

Vi håper at det humanistiske fakultetet er enige i at et sterkt humanistisk fakultet i dag også må være sterke på digital kultur, og at fakultetsstyret ikke velger å bygge ned faget.

Vedlegg: 1) Utdrag fra bemanningsplanen 2016-18
 2) Utdrag fra statistikk om studenttall

VEDLEGG 1: UTDRAG FRA BEMANNINGSPLANEN 2016-2018:

Digital kultur tilbyr undervisning på alle nivåer. Faget har 4 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14. Studiepoengproduksjonen har ligget på et stabilt nivå de siste årene med unntak av i 2012, som representerer en liten topp. Studiepoengproduksjonen pr. årsverk ligger over gjennomsnittet for fakultetet. Det har vært en økning i publikasjonspoeng fra 2013 til 2014, og faget ligger i 2014 over gjennomsnittet for fakultetet. Pr. 31.12.14 har faget 4 aktive ph.d.-kandidater, og det ble avlagt 2 doktorgrader i 2014. Digital kultur har noe eksternt finansiert forskningsvirksomhet.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 5,6 stillinger. Digital kultur har ifølge DBH en høyere finansieringskategori både på bachelor- og masternivå enn de fleste andre fag ved fakultetet. Ut fra budsjettfordelingsmodellens pkt. A anses derfor faget nå som noe lavt dimensjonert forutsatt en stabil eller økende studiepoengproduksjon.

I 2009 hadde digital kultur 5,5 stillinger.

<i>Digital kultur 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
6	0	6,9	0	0

<i>Digital kultur</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	6,0	6,0	6,0	6,0
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	60,1 ⁵	82,8	78,3	79,3
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	10,0	13,8	13,0	13,2
Publikasjonspoeng samlet for faget	11,7	2,0	8,7	17,0
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	2,0	0,2	1,5	2,8
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	6	5	6	4
Avlagte doktorgrader	0	2		2

Digital kultur har en relativt lav gjennomsnittsalder og det er ingen avganger i perioden 2016–2018. Den samlede staben utgjør 6 stillinger hvorav 2 professorer.

<i>Lingvistiske fag</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	6	6	6	5
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	33,9 ⁵	41,7	53,1	37,6
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	5,5	7,0	8,9	7,5
Publikasjonspoeng samlet for faget	10,2	21,8	17,7	6,2
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	1,3	3,6	3,0	1,2
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	7	5	8	7
Avlagte doktorgrader	2	5		1

Lingvistik har én avgang ved fylte 70 år i 2017. Pr. juli 2015 utgjør den samlede staben 5 stillinger, hvorav 4 professorer og 1 førsteamanuensis som delvis er knyttet til førstesemesterstudier. Forskningslederstillingen knyttet til Bergen forskningsstiftelse lå inne i bemanningsplan 2013-2015 og inngikk i totalbemanningen for faget. Denne stillingen er falt bort, og nedgangen i stillinger forklares med dette.

Lingvistik tilbyr undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen pr. årsverk er blant de laveste på fakultetet. Publikasjonspoeng pr. årsverk lå i 2012 og 2013 over gjennomsnittet for fakultetet. I 2014 er det imidlertid en markert nedgang i publikasjonspoeng, og faget ligger nå under gjennomsnittet. Faget har høy aktivitet når det gjelder eksternt finansiert virksomhet,

både fra EU og NFR, og den høye publiseringsvirksomheten i 2012 og 2013 antas å avspeile dette. Det er 7 aktive ph.d.-kandidater knyttet til lingvistiske fag pr. 31.12.14, og det var 1 avlagte doktorgrad i 2014. I perioden 2012-2014 har det vært avlagt 6 doktorgrader.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 4 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A har faget vært for høyt dimensjonert i perioden 2012-2014, og i tråd med bemanningsplan 2013-2015 blir det foreslått at stillingen som blir ledig ved avgang i 2017, trekkes inn.

I 2009 hadde lingvistikk 5 stillinger.

Lingvistiske fag 2016 - 2018				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
5	1 (2017)	4,2	Avgang i 2017 trekkes inn	-1

VEDLEGG 2: STUDENTTALL 2010-2015

(fra Rapport laget til HF2018: <http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/hf-faga.pdf>)

Vedlegg 1 Registrerte studentar haustsemester 2010 - 2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bachelorprogram i digital kultur	26	53	74	67	58	77
Bachelorprogram i språkvitenskap	15	22	37	38	49	38

Tabell 4.2b Tilbod og møtt i bachelorprogram 2010 – 2015. Andre fag

Program	2010		2011		2012		2013		2014		2015		Endr		2015 pst møtt
	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	
Arkeologi	60	35	55	26	50	33	70	28	81	46	76	34	16	-1	44,7
Digital kultur	39	23	49	26	65	36	65	35	70	29	78	50	39	27	64,1
Filosofi	65	37	60	36	93	56	66	42	58	32	78	45	13	8	57,7
Historie	177	111	195	116	227	131	201	116	163	100	204	121	27	10	59,3
Kjønnsstudier	25	11	26	8	32	11	43	17	36	21	27	14	2	3	51,9
Kulturvitskap	40	22	67	42	60	30	62	29	27	12	35	16	-5	-6	45,7
Kunsthistorie	57	34	59	26	75	41	66	31	49	36	46	30	-11	-4	65,2
Litteraturvitskap	58	40	84	54	69	48	71	50	64	45	66	41	8	1	62,1
Religionsvitskap	37	23	48	29	59	32	55	31	36	25	41	29	4	6	70,7
Retorikk	31	17	40	26	40	23	51	26	27	18	22	11	-9	-6	50,0
Teatervitskap	40	19	48	28	40	17	42	16	40	21	30	15	-10	-4	50,0
Sum	629	372	731	417	810	458	792	421	651	385	703	406	74	34	57,8

Totalt er det ein auke i talet på frammøtte studentar på 34 sidan 2010, men det er store skilnader mellom programma. Digital kultur, historie, filosofi og religionsvitskap har ein bra auke. Dei andre faga har om lag status quo eller ein liten nedgang.



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 24.11.2016

Styresak: 60/16

Arkivsaksnr: 2016/9988-RAL

Møtedato: 06.12.2016

Evaluering av akademisk skrivesenter

Dokumenter i saken:

- Evaluering av Akademisk skrivesenter: oppnevning og mandat, 09.09. 2016
- Evaluering av Akademisk skrivesenter: rapport fra evalueringsgruppen, 10.11.2016

Bakgrunn

Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet fattet i sak 29/14 (ephorte 2014/3329) følgende vedtak:

Det opprettes et akademisk skrivesenter som et pilotprosjekt ved Det humanistiske fakultet som skissert i søknad fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier av 29.10.2013. Pilotprosjektet opprettes for perioden 01.04. 2014-31.12.2016.

Det opprettes en styringsgruppe for prosjektet bestående av en representant for Akademisk skriving, to representanter for studentene og to representanter for fagstudiene oppnevnt av Studiestyret, hvorav den ene er styringsgruppens leder.

Styringsgruppen skal så tidlig som mulig avklare de spørsmålene som er redegjort for i saksforelegget. Styringsgruppen skal også tilrettelegge for evaluering av prosjektet og utrede organisering og finansiering av eventuell fortsatt drift etter pilotperioden.

Prosjektet skal evalueres tidlig i annet halvår 2016. Fakultetsstyret vil deretter ta beslutning om videre drift på basis av evalueringen og en plan for videre organisering og finansiering.

Pilotprosjektet er et samarbeid med Universitetsbiblioteket, som har bidratt med betydelige ressurser til arbeidet. Universitetsbiblioteket har derfor også vært representert i prosjektets styringsgruppe, noe som ved en inkurie ikke kom med i formuleringen av fakultetsstyrets vedtak.

I samsvar med vedtaket fra 2014 oppnevnte fakultetet i brev av 09.09. 2016 en gruppe for evaluering av pilotprosjektet med følgende medlemmer:

- Førstemanuensis Jørgen Bakke, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
- Førstemanuensis Kjersti Maria Rongen Breivega, Høgskolen i Bergen
- Førstemanuensis Brita Lotsberg Bryn, Institutt for fremmedspråk
- Student Pernille Reitan Jensen, Universitetet i Bergen
- Professor Frode Ulvund, Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Førstemanuensis Jørgen Bakke har ledet evalueringsgruppens arbeid. Sekretær for gruppen har vært seniorrådgiver Unni Karin Utvik.

Evalueringsgruppens mandat fremgår av oppnevningensbrevet.

Evalueringsgruppens anbefalinger

Evalueringsgruppen leverte sin rapport 10.11.2016., der den konkluderer som følger:

Både den forholdsvis korte tiden skrivesenteret har vært i funksjon og manglende systematisk evalueringsdokumentasjon, gjør det vanskelig for evalueringsgruppen å vurdere om de faglige og pedagogiske målene som fakultetet satte opp for pilotperioden, er oppnådd. Aktiviteten ved Akademisk skrivesenter har imidlertid vært stor, både i form av individuell veiledning og kurs i samarbeid med emner ved fagene. Skrivesenteret har ikke selv gjennomført evalueringer av virksomheten. Evalueringsgruppen har derfor begrensede forutsetninger for å vurdere hvilke erfaringer studentene har med senteret. Tilbakemeldingene fra instituttene til evalueringsgruppen er noe varierende, men der samarbeidet har vært tettest og skrivesenteret mest integrert i emnet, har erfaringene vært gode, og viktige faglige og pedagogiske mål synes å være oppnådd. Også tilbakemeldinger fra studenter direkte til evalueringsgruppen har vært positive, særlig når samarbeidet mellom skrivesenter og fag har vært tett.

Evalueringsgruppen fikk i mandat å vurdere planer for organisering og finansiering for eventuell videre drift av senteret. Planene som evalueringsgruppen har fått, er for lite utarbeidet til å kunne evalueres på en tilfredsstillende måte, og kan derfor heller ikke danne grunnlag for en anbefaling om videre permanent drift.

Akademisk skrivesenter gir åpenbart et tilbud som er etterspurt blant studentene, og som synes å fungere godt når det er integrert i emnene. Evalueringsgruppen vurderer det som uheldig om et slikt skrivetilbud forsvinner allerede fra våren 2017 og vil derfor anbefale at pilotperioden for skrivesenteret utvides ut 2017. Det vil gi et større erfaringsgrunnlag for å vurdere aktiviteten, ikke minst siden flere av målsetningene må sies å være langsiktige. Utdanningsutvalget ved UiB åpnet i mars 2016 (Sak 20/16) for å utvide tilbud om skrivesenterfunksjoner til flere fakultet, eventuelt til UiB sentralt. Det ville være uheldig om HF legger ned sitt tilbud uten en avklaring av denne prosessen. En forutsetning for videre drift er imidlertid at Akademisk skrivesenter gjennomfører en systematisk og grundig evaluering av undervisningen, både overfor studenter og fagmiljøene. Tidlig i vårsemesteret 2017 bør det også utarbeides en detaljert plan for organisering og finansiering av videre drift av skrivesenteret etter den utvidede pilotperioden. Evalueringsgruppen ser det som naturlig at planarbeidet ved HF sees i lys av Utdanningsutvalgets initiativ, og at det bidrar til en avklaring av hvilken rolle skrivesenter skal ha ved UiB generelt. Ansvar for å utarbeide en drifts- og finansieringsplan bør legges på ledelsesnivå i dekanatet og ved FOF. Dette anses viktig for å kunne avklare særlig de finansielle rammene for driften, og for å kunne avklare rollen som Akademisk skrivesenter bør ha i den pågående prosessen som Utdanningsutvalget har startet sentralt.

Studiestyret ved HF behandlet evalueringsrapporten i møte 23.11.2016 og fattet der følgende vedtak:

Studiestyret takker evalueringsgruppen for dens arbeid, og for en grundig og nyttig rapport.

Av rapporten fremgår at Akademisk skrivesenter har vært et verdifullt tilskudd til studiekvalitetsarbeidet ved fakultetet, og at det er høyt verdsatt av et stort antall brukere blant både fagmiljøer og studenter.

Av rapporten fremgår også at Akademisk skrivesenter ikke lenger lar seg drive innenfor rammene av ledig kapasitet, og at videre drift derfor vil utløse et finansieringsbehov.

Fakultetet ser ingen mulighet for å dekke et slikt behov innenfor eget budsjett ut over inneværende år, og anbefaler derfor at fakultetsledelsen snarest tar initiativ til drøftinger med UiB sentralt, Universitetsbiblioteket og andre fakulteter om hvordan skrivesenterets tjenester kan videreføres.

Fakultetsledelsens kommentarer

Selv om evalueringsgruppen tar visse forbehold om punkter som ikke lett har latt seg vurdere, er den overveiende positiv til senterets arbeid. Det pekes blant annet på høyt aktivitetsnivå og stort sett positive tilbakemeldinger fra fagmiljø og studenter som har brukt senteret.

Evalueringsgruppen fikk også i oppdrag å vurdere planer for organisering og videre drift, men finner at planene er for lite utarbeidet til å danne grunnlag for anbefaling om videre drift. Da Akademisk skrivesenter ble opprettet i 2014 var det forutsatt at FoFs (og HFs) bidrag til skrivesenteret skulle dekkes av ledig kapasitet fra ansatte tilknyttet Ex.fac. Etter overføring av en av disse stillingene til tysk og økning i studenttallene ved Ex.Fac. er det ikke lenger slik ledig kapasitet, og FoFs bidrag til Akademisk skrivesenter vil derfor måtte bortfalle fra årsskiftet. Fakultetets økonomiske situasjon tilsier en streng prioritering av faglige stillinger. Fakultetets økonomi gir dermed ikke rom for å prioritere tilførsel av nye stillingsressurser til Akademisk skrivesenter. Dersom Utdanningsutvalget og UiB-ledelsen, jfr. UU-sak 20/16, tar initiativ til en etablering av skrivesentertjenester som et sentralt tilbud ved UiB, eller å vurdere oppretting av skrivesenter ved flere fakultet, vil dette være positivt.

Styret anbefaler i sitt vedtak at HF-ledelsen snarest tar initiativ til drøftinger med UiB sentralt om videre drift av skrivesenteret. Dekanen vil her påpeke at det er positivt dersom UiB sentralt tar initiativ til en etablering av skrivesentertjenester på som et institusjonstilbud, og vil i første omgang avvente et slikt initiativ, fremfor å prioritere dette som et innsatsområde som HF skal investere ressurser i med det første. I den pressede situasjonen fakultetet befinner seg i, er det vesentlig å gjøre svært klare prioriteringer mht. hvor en innsats for økte ressurser bør prioriteres.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret takker evalueringsgruppen for en grundig og nyttig rapport.

Evalueringsgruppen vurderer det som uheldig om Akademisk Skrivesenters tilbud forsvinner allerede fra våren 2017. Under henvisning til behov for bedre evalueringsgrunnlag og behov for å avklare forholdet til andre og lignende satsninger ved UiB, anbefaler evalueringsgruppen at pilotprosjektet forlenges ut 2017. Av rapporten fremgår imidlertid også at videre drift av senteret vil utløse et finansieringsbehov.

I den vanskelige økonomiske situasjonen fakultetet nå befinner seg, ser Fakultetsstyret ingen mulighet for å prioritere videre drift av Akademisk skrivesenter ut over 2016.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør



Førsteamanuensis Jørgen Bakke
Førsteamanuensis Brita Lotsberg Bryn
Professor Frode Ulvund
Førsteamanuensis Kjersti Maria Rongen Breivega
Student Pernille Reitan Jensen

Deres ref	Vår ref	Dato
	2016/9988-UNU	09.09.2016

Evaluering av akademisk skrivesenter: oppnevning og mandat

Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet fattet i sak 29/14 (ephorte 2014/3329) følgende vedtak:

Det opprettes et akademisk skrivesenter som et pilotprosjekt ved Det humanistiske fakultet som skissert i søknad fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier av 29.10.2013. Pilotprosjektet opprettes for perioden 01.04.2014.-31.12.2016.

Det opprettes en styringsgruppe for prosjektet bestående av en representant for Akademisk skriving, to representanter for studentene og to representanter for fagstudiene oppnevnt av Studiestyret, hvorav den ene er styringsgruppens leder.

Styringsgruppen skal så tidlig som mulig avklare de spørsmålene som er redegjort for i saksforelegget. Styringsgruppen skal også tilrettelegge for evaluering av prosjektet og utrede organisering og finansiering av eventuell fortsatt drift etter pilotperioden.

Prosjektet skal evalueres tidlig i annet halvår 2016. Fakultetsstyret vil deretter ta beslutning om videre drift på basis av evalueringen og en plan for videre organisering og finansiering.

Pilotprosjektet er et samarbeid med Universitetsbiblioteket, som har bidratt med betydelige ressurser til arbeidet. Universitetsbiblioteket har derfor også vært representert i prosjektets styringsgruppe, noe som ved en inkurie ikke kom med i formuleringen av fakultetsstyrets vedtak.

I samsvar med vedtaket fra 2014 oppnevnes nå en gruppe for evaluering av pilotprosjektet. Den opprinnelige prosjektplanen inneholder en beskrivelse av skrivesenterets målsettinger, og i saksforelegget til fakultetsstyresaken ble det på bakgrunn av høringsrunden pekt på en del spørsmål som burde avklares. Formuleringen av gruppens mandat tar utgangspunkt i disse momentene.

Evalueringsgruppens sammensetning

Evalueringsgruppen sammensettes som følger:

- Førsteamanuensis Jørgen Bakke, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
- Førsteamanuensis Kjersti Maria Rongen Breivega, Høgskolen i Bergen
- Førsteamanuensis Brita Lotsberg Bryn, Institutt for fremmedspråk
- Student Pernille Reitan Jensen, Universitetet i Bergen
- Professor Frode Ulvund, Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Førsteamanuensis Jørgen Bakke bes om å lede evalueringsgruppens arbeid. Sekretær for gruppen er seniorrådgiver Unni Karin Utvik.

Evalueringsgruppens mandat

Ifølge søknad fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier av 29.10.2013 skulle skrivesenteret ha følgende målsettinger:

1. Skrivesenteret skal bidra til å øke studentens akademiske skrive- og forskningskompetanse.
2. Skrivesenteret skal bidra å implementere kvalifikasjonsrammeverkets beskrivelser av progresjon i skriveferdigheter.
3. Skrivesenteret skal sørge for mindre frafall.
4. Skrivesenteret skal gjøre HF-studenter mer attraktive for framtidige arbeidsgivere.

Gruppen bes om å vurdere om og i hvilken grad disse målsettingene er oppfylt, så langt tilgjengelige data gir grunnlag for slik vurdering. Gruppen bes også om kort å vurdere følgende momenter:

- forholdet mellom faglig veiledning og skrivesenterets virksomhet
- kobling mellom skrivetreningen og studentenes undervisningstilbud i fagstudiet
- kobling mellom skrivetreningen og bibliotekets undervisning i informasjonskompetanse som tilbys studentene
- forskjeller i normer, tradisjoner og konvensjoner mellom ulike fag og ulike språk
- behovet for trening i akademisk skrijving i fremmedspråk
- behovet for trening i akademisk lesing på fremmedspråk ut over engelsk
- ivaretagelse av målene i UiBs Handlingsplan for internasjonal virksomhet
- mulighetene til å bruke masterstudenter for veiledning i skrijving på fremmedspråk

I tillegg bes evalueringsgruppen om å vurdere planer for organisering og finansiering av eventuell fortsatt drift av skrivesenteret etter pilotperioden. (Vi viser her bl.a. til Sak 20/16 fra Utdanningsutvalgets møte 11.03.2016.)

Gruppen bes ta kontakt med styringsgruppens leder, førsteamanuensis Matti Wiik, og daglig leder ved skrivesenteret, universitetslektor Hans Christian Farsethås, for ytterligere informasjon og for dokumentasjon av senterets virksomhet.

Evalueringsgruppen bes om å levere sin rapport fortrinnsvis innen 10. oktober og senest innen 15. november 2016.

Vi takker for at dere har tatt på dere oppgaven og ønsker lykke til i arbeidet.

Vennlig hilsen

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Hans Christian Farsethås
Matti Garnes Wiik

Evaluering av akademisk skrivesenter

Bakgrunn og mandat

Fakultetsstyret vedtok i møte 25.03.14 (sak 29/14) å opprette et akademisk skrivesenter som et pilotprosjekt ved Det humanistiske fakultet for perioden 01.04.14 - 31.12.16. Det ble samtidig opprettet en styringsgruppe som blant annet skulle tilrettelegge for evaluering av prosjektet og utrede organisering og finansiering av eventuell fortsatt drift etter pilotperioden. Av vedtaket går det også fram at prosjektet skal evalueres tidlig i annet halvår 2016, og at fakultetsstyret vil ta beslutning om videre drift på basis av evalueringen og en plan for videre organisering og finansiering.

Pilotprosjektet er et samarbeid med Universitetsbiblioteket, som har bidratt med betydelige ressurser til arbeidet.

I samsvar med vedtaket fra 2014 oppnevnte fakultetsledelsen i brev av 09.09.16 en gruppe for evaluering av pilotprosjektet med følgende medlemmer:

- Førsteamanuensis Jørgen Bakke, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
- Førsteamanuensis Kjersti Maria Rongen Breivega, Høgskolen i Bergen
- Førsteamanuensis Brita Lotsberg Bryn, Institutt for fremmedspråk
- Student Pernille Reitan Jensen, Universitetet i Bergen
- Professor Frode Ulvund, Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Førsteamanuensis Jørgen Bakke ble bedt om å lede evalueringsgruppens arbeid. Seniorrådgiver Unni K. Utvik har vært sekretær for gruppen.

Evalueringsgruppen fikk følgende mandat:

Ifølge søknad fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier av 29.10.2013 skulle skrivesenteret ha følgende målsetninger:

1. Skrivesenteret skal bidra til å øke studentens akademiske skrive- og forskningskompetanse.
2. Skrivesenteret skal bidra til å implementere kvalifikasjonsrammeverkets beskrivelser av progresjon i skriveferdigheter.
3. Skrivesenteret skal sørge for mindre frafall.
4. Skrivesenteret skal gjøre HF-studenter mer attraktive for framtidige arbeidsgivere.

Gruppen bes om å vurdere om og i hvilken grad disse målsetningene er oppfylt, så langt tilgjengelige data gir grunnlag for slik vurdering. Gruppen bes også om kort å vurdere følgende momenter:

- forholdet mellom faglig veiledning og skrivesenterets virksomhet
- kobling mellom skrivetreningen og studentenes undervisningstilbud i fagstudiet
- kobling mellom skrivetreningen og bibliotekets undervisning i informasjonskompetanse som tilbys studentene
- forskjeller i normer, tradisjoner og konvensjoner mellom ulike fag og ulike språk
- behovet for trening i akademisk skriving i fremmedspråk
- behovet for trening i akademisk lesing på fremmedspråk utover engelsk
- ivaretagelse av målene i UiBs Handlingsplan for internasjonal virksomhet
- mulighetene til å bruke masterstudenter for veiledning i skriving på fremmedspråk

I tillegg bes evalueringsgruppen om å vurdere planer for organisering og finansiering av eventuell fortsatt drift av skrivesenteret etter pilotperioden.

Gruppen ble bedt om å kontakte styringsgruppens leder, førsteamanuensis Matti Garnes Wiik, og daglig leder ved skrivesenteret, universitetslektor Hans Christian Farsethås, for ytterligere informasjon og for dokumentasjon av senterets virksomhet.

Frist for å levere evalueringsrapporten ble satt til fortrinnsvis innen 10. oktober og senest innen 15. november 2016.

Evalueringssgruppens tolking av mandatet

Evalueringssgruppen konstaterer at styringsgruppen skal legge til rette for evaluering av prosjektet og utrede organisering og finansiering av eventuell fortsatt drift etter pilotperioden. Evalueringssgruppen har derfor forstått det slik at utredning av organisering og finansiering av Akademisk skrivesenter ved en eventuell videreføring ligger utenfor gruppens mandat. Evalueringssgruppen har videre vært usikker på om det ligger i mandatet å anbefale videreføring eller avvikling.

Evalueringssgruppen har i mandatet identifisert følgende 13 punkter som skal vurderes:

1. Skrivesenteret skal bidra til å øke studentens akademiske skrive- og forskningskompetanse
2. Skrivesenteret skal bidra til å implementere kvalifikasjonsrammeverkets beskrivelser av progresjon i skriveferdigheter
3. Skrivesenteret skal sørge for mindre frafall
4. Skrivesenteret skal gjøre HF-studenter mer attraktive for framtidige arbeidsgivere
5. Forholdet mellom faglig veiledning og skrivesenterets virksomhet
6. Kobling mellom skrivetreningen og studentenes undervisningstilbud i fagstudiet
7. Kobling mellom skrivetreningen og bibliotekets undervisning i informasjonskompetanse som tilbys studentene
8. Forskjeller i normer, tradisjoner og konvensjoner mellom ulike fag og ulike språk
9. Behovet for trening i akademisk skriving i fremmedspråk
10. Behovet for trening i akademisk lesing på fremmedspråk ut over engelsk
11. Ivaretagelse av målene i UiBs Handlingsplan for internasjonal virksomhet
12. Mulighetene til å bruke masterstudenter for veiledning i skriving på fremmedspråk
13. Vurdering av planer for organisering og finansiering av eventuell fortsatt drift av skrivesenteret etter pilotperioden

Mandatet legger opp til en svært omfattende evaluering av Akademisk skrivesenter i løpet av svært kort tid. Evalueringssgruppen vil bemerke at det har vært vanskelig å gjennomføre en spesifikk evaluering under disse rammebetingelsene. Vi har vært avhengig av å basere oss på tilgjengelig dokumentasjon og annen innhentet informasjon. Denne har vært begrenset. Dessuten har gruppen fått i oppgave å evaluere noen momenter som vanskelig kan måles.

Innhenting av informasjon

Evalueringssgruppen kontaktet styringsgruppen ved leder og etterspurte plan for organisering og finansiering av eventuell videre drift av skrivesenteret etter pilotperioden, eventuelle bruker- og studentevalueringer samt eventuell annen dokumentasjon som skrivesenterets ledelse mener er relevant for evalueringen. I tillegg hadde evalueringssgruppen et møte med leder for styringsgruppen og leder for skrivesenteret 25.10.16 for at evalueringssgruppen bedre skulle kunne danne seg et bilde av virksomheten.

Evalueringssgruppen fant det videre nødvendig å se på forholdet mellom faglig virksomhet og skrivesenterets virksomhet. På denne bakgrunn ble undervisningskoordinatorene ved instituttene

bedt om å innhente korte vurderinger fra fagmiljøene om erfaringer med skrivesenteret og oversende en sammenfatning til evalueringsgruppen.

Evalueringsgruppen er også kjent med at det er kommet innspill vedrørende Akademisk skrivesenter til UiBs Utdanningsutvalg 11.03.16 (sak 20/16 Skrivesenterfunksjoner for alle fakultetene?).

Det foreligger ingen systematisk brukerevaluering av virksomheten ved Akademisk skrivesenter. Evalueringsgruppen mottok på forespørsel en egevalueringsrapport fra daglig leder for skrivesenteret, samt en evaluering av et kurs for studenter på emnet AORG250 Bacheloroppgåve i administrasjon og organisasjonsvitenskap våren 2016. Evalueringsgruppen har videre fått korte oppsummeringer fra undervisningskoordinatorerne ved AHKR, IF, LLE og FOF basert på tilbakemeldinger om bruken fra fagmiljøene. Evalueringsgruppen har også fått tilgang til tilbakemeldingene fra enkelte av fagkoordinatorerne ved AHKR, LLE og IF. Griegakademiet – Institutt for musikk melder at deres studenter ikke har brukt skrivesenteret. I tillegg har evalueringsgruppens studentrepresentant hatt samtaler med studenter fra ulike fagmiljø.

All tilgjengelig dokumentasjon er lagt ved rapporten.

Vurdering av de enkelte punktene

Evalueringsgruppen har gått gjennom de 13 identifiserte punktene og vurdert hvert av dem med utgangspunkt i tilgjengelig informasjon/dokumentasjon.

Punkt 1: Skrivesenteret skal bidra til å øke studentens akademiske skrive- og forskningskompetanse

Det foreligger ingen undersøkelser som bidrar til å belyse dette spørsmålet på en god måte. Vurderingen av dette punktet er derfor basert på studentevalueringen som ble utført ved AORG250, og samtaler som evalueringsgruppens studentrepresentant har hatt med flere studenter fra hvert institutt (unntatt GA).

Akademisk skrivesenter tilbyr både kurs og individuell veiledning til studentene. Forskningskompetansen skal studentene få gjennom kurs som Søk og skriv, Den gode oppgaven og forskningsgjennomgang. Det er gjort svært få evalueringer av både individuelle veiledninger og kursene, og tilbakemeldingene fra studentene baserer seg for det meste på muntlig tilbakemelding dersom studentene kommer tilbake for ny veiledning. Det er gjort en evaluering av et kurs på SV, som fikk svært gode tilbakemeldinger. De studentene gruppen har snakket med og som har deltatt på noen av kursene, har vært veldig fornøyde. De har opplevd at innholdet har vært spisset til deres emne, og at det har vært nyttig å delta på et slikt kurs. Det er ellers vanskelig å si noe om senteret har bidratt til å øke forskningskompetansen hos studentene, da det ikke er gjort noen systematiske evalueringer. Men skrivesenteret gir et tilbud som studentene ikke kan få andre steder og som ofte ikke dekkes i deres respektive fagmiljø. Studentene gruppen har snakket med peker på at det er viktig at et slikt tilbud kommer tidlig i semesteret, og er resultatet av et godt samarbeid mellom institutt og skrivesenteret, slik at tilbudet blir mest mulig skreddersydd for de enkelte emnene.

Når det gjelder studentenes akademiske skrivekompetanse, kan Akademisk skrivesenter selv rapportere at studentene er fornøyde med tilbudet. De har heller ikke her foretatt noen evalueringer, men baserer dette på studentenes tilbakemeldinger når de kommer tilbake for nye veiledninger. Her kan skrivesenteret rapportere at en del studenter kommer tilbake for individuell veiledning. Når studentene kommer for individuell veiledning, legger senteret vekt på at studentene selv skal reflektere rundt oppgaven sin. De stiller spørsmål om oppbygging og tankene studentene gjør seg når de jobber, og hvordan de jobber når de skriver en tekst. På denne måten prøver de å få i gang en tankeprosess hos studentene som vil bidra til å øke refleksjonen rundt hvordan man selv jobber med en oppgave. Målsetningen er at dette ikke bare skal være til hjelp med den enkelte

oppgave, men også når studentene senere skal skrive oppgaver. De vil da ha en bedre forståelse av hvordan man bygger opp en oppgave, og hvilke grep man kan ta for å forbedre den. Senteret forsøker slik å gi studentene gode verktøy for å jobbe videre med akademisk skiving. Studentene evalueringgruppen har snakket med, er også positive til de individuelle veiledningene. Utfordringen er heller at studentene ikke vet nok om tilbudet skrivesenteret gir. Det er svært stor variasjon i instituttens informasjon ut til studentene, og flere kan rapportere at de så vidt har hørt om senteret.

Alt i alt når det gjelder studentenes skrive- og forskningskompetanse, tyder denne rett nok noe anekdotiske dokumentasjonen fra studenter på at senteret gir et etterspurt tilbud som ikke dekkes tilstrekkelig i de enkelte fagmiljøene. Utfordringen kan synes å ligge i manglende informasjon og dårlig kommunikasjon mellom instituttene og senteret.

Punkt 2: Skrivesenteret skal bidra til å implementere kvalifikasjonsrammeverkets beskrivelser av progresjon i skriveferdigheter

Dette evalueringspunktet er hentet fra dokumentet «Søknad om opprettelse av skrivesenter ved HF», og viser i praksis tilbake til to større rapporter om skriveopplæringen ved HF-fakultetet (Breivega-rapporten, vedtatt i 2005, og oppfølgingsinnstillingen «Helhetlig og kontinuitetsbærende skriveundervisning ved HF», vedtatt i 2010). Begge disse rapportene understreket behovet for en tydelig artikulering av læringsmål, en tydelig **progresjon** i skriveopplæringen samt en tydeligere ansvarsfordeling for arbeidet med skriveopplæring ved fakultetet. God skriveopplæring må først og fremst forankres i de enkelte fag. For å nå de ambisiøse mål fakultetet har satt seg, kreves dermed et tett samarbeid mellom en aktør som Akademisk skiving/Akademisk skrivesenter og de ulike fagmiljøene. Det kreves også en gjennomtenkt progresjonsplan, for eksempel i tråd med den som ble foreslått i Breivega-rapporten (Vedlegg 1).

Evalueringgruppen har også i møte med dette punktet lite dokumentasjon å bygge sin vurdering på. Det vises ikke eksplisitt til kvalifikasjonsrammeverket eller de to nevnte rapportene i den dokumentasjonen vi har mottatt. Ordet «progresjon» nevnes heller ikke i den egenvurderingen og dokumentasjonen Akademisk skrivesenter har sendt inn, men det understrekes flere steder at Skrivesenteret arbeider mot studenter på flere nivå, og at det legges vekt på å plassere skrivekurs på så gunstige tidspunkt som mulig. Det nevnes også at førsteårsstudenter ser ut til å ha særlig nytte av veiledningen skrivesenteret kan gi, mens to kurs er tilstrekkelig for førstesemesterstudenter, fordi skriveferdighet modnes over tid. I møtet med lederne for Akademisk skrivesenter og styringsgruppen ble det også understreket at studentens blir veiledet på ulik måte avhengig av progresjon. I praksis er dessuten hovedtyngden av studentene som har benyttet seg av skrivesenterets tjenester på BA-nivå, slik at det progresjonsmessige «spennet» ikke er så stort.

Det er i og for seg ingen grunn til å tvile på at Akademisk skrivesenter tilpasser både skrivekurs og veiledning etter hvilket nivå studentene er på, men vi finner grunn til å påpeke at det er lite eksplisitt fokus på dette i deres egen dokumentasjon, og det enda dette punktet var noe Akademisk skrivesenter selv la vekt på i sin søknad. På den annen side er det også slik at en «helhetlig og kontinuitetsbærende skriveopplæring», som HF-fakultetet har gitt sin tilslutning til, ikke kan gjennomføres uten fagmiljøenes og fakultetsledelsens aktive deltakelse.

Punkt 3: Skrivesenteret skal sørge for mindre frafall

Evalueringgruppen har ikke tallmateriale som kan si noe substansielt om frafall. Tall fra NSDs database for statistikk om høgre utdanning viser en relativt jevn trend i forholdet mellom antall planlagte studiepoeng og faktisk avlagte studiepoeng for tiden før og etter opprettelsen av skrivesenteret (2014-2015). Utfra tallmaterialet lar det seg ikke gjøre å måle forskjell i frafall hos studenter som har brukt skrivesenteret sammenlignet med dem som ikke har gjort det. Den relativt korte tiden fra senterets åpning gjør også en slik vurdering uansett svært utfordrende.

Punkt 4: Skrivesenteret skal gjøre HF-studenter mer attraktive for framtidige arbeidsgivere

Å evaluere om og evt. i hvilken grad Akademisk skrivesenter i løpet av sin toårige pilotperiode har oppfylt sin målsetning om å «gjøre HF-studentene mer attraktive for framtidige arbeidsgivere», er også en vanskelig oppgave. En betydelig andel av studentene som har benyttet senterets tilbud er trolig fortsatt under utdanning. Det er oss bekjent heller ikke gjennomført noen undersøkelse som viser om UiB-studentene er blitt mer attraktive i arbeidslivet de siste par årene, eller hvorvidt og i hvilken grad dette kan tilskrives senteret. På et mer generelt grunnlag kan vi imidlertid peke på hvilke kunnskaper og ferdigheter Akademisk skrivesenter har som mål å videreutvikle hos studentene og sammenholde dette med evalueringer og dokumenterte opplysninger om hvilken kompetanse potensielle arbeidsgivere faktisk etterspør. NHOs Kompetansebarometer 2016, basert på en spørreundersøkelse der nesten 5200 av organisasjonens medlemsbedrifter deltok, kan gi noen indikasjoner på eventuelt samsvar mellom skrivesenterets tilbud og arbeidslivets uttalte behov. Se: <https://www.nho.no/Politikk-og-analyse/kompetansebarometer/>

På NHO-undersøkelsens spørsmål 13 ble bedriftene bedt om vurdere hvor stor betydning de tillegger ulike kompetanser og ferdigheter utover formell fagkompetanse. Blant de ti svaralternativene scoret «muntlig kommunikasjon på norsk» aller høyest, mens «skriftlig formidlingsevne på norsk» kom på fjerdeplass. At ni av ti bedrifter la vekt på gode norskkunnskaper og formidlingsevner er interessant i lys av Akademisk skrivesenters målsetning om styrke studentenes skrivekompetanse, fortrinnsvis på norsk. Se: <http://www.uib.no/hf/80461/skrivehjelp-til-hf-studenter>.

I sin begrunnelse for å nominere skrivesenteret til Spurveugleprisen 2015 framholdt fagkoordinator for ex.phil. Rune J. Falch at Akademisk skrivesenter «tar sikte på systematisk å forbedre studentenes skriveferdigheter fra førstesemester til PhD-nivå». På møtet mellom Akademisk skrivesenter og evalueringsgruppen 25.10.16 gav Hans Christian Farsethås uttrykk for at han mener normene for skriving i academia og arbeidslivet ikke er så ulike. Evalueringer fra fagmiljø ved UiB som i vesentlig grad har benyttet seg av senterets tilbud, tyder dessuten på at senterets skrivekurs og individuelle oppfølging ikke bare bidrar til å styrke studentenes skriftlige formidlingsevne, men også medvirker til å oppøve ferdighetene deres i kritisk vurdering, analyse og argumentasjon. Når senteret v/UB i tillegg arrangerer kurs i informasjonskompetanse, der studentene lærer å innhente, kvalitetssikre, systematisere og bearbeide informasjon, mener evalueringsgruppen det er rimelig å anta at Akademisk skrivesenter bidrar til å videreutvikle kompetanse som gjør HF- og andre UiB-studenter mer attraktive for framtidige arbeidsgivere.

I møtet med evalueringsgruppen nevnte skrivesenteret utvikling av kurs i rapportskriving som et mulig tilbud for å imøtegå arbeidslivets behov. Ifølge NHO-undersøkelsen fra 2016 er «muntlig kommunikasjon på norsk» den generelle tilleggskompetansen som ble verdsatt aller høyest av bedriftene som deltok. Dette har til nå ikke vært en del av skrivesenterets mandat.

Punkt 5: Forholdet mellom faglig veiledning og skrivesenterets virksomhet

Av tilbakemeldingene fra fagmiljø som har samarbeidet med Akademisk skrivesenter om veiledning går det tydelig fram at positive erfaringer og resultater i stor grad avhenger av hvor god kommunikasjonen mellom senteret og fagmiljøene har vært. Fra AHKR melder historie tilbake om at det har vært «lite eller ingen kommunikasjon mellom faglærere og skrivesenter», og at de følgelig er usikre på hvilken effekt senterets oppfølging har hatt på studentenes prestasjoner. Også fra LLE meldes det om at fagmiljø ikke kjenner til i hvilken grad studentene har benyttet seg av Akademisk skrivesenters tilbud om veiledning. En ansatt på nordisk stiller seg kritisk til råd studenter han har veiledet har fått om tekststruktur, utforming, refererings- og kildehenvisningssystemer o.a. fra Akademisk skrivesenter, men det virker ikke som det har vært kontakt mellom ham og veilederne på senteret i denne prosessen.

Ved FOF har samarbeidet med skrivesenteret åpenbart vært tettere. De har oppfordret studentene til å benytte seg av veiledning der og melder om at de har fått «meget gode tilbakemeldinger fra de som har fulgt oppfordringen». Også ved IF er erfaringene fra samarbeid om veiledning positive. Det samme gjelder arkeologi ved AHKR. Her har det vært tett samarbeid ved at representanter fra fagmiljøet og skrivesenteret har hatt seminarundervisning sammen. Dermed har spørsmålet om ulike faglige normer ikke skapt problem, og skriveundervisningen har vært komplementerende. Ansatte i flere fagmiljø anbefaler studentene å bruke skrivesenteret individuelt og formidler at de er fornøyde med utbyttet. Skrivesenteret framholdes som et nyttig supplement til egen skriveopplæring og en god måte å trene studentene i den akademiske diskursen på.

Evalueringene tyder altså på at de fagene som har hatt tettest samarbeid med Akademisk skrivesenter er mest fornøyde. Kritikken som framkommer er ofte knyttet til manglende informasjonsflyt mellom faglærere, veiledere og ansatte på senteret, noe vi mener fagmiljøene i stor grad må ta på egen kappe. Å forvente at skrivesenteret skal ha full innsikt i fag- og emnespesifikke behov og detaljkunnskaper om et høyt antall emner ved flere fakulteter, framstår som urimelig.

Punkt 6: Kobling mellom skrivetreningen og studentenes undervisningstilbud i fagstudiet

Også på dette punktet er det vanskelig å gi noe konkret svar, da det ikke foreligger noe dokumentasjon for dette. Noen av instituttene har rapportert tilbake, og her var det svært store variasjoner.

Noen fagmiljø har implementert kurs fra Akademisk skrivesenter som en del av undervisningen, og hatt det som tilbud i forkant av semesteroppgaver og masteroppgaver. Studentene som har deltatt på slike skreddersydde kurs, har gitt nokså gode tilbakemeldinger. Der fagmiljøet og faglærer har vært inne og informert hva kurset skal handle om, og informert skrivesenteret hva slags oppgave studentene skal skrive, opplever studentene at kurset er bra. De kan få hjelp til konkrete problemer og spørsmål rundt sine oppgaver, og hjelp til å stille de riktige spørsmålene i forkant av skrivingen. I slike tilfeller (altså mer skreddersydde kurs) vil koblingen mellom skrivetreningen og undervisningstilbudet være bra for studentene. Da har også faglærer god oversikt over hva studentene har gått gjennom med senteret. Dette er også tilbakemeldingene fra studentene gruppen har snakket med. Skrivesenteret kommenterte selv at slike kurs fungerer godt.

Kurs der fagmiljøene ikke har hatt god kommunikasjon med senteret i forkant, er det noe dårligere tilbakemeldinger på. Skrivesenteret sier selv at de ikke opplever at slike kurs er like bra, noe som sammenfaller godt med hva studentene sier. Slike kurs vil ikke falle naturlig inn i studentenes undervisningstilbud, og vil ofte oppleves som noe litt utenfor det de egentlig holder på med. Det er altså en forutsetning for et godt kurs at det er god kommunikasjon mellom fagmiljø/faglærer og skrivesenteret i forkant av kurset. Slik kan også faglærer bidra til å koble sitt tilbud til studentene til senterets.

Studentene opplever ofte manglende eller ingen kobling mellom undervisningstilbudet og skrivetreningen senteret gir. Selv om det ikke er noen kobling i undervisningstilbudet, føler studentene ofte at tilbudet supplerer hverandre. Der veileder/faglærer gir faglige tilbakemeldinger, gir senteret tilbakemeldinger om oppbygging og språk. Dette er et viktig poeng for mange som gjerne har litt problemer med selve skrivingen. Akademisk skriving er for mange en ny sjanger, og det er viktig å få god opplæring og oppfølging i starten. Derfor er det viktig at faglærer, fagmiljø og institutt legger opp til et godt samarbeid med skrivesenteret, slik at studentene får den oppfølgingen de trenger.

Punkt 7: Kobling mellom skrivetreningen og bibliotekets undervisning i informasjonskompetanse som tilbys studentene

Den informasjonen evalueringsgruppen sitter på, tyder på en tilfredsstillende integrasjon av informasjonsfaglig og skrivefaglig kompetanse og undervisning. Fem personer er knyttet til Akademisk skrivesenter med deler av stillingen, hvorav to er fagreferenter ved Bibliotek for humaniora. Så vidt vi forstår, deltar alle i den individuelle veiledningen. De ulike skrivekursene som tilbys, inneholder mange informasjonsfaglige komponenter, som Søk og skriv.

Punkt 8: Forskjeller i normer, tradisjoner og konvensjoner mellom ulike fag og ulike språk

Det eksisterer ikke bare én, men flere akademiske tekstkulturer. Også innenfor det fagfeltet Det humanistiske fakultet ved UiB dekker, eksisterer reelle spenninger og variasjoner mellom fag. Slike forskjeller innen skrivekonvensjoner kan handle om alt fra valg av referansesemal, preferanser på stilnivå og overordnede spørsmål knyttet til hvilke akademiske sjangere som vektlegges og hvordan disse defineres. Samtidig synes det åpenbart at en del trekk er felles, som at det i det hele tatt skal brukes en referansesemal, at den akademiske oppgaven skal drøfte en problemstilling og at skriveoppgaven forutsetter omfattende lesning, for å nevne noen punkter. Spenningen mellom en generisk og en fagspesifikk akademisk skrivekompetanse kommer ofte opp i diskusjonen omkring skriveopplæring i høyere utdanning, og prosessen rundt Akademisk skrivesenter er intet unntak. I fagmiljøene ved fakultetet uttrykkes det en viss bekymring knyttet til hvordan den fagspesifikke skriveopplæringen blir ivaretatt. Denne bekymringen fantes allerede i høringsuttalelsene i forkant av at skrivesenteret ble opprettet, og de gjentas nå.

Denne problemstillingen ble tatt opp på møtet mellom Evalueringsgruppen og representantene for Akademisk skrivesenter. Skrivesenterets leder presiserte da at veiledningen ved skrivesenteret er grunnleggende **dialogisk**. Studentene blir bedt om å gi en muntlig beskrivelse av utkastet de har levert. Dette hjelper studentene til å se egen tekst og komme med løsningsforslag. Med denne metoden unngår en å påvirke studenter uheldig i retning av andre skrivenormer enn de som er gjeldende i studentens fagmiljø. Man setter heller studenten i stand til å hjelpe seg selv. Det er evalueringsgruppens bestemte inntrykk at skrivesenteret har et profesjonelt og gjennomtenkt syn på forskjellen mellom skriveveiledning og faglig veiledning, og at det i dette reflekteres inn at også skrivekonvensjoner er en del av det rent faglige. Når det gjelder kursvirksomheten, meldte skrivesenterets leder tilbake at hans inntrykk var at det ikke oppstår nevneverdige problemer i forhold til fag, men at det varierer hvor tett samarbeid man får til med de ulike fagmiljøene. Tett samarbeid fører ofte til gode, spissede kurs. Det kommer også fram via tilbakemeldingene fra fagmiljøene at det varierer hvor godt samarbeidet er mellom dem og skrivesenteret.

Evalueringsgruppen opplever det som uheldig om et skrivepedagogisk tiltak som Akademisk skrivesenter skal avvises fordi det eksisterer ulike skrivekonvensjoner og ulike akademiske tekstkulturer. Såpass mye av det som skal læres, er av generisk art, og det ville være lite rasjonelt å ikke utvikle spisskompetente skrivepedagogiske miljøer som kan ta en stor del av ansvaret for dette. Skriveopplæring handler dessuten ikke bare om innsikt i akademiske tekstnormer, men også om veien fram til denne skrivekompetansen og hvordan studentene kan settes i stand til å stå i slike læringsprosesser på en fruktbar måte. Slikt kan en god skriveopplærer mye om. Sist, men ikke minst, understrekes det at den fagspesifikke skriveopplæringen må sikres via at godt og tett samarbeid mellom fagmiljøene og Akademisk skrivesenter. Dette er like mye fagmiljøenes ansvar, og fakultetsledelsen bør legge bedre til rette for dette samarbeidet.

Punkt 9: Behovet for trening i akademisk skriving i fremmedspråk

De ansatte på Akademisk skrivesenter har bred språkkompetanse, som foruten skandinaviske språk også omfatter engelsk, tysk og fransk. Det er nettopp de tre siste språkene, pluss spansk, IF-studentene forventes å ha gode nok forkunnskaper i til å kunne skrive akademiske oppgaver på fra studiestart.

I møtet med evalueringsgruppen opplyste Farsethås at hovedtyngden av studentene som oppsøker skrivesenteret for veiledning er HF-studenter i de første semestrene. På de «fremmede» fremmedspråkene arabisk, japansk, kinesisk og russisk når ikke studentene et tilstrekkelig høyt språklig nivå til å kunne skrive lengre teoretiske arbeider på sine respektive språk før mot slutten av BA- eller begynnelsen av MA-studiet. Følgelig skrives hovedtyngden av de mer omfattende akademiske oppgavene på norsk. Språklig utforming av studentarbeider hører ikke til senterets prioriterte oppgaver. I den grad de likevel bistår med dette, vurderer evalueringsgruppen det slik at de aller fleste IF-studenter har like gode forutsetninger for å få utbytte av veiledningen fra Akademisk skrivesenter som studenter ved andre fag og fakulteter. Så lenge senteret blir forelagt oppgavetekstene på norsk eller andre språk de behersker, kan veilederne der medvirke til å strukturere og forme besvarelsene. Opplæring i akademisk terminologi og språkspesifikke sjangertradisjoner faller etter vårt syn inn under fagmiljøenes oppgaver.

På italiensk begynner studentene tidlig å skrive oppgaver på fremmedspråket. Her melder fagkoordinator at fagets studenter «tidvis har vært flittige brukere av skrivesenteret» og at de får «tilbakemelding på arbeidsprosess, struktur osv. som jeg anser som et svært viktig tillegg til ordinær undervisning». Hun påpeker også at det er liten tid til skrivetrening i den ordinære undervisningen. En ansatt på russisk mener at det i samarbeidet om veiledning bare var «en fordel at kollegaen fra skrivesenteret ikke hadde fremmedspråkkompetanse i russisk, ettersom han da kunne konsentrere seg utelukkende om den akademiske diskursen».

Evalueringsgruppen viser ellers til oppsummeringen av evalueringene fra IF v/undervisningskoordinator:

Ved Institutt for fremmedspråk har det kommet tilbakemelding fra de fleste fagene, og tilbakemeldingene er gjennomgående svært positive. Flere emner har brukt skrivesenteret flere ganger til skriveworkshop (og har også planer om å fortsette samarbeidet), og også andre melder tilbake om gode skrivekurs og forelesninger i regi av senteret. Skrivesenteret framholdes som et nyttig supplement til egen skriveopplæring og en god måte å trene studentene i den akademiske diskursen (grunnleggende elementer som argumentasjon, vurdering, kritikk, tekststruktur) på. Gjennomgående ønsker fagene ved IF å fortsette samarbeidet, og det blir ikke sett på som et problem at skrivesenteret ikke nødvendigvis har kompetanse innen det aktuelle fremmedspråket, det er skriveprosessen (metoden) som står i fokus. De ansatte ved IF anbefaler også studentene å bruke skrivesenteret individuelt, og inntrykket er at studentene er fornøyde med utbyttet.

Punkt 10: Behovet for trening i akademisk lesing på fremmedspråk ut over engelsk

Akademisk skrivesenter gir i dag ingen opplæring eller veiledning i lesing av akademiske tekster på fremmedspråk. I møtet med evalueringsgruppen gav de imidlertid uttrykk for at de er åpne for en mer utstrakt bruk av stipendiater og masterstudenter som skriveveiledere (*writing tutors*), og at dette vil kunne knytte senterets virksomhet tettere til fagene. Stipendiater og masterstudenter fra språkfagene ville innenfor et slikt opplegg trolig også kunne fungere som leseveiledere (*reading tutors*) og gi studenter på lavere nivå, spesielt på «fremmede» fremmedspråk, oppfølging i å lese akademiske tekster. Evalueringsgruppen deler senterets oppfatning om at personlig egnethet og opplæring er en forutsetning for at masterstudenter og stipendiater skal kunne bli gode lese- og skriveveiledere.

Punkt 11: Ivaretagelse av målene i UiBs Handlingsplan for internasjonal virksomhet

UiBs Handlingsplan for internasjonal virksomhet 2011-2015 er opptatt av å legge til rette for inn- og utgående mobilitet. I forhold til utenlandske studenter står det i planen at «UiB tar mål av seg til å være et åpent og inkluderende universitet for alle studenter og ansatte og å ta godt i mot alle som kommer til universitetet for kortere eller lengre tid». For flere utenlandske studenter kan møte med ulike normer og forventninger knyttet til skrivevirksomhet oppleves utfordrende. Her kan

skrivesenteret bidra til å hjelpe utenlandske studenter til å forstå hvilke forventninger det stilles til akademiske oppgaver ved norske universitet. Skrivesenteret har ikke i prøveperioden aktivt tilbudt kurs rettet spesielt mot utenlandske studenter, men har gitt individuell veiledning til fremmedspråklige studenter som har ønsket det. Det er grunn til å tro at slik veiledning ikke bare kan føre til bedre oppgaver, men også bidrar til en opplevelse av å være inkludert og sett.

Punkt 12: Mulighetene til å bruke masterstudenter for veiledning i skriving på fremmedspråk

Akademisk skrivesenter stiller seg, som allerede nevnt, positive til at MA-studenter veileder BA-studenter så lenge de potensielle veilederne får grundig opplæring. En naturlig arbeidsfordeling ville da være at skrivesenteret stod for kursing i de generelle og metodiske aspektene ved oppgaveskrivingen, mens fagmiljøene tok seg av de faglige og språklige sidene.

Akademisk skrivesenter har i løpet av de siste par årene gitt undervisning og oppfølging til et høyt antall studenter. De har dermed rukket å bygge opp en solid kompetanse i å se og imøtegå typiske utfordringer i skriveprosessen, for eksempel hos studenter på lavere nivå som mangler trening i å strukturere tekst eller drøfte problemstillinger opp mot faglitteratur. Evalueringsgruppen mener Akademisk skrivesenters veiledning i oppgaveskriving er et nyttig supplement til mer fagspesifikk skriveopplæring og at den kompetansen senteret besitter utgjør en viktig ressurs, ikke bare for studenter, men også for nye, så vel som mer erfarne veiledere.

Punkt 13: Vurdering av planer for organisering og finansiering av eventuell fortsatt drift av skrivesenteret etter pilotperioden

Ved opprettelsen av skrivesenteret (fakultetsstyret 25.03.14, sak 24/14) beskrives oppgavene til styringsgruppen bl.a. å omfatte tilrettelegging for «evaluering av prosjektet og utrede organisering og finansiering av eventuell fortsatt drift etter pilotperioden». I fakultetets oppnevningbrev til evalueringsgruppen (ref: 2016/9988-UNU, 09.09.16) bes evalueringsgruppen spesielt om å vurdere disse planene.

I praksis er det evalueringsgruppen som har innhentet både dokumentasjon av skrivesenterets virksomhet, samt planer om organisering og finansiering av eventuell videre drift av senteret. Ved oppstarten av evalueringsarbeidet forelå det ingen tilrettelagt dokumentasjon og heller ingen plan for organisering og finansiering av videre drift etter pilotperioden. Siden evalueringsgruppen har hatt svært kort tid på arbeidet, fant vi det mest tjenlig å invitere skrivesenteret til å lage en egevaluering som også omfatter en sammenfatning av dokumentasjon av virksomheten samt en plan for organisering og finansiering av eventuell videre drift. Egevalueringen er utarbeidet av leder for skrivesenteret Hans Christian Farsethås i samarbeid med leder for styringsgruppen Matti Garnes Wiik.

«Plan for videre drift og finansiering» inngår som det siste punktet (pkt. 5) i skrivesenterets egevaluering. Pkt. 2 om «Ressurssituasjonen» inneholder også relevante opplysninger om ressurssituasjonen i pilotperioden. Før evalueringsgruppen ba skrivesenteret om å utarbeide en slik plan, er det vårt inntrykk at planene for senteret etter pilotperioden i liten grad har vært tema for diskusjoner i styringsgruppen. En slik plan synes heller ikke å ha vært diskusjonstema mellom styringsgruppe/leder ved skrivesenteret og ledelsen ved FOF eller HF. Styringsgruppen har, slik vi forstår leder for styringsgruppen Matti Garnes Wiik, hatt få møter. I møtet som evalueringsgruppen hadde med Wiik og Farsethås, kom det fram at det siste møtet med HF-ledelsen var i 2015 sammen med daværende leder Birger Solheim.

Siden oppstarten på pilotperioden har skrivesenteret vært organisert som et senter med en senterleder direkte underlagt FOF. Det framgår ikke av egevalueringen hvilke administrative ressurser senteret har hatt i pilotperioden, men tilknytningen til FOF antas å ha gitt tilgang på instituttets administrative støtteapparat. «Staben» på skrivesenteret har foruten senterlederen

bestått av to øvrige ansatte på FOF samt to fagreferenter på UB. For en kortere periode har også to studentveiledere vært tilknyttet skrivesenteret. Studentveilederne fikk opplæring og inngikk som en del av staben på senteret. Skrivesenteret kommer ikke med forslag til endringer i organisasjonsformen slik den har fungert i pilotperioden, og det sies heller ingen ting om hvordan samarbeidet mellom styringsgruppe og skrivesenter/leder for skrivesenteret har fungert. Det understrekes imidlertid at videreutvikling av skrivesenteret forutsetter en «kjernekompetanse som kan brukes til å lære opp stipendiater og studenter som skriveveiledere (s. 10)». Evalueringsgruppen har inntrykk av at skrivesenteret i liten grad har vært fulgt opp av styringsgruppe, institutt og fakultet. For en eventuell videreføring utover pilotperioden, eventuelt forlengelse av pilotperioden slik evalueringsgruppen foreslår (se konklusjon nedenfor), vurderer vi det slik at det uansett er behov for en tettere oppfølging av skrivesenteret fra både styringsgruppe, institutt og fakultet.

Hoveddelen av både pkt. 2 og 5 i egenevalueringen inneholder kommentarer til finansiering av skrivesenterets virksomhet. I pkt. 2 gjøres det kort rede for ressursituasjonen i pilotperioden. Vi savner en årvis kvantifisering av ressursene, men under pkt. 2 gjøres det rede for at senteret siden oppstart i 2014 har disponert 0,5 stilling av faste undervisningsressurser (universitetslektorer) fra FOF, til sammen 20 % stilling fra UB (universitetsbibliotekarer/fagreferenter) samt noe (ikke kvantifisert) midlertidige ressurser fra FOF til studentassistenter. Uten at dette er kvantifisert understrekes det også at senteret har hatt vesentlig mindre ressurser det siste året av pilotperioden. Om dette er en konsekvens av en bevisst politikk fra fakultetet eller en intern prioritering på FOF, framgår ikke av egenevalueringen. Det sies imidlertid at forutsetningen om at pilotprosjektet skulle disponere ledig kapasitet ved ex.fac., ble radikalt endret i løpet av de siste to årene:

Etter at Birger Solheim ble overført til tysk og med den økning i studenttall ex.fac. har hatt de siste to årene, er dette ikke lenger tilfellet. Ansatte ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier som skal arbeide videre på skrivesenteret utløser derfor et finansieringsbehov tilsvarende det antall timer de skal stilles til disposisjon for skrivesenteret. (s. 10).

Hvor stor reduksjonen har vært, er ikke kvantifisert. Med tanke på videre drift anslås et minimumsbehov på ett årsverk for å drive senteret videre. I tabell 1 (s. 10) listes et forslag til timetall fordelt på henholdsvis fagreferenter UB (360 t.), ansatte på FOF (360 t.), studentveiledere (450 t.) samt pliktarbeid stipendiater (450 t.). Bruk av pliktarbeid for stipendiater er det eneste nye elementet i planen for videre drift av skrivesenteret. Hvorvidt det dreier seg om ytterligere ressurser fra FOF i form av stipendiater, eller om det dreier seg om pliktarbeid fra stipendiater fra flere HF-institutter, eventuelt andre institutter, tas det ikke stilling til.

Konklusjon

Både den forholdsvis korte tiden skrivesenteret har vært i funksjon og manglende systematisk evaluering dokumentasjon, gjør det vanskelig for evalueringsgruppen å vurdere om de faglige og pedagogiske målene som fakultetet satte opp for pilotperioden, er oppnådd. Aktiviteten ved Akademisk skrivesenter har imidlertid vært stor, både i form av individuell veiledning og kurs i samarbeid med emner ved fagene. Skrivesenteret har ikke selv gjennomført evalueringer av virksomheten. Evalueringsgruppen har derfor begrensede forutsetninger for å vurdere hvilke erfaringer studentene har med senteret. Tilbakemeldingene fra instituttene til evalueringsgruppen er noe varierende, men der samarbeidet har vært tettest og skrivesenteret mest integrert i emnet, har erfaringene vært gode, og viktige faglige og pedagogiske mål synes å være oppnådd. Også tilbakemeldinger fra studenter direkte til evalueringsgruppen har vært positive, særlig når samarbeidet mellom skrivesenter og fag har vært tett.

Evalueringsgruppen fikk i mandat å vurdere planer for organisering og finansiering for eventuell videre drift av senteret. Planene som evalueringsgruppen har fått, er for lite utarbeidet til å kunne evalueres på en tilfredsstillende måte, og kan derfor heller ikke danne grunnlag for en anbefaling om

videre permanent drift.

Akademisk skrivesenter gir åpenbart et tilbud som er etterspurt blant studentene, og som synes å fungere godt når det er integrert i emnene. Evalueringsgruppen vurderer det som uheldig om et slikt skrivetilbud forsvinner allerede fra våren 2017 og vil derfor anbefale at pilotperioden for skrivesenteret utvides ut 2017. Det vil gi et større erfaringsgrunnlag for å vurdere aktiviteten, ikke minst siden flere av målsetningene må sies å være langsiktige. Utdanningsutvalget ved UiB åpnet i mars 2016 (Sak 20/16) for å utvide tilbud om skrivesenterfunksjoner til flere fakultet, eventuelt til UiB sentralt. Det ville være uheldig om HF legger ned sitt tilbud uten en avklaring av denne prosessen. En forutsetning for videre drift er imidlertid at Akademisk skrivesenter gjennomfører en systematisk og grundig evaluering av undervisningen, både overfor studenter og fagmiljøene. Tidlig i vårsemesteret 2017 bør det også utarbeides en detaljert plan for organisering og finansiering av videre drift av skrivesenteret etter den utvidede pilotperioden. Evalueringsgruppen ser det som naturlig at planarbeidet ved HF sees i lys av Utdanningsutvalgets initiativ, og at det bidrar til en avklaring av hvilken rolle skrivesenter skal ha ved UiB generelt. Ansvaret for å utarbeide en drifts- og finansieringsplan bør legges på ledelsesnivå i dekanatet og ved FOF. Dette anses viktig for å kunne avklare særlig de finansielle rammene for driften, og for å kunne avklare rollen som Akademisk skrivesenter bør ha i den pågående prosessen som Utdanningsutvalget har startet sentralt.

Bergen, 9. november 2016

Jørgen Bakke (leder)

Kjersti Maria Rongen Breivega

Brita Lotsberg Bryn

Pernille Reitan Jensen

Frode Ulvund

Unni K. Utvik (sekretær)

Vedlegg til evalueringsrapport

- Brev til styringsgruppen for Akademisk skrivesenter
- Dokumentasjon og egenevaluering fra Akademisk skrivesenter
- Evalueringsrapport – AORG250
- Brev til undervisningskoordinatorene ved instituttene
- Tilbakemelding fra AHKR
- Tilbakemelding fra IF
- Tilbakemelding fra LLE
- Tilbakemelding fra FOF

From: hkhjb@uib.no
To: [Matti Garnes Wiik](#); [Hans Christian Farsethås](#)
Cc: [Unni Karin Utvik](#)
Subject: Evaluering av akademisk skrivesenter
Date: 29. september 2016 12:09:48

Til:

Styringsgruppen for akademisk skrivesenter

v/leder Matti Wiik

kopi:

H. C. Farsethås, daglig leder

Det humanistiske fakultet har oppnevnt en gruppe som skal evaluere akademisk skrivesenter (se vedlagt oppnevning og mandat). Fristen for innlevering av evalueringsgruppens rapport er fortrinnsvis 10. oktober og senest 15. november. Vi ber derfor om at dokumentasjon på skrivesenterets virksomhet samt planer for en eventuell videreføring av virksomheten oversendes evalueringsgruppens sekretær, seniorrådgiver Unni Utvik senest 6. oktober. Dersom det skal være mulig å gjennomføre evalueringen innen den oppsatte fristen, er vi avhengig av følgende dokumentasjon og planer fra skrivesenteret:

- egnevaluering fra skrivesenteret der det legges vekt på de punktene som beskrives under "Evalueringens mandat" i det vedlagte dokumentet.
- styringsgruppens plan for organisering og finansiering av eventuell videre drift av skrivesenteret etter pilotperioden (se fakultetsstyrevedtak i sak 29/14, ephorte 2014/3329).
- eventuelle bruker- og studentevalueringer.
- eventuell annen dokumentasjon som skrivesenterets ledelse mener er relevant for evalueringen.

Evalueringgruppen vil også be om et møte med leder for styringsgruppen (M. Wiik) og daglig leder for skrivesenteret (H. C. Farsethås). Vi har foreløpig berammet møtet til 09.00, man. 17.10.

Med vennlig hilsen

Jørgen Bakke, leder for evalueringsgruppen.

Akademisk skrivesenter: Dokumentasjon og egenevaluering

28. oktober 2016

Innhold

1	Innledning	3
2	Ressurssituasjonen	3
3	Skrivesenterets aktiviteter	4
3.1	Skrivekurs	4
3.2	Individuell veiledning	5
3.3	Samarbeid med videregående skole	7
4	Egenevaluering	7
5	Plan for videre drift og finansiering	9

1 Innledning

Akademisk skrivesenter åpnet 1. september 2014 som et pilotprosjekt med varighet ut 2016. Skrivesenteret er et samarbeid mellom HF-fakultetet, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier og Bibliotek for Humaniora ved Universitetet i Bergen og er bemannet med ansatte både fra biblioteket og Institutt for filosofi og førstesemesterstudier.

Skrivesenteret har i løpet av sine to første år arbeidet med å styrke studenters skriveferdigheter med vekt på oppgaveskriving, fra hjemme- og skoleeksamen til bachelor- og masteroppgaver ved det humanistiske fakultet. Tilbakemelding fra fagmiljøene tyder på at både studenter og faglig ansatte setter pris på tilbudet og at det fyller et tomrom: Oppgaveskriving er en sentral evalueringsform, men blir i seg selv lite vektlagt i undervisningen.

2 Ressurssituasjonen

Skrivesenteret har i hele pilotperioden vært bemannet med ansatte fra Bibliotek for humaniora og Institutt for filosofi og førstesemesterstudier. Fra biblioteket har to fagreferenter brukt om lag 10 prosent av sine stillinger på skrivesenteret. Fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier har tre faglig ansatte til sammen brukt omtrent en halv stilling. Birger Solheim ledet senteret fra oppstart og ut 2015. Hans Christian Farsethås har ledet senteret i 2016. Det siste året har senteret hatt vesentlig mindre ressurser til rådighet enn de to første årene.

3 Skrivesenterets aktiviteter

3.1 Skrivekurs

Skrivesenteret tilbyr en rekke skrivekurs rettet mot studenter på ulike nivå. De fleste av disse kursene integreres i fag studentene allerede følger. I forkant av hvert skrivekurs har skrivesenteret og de fagansvarlige møter der opplegget tilpasses det aktuelle emnet. Skrivekurset plasseres så på et gunstig tidspunkt med tanke på hvor langt studentene har kommet i skrivingen. Typiske tema for skrivekurs er:

Den gode oppgaven Gir en grunnleggende opplæring i skriving av akademiske fagoppgaver

Kom i gang med oppgaven Presenterer teknikker for effektiv lesing og for å komme tidlig i gang med skrivingen

Oppgaveanalyse Setter studentene i stand til å lese og analysere oppgaveformuleringer de får til eksamen og å svare på det oppgaven spør om. Alt etter oppgavetype vil vi gå inn på hva det vi si å redegjøre, analysere, argumentere og diskutere

Kom i gang med skrivegrupper Veileder studentene til å gi hverandre konstruktiv tilbakemelding på hverandres tekster og til å benytte skrivegrupper som middel for å drive arbeidet med oppgaven framover

Søk og skriv Gir studentene oversikt over viktige ressurser for faget (oppslagsverk, håndbøker, artikkeldatabaser o.l.) og lærer dem å bruke disse aktivt i egen oppgaveskriving

Forskningsgjennomgang / Literature review I større oppgaver kreves det ofte at studentene i et eget kapittel setter oppgaven de skal skrive inn i en forskningskontekst. Målsettingen med kurset er å gjøre studentene kjent med sjangerkravene for slike kapittel

Skrivesenteret har i tillegg gitt skrivekurs for alle ex.phil.-studenter ved alle

fakultet og har vært en integrert del av mer enn 30 ulike emner ved det humanistiske fakultet.

Skrivesenteret har også holdt kurs og innledet samarbeid med flere andre fakultet. Ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet har skrivesenteret holdt kurs for studenter på administrasjons- og organisasjonsvitenskap, geografi og økonomi og har holdt workshop for fakultetets phd-kandidater. Ved Det psykologiske fakultet har skrivesenteret utviklet et undervisningsopplegg for akademisk skriving i det nye profesjonsstudiet. Ved Det juridisk fakultet har skrivesenteret bidratt med opplæring av alle nye arbeidsgruppeledere.

I pilotperioden har det blitt holdt 77 kurs. Kursaktiviteten fordeler seg som følger på de ulike semestrene.

- Høst 2014: 5 kurs
- Vår 2015: 9 kurs
- Høst 2015: 27 kurs
- Vår 2016: 14 kurs
- Høst 2016: 22 kurs

Ett kurs fra skrivesenteret er vanligvis på 2-3 undervisningstimer.

3.2 Individuell veiledning

Skrivesenteret er åpent for alle studenter ved Universitetet i Bergen. Som oppfølging av skrivekurs i fagene oppfordres det til at studenter bestiller individuell time på skrivesenteret. Mange bestiller også time uavhengig av kursene.

Selve veiledningen er dialogbasert og tar utgangspunkt i et skriftlig utkast studentene sender inn på forhånd. Dersom den som har bestilt time ikke har kommet i gang med skrivingen, legges veiledning opp som et skriveverksted der målet er at studentene skal begynne å skrive i løpet av veiledningen.

Skrivesenteret har i pilotperioden veiledet over 400 studenter. Gjennomførte veiledninger fordeler seg som følger:

- Høst 2014: 75 veiledninger
- Vår 2015: 107 veiledninger
- Høst 2015: 95 veiledninger
- Vår 2016: 101 veiledninger
- Høst 2016: 44 veiledninger + 25 bestillinger pr. 20 . oktober 2016

En veiledningstime varer 30 minutter. Av de som ble veiledet var 80 prosent kvinner og 20 prosent menn.

Studentene som søkte veiledning kom fra ulike fag og fordelte seg i 2016 som følger:

Fag	Veiledninger
Arkeologi	3
Engelsk	17
Ex.phil./Ex.fac.	23
Filosofi	7
Fransk	2
Historie	11
Japansk	2
Kulturvitenskap	2
Kunsthistorie	6
KVIK	1
Lingvistikk	3
Litteraturvitenskap	1
Psykologi	3
Religionsvitenskap	8
Retorikk	3
Samfunnsvitenskapelige fag	30
Spansk	3
Tysk	5

3.3 Samarbeid med videregående skole

Skrivesenteret har også samarbeidet med Amalie Skram og St. Paul. To områder har blitt prioritert. For det første har skrivesenteret gitt kurs i akademisk skriving i den videregående skolen. Her har både elever og lærere fått egne kurs. For det andre har skrivesenteret bidratt med opplæring i «Veiledning av tekst» til studenter som skal ut i praksis i skoleverket.

4 Egenevaluering

Skrivesenteret avlaster og supplerer fag og programmer. For faglærerne er det ofte ikke tid til å gå inn på skriving av oppgaver som et eget tema. Skrivesenterets kurs avlaster derfor faglærerne og gir et supplement til det undervisningsopplegg fagene ellers tilbyr. Vi er tidlig inne og planlegger hvert enkelt kurs i samarbeid med faglærer gjør at dette fungerer godt.

Skrivesenteret veileder et bredt tilfang av studenter på ulike nivå, en del også fra andre fakulteter (SV og PSYK). Alt fra førstesemesterstudenter til phd-kandidater bestiller veiledningstime. Tyngdepunktet ligger likevel på studenter fra de tre første studieårene. Skrivesenteret gir god og kompetent veiledning på alle nivå, noe som blir bekreftet i tilbakemeldinger fra studentene.

En av skrivesenterets viktigste funksjoner er å tydeliggjøre hvilke normer som gjelder for akademiske studentarbeid. Her gjør skrivesenteret en viktig jobb. Ved å eksplisere de ofte implisitte krav en akademisk fagoppgave skal innfri bidrar skrivesenteret til at studentene mestrer en av Universitetets sentrale vurderingsformer: den skriftlige oppgaven.

Skrivesenteret veileder en del studenter som strever med å skrive oppgaver og er et sted hvor studenter som av en eller annen grunn ikke lenger oppsøker veiledning på sine fag kan ta kontakt. På skrivesenteret kan de starte med blanke ark og få ekstra støtte til å komme i gang med oppgaveskri-

vingen igjen. Blant disse er det noen som trenger flere veiledninger for å få tak på oppgavesjangeren eller det kan være studenter som har «brukt opp» veiledningstiden sin på faget, men allikevel har behov for mer hjelp. Her har skrivesenteret en viktig funksjon og kan bidra til å forhindre frafall.

Studenter på første studieår har særlig nytte av veiledningen. Etter vår erfaring har mange nye studenter som kommer rett fra videregående skole utfordringer når det gjelder den første oppgaveskrivingen. Her fyller skrivesenteret en viktig funksjon ved at vi har utviklet et opplegg som er spesielt rettet mot og tilpasset denne gruppen.

Vi merker nå at skrivesenteret er i ferd med å bli innarbeidet og at studentene er tidligere ut med å «sikre seg» en time. (I skrivende stund er alle tilgjengelige veiledningstimer de to neste ukene allerede reservert). Sannsynligvis ville etterspørselen ha økt enda mer hvis vi hadde gått mer offensivt ut med markedsføring direkte til studenter og fagmiljø. Men på grunn av redusert bemanning siste år av pilotprosjektet har vi ikke aktivt gått ut for å rekruttere studenter til veiledningen.

Nå i pilotprosjektets siste halvår har vi også vært med å etablere et nordisk nettverk for skrivesentre. Nettverket har fått finansiell støtte fra Nordplus og består partnere fra Estland, Sverige, Finland og Norge. Vi er vertskap for nettverkets første workshop i november 2016. Vi har også vært på studiereiser til skrivesentret i Bielefeld og i Reykjavik

Når det gjelder behovet for kurs ser vi at et eller to foredrag i første semesteret gir nye studenter tilstrekkelig å jobbe med. Det å skrive akademiske oppgaver er en ferdighet som utvikles over tid og det er derfor ikke nødvendig med stadige kurs om hvordan oppgaver skal skrives. Det er langt mer effektivt med intensiv innsats når oppgavene skrives og med individuell veiledning underveis i oppgaveskrivingen.

Framover ønsker skrivesenteret å videreutvikle samarbeidet med de ulike fagene og fakultetene og å utvikle en enda mer fagspesifikk skriveveiledning. Vi ønsker også å videreutvikle den dialogiske tilnærmingen til skriveveiledning og slik bidra til en selvstendigjøring av studentene og forberede dem på de

krav som stilles til skriveferdigheter i arbeidslivet.

5 Plan for videre drift og finansiering

I 2016 disponerer skrivesenteret 340 timer fra Bibliotek for humaniora og 860 timer fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier. Dette timetallet har vært noe knapt. Skrivesenteret har i 2016 bare hatt kapasitet til å betjene forespørsler som har kommet inn og allerede inngåtte avtaler. Det har ikke vært kapasitet til å aktivt gå ut og invitere til samarbeid med flere fagmiljøer, selv om dette er noe skrivesenteret ønsket å gjøre.

Ved eventuell videre drift ser skrivesenteret flere muligheter for å få mer aktivitet inn mot studenter og fagmiljø innenfor moderate økonomiske rammer. For det første kan skrivesenteret med fordel bruke stipendiaters pliktarbeid. Dette har vi hatt svært gode erfaringer med i 2016. Hvis skrivesenteret knytter til seg stipendiater fra ulike fagmiljø vil dette også bidra til at skriveopplæringen og den individuelle veiledningen av knyttes tettere opp mot de ulike fagmiljøene.

For det andre kan skrivesenteret med fordel benytte seg av studentveiledere. Vi har i pilotperioden hatt to studentveiledere ansatt for en kortere periode. Dette har vi også gode erfaringer med. De to studentene fikk en egen opplæring og ble for en tid en del av staben ved skrivesenteret. Dersom skrivesenteret blir en mer permanent løsning vil også lektorutdanningen ved UiB være en mulig samarbeidspartner.

Ut fra mulighetene som er skissert over vil en videre drift av skrivesenteret, med et aktivitetsnivå som i pilotperioden, kreve omlag ett årsverk. Forslag til fordeling av timer er gjengitt i tabell under: Dersom behovet skulle kan dette eksempelvis løses ved å ta i bruke flere stipendiater.

Et viktig premiss for opprettelsen av pilotprosjektet var at et skrivesenter ville kunne benytte uutnyttet kapasitet fra ansatte tilknyttet exfac. Etter at Birger Solheim ble overført til tysk og med den økning i studenttall exfac

Kategori	timer pr. år
Fagreferenter fra biblioteket	360
Faglig ansatte fra Inst. for fil.	360
Studentveiledere	450
Pliktarbeid stipendiater	450
Total	1620

Tabell 1: Anslag timeverk pr. ansattkategori pr. år.

har hatt de siste to årene, er dette ikke lenger tilfellet. Ansatte ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier som skal arbeide videre på skrivesenteret utløser derfor et finansieringsbehov tilsvarende det antall timer de skal stilles til disposisjon for skrivesenteret.

Dersom skrivesenteret videreutvikles slik det skisseres her vil det bli avgjørende at skrivesenteret har en kjernekompetanse som kan brukes til lære opp stipendiater og studenter som skriveveiledere. Dette er en vei flere etablerte skrivesentre har gått og er noe vi har utvekslet erfaringer med andre skrivesentre om (jf. Nordplusnettverket og studieturene til Reykjavik og Bielfeld).

Bergen, 28. oktober 2016

Hans Christian Farsethås
Leder Akademisk skrivesenter

Matti Garnes Wiik
Leder styringsgruppa for Akademisk skrivesenter

EVALUERINGSRAPPORT AORG250 : Akademisk skrivesenter forelesning – Vår 2016

STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte
Vår 2016	16	33,33 %

UTBYTTE av forelesningen

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest. Lengde (For lang, for kort, passe)

Semester	Forelesningen	Lengde på forelesning
Vår 2016	4,13	Passe (87,5%)

Om akademisk skrivesenter:

Semester	Vil du anbefale at instituttet tilbyr en slik forelesning til kommende AORG250 kull?	Vil du benytte deg av akademisk skrivesenter sine egne tilbud?(Kurs eller veiledning)
Høst 2014	JA (93,75%)	JA (87,5%)

KVALITATIVE TILBAKEMELDINGER

Om utbytte av forelesningen:

- Brukte litt lang tid på enkelte deler, burde vært flinkere til å sette av like mye tid/fordele tiden bedre utover de ulike temaene.
- Alt foreleseren kom med var veldig nyttig. Det er ingenting å utsette på opplegget, annet enn at det hadde vært veldig nyttig om det hadde vært mulig å få ekstra hjelp til formulering av problemstilling og legge vekt på dette da jeg tror mange, meg selv inkludert sliter mest med den biten.
Videre tror jeg vi kunne dratt stor nytte av å ha det som en heldagsforelesning, eventuelt heldagsseminar der vi kunne stilt spørsmål som går til vår egen oppgave også.
- Bra forelesning, hjulpet mye med arbeidsstrategien for bachelor oppgaven
- Det er en utfordring å skrive akademiske oppgaver og med et foredrag som dette hjelper det oss langt på vei å forstå hvordan dette gjøres riktig. Et slikt foredrag fungerer godt som forberedelse og øvelse i hvordan å produsere gode tekster.
- Utrolig bra forelesning. Veldig flink foreleser, å jeg tror at alle i forelesningen fikk svar på noe de lurte på!
Veldig fint at han forklarte alt fra problemstilling, innledning og diskusjon i detalj. Selv om dette

er noe vi alle har lært for lenge siden på skolen, er det ting som trenger oppfrisking. I tillegg er det vanskelig å vite helt hvordan man skal legge disse tingene opp i en bacheloroppgave ettersom dette er et høyere nivå enn det vi er vant til, å dette fikk vi forklart veldig godt av Hans Christian.

Det var også veldig fint at ingen spørsmål var dumme spørsmål, han besvarte alt på en veldig grei måte. Det var også kjekt at han var engasjert i å høre om de ulike temaene vi hadde valgt å skrive om å hvordan vi eventuelt kunne utforme en problemstilling til det aktuelle temaet.

- Synes han satt i gang tankeprosessen bra når det kommer til hvordan vi skal gjøre på flere områder.
- Det var mye jeg visste fra før (har skrevet bacheloroppgave i et annet fag), men det var også ting som var greit å få repetert eller tydeliggjort.
- Foreleser var godt forberedt, og visste hva vi hadde hatt om tidligere og hva vi skulle ha senere. Undervisningen var derfor svært godt tilpasset med tanke på hvor vi er i prosessen med å skrive bacheloroppgaven.

Om hvorfor / hvorfor ikke en vil anbefale Instituttet å arrangere en slik forelesning for hvert kull:

- Gode råd om skriving som ingen andre har tipset om.
- Informativt, gode konkrete råd til bacheloroppgaven. Tommel opp! :-)
- Godt å få frisket opp vesentlige ting - men, kanskje ikke det mest grunnleggende!
- Jeg vil anbefale fordi det gjør enklere å skrive oppgaven
- Det er absolutt en fordel med litt skrivehjelp, en bachelor er et veldig selvstendig arbeid så all hjelp man kan få gjør det lettere å skrive en slik oppgave.
- Jeg vil anbefale at dere setter opp en slik forelesning for hvert kull. Jeg vil også anbefale at forelesningen kommer før vi skal sende inn tema til veileder, da de aller fleste var veldig forvirret angående hvilke tema man kunne lage en grei problemstilling av og ikke osv. Jeg fikk utrolig mye ut av forelesningen, å det gjorde også alle de andre jeg snakket med etter forelesningen.
Tilbudet vi fikk vite om, at vi kan bestille time på HF biblioteket å få hjelp til å lese gjennom teksten vår, enten det gjelder problemstilling eller diskusjon, var også veldig greit å få vite om! Jeg tror alle fikk roet nervene litt etter at vi fikk en gjennomgang av hva man bør ha med og litt i detalj hvordan vi gjør det.
- Selv om jeg tidligere har skrevet bacheloroppgave, er det betryggende når man bryter momentene i oppgaven ned på den måten som blir gjort her. Alle vet jo at det skal være en problemstilling, innledning, konklusjon og så videre. Men det blir litt ufarliggjort når man tar det ned på så detaljert nivå. Foreleser tok også utgangspunkt i studentenes tema og tanker rundt dette, og kom så med eksempler til hvordan man finner riktig vinkling.

Hvorfor vil du benytte / ikke benytte deg av akademisk skrivesenter sine egne kurs / veiledningstilbud

- Vil benytte meg av kurs for å forbedre skrivemåte og spør om råd rundt akademisk skriving som ikke er lett å få tips om andre steder.
- Ble nysgjerrig og ønsker å forbedre mine kunnskper.
- Fint å få veiledning i skriving og lesing til bachelor.
- Jeg vet ikke om jeg skal benytte, men høres som en godt hjelpemiddel for de som trenger litt hjelp eller inspirasjon
- Som nevnt over trenger jeg hjelp til å skrive en god bachelor som jeg kan levere med selvsikkerhet. Får jeg veiledning hos Akademisk skrivesenter kan jeg få tilbakemelding på det arbeidet jeg har gjort og bekreftelse på om det som står fungerer eller ikke.
- Jeg vil nok benytte med at veiledningstilbudet når jeg har komnt mer i gang med selve oppgaven. Det er veldig betryggende at noen kan "rettelse" ting man er usikker på selv. som om man har fått til diskusjonen og drøftingen skikkelig, eller om det er noe man bør gjøre anderledes. Dette er ting jeg ofte er veldig usikker på i oppgaver. Å man blir også i tillegg ofte blind på sin egen tekst, da det er veldig greit å få noen andre til å lese gjennom den å diskutere den med deg.
- for det virker som et bra tilbud.
- Kanskje, om jeg får behov for tips underveis i skriveprosessen vil det være et naturlig sted å ta kontakt med.

From: hkhjb@uib.no
To: [Pär Ola Sandin](#); [Tove Ingebjørg Fjell](#); [Kjetil Berg Henjum](#); [Ole Martin Skilleås](#); [Steinar Sætre](#)
Cc: [Unni Karin Utvik](#)
Subject: Evaluering av akademisk skrivesenter
Date: 29. september 2016 12:13:05

Til:

Undervisningsleder Pär Sandin, LLE.

Undervisningsleder Tove Ingebjørg Fjell, AHKR

Undervisningsleder Kjetil Berg Henjum, IF

Undervisningsleder Ole Martin Skilleås, FOF

Undervisningsleder Steinar Sætre, Griegakademiet

Det humanistiske fakultet har oppnevnt en gruppe som skal evaluere akademisk skrivesenter (se vedlagt oppnevning og mandat). Fristen for innlevering av evalueringsgruppens rapport er fortrinnsvis 10. oktober og senest 15. november. Evalueringsgruppen vil be om at undervisningsledere på HF innhenter korte vurderinger fra fagmiljøene på instituttene om erfaringer med skrivesenteret og oversender en sammenfatning av disse innen fre. 14. oktober. Med den stramme tidsrammen evalueringsgruppen har fått i sitt mandat er det ikke mulig å gi fagmiljøene mer tid til dette arbeidet.

Sammenfatningene sendes til Unni Utvik som er sekretær for evalueringsgruppen.

Med vennlig hilsen

Jørgen Bakke, leder for evalueringsgruppen.

Evaluering av Akademisk skrivesenter – tilbakemelding fra AHKR

I anledning evaluering av Akademisk skrivesenter og henvendelse fra evalueringskomiteen, tok jeg kontakt med fagkoordinatorerne for å få informasjon fra fagmiljøene om bruken av skrivesenteret. Ett fagmiljø har ikke brukt skrivesenteret, og tre fagmiljø har brukt senteret i noen grad. To fagmiljø som har brukt skrivesenteret har gitt tilbakemelding direkte til evalueringskomiteen.

Arkeologi

Arkeologene har gitt tilbakemelding direkte til evalueringskomiteen.

Historie

En faglærer i historie ba studentene om å oppsøke skrivesenteret, for å legge frem essay der. Dette gjorde noen av studentene, men faglærer vet ikke mer om hva som ble gjort av veiledning på senteret. Han vet heller ikke hvem av studentene som deltok der og understreker at han derfor ikke kan si noe om hvorvidt studentene som deltok på skrivesenteret ble flinkere til å skrive.

En annen faglærer sendte over oppgaver til skrivesenteret, men hadde ut over det lite kommunikasjon med senteret. Oppfølgingen av denne faglærerens studenter ble avlyst to ganger på grunn av sykdom.

Ifølge en tredje faglærer benyttet få studenter seg av muligheten til å følge skrivekurs ved skrivesenteret. Denne faglæreren har inntrykk av at skrivesenteret ikke var godt nok orientert om emnets opplegg: For eksempel ble to obligatoriske oppgaver av skrivesenteret presentert som to oppgaver en kunne velge mellom. Dette skapte en del forvirring i studentgruppen. Faglærer foreslår at det blir et tettere samarbeid mellom emneansvarlig og skrivesenteret, samt at skrivekursene legges til samme dag som undervisningen for å understreke sammenheng mellom undervisning og oppgaveskriving.

Kulturvitenskap

Kulturviterne har gitt tilbakemelding direkte til evalueringskomiteen.

Religionsvitenskap

Religionsviterne har etter det jeg forstår ikke brukt skrivesenteret.

Erfaring med Akademisk skrivesenter.

Arkeologi har hatt samarbeid med skrivesenteret i samband med skriving av bacheloroppgåver i to semester, hausten 2015 og våren 2016. Samarbeidet har bestått i eit felles kurs, der lærarkrefter ved skrivesenteret har gått inn saman med lærarkrefter ved arkeologi. Våren 2016 vart kurset formidla som obligatorisk for studentane.

Erfaringane har vore gode, og studentane virker også fornøyde. Fagkoordinator poengterer at ein grunn til dette har vore det tette samarbeidet mellom faglærer og lærar ved skrivesenteret. Begge har vore til stades ved nesten undervisning. Dette blir sett på som ein føresetnad for å sikre at studentane følger faglege normer for skriving. Denne erfaringa blei også støtta av eit tilfelle der eit seminar måtte gjennomførast utan faglærer til stades, og erfaringa med det seminaret var langt dårlegare.

Fagkoordinator håpar at samarbeidet kan halde fram, men fortsatt med veldig tett kopling mellom fagmiljø og skrivesenteret.

From: [hkhjb](#)
To: [Unni Karin Utvik](#)
Subject: Fwd: evaluering skrivesenter - litt mer fra AHKR
Date: 3. oktober 2016 12:52:05

Videresendt melding:

Fra: Tove Ingebjørg Fjell <Tove.Fjell@uib.no>
Emne: evaluering skrivesenter - litt mer fra AHKR
Dato: 3. oktober 2016 kl. 10.26.32 CEST
Til: Jørgen Bakke <Jorgen.Bakke@uib.no>, Frode Ulvund <Frode.Ulvund@uib.no>

Hei igjen Jørgen og Frode,

her kommer den siste tilbakemeldingen fra AHKR, også denne fra historie.

**

Jeg er faktisk litt usikker på hvordan bruken av Akademisk skrivesenter fungerte. Studentenes skriving høstsemesteret 2015 var for meg mer prega av overgangen fra mappeeksamen til ei ordning med to kvalifiseringsoppgaver og en hjemmeeksamen, noe som gjorde at studentene faktisk skrev bedre oppgaver høsten 2014, da de ikke hadde kurs fra skrivesenteret, men til gjengjeld hadde et godt insentiv til å jobbe skikkelig med mappeoppgavene sine (aka. karakterer).

**

Denne mener at det kan være viktigere å få studenter til å skrive kvalifiseringsoppgaver fra og med innføringseminene. Ellers går altså i det samme: Man er litt usikker på hvordan skrivesenteret har virket inn på studentenes skriveferdigheter, og det er helt tydelig at det har vært lite eller ingen kommunikasjon mellom faglærer og skrivesenter.

Den manglende kommunikasjonen mellom faglærer og skrivesenter har muligens sammenheng med at faglærere fra historie er stipendiater og dermed i større grad avhengig av at noen andre (fagkoordinator, veileder, andre) ser til at der blir en kommunikasjon mellom de to. Det kan hende at tilbakemeldingene fra kulturvitenskap og arkeologi, der fast ansatte faglærere hadde kontakten med skrivesenteret, går i en noe annen retning (??)

Med hilsen
Tove

From: [Unni Karin Utvik](mailto:Unni.Karin.Utvik)
To: [Unni Karin Utvik](mailto:Unni.Karin.Utvik)
Subject: Evaluering av akademisk skrivesenter
Date: 10. november 2016 09:11:05

From: Kjetil Berg Henjum [mailto:Kjetil.Henjum@uib.no]
Sent: Monday, October 17, 2016 8:38 AM
To: Unni Karin Utvik
Subject: Re: Evaluering av akademisk skrivesenter

Hei, Unni!

Fredag ble dessverre til mandag, men her er sammenfatningen om akademisk skrivesenter fra IF:

Ved Institutt for fremmedspråk har det kommet tilbakemelding fra de fleste fagene, og tilbakemeldingene er gjennomgående svært positive.

Flere emner har brukt skrivesenteret flere ganger til skriveworkshop (og har også planer om å fortsette samarbeidet), og også andre melder tilbake om gode skrivekurs og forelesninger i regi av senteret.

Skrivesenteret framholdes som et nyttig supplement til egen skriveopplæring og en god møte å trene studentene i den akademiske diskursen (grunnleggende elementer som argumentasjon, vurdering, kritikk, tekststruktur) på.

Gjennomgående ønsker fagene ved IF å fortsette samarbeidet, og det blir ikke sett på som et problem at skrivesenteret ikke nødvendigvis har kompetanse innen det aktuelle fremmedspråket, det er skriveprosessen (metoden) som står i fokus.

De ansatte ved IF anbefaler også studentene å bruke skrivesenteret individuelt, og inntrykket er at studentene er fornøyde med utbyttet.

Vennlig hilsen Kjetil

From: [Unni Karin Utvik](mailto:Unni.Karin.Utvik)
To: [Unni Karin Utvik](mailto:Unni.Karin.Utvik)
Subject: Videre sending av tilbakemeldinger fra fagkoordinatorer ved IF
Date: 10. november 2016 09:07:49

Fra: Margje Hanne Kristien Post <Margje.Post@uib.no>
Emne: Fwd: Evaluering av akademisk skrivesenter
Dato: 7. oktober 2016 14:24:04 CEST
Til: Kjetil Berg Henjum <Kjetil.Henjum@uib.no>
Kopi: Brita Lotsberg Bryn <Brita.Bryn@uib.no>

Hei Kjetil (og Brita),

Her er en kort evaluering fra russisk av våre erfaringer med Skrivesenteret. Nedenfor står evalueringene fra to av de tre emneansvarlige, men først har jeg skrevet svar på de tre spørsmålene.

*Har studentene brukt skrivesenteret?

Ansatte fra Skrivesenteret har vært involvert i følgende russiskkurs:

- To ganger på vårt kurs RUS114, og denne høsten blir den 3. gangen (senere i oktober). Her er tilbakemeldingene veldig positive;
- Dessuten bidro senteret til RUS303 for noen år siden (se under);
- Våren 2016 holdt en ansatt fra Skrivesenteret en forelesning for studentene på flere fremmedspråk på 200-nivå, men studentene våre mente at den var bortkastet: Den var for generell og dessuten lærte de lite som de ikke kunne fra før.

Om studentene har brukt Skrivesenteret individuelt, vet vi ikke.

*Har skrivesenteret hatt noen effekt?

Det er det selvsagt vanskelig å svare på, men de positive tilbakemeldingene fra både lærere og studenter sannsynliggjør at det har vært nyttig i alle fall på kurset RUS114.

*Har skrivesenteret fungert fra et fremmedspåksperspektiv (har det hatt nok fremmedspråkskompetanse?)

Vi har ikke hatt behov for fremmedspråkskompetanse. Studentene våre skriver oppgavene sine på norsk på bachelornivå, og de fleste skriver også masteroppgaven på norsk eller engelsk.

Dessuten, som Ingunn Lunde påpeker under: "Det var bare en fordel at kollegaen fra skrivesenteret ikke hadde fremmedspråkskompetanse i russisk, ettersom han da kunne konsentrere seg utelukkende på den akademiske diskursen. Vi driver ganske utstrakt oppgaveveiledning og skriveopplæring på russiskfaget på alle nivåer."

Kort evaluering av RUS303 av Ingunn Lunde:

Jeg brukte skrivesenteret i kurset RUS303/304 våren 2016 med tre studenter. Da to trakk seg fra kurset, ble det kun én student som benyttet seg av tilbudet, som besto i en forelesning av Amund Børdahl og en oppfølgingsesjon med tilbakemelding på tekst i forbindelse med oppgaveskriving. Skrivesenterets input var nyttig som supplement til vår egen skriveopplæring, med fokus på grunnleggende elementer som argumentasjon,

vurdering, kritikk, struktur osv. Fremmedspråkskompetanse var ikke nødvendig, da essayet var skrevet på norsk. Det var bare en fordel at kollegaen fra skrivesenteret ikke hadde fremmedspråkskompetanse i russisk, ettersom han da kunne konsentrere seg utelukkende på den akademiske diskursen. Vi driver ganske utstrakt oppgaveveiledning og skriveopplæring på russiskfaget på alle nivåer. Etter mitt syn er skrivesenterets bidrag ikke livsnødvendig for vårt fag, men det representerer utvilsomt et frisk pust og en verdifull variasjon for studentene når det gjelder opplæring i akademisk skriving.

Kort evaluering av Lillian Helle (RUS114):

Høsten 2015 hadde jeg et opplegg med Akademisk skriving på RUS114, vi hadde kurset en uke etter at de fikk tittel på oppgave og det fungerte fint. Underviseren fra AS var godt forberedt på temaet, hadde satt seg inn i pensum og kunne gå ganske grundig inn oppgavearbeidet. Han tok opp med studentene valg av problemstilling, disposisjon, argumentasjonsteknikk, referansesystem etc, og alt dette var nyttig. Jeg mener også disse gode erfaringene var med å sikre gode resultater for studentene på oppgaven, både på RUS114 og neste semester, da de samme studentene, skrev semesteroppgave om våren, på RUS252.

Fagansvarlig, det vil si jeg, var også tilstede på kurset, og tok del i diskusjonene, og denne samvirkningen tror jeg også er viktig.

Siden det fungerte så positivt i fjor, er jeg spent på hvordan kurset vil bli for RUS114 nå i høst, 18 oktober.

mbh fra Lillian

Jeg kan legge til at emneevalueringen viser at også studentene var fornøyd. Høsten 2014 var det Martin Paulsen som hadde ansvaret for dette kurset. Han gjorde lignende, positive erfaringer.

Oppsummert kan vi si at vi gjerne fortsetter samarbeidet, i alle fall på RUS114, på et tidspunkt da studentene har lite erfaring med å skrive vitenskapelige essays/oppgaver.

Vennlig hilsen,

Margje

Videresendt melding:

Fra: Shouhui Zhao <Shouhui.Zhao@uib.no>
Emne: RE: Evaluering av akademisk skrivesenter
Dato: 30. september 2016 13:40:25 CEST
Til: Kjetil Berg Henjum <Kjetil.Henjum@uib.no>

Hei, Kjetil,

I don't have much experience with the library's Academica writing center, except that

Benedicte (staff, I forgot her surname) and me organized a writing workshop and some other activities for my Kin 251 course students during the Spring 2015 semester. I could see that all participants were happy with the support the Centre provided and the writing skills they obtained from the process are useful. I was particularly impressed with Benedicte's efforts.

Based on the experience last time, I plan to contact the Centre to organized some other similar activities for the same course next Spring.

Hope this helps

shouhui,

Chinese

Videresendt melding:

Fra: Laura Sætveit Miles <laura.miles@if.uib.no>
Emne: Re: Evaluering av akademisk skrivesenter
Dato: 3. oktober 2016 12:04:02 CEST
Til: Kjetil Berg Henjum <Kjetil.Henjum@uib.no>

Hi Kjetil,

Kort svar, men:

1. Ja, studentene har brukt skrivesenteret, og vi foreslår det.
2. Jeg vet ikke, men jeg tror at det har vært nyttig fordi studentene sa at det var det.
3. Ja, det er fløtt at de gir hjelpe på engelsk scriving også.

Takk!

Laura

--

Laura Sætveit Miles
English Literature

Fra: Camilla Erichsen Skalle <Camilla.Skalle@uib.no>
Emne: Re: Fwd: Evaluering av akademisk skrivesenter
Dato: 6. oktober 2016 14:07:17 CEST
Til: Kjetil Henjum <kjetil.henjum@if.uib.no>
Kopi: Helge Vidar Holm <Helge.Holm@uib.no>

Hei, Kjetil

Her kommer noen korte svar angående bruken av Akademisk skrivesenter:

Har studentene brukt skrivesenteret?

- italienskstudentene har tidvis vært flittige brukere av skrivesenteret (de har da jobbet med tekststruktur o.l.).

- to ganger har jeg også arrangert felles skrivekurs for bachelorstudentene (200-nivå) for flere av IFs studenter. Da har skrivesenteret holdt en forelesning der de har forklart hvordan en god bacheloroppgave kan struktureres, hvordan man kommer frem til problemstillinger osv. I tillegg har studentene måtte gjøre ulike skriveøvelser.

*Har skrivesenteret hatt noen effekt?

- skrivekursene beskrevet over tror jeg har hatt en god effekt for flere av studentene. De har fått både en innføring i hvordan en bacheloroppgave kan se ut og gode verktøy for å komme dit (ikke minst har de måtte reflektere over sin egen skrivemetode).

*Har skrivesenteret fungert fra et fremmedspåksperspektiv (har det hatt nok fremmedspråkskompetanse?)

- Ja, det vil jeg si. De har jo en nokså god språkkompetanse der borte, og selv om de ikke kan veilede på alle språk, får studentene tilbakemelding på arbeidsprosess, struktur osv. som jeg anser som et svært viktig tillegg til ordinær undervisning som dessverre ikke har mye tid til overs for å gå gjennom slike ting.

Camilla

Videresendt melding:

Fra: Kjetil Berg Henjum <Kjetil.Henjum@uib.no>

Emne: Fwd: Evaluering av akademisk skrivesenter

Dato: 17. oktober 2016 12:56:05 CEST

Til: Brita Bryn <Brita.Bryn@if.uib.no>

Videresendt melding:

Fra: Harry Solvang <Harry.Solvang@uib.no>

Emne: RE: Evaluering av akademisk skrivesenter

Dato: 10. oktober 2016 15:43:20 CEST

Til: Kjetil Berg Henjum <Kjetil.Henjum@uib.no>

Hei, Kjetil

Vi anmoder våre studenter om å bruke Skrivesenteret i forbindelse med skriving av bacheloroppgave, men vi pålegger dem ikke dette. En god del av studentene benytter seg av tilbudet, og vi har inntrykk av at de er fornøyde med utbyttet. Effekten er selvsagt vanskelig for oss å måle, men om studentene mener seg fornøyde er vel det viktig i seg selv. Skrivesenteret har selvsagt ikke kompetanse innen japansk språk/kultur/historie/samfunn osv. – den biten må vi i fagmiljøet på japansk ta oss av – men vi har likevel inntrykk av at studentene får god assistanse og veiledning mht. til selve skrivingen.

Vennlig hilsen

Harry

From: Kjetil Berg Henjum [mailto:Kjetil.Henjum@uib.no]

Sent: Friday, September 30, 2016 8:41 AM

To: Reidar Veland <Reidar.Veland@if.uib.no>; Ludmila Ivanova Torlakova <Ludmila.Torlakova@uib.no>; Harry Solvang <Harry.Solvang@uib.no>; Torgeir Skorgen <Torgeir.Skorgen@uib.no>; Kari Soriano Salkjelsvik <Kari.Salkjelsvik@uib.no>; Dagmar Haumann <Dagmar.Haumann@uib.no>; Shouhui Zhao <Shouhui.Zhao@uib.no>; Laura Saetveit Miles <Laura.Miles@uib.no>; Helge Vidar Holm <Helge.Holm@if.uib.no>; Margje Hanne Kristien Post <Margje.Post@uib.no>

Cc: Silje Grønner Stang <Silje.Stang@uib.no>

Subject: Evaluering av akademisk skrivesenter

Kjære fagkoordinatorer!

Fakultetet har oppnevnt en gruppe som skal evaluere det akademiske skrivesenteret ved Bibliotek for humaniora (se vedlagt oppnevning og mandat).

Jeg er bedt om å innhente korte vurderinger fra fagmiljøene om erfaringer med skrivesenteret og ber dere om å rapportere til meg senest 7. oktober. (Jeg har fått frist 14. oktober med å rapportere videre, og det er fredagen i den uken mange bruker som høstferie, så derfor blir fristen så kort.)

(Veiledende spørsmål for den som måtte lure :-):

*Har studentene brukt skrivesenteret?

*Har skrivesenteret hatt noen effekt?

*Har skrivesenteret fungert fra et fremmedspåksperspektiv (har det hatt nok fremmedspråkskompetanse)?

Hilsen Kjetil

From: [Unni Karin Utvik](mailto:Unni.Karin.Utvik)
To: [Unni Karin Utvik](mailto:Unni.Karin.Utvik)
Subject: Evaluering av akademisk skrivesenter
Date: 10. november 2016 09:23:53

-----Original Message-----

From: Unni Karin Utvik
Sent: Thursday, November 10, 2016 9:17 AM
To: Unni Karin Utvik
Subject: Evaluering av akademisk skrivesenter

-----Original Message-----

From: Par.Sandin@uib.no [<mailto:Par.Sandin@uib.no>]
Sent: Friday, October 14, 2016 4:13 PM
To: Unni Karin Utvik
Subject: Re: Evaluering av akademisk skrivesenter

Hej! Här kommer det vi har lyckats få fram från LLE.

God helg!
Hälsningar Pär Sandin, undervisningskoordinator LLE

Sammanfattning:

De allra flesta fagkoordinatorer ved LLE meddejar att de inte vet eller har lyckats ta reda på vilka studenter som har använt sig av senteret.

Nordiskfaget har dock en del att rapportera. Nordisk språk og litteratur har inte fått kontakt med några studenter men meddejar at en lærare är missnöjd med vissa aspekter av senterets undervisning i förhållande till masterstudenters oppgaveskrivning (se rapport från Ivar Utne). Nordisk fagdidaktikk har under 2015 haft ett formaliserat samarbeite med senteret inom ramarna for emnet DIDANOR1, og gjorde en egen enkel evaluering, där ungefär hälften av studenterna var missnöjda, hälften tyckte det var bra eller ok. Faglärarens bedömning är at det "fungerte litt haltande" (se rapport från Ranghild Lie Anderson).

Rapport från Ivar Utne, fagkoordinator Nordisk språk:

Meldinga lenger nede her sendte jeg til alle på Masterprogram i nordisk språk og litteratur, 7.10.16, pluss lærere. Det har ikke kommet svar fra noen studenter. En lærer har svart.

Svar fra en lærer:

"

Subject: RE: [Nordisk språk] Studentar hos Akademisk skrivesenter?

Eg veit ikkje om dei eg rettleier no, har hatt med skrivesenteret å gjere. Men det har vore nokre. Det har eg fått vite når eg har kommentert og kritisert det plagsame og mekaniske opplegget med å fortelje om disposisjon og innhald i innleiinga, og så når innhaldsbolkane er ferdige, får ein det same opp att for tredje gong i eit samandrag. Når det blir brukt også mindre arbeids, som f.eks. BA-oppgåver, er det malplassert og representerer ei irriterande undervurdering av lesaren. (Og undervurdering av skrivaren, som slik ikkje får høve til å utvikle litt spenstigare tekstar.)

Elles mislikar eg også at dei tydelegvis tvingar på studentane eit referanse- eller litteraturløysingssystem som bryt med det som i alle fall dominerer innanfor lingvistikken (inkludert Maal og Minne og NLT).

"

Meldinga jeg sendte ut:

Evaluering av Akademisk skrivesenter

Til alle som har brukt eller brukar Akademisk skrivesenter i masterstudiet, både innanfor språk og litteratur, studentar og lærarar

Fakultetet skal evaluere korleis Akademisk skrivesenter fungerer. I samband med dette ber eg om at de sender meg svar på spørsmålet:

- Har du kommentarar om nytten av Akademisk skrivesenter?

Eg vil sende svara vidare til fakultetet anonymt. De kan velje å sende svar til meg på ein av fleire måtar: som melding her, på e-post (ivar.utne@uib.no), eller leggje svar på papir i postylla mi i postrommet i 4. etasje på HF-bygget, gjerne anonymt.

Frist: tysdag 11. oktober (natt til onsdag).

Dersom nokon gjerne vil svare etter fristen, så send meg melding om det.

*

Rapport frå Ragnhild Lie Anderson:

Me på nordisk fagdidaktikk har ikkje noko direkte samarbeid med akademisk skriving i dette semesteret. Me oppmodar derimot studentar om å bruka senteret på individuell basis. Me prøvde hausten 2015 eit samarbeid mellom vårt DIDANOR1-emne og akademisk skriving, sidan studentane då skulle skriva semesteroppgåver. (DIDANOR-emnet vårt er det fagdidaktiske emnet i nordisk for PPU-studentar.) Me fekk då besøk av ein person frå akademisk skriving i tre av øktene våre, og studentane fekk også eit opplegg der dei skulle møta opp til grupperettleing på senteret. Dette fungerte litt haltande, og fleire studentar følgde ikkje heilt opp avtalane.

Som ein del av evalueringa på emnet, spurde me nettopp studentane om kva utbytte dei hadde hatt av dette samarbeidet, og her er svara dei gav:

SP: Hva synes du om skrivehjelpa og samarbeidet med akademisk skriving på dette kurset?

- Tida brukt i undervisningstida frå skrivesenteret, ikkje så nyttig...

- For det første er det for tidleg i prosessen, og dei fleste av oss har skrive ein del før. Betre med eksempeltestar

-Dårleg. Eg fekk ikkje mykje ut av det. Det var også vanskelig å skjønne kva NN sa, og kva NN ville fram til.

-litt unødvendig (alle har jo skrevet oppgaver før, alle har BA eller MA)

-veldig nyttig og godt tilbud

-joda, flott det

-fikk ikke veldig mye ut av dette

-nyttig

-Relativt god, Hvilke akademisk/formelle forventninger som stilles til oppgavene ble klart for meg avslutningsvis

-God

-Hadde lite nytte av det

Eg kan elles leggja til at me som underviste på kurset, ikkje syntest at dette kurset var det ideelle kurset å få til eit slikt fastlagt samarbeid på. Me har ikkje nytta oss av tilbudet direkte knytt til undervisning fleire enn denne eine gongen, men me tenkjer at dei gir eit godt tilbud om skriving som kan høva godt for studentar som er på reine skrivekurs (t.d. førebuing til masteroppgåver), men at det er vanskelegare å få til eit fast samarbeid når me har kurs med mange ulike emne.

Venleg helsing

Ragnhild Lie Anderson

-fagkoordinator nordisk fagdidaktikk

Evaluering av akademisk skrivesenter

Tilbakemeldinger fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Examen Philosophicum, ved flere fakultetsvarianter, har brukt ansatte ved Akademisk skrivesenter til å forelese om hvordan skrive gode oppgaver. Dette har selvsagt umiddelbar relevans for semesteroppgaven i ExPhil. og andre innleveringer, men disse jo de første akademiske produktene studenter leverer på universitetet og setter lett en norm for hvordan studenter fortsetter det akademiske arbeidet. Mange har også oppfordret sine ExPhil studenter til å ta søk-og-skriv kurs ved senteret, og studenter har fulgt oppfordringen.

For øvrig har vi i varierende grad oppfordret studenter i skrivefasen om å benytte seg av senteret, og vi har hatt meget gode tilbakemeldinger fra de som har fulgt oppfordringen.

Med vennlig hilsen,

Ole Martin Skilleås,

Undervisningskoordinator ved FoF



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 61/16

Møtedato: 06.12.2016

Dato: 18.10.2016

Arkivsaksnr: 2014/9785-UNU

Refordeling av stipendiatstillinger

Fakultetet har per dags dato et måltall på 65 faste stipendiatstillinger, som ble fordelt til enhetene for perioden 2010-2013 på bakgrunn av fakultetsstyrevedtak 17.06.10 (S 51/10).

Følgende hovedkriterier ble lagt til grunn ved fordelingen:

- Tallet på uteksaminerte masterkandidater
- Fordeling av ph.d.-kandidater i utdanningsløpet
- Uttelling universitetsstipendiatstillinger de siste årene
- Oppnådde resultater for publisering

De faste stipendiatstillingene ble fordelt som følger:

Enhet	Antall
IF	15
LLE	17
AHKR	20
FOF	5
GA	3
SVT	3
SKOK	2
SUM	65

Ifølge fakultetsstyrevedtaket skulle fordelingen evalueres og stillingene refordeles i forkant av budsjettåret 2014.

Evalueringsarbeidet ble påbegynt i 2014, men ble stilt i bero, blant annet fordi det ble kjent at UiB skulle utrede en virksomhetsoverdragelse av KHiB i kjølvannet av regjeringens varsel om strukturendringer i UH-sektoren, og at Griegakademiet – Institutt for musikk (GA) dermed kunne gå ut av HF. Fakultetsledelsen fant det derfor mest hensiktsmessig å utsette revurdering av kriterier og prinsipper for fordeling av de faste stillingene og orienterte fakultetsstyret om dette i møte 16.12.14. Fakultetsstyret sluttet seg 02.02.16 til at refordeling av de faste stillingene skulle utsettes til organisering av fakultetet var endelig avklart (S 3/16).

Det er nå klart at GA går ut av fakultetet fra 01.01.17 og danner et nytt kunstfaglig fakultet sammen med KHiB, og at GA får med seg inn i det nye fakultetet de tre stillingene som ble fordelt til instituttet i 2010. Av UiBs budsjett for 2017 (u-styresak 142/16) går det dessuten fram at det legges opp til å øke andelen stillinger som refordeles. HF får trukket inn to faste stipendiatstillinger og står derved igjen med et måltall på 60 faste stillinger. I budsjettet blir det varslet om at inndragning av faste rekrutteringsstillinger for refordeling blir gradvis trappet opp, slik at alle stillinger til slutt refordeles hvert fjerde år. Fakultetet vil derved få et stadig lavere måltall for faste stipendiatstillinger i årene framover.

Andre fakulteter ved UiB fordeler stipendiatstillingene i fakultetsstyret etter faglige behov og instituttens størrelse. Tilbakemeldingene fra grunnenhetene ved HF i tilknytning til den påbegynte evalueringen i 2014 viste imidlertid at instituttene ønsket å videreføre ordningen med fordeling av faste stipendiatstillinger til enhetene. Det ble understreket at ordningen sikret forutsigbarhet, og at det var viktig at forvaltningen av stillingene skjer i fagmiljøene. Tilbakemeldingene knyttet til kriteriene for fordeling var imidlertid noe blandet, og flere foreslo at man heller legger til grunn antall faste førstestillinger siden dette sier noe om veiledningskapasitet ved den enkelte enheten.

Fakultetsledelsen går inn for at grunnenhetene skal få tildelt en ramme for stipendiatstillinger også for fireårsperioden 2017-2020 og ser det formålstjenlig å ta utgangspunkt i veiledningskapasitet uttrykt i antall årsverk i faste førsteamanuensis- og professorstillinger. Fakultetsledelsen foreslår derfor at kriteriet for fordeling skal være veiledningskapasitet ved den enkelte enhet, men grunnet varselet om at et økt antall faste stipendiatstillinger skal refores, blir det nødvendig å vurdere rammene hvert år i forbindelse med budsjettet. Fakultetet bør dessuten til enhver tid ha rekrutteringsstillinger disponible til strategiske formål. I UiBs budsjett for 2017 fikk fakultetet tildelt seks fireårige stillinger med halvårseffekt i 2017. Disse holdes tilbake på fakultetsnivå til slike formål. I tillegg må enhetene selv vurdere hvor mange stillinger innenfor egen ramme de ønsker å legge inn som egenandel i planlagte større prosjekter.

Fakultetet har i 2017 et måltall på 60 faste stipendiatstillinger, som skal fordeles til enhetene som en fire-årig ramme. Ved fordelingen blir lagt til grunn gjennomsnittstall for årsverk i faste førsteamanuensis- og professorstillinger (inkl. ex.phil., ekskl. instituttledere) i perioden 2014-2016. Rammene for grunnenhetene i kommende fireårsperiode blir da som følger:

Enhet	Årsverk* (snitt)	Andel %	Nytt antall
IF	38,1	23,8	14
LLE	50,6	31,6	19
AHKR	43,1	26,9	16
FOF	21,1	13,1	8
SVT	4,7	2,9	2
SKOK	2,5	1,6	1
SUM			60

*kilde: DBH – Database for statistikk om høgre utdanning

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar, med utgangspunkt i et måltall på 60 faste stipendiatstillinger, følgende rammer for fireårsperioden 2017-2020:

- 14 stillinger fordeles til IF
- 19 stillinger fordeles til LLE
- 16 stillinger fordeles til AHKR
- 8 stillinger fordeles til FOF
- 2 stillinger fordeles til SVT
- 1 stilling fordeles til SKOK

Rammene for grunnenhetene justeres hvert år i forbindelse med budsjettbehandlingen.

6 midlertidige fireårige stillinger med halvårseffekt i 2017 disponeres på fakultetsnivå til strategiske formål.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 62/16

Møtedato: 06.12.2016

Dato: 23.11.2016

Arkivsaknr: 2016/10178-

ARVE

Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet filosofi

Dokument i saken:

1. Forslag til komité fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Espen Gamlund innenfor fagområdet filosofi.

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier har sendt følgende forslag til vurderingskomité:

- Professor og instituttleder Kjersti Fjørtoft, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, Universitetet i Tromsø
- Professor Ruth Macklin, Albert Einstein College of Medicine
- Professor Lars Fredrik Svendsen, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, Universitetet i Bergen

Professor Kjersti Fjørtoft er foreslått som leder for komiteen.

Forslag til vedtak:

I samsvar med forslag fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier oppnevner Det humanistiske fakultet følgende komitémedlemmer for å vurdere søkeren Espen Gamlund for opprykk til professor innenfor fagområdet filosofi:

- Professor og instituttleder Kjersti Fjørtoft, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, Universitetet i Tromsø
- Professor Ruth Macklin, Albert Einstein College of Medicine
- Professor Lars Fredrik Svendsen, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, Universitetet i Bergen

Professor Kjersti Fjørtoft er foreslått er oppnevnt som leder for komiteen.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

From: [Reidar K Lie](#)
To: [Arve Sennesvik](#)
Subject: Komité for Espen Gamlund
Date: 17. oktober 2016 08:34:42

Da har vi også en komité for Espen Gamlund

Kjersti Fjørtoft, professor og Instituttleder, filosofi, Tromsø
Kjersti Fjørtoft <kjersti.fjortoft@uit.no>

Ruth Macklin, professor i bioetikk, Albert Einstein College of Medicine, New York
Ruth Macklin <ruth.macklin@einstein.yu.edu>
Hun er også filosofi

Lars Svendsen, Fof

Alle har sagt seg villige til å være med i komiteen.

Reidar



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 63/16

Møtedato: 06.12.2016

Dato: 23.11.2016

Arkivsaksnr: 2016/11346-

ARVE

Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet musikkterapi

Dokument i saken:

1. Forslag til komité fra Griegakademiet – Institutt for musikk

Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Jill Hjørnevik Halstead innenfor fagområdet musikkterapi.

Griegakademiet – Institutt for musikk har sendt følgende forslag til vurderingskomité:

- Professor em. Even Ruud, Universitetet i Oslo og Norges musikkhøgskole
- Professor em. Boel Lindberg, Linnéuniversitetet
- Professor Lars Ole Bonde, Aalborg Universitet

Professor em. Even Ruud er forslått som komiteens leder.

Forslag til vedtak:

I samsvar med forslag fra Griegakademiet – Institutt for musikk oppnevner Det humanistiske fakultet følgende komitémedlemmer for å vurdere søkeren Jill Hjørnevik Halstead innenfor fagområdet musikkterapi:

- Professor em. Even Ruud, Universitetet i Oslo og Norges musikkhøgskole
- Professor em. Boel Lindberg, Linnéuniversitetet
- Professor Lars Ole Bonde, Aalborg Universitet

Professor em. Even Ruud er oppnevnt som leder for komiteen.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

From: [Frode Thorsen](#)
To: [Arve Sennesvik](#)
Subject: Re: opprykkssøknad
Date: 21. november 2016 14:31:32

Hei,
Her er komitéforslag for Jill Halstead, som vi eventuelt kan sende i ephorte:

Professor em. Boel Lindberg

boel.lindberg@lnu.se

www.boellindberg.se

0702-77 35 75

Tinghögsvägen 58, 222 40 Lund

Professor Lars Ole Bonde

<http://personprofil.aau.dk/105796>

Professor Even Ruud

even.ruud@imv.uio.no

Alle har sagt ja (27.9.2016).

Hilsen
Frode

PROFESSOR FRODE THORSEN
Instituttleder Griegakademiet – Institutt for musikk, UiB
Head of department, the Grieg Academy, University of Bergen
Lars Hillesgt. 3
5015 Bergen

0047 55 58 69 50

0047 55 58 69 79

0047 41 47 92 23 (mobile)

19. okt. 2016 kl. 10:31 skrev Arve Sennesvik <Arve.Sennesvik@uib.no>:



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 67/16

Møtedato: 06.12.2016

Dato: 02.12.2016

Arkivsaksnr: 2016/10076-

ARVE

Opprykk til professor – oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet latin

Dokument i saken:

1. Forslag til komité fra Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Aidan Conti innenfor fagområdet latin.

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier har sendt følgende forslag til vurderingskomité:

- Professor Gunhild Vidén, Institutionen för språk och litteraturer, Göteborgs universitet
- Professor Marek Thue Kretschmer, Institutt for historiske studier, NTNU
- Professor David Townsend, Centre for Medieval Studies, University of Toronto

Professor Gunhild Vidén er foreslått som leder for komiteen.

Forslag til vedtak:

I samsvar med forslag fra Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier oppnevner Det humanistiske fakultet følgende komitémedlemmer for å vurdere søkeren Aidan Conti for opprykk til professor innenfor fagområdet latin:

- Professor Gunhild Vidén, Institutionen för språk och litteraturer, Göteborgs universitet
- Professor Marek Thue Kretschmer, Institutt for historiske studier, NTNU
- Professor David Townsend, Centre for Medieval Studies, University of Toronto

Professor Gunhild Vidén er oppnevnt som leder for komiteen.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

From: [Johan Myking](#)
To: [Arve Sennesvik](#)
Subject: Opprykkskomite, Aidan Conti
Date: 30. november 2016 21:22:50

Arve

MVH

Johan

Gunhild Vidén, professor i latin, Göteborgs universitet – KOMITELEIAR
Akademisk grad: Docent,
gunhild.viden@sprak.gu.se
031-786 4690
Postadress: Box 200, 40530 Göteborg

Marek Thue Kretschmer, professor i latin, NTNU
Institutt for historiske studier
Det humanistiske fakultet
marek.kretschmer@ntnu.no
73596443
Dragvoll, Edvard Bulls veg 1, Bygg 6 * 6429

David Townsend, professor of Medieval Studies and English, University of Toronto
Office Phone: 416-978-6776
Office Location: Centre for Medieval Studies, Lillian Massey Building, 125 Queen's Park, Room 321
Email: david.townsend@utoronto.ca



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 68/16

Møtedato: 06.12.2016

Dato: 02.12.2016

Arkivsaksnr: 2016/10083-

ARVE

Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet nordisk litteraturvitenskap

Dokument i saken:

1. Forslag til komité fra Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Jørgen Magnus Sejersted innenfor fagområdet nordisk litteratur.

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier har sendt følgende forslag til vurderingskomité:

- Professor Peter Stein Larsen, Institut for Kultur og Globale Studier, Aalborg universitet
- Professor Torill Steinfeld, Institutt for lingvistiske og nordiske studier, Universitetet i Oslo
- Professor Erling Aadland, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier, Universitetet i Bergen

Professor Torill Steinfeld er foreslått som leder for komiteen.

Forslag til vedtak:

I samsvar med forslag fra Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier oppnevner Det humanistiske fakultet følgende komitémedlemmer for å vurdere søkeren Jørgen Magnus Sejersted for opprykk til professor innenfor fagområdet nordisk litteratur:

- Professor Peter Stein Larsen, Institut for Kultur og Globale Studier, Aalborg universitet
- Professor Torill Steinfeld, Institutt for lingvistiske og nordiske studier, Universitetet i Oslo
- Professor Erling Aadland, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier, Universitetet i Bergen

Professor Torill Steinfeld er oppnevnt som leder for komiteen.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

From: [Johan Myking](#)
To: [Arve Sennesvik](#); [Margrethe Gloppestad](#)
Subject: Opprykkskomité, Jørgen Sejersted
Date: 28. november 2016 21:14:12

Arve, Margrethe

Her er framlegg til sakkunnig komité for Jørgen Sejersted

helsing
Johan

Professor Peter Stein Larsen

Aalborg universitet
Institut for Kultur og Globale Studier (HUM)
Kroghstræde 3
Lokale: 2-201
9220 Aalborg Ø, DK

Fastnet: 9940 9067
pstein@cgs.aau.dk

<http://personprofil.aau.dk/108791>

Professor Torill Steinfeld, komitéleiar
Institutt for lingvistiske og nordiske studier
Universitetet i Oslo

torill.steinfeld@iln.uio.no
+47-22858216

Postboks 1102 Blindern
0317 OSLO

Intern medlem:

Professor Erling Aadland
LLE, UIB, her

erling.aadland@uib.no



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 69/16

Møtedato: 06.12.2016

Dato: 02.12.2016

Arkivsaksnr: 2016/10179-

ARVE

Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet amerikansk litteratur og kulturkunnskap

Dokument i saken:

1. Forslag til komité fra Institutt for fremmedspråk

Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Zeljka Svrluga innenfor fagområdet amerikansk litteratur og kulturkunnskap.

Institutt for fremmedspråk har sendt følgende forslag til vurderingskomité:

- Professor Nils Axel Nissen, Institutt for litteratur, områdestudium og europeiske språk (ILOS), Universitetet i Oslo
- Professor Danuta Fjellestad, Engelska institutionen, Uppsala Universitet
- Professor Laura Virginia Castor, Institutt for språk og kultur, Universitetet i Tromsø

Professor Nils Axel Nissen er foreslått som leder for komiteen.

Forslag til vedtak:

I samsvar med forslag fra Institutt for fremmedspråk oppnevner Det humanistiske fakultet følgende komitémedlemmer for å vurdere søkeren Zeljka Svrluga for opprykk til professor innenfor fagområdet amerikansk litteratur og kulturkunnskap:

- Professor Nils Axel Nissen, Institutt for litteratur, områdestudium og europeiske språk (ILOS), Universitetet i Oslo
- Professor Danuta Fjellestad, Engelska institutionen, Uppsala Universitet
- Professor Laura Virginia Castor, Institutt for språk og kultur, Universitetet i Tromsø

Professor Nils Axel Nissen er oppnevnt som leder for komiteen.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør



Det humanistiske fakultet

Referanse

2016/10179-ARUT

Dato

28.11.2016

Framlegg til opprykkskomité for Zeljka Svrljuga

Instituttet gjer framlegg om følgjande komité til å vurdere søknaden frå førsteamanuensis Zeljka Svrljuga om opprykk til professor:

Nils Axel Nissen (leiar av komiteen)
professor i amerikansk litteratur
Institutt for litteratur, områdestudium og europeiske språk (ILOS)
Universitetet I Oslo
postboks 1003 Blindern
0315 Oslo
E-post: n.a.nissen@ilos.uio.no

Danuta Fjellestad
profesor i engelsk
Engelska institutionen
Uppsala Universitet
postboks 527
751 20 Uppsala
Sverige
E-post: danuta.fjellestad@engelska.uu.se

Laura Virginia Castor
Profesor i engelsk litteraturvitskap
Institutt for språk og kultur
UiT Noregs arktiske universitet
Postboks 6050 Langnes
9037 Tromsø
E-post: laura.castor@uit.no

Dette er eit UiB-internt notat som blir godkjent elektronisk i ePhorte

Institutt for framandspråk
Telefon

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
HF-bygget, Sydneplassen
7
Bergen

Sakshandsamar
Arve Kjell Uthaug
55582281

Habilitetsfråsegnene frå komitémedlemane er lagde ved.

Venleg helsing

Åse Johnsen
instituttleiar

Arve Kjell Uthaug
administrasjonssjef