

UNIVERSITETET I BERGEN

## MØTEINNKALLING

### Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 09.03.2022, kl. 12.15 - 14.00.

Sted: Harald Hårfagresgate 1., møterommet i 1 etasje.

Det vil bli servert en enkel lunsj ved møtestart.

Innkalling er sendt til:

Benedicte Mosby Irgens, IF, Heming Gujord, LLE, Sissel Undheim, AHKR, Jesse Tomalty, FOF, Sigrid Ørevik, PUFH, Randi Gressgård, SKOK, Pål Steiner, Universitetsbiblioteket, Lèa Fabri, studentrepresentant og Asle Tellefsen, studentrepresentant.

---

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Forfall skal meldes til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55 58 99 63, evt. pr. e-post til [ranveig.lote@uib.no](mailto:ranveig.lote@uib.no).

Bergen, 02.03.22

Svein Ivar Angell  
visedekan

Ranveig Lote  
studiesjef

**SAKSLISTE:**

**I** Godkjenning av møteinnkalling og saksliste

**II** Godkjenning av [protokollen fra møtet 09.02.22.](#)

**III** Orienteringssaker

SAK 4/22 Registrerte studenter ved Det humanistiske fakultet våren 2022

SAK 11/22 UiB FRAM - konsekvenser for organiseringen av undervisningen

**IV** Drøftingssaker

SAK 12/22 Studieportefølje og ressursbruk

**V** Vedtakssaker

SAK 13/22 Ekstern fagfellerapport for masterprogrammet i litteraturvitenskap

**Sak: 4/22**

**Møte: 09.03.2022**

---

**SAK 4/22: Registrerte studenter ved Det humanistiske fakultet våren 2022**

---

**Dokumenter i saken:**

- Vedlegg 1: Oversikt registrerte studenter ved HF, vårsemester 2019-2022.
  - o Tabell 1: Registrerte studenter ved HF, fordelt på institutt, vårsemester 2019-2022.
  - o Tabell 2: Registrerte studenter årsstudium, vårsemester 2019-2022
  - o Tabell 3: Registrerte studenter bachelorprogram, vårsemester 2019-2022
  - o Tabell 4: Registrerte studenter lektorutdanning, vårsemester 2019-2022
  - o Tabell 5: Registrerte studenter 2-årig master, vårsemester 2019-2022
  
- Vedlegg 2: Oversikt registrerte studenter på videreutdanningstilbud ved HF, vårsemester 2019-2022

**Bakgrunn:**

I forbindelse med rapportering av utdanningsdata til Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) for vårsemesteret mottar fakultetet oppdaterte tall for antall registrerte studenter. Vedlagt er oversikt over antall registrerte studenter ved HF i vårsemestrene fra 2019 til 2022. Studentene er fordelt på programtypene årsstudium, bachelorprogram, masterprogram og lektorutdanning. Vedlagt er også en oversikt som viser antall studenter på videreutdanningstilbud ved HF. Oversikten over videreutdanningstilbud viser tilbudene fordelt på følgende finansieringstype:

- Blandet (kombinasjon av studentbetaling og studiepoengproduksjon)
- Ekstern (finansiert av eksterne midler).
- Intern (finansiert av studiepoengproduksjon alene).

HF har hatt en jevn vekst i antall studenter i perioden, fra 3255 våren 2019 til 4003 våren 2022. Alle instituttene har hatt en jevn vekst de siste årene, med unntak av Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE) som går litt ned fra 2021 til 2022, men likevel har flere registrerte studenter enn i 2019.

Størst vekst finner vi på Institutt for fremmedspråk (IF) i årene 2021 og 2022. Veksten her skyldes nye EVU-tilbud. Dette dreier seg både om nye eksternfinansierte tilbud innenfor ordningen Kunnskap for kvalitet (videreutdanning for lærere), og internfinansierte tilbud på 100-nivå i fagene spansk, tysk, italiensk og fransk.

Veksten på lektorutdanningen er også jevn og må sees i sammenheng med økte opptaksrammer på disse programmene.

**Forslag til vedtak:**

Studivstyret tar rapporten til etterretning.

Svein Ivar Angell  
visedekan

Ranveig Lote  
studiesjef

Tabell 1: Registrerte studenter ved HF, fordelt på institutt, vårsemester 2019-2022.

Institutt	2019	2020	2021	2022
<b>Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap</b>	<b>827</b>	<b>837</b>	<b>914</b>	<b>973</b>
<b>Institutt for filosofi og førstesemesterstudium</b>	<b>144</b>	<b>153</b>	<b>175</b>	<b>187</b>
<b>Institutt for fremmedspråk</b>	<b>774</b>	<b>767</b>	<b>929</b>	<b>1104</b>
<b>Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium</b>	<b>962</b>	<b>1008</b>	<b>1092</b>	<b>1092</b>
<b>Senter for kvinne- og kjønnsforskning</b>	<b>69</b>	<b>51</b>	<b>66</b>	<b>74</b>
<b>Senter for vitenskapsteori</b>				<b>17</b>
<b>Norsk kurs</b>	<b>192</b>	<b>183</b>	<b>215</b>	<b>192</b>
<b>Annet<sup>1</sup></b>	<b>287</b>	<b>380</b>	<b>440</b>	<b>364</b>
<b>Totalsum</b>	<b>3255</b>	<b>3379</b>	<b>3831</b>	<b>4003</b>

Tabell 2: Registrerte studenter årsstudium, vårsemester 2019-2022

Institutt	2019	2020	2021	2022
<b>Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap</b>	<b>128</b>	<b>107</b>	<b>89</b>	<b>117</b>
ÅRHF-HIS	97	81	71	93
ÅRHF-RELV	31	26	18	24
<b>Institutt for filosofi og førstesemesterstudium</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>48</b>	<b>41</b>
ÅRHF-FILO	11	17	48	41
<b>Institutt for fremmedspråk</b>	<b>46</b>	<b>49</b>	<b>63</b>	<b>61</b>
ÅRHF-ENG	34	33	46	44
ÅRHF-FRAN	5	7	5	3
ÅRHF-SPLA	7	4	8	11
ÅRHF-TYS		5	4	3
<b>Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>72</b>	<b>68</b>
ÅRHF-KUN	38	41	44	28
ÅRHF-NOR	26	24	13	23
ÅRHF-NORAN	22	23	15	17
<b>Senter for kvinne- og kjønnsforskning</b>	<b>36</b>	<b>30</b>	<b>43</b>	<b>32</b>
ÅRHF-KJØNN	36	30	43	32
<b>Totalsum</b>	<b>307</b>	<b>291</b>	<b>315</b>	<b>319</b>

Tabell 3: Registrerte studenter bachelorprogram, vårsemester 2019-2022

Institutt	2019	2020	2021	2022
<b>Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap</b>	<b>436</b>	<b>428</b>	<b>452</b>	<b>458</b>
BAHF-ARK	87	109	132	149
BAHF-HIS	292	265	239	225
BAHF-KUVI	26	25	46	56
BAHF-RELV	31	29	35	28
<b>Institutt for filosofi og førstesemesterstudium</b>	<b>100</b>	<b>109</b>	<b>98</b>	<b>108</b>

<sup>1</sup> Inkluderer enkeltemnestudenter (ENKEL-HF), innvekslingsstudenter (INTL-HF), og diverse studieretter som poststudierett, hospitanter og ansattstudierett (ÅRHF).

BAHF-FILO	74	88	79	87
BAHF-RET	26	21	19	21
<b>Institutt for fremmedspråk</b>	<b>433</b>	<b>423</b>	<b>425</b>	<b>400</b>
BAHF-ARAB	37	26	41	33
BAHF-ENG	145	142	137	120
BAHF-FRAN	14	13	8	12
BAHF-ITAL	18	12	15	15
BAHF-JAP	91	94	86	84
BAHF-KIN	47	51	59	67
BAHF-RUSS	24	34	32	29
BAHF-SPLA	41	39	36	27
BAHF-TYS	16	12	11	13
<b>Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium</b>	<b>377</b>	<b>400</b>	<b>457</b>	<b>469</b>
BAHF-ALLV	87	80	80	84
BAHF-DIKUL	103	137	160	149
BAHF-KLA	3	3	4	9
BAHF-KUN	45	45	67	76
BAHF-LAT	1	1		
BAHF-NOFI	4	7	11	9
BAHF-NOLIS	39	35	30	34
BAHF-NORAN	20	16	19	12
BAHF-NORD	1			
BAHF-SPRKV	36	43	52	56
BAHF-TEAT	38	33	34	40
<b>Senter for kvinne- og kjønnsforskning</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>42</b>
BAHF-KJØNN	33	21	23	42
<b>Totalsum</b>	<b>1379</b>	<b>1381</b>	<b>1455</b>	<b>1477</b>

Tabell 4: Registrerte studenter lektorutdanning, vårsemester 2019-2022

Institutt	2019	2020	2021	2022
<b>Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap</b>	<b>79</b>	<b>125</b>	<b>185</b>	<b>213</b>
MAHF-LÆHR	79	125	185	213
<b>Institutt for fremmedspråk</b>	<b>150</b>	<b>145</b>	<b>160</b>	<b>153</b>
MAHF-LÆFR	150	145	160	153
<b>Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium</b>	<b>136</b>	<b>148</b>	<b>165</b>	<b>161</b>
MAHF-LÆNO	136	148	165	161
<b>Totalsum</b>	<b>365</b>	<b>418</b>	<b>510</b>	<b>527</b>

Tabell 5: Registrerte studenter 2-årig master, vårsemester 2019-2022

Institutt	2019	2020	2021	2022
<b>Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap</b>	<b>140</b>	<b>135</b>	<b>143</b>	<b>139</b>

MAHF-ARK	26	27	31	44
MAHF-HIS	78	77	82	66
MAHF-KUVI	21	11	10	12
MAHF-REG	1			
MAHF-RELV	14	20	20	17
<b>Institutt for filosofi og førstesemesterstudium</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>38</b>
MAHF-FILO	33	27	29	38
<b>Institutt for fremmedspråk</b>	<b>87</b>	<b>86</b>	<b>94</b>	<b>90</b>
MAHF-ARAB	1	1	1	
MAHF-ENG	37	38	33	34
MAHF-FRAN	10	8	12	11
MAHF-ITAL	1	6	5	11
MAHF-RUSS	4	6	7	6
MAHF-SPLA	28	19	26	20
MAHF-TYS	6	8	10	8
<b>Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium</b>	<b>126</b>	<b>134</b>	<b>148</b>	<b>137</b>
MAHF-DIKUL	15	19	15	27
MAHF-GRE			1	1
MAHF-KUN	22	21	22	21
MAHF-LAT	3	3	2	3
MAHF-LING	11	8	16	20
MAHF-LITT	30	24	27	24
MAHF-NOFI	3	4	4	6
MAHF-NORD	29	42	46	30
MAHF-TEAT	13	13	15	5
<b>Senter for vitenskapsteori</b>				<b>17</b>
MAHF-SDG				17
<b>Totalsum</b>	<b>386</b>	<b>382</b>	<b>414</b>	<b>421</b>

**Tabell 5: Registrerte studenter på videreutdanningstilbud ved HF, vårsemester 2019-2022**

- **Blandet:** Utdanningen finansieres av en kombinasjon av eksterntfinansiering (studentbetaling) og internfinansiering (studiepoengproduksjon).
- **Eksternt:** Utdanningen er 100 % eksterntfinansiert.
- **Internt:** Utdanningen er 100 % internfinansiert, dvs. finansiert av studiepoengproduksjon.

Institutt	2019	2020	2021	2022
<b>Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>45</b>	<b>46</b>
<b>BLANDET</b>				<b>2</b>
VID-RELMIN				2
<b>EKSTERNT</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>30</b>
AHS202-F	28	30	27	30
<b>INTERNT</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>14</b>
HRDID600	6		12	1
MUSE620			1	
MUSE621	10	12	5	13
<b>Institutt for fremmedspråk</b>	<b>58</b>	<b>64</b>	<b>187</b>	<b>400</b>
<b>BLANDET</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>18</b>
ARA621		1		1
ARA622	13	10	9	17
FRAN600		1		
SLAN611			1	
SLAN612	11			
SLAN614		10		
SLAN640			6	
SLAN642			1	
<b>EKSTERNT</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>40</b>	<b>81</b>
ENG621				8
ENG622				9
FRANSK621				6
FRANSK622				4
SPANSK621			1	
SPANSK622	19	21	15	27
TYSK621				17
TYSK622			24	10
<b>INTERNT</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>130</b>	<b>301</b>
FRAN620			32	28
FRAN621			18	30
FRAN622			5	6
ITAL621				92
SPLA627			20	20
SPLA628			1	26
SPLA629			8	12



SPLA637				1
SPLA638				2
TYS625			12	36
TYS626			8	10
TYS627			3	6
VID-MAUENG	15	21	23	32
<b>Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium</b>	<b>237</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>257</b>
<b>BLANDET</b>	<b>95</b>	<b>74</b>	<b>84</b>	<b>51</b>
NORAN101-F	1			
NORAN602		2		2
NORAN603	25			
NORAN604	69	72	84	49
<b>EKSTERNT</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>29</b>
NORSK621	1			9
NORSK622	15	11	20	3
NORSK623	1			
NORSK624	15	19	7	17
<b>INTERNT</b>	<b>110</b>	<b>134</b>	<b>139</b>	<b>177</b>
NOLI102-F	82	1	99	
NOLI103-F				2
NOSP102-F		102	1	135
NOSP103-F	2		2	
VID-MAUNOR	26	31	37	40
<b>Totalsum</b>	<b>339</b>	<b>344</b>	<b>482</b>	<b>703</b>

**Sak:** 11/22

**Møte:** 09.03.2022

---

**SAK 11/22: UiB FRAM - konsekvenser for organiseringen av undervisningen**

---

**Dokumenter:**

UiB FRAM-rapporten

[uib fram-rapport.pdf](#)

Delrapport: Rammer for kvalitet

[12e delrapport kartlegging av rammer for kvalitet ved uib.pdf](#)

**Bakgrunn:**

I 2021 ble UiB FRAM-rapporten ferdigstilt. Rapporten gjennomgår rammebetingelser for forskningskvalitet ved UiB, og presenterer en rekke anbefalinger om hvilke områder som krever oppfølging. Blant hovedfunnene i det empiriske kunnskapsgrunnlaget er behovet for mer sammenhengende tid til forskning. Mer enn halvparten av respondentene ved HF er uenige (helt eller delvis) i at det tilrettelegges for sammenhengende tid til forskning. Mer enn halvparten er også uenig i at de får brukt forskningstiden til forskning.

UiB FRAM-rapportens anbefalinger skal følges opp av fakultetene, og ved HF er to institutter (AHKR, LLE) allerede tatt opp som deltakere i en sentral satsing på å organisere forskningstiden bedre. Instituttene skal blant annet arbeide med undervisnings- og timeplanlegging for å bedre tilrettelegge for forskningskvalitet. Fakultetet bør vurdere om eventuelt vellykkede tiltak kan overføres til andre institutter. En viktig forutsetning er imidlertid at endringene ikke går på bekostning av undervisningskvaliteten.

Studiestyret får en muntlig presentasjon, ved Ole T. Hjortland, det blir mulighet for drøftinger og innspill fra Studiestyret.

**Forslag til vedtak:**

Studiestyret tar rapporten til etterretning, evt innspill tas med i det videre arbeidet i UiB FRAM.

Svein Ivar Angell  
visedekan

Ranveig Lote  
studiesjef



**Sak: 12/22**

**Møte: 09.03.2022**

---

## **SAK 12/22: Studieportefølje og ressursbruk - drøftingssak**

---

### **Bakgrunn:**

UH-sektoren opplever sterkere og sterkere politiske føringar på korleis vi skjøttar kvaliteten i og utbyttet av studieprogramma våre. Det vert til dømes formulert sterkere forventningar om arbeidsrelevans og overførbare ferdigheiter. På same tid er det mykje som tyder på at ressursituasjonen i sektoren vert strammare i åra som kjem. HF ved UiB har over mange år opplevd ein stram ressursituasjon, og som i sektoren elles, vart denne ytterlegare tilstramma som følgje av nye måtar å rekna ut pensjonskostnadar på frå 2022.

Fakultetet går såleis inn i ein fase der det er avgjerande å få oversikt over korleis ein brukar dei ressursane ein disponerer. Den viktigaste ressursen for HF er arbeidet som vert utført av dei som til ei kvar tid er tilsette ved fakultetet. Dei vitskapeleg tilsette ved fakultetet skal etter regelen bruka om lag halvdelen av arbeidstida si på undervisning. Men som det mellom anna har vorte tematisert i UiB Fram-rapporten, meiner mange tilsette ved HF at undervisningspliktene ofte kjem i konflikt med forskingstida som disponerer i stillingane sine.

Ved fleire av institutta på HF er ein no i gang med å skaffa seg oversikt over korleis ein disponerer undervisningsressursane. Som fakultet har vi likevel lite systematisk oversikt over dette. Dekanetet har difor teke initiativ til å skaffa seg eit betre oversyn over korleis ein bruker undervisningsressursane ved fakultetet. Det er på same tid mange fagpolitiske problemstillingar som reiser seg i kjølvatnet av dette: Brukar ein undervisningsressursane på ein måte som er føremålsteneleg i høve til faglege mål? Er undervisningstrykket for stort i enkelte studieprogram? Korleis er undervisningsoppgåvene avstemte i høve til andre arbeidsoppgåver som dei tilsette har?

Saka vert lagt fram for drøfting etter ei meir utførleg innleiing på møtet.

Svein Ivar Angell  
visedekan

Ranveig Lote  
studiesjef

**Sak: 13/22**

**Møte: 09.03.22**

---

**SAK 13/22: Ekstern fagfellerapport for masterprogrammet i litteraturvitenskap**

---

**Dokumenter i saken:**

Rapport frå ekstern fagfelle for masterprogrammet i allmenn litteraturvitskap, Knut Ove Eliassen.  
Notat fra fagmiljøet med kommentarer til rapporten.

**Forslag til vedtak:**

Studiestyret tar rapporten til etterretning.

Svein Ivar Angell  
visedekan

Ranveig Lote  
studiesjef

Programsensorns uttalelse:

### Mandat

Bestillingen til programsensor har vært å gi en vurdering av den eksisterende emneporteføljen på masterprogrammet ved litteraturvitenskap i Bergen. Han har i den forbindelse blitt bedt om især å se på emnene ALLV301, *Litteraturvitenskapleg grunnkurs* og ALLV302 *Litteraturvitenskapleg tolknings- og metodelære* (begge 15 stp.) med henblikk på deres hensiktsmessighet og eventuelt også på en mulig revisjon av dem. Programsensor har derfor tatt det som et premiss at den eksisterende strukturen for masteren ikke skal vurderes, men at den klare totrinnsmodellen med fire store emner à 15 studiepoeng for første studieår (semester 1 og 2) og en masteroppgave på 60 stp. i andre studieår (semester 3 og 4) ønskes beholdt. Øvrige aspekter ved masterutdannelsen (utenlandsopphold, arbeidslivsrelevans etc.) er ikke drøftet.

Vurderingens underlagsmateriale er stort sett begrenset til opplysningene som er å finne på fagets nettsider hos uib.no, emnerapporter, samt korrespondanse og zoom-møter med seksjonsleder Valeur og seksjonens fagkoordinator og undervisningskoordinator Petersen.

### Generell beskrivelse

For tiden undervises ALLV301 hvert semester, ALLV302 kun om våren (men det er anledning til å avlegge «konteeksamen» i påfølgende høstsemester). De to er slik konsipert som hhv. første- og annet-semesterkurs, men studenter som påbegynner masteren i januar, vil i gjeldende ordning normalt ta de to emnene samme semester. Det er obligatorisk fremmøte i begge (min. 75%).

I tillegg til de to emnene tilbys det på førsteårsstudiet vekselvis (hvert annet semester) to litteraturvitenskapelige særémner, ALLV303 *Litteraturvitenskapleg særémne I*, ALLV304 *Litteraturvitenskapleg særémne II* (begge 15stp). I prinsippet utgjøres dermed førsteårsstudiet av følgende fire 15 stp.-emner, ALLV301, ALLV302, ALLV303 og ALLV304. Ifølge studiebeskrivelsen kan begge erstattes av andre litteraturvitenskapelige emner hentet fra lavere gradsemner (<https://www.uib.no/studier/MAHF-LITT>), spesielt nevnt er KVIK203 *Litteratur, kjønn og kultur*, KVIK204 *Litteratur, kjønn, teori og analyse* (nå visstnok nedlagt) og RET206 *Litteraturvitenskapleg retorikk*. Men også andre «høvelege, godkjende emne frå andre fag ved UiB» kan godkjennes som deleksamener. Formodentlig er det en følge av ALLV303 og ALLV304s fakultative karakter at de til forskjell fra de andre to ikke har obligatorisk oppmøte.

Alle fire emnene er estimert til 30 undervisningstimer. Med unntak av ALLV301 annonseres alle som seminarer. ALLV301 skiller seg fra de andre emnene ved at timeressursen brukes til en rekke forskjellige aktiviteter, som utover seminarsamlinger, også omfatter gruppearbeid, eget arbeid samt felles og individuell veiledning. Det obligatoriske oppmøtet betoner ALLV301s og ALLV302s funksjon som felles komponenter som skal tjene til å gi studentene en følelse av og kunnskap om disiplinens egenart.

## ALLV301

ALLV301 *Litteraturvitskapleg grunnkurs* gir ifølge studentsidene «ei grundig innføring i litteraturvitskaplege metodar og arbeidsteknikkar. I tillegg omfattar emnet ei skriftleg utarbeiding av eit prosjekt med framdriftsplan, som er grunnlag for tildeling av rettleiar.» Kurset har slik to distinkte, uttrykte formål: 1) Å gi en introduksjon til litteraturvitenskapelige metoder og arbeidsteknikker (termen arbeidsteknikker utdypes ikke) 2) Å være et seminar (som det står lengre nede i teksten) hvor studenten skal utarbeid en prosjektskisse for masteroppgaven.

Verken pensums omfang eller innhold presiseres i emnebeskrivelsen utover at det skal inneholde et kompendium av «tidlegare godkjende prosjektskisser, utdrag frå tidlegare godkjende hovud-/masteroppgåver og andre litteraturvitskaplege tekstar.» Imidlertid ligger det en lenke på emnets nettside til gjeldende pensum. Det er p.t. sammensatt av noen skjønnlitterære verk, en grunnbok i teori, litterære analyser og en håndbok i masteroppgaveskriving. Pensum er på i alt drøyt 1000 sider. I tillegg kommer tidligere masteroppgaver studentene forventes å lese som eksempler.

Arbeidskravet er et minimum av to «oppgåver» (innholds- og omfangsmessig ikke nærmere bestemt) samt en masterskisse av et ikke nærmere spesifisert omfang over selvvalgt emne (av emnerapporten fra V2021 fremgår det at omfanget skal være 8 sider). Arbeidet vurderes som bestått/ikke bestått. Timeplanen for vårsemesteret 2022 annonserer 9 seminar møter à 2 timer samt informasjonsmøte (i alt 19 timer, altså 11 timer mindre enn emnebeskrivelsens anslag).

## ALLV302

Hva ALLV302 angår, skal det gi «ei grundig innføring i litteraturteoretiske og -estetiske problemstillinger, i litteraturvitskaplege metodar og arbeidsteknikkar, og i litteraturhistorisk, analytisk og/eller komparativt arbeid med litteratur.» ALLV302 fokuserer «teoretiske og metodiske problemstillinger» som formodentlig er å forstå som grunnlagsproblem av teoretisk eller metodologisk art. Slik trekker emnebeskrivelsen opp en distinksjon mellom ALLV301s praktiske og analyseorienterte innretning og ALLV302s mer overordnede og refleksive fokus.

Det gis ingen estimering av pensumets størrelse (antall sider, verk eller artikler). Det «omfattar eit utval tekstar av sentrale bidragsytarar til moderne litteraturteoretiske og metodiske felt.» Også her ligger det imidlertid en lenke på emnets nettside til pensum for vårsemesteret 2022. Det omfatter drøyt 200 s. skjønnlitteratur (en roman og en kort novelle) og drøyt 300 s. med teori og litterære analyser.

Timeplanen for vårsemesteret 2022 annonserer 14 seminar møter à 4 timer og informasjonsmøte (altså i alt 57 timer, altså 17 timer mer enn emnebeskrivelsens anslag).

Kurset har ingen spesifiserte obligatoriske arbeidskrav utover en syv dagers skriftlig hjemmeeksamen på 4000 ord over oppgitt emne. Arbeidet vurderes med karakterskalaen A-F.

## Produksjon, historiske tall

ALLV301 har de siste fire årene (2018-2021) hatt følgende studenttall: V2018: 4, H2018: 5; V2019: 5, H2019: 3; V2020: 6, H2020: 9; V2021: 3, H2021: 7. Alle avlagte eksamener er bestått. Snittproduksjonen er slik 5,25 per eksamen (42 på fire år).

ALLV302 har de siste fire årene (2018-2021) hatt følgende studenttall: V2018: 0, H2018: 11; V2019: 2, H2019: 3; V2020: 5, H2020: 0; V2021: 11, H2021: 1. Av 33 innleverte eksamener de siste fire årene er en bedømt til stryk. Snittproduksjonen er 3,1 beståtte eksamener per semester.

## Evalueringer

For ALLV301 foreligger kun to emnerapporter for de siste fire årene (en ytterst summarisk, den andre grundig). Programsensor har kun fått adgang til 1 studentevaluering (avkryssingsskjema). Den ene grundige emnerapporten tegner et positivt bilde av kursdesignet som sådan og av den faglige utviklingen det legger til rette for.

For ALLV302 foreligger også kun to emnerapporter for de siste fire årene (begge summariske), men ingen studentevalueringer.

## Kommentar til de to emnene

ALLV301 *Litteraturvitenskapleg grunnkurs* skiller seg fra de andre emnene ved at det undervises hvert semester. Dette synes å være motivert av at kurset er tenkt både som generell introduksjon til masterstudiet og som en fordypning i praktisk litterær analyse samt som et forberedelseskurs til masteroppgaven (i tillegg til at det som den omtalte emnerapporten påpeker, har en betydelig sosial funksjon ved at det bringer de nye masterstudentene sammen).

Selve emnebeskrivelsen skiller seg innholdsmessig noe fra de andre emnene ved at omfanget på pensum synes mindre, og at innholdet er mer uklart formulert. Til gjengjeld er aktivitetskravene klare nok i og med kravet om utarbeidelse av en åtte siders prosjektskisse og to øvingsoppgaver (formodentlig i form av analyseoppgaver på materiale hentet fra det felles litterære pensumet).

Det er emneansvarlig alene som vurderer kvaliteten på besvarelsene av arbeidsoppgavene, og det er emneansvarlig i samarbeid med en annen kollega som vurderer om prosjektskissen holder mål. Det står ikke noe om hvorvidt evt. påtenkte veiledere trekkes inn i arbeidet med prosjektskissen.

Det er verdt å minne om at et emne på 15 studiepoeng i prinsippet tilsvarer en arbeidsinnsats på mellom 375 og 450 arbeidstimer (10-12 fulle arbeidsuker), inkludert eksamensforberedelser og eksamen. I lys av dette er 1000 sider knapt for et emne på 15 studiepoeng. Det samme gjelder arbeidstiden i seminarrommet, 19 timer (altså 5% av tiden allokert til 15 stp. emner). Samtidig innebærer kursets krav til aktiviteter utover prosjektskissen noe mer arbeid enn hva omfanget av pensum og undervisningstid antyder. Dette fremkommer også av den ene emnerapporten.

Introduksjonskurs fyller flere viktige funksjoner: Ved å føre nye studenter sammen kan de bidra til å legge til rette for dannelsen av gode fagmiljø, og at studentene lærer å bruke hverandre som



ressurser. Videre er det en god idé å gi masterstudentene en gjenoppfriskning i praktisk «hands-on» analyse, ikke minst under kyndig veiledning av en av seksjonens fastansatte (ettersom analysearbeid frem til dette nivået vel stort sett enten har hatt eksempelkarakter i auditoriet eller vært gjort i form av seminarer med læringsassistenter hentet fra mastergruppen). Det er også viktig at studentene på et tidlig tidspunkt får en forestilling om hva et masterarbeid innebærer.

En hake ved kurset er at studentene tvinges til å velge emne for masteroppgaven allerede første semester. Om enkelte studenter kanskje kan ha en klar idé om hva de ønsker å skrive om, gjelder dette neppe for de fleste. Et krav om et slikt valg i første semester betyr at studentene verken gis anledning til å la seg inspirere i valg av masteremne av kursene de skal ta i løpet av det nærmeste året eller til å gjøre bruk av den nye viten de måtte ha tilegnet seg gjennom dem. I prinsippet blokkeres det dermed for muligheten til at de kan få nye interesser de kan forfølge, eller få lyst til å skrive om fordi de har erfart at finnes særlig faglig kompetanse om emnet på seksjonen. Et tidlig valg vil for nok for flere oppleves som prematurt, også i etterkant i lys av undervisningen de senere har fått, hvilket vil få utslag i at studenter jevnlig vil ønske å revidere masterplanene sine. I ytterste konsekvens bremser dette studieprogresjonen og svekke gjennomstrømmingen.

En foreløpig konklusjon på vurderingen av ALLV301 er at det innholdsmessig fremstår som litt underdimensjonert i forhold til de 15 ECTS eksamen utløser, og at disse må sies å være relativt «rimelige» studiepoeng. Ikke desto mindre har det som førstesemesteremne en viktig funksjon, både pragmatisk i kraft av dets sosiale og sosialiserende funksjoner, og innholdsmessig ved å gi en styrkning av praktiske analytiske ferdigheter («arbeidsteknikker»). Det kan imidlertid være verdt å vurdere både om masterskissen bør inngå i et førstesemesteremne, og om den i realiteten tjener som det arbeidsdokumentet den er ment å være. Skissens noe prekære karakter foregripes i realiteten av beskrivelsen av undervisningsforløpet på master på hovedsiden: «Andre semester: Planlegging av prosjektet saman med rettleiaren og andre faglærarar. Student og rettleiar brukar å møtast med jamne mellomrom for å diskutere tekstutkast og utfordringar du står overfor.» Her fremgår det at det er institusjonens forventning at det er i andre semester at skissen finner form.

ALLV302 *Litteraturvitskapleg tolknings- og metodelære* fremstår som en fordypning av den viten om litteraturteori studentene allerede besitter fra BA-graden, men med særlig henblikk på mer overordnede problemstillinger, altså metodologiske, teoretiske og estetiske problem (og formodentlig mindre historiografi). Ved å betone et mer overordnede og refleksivt fokus skiller emnebeskrivelsen seg slik fra ALLV301s langt praktiske innretning på litteraturanalyse.

Hva deltagere angår, er kurset mindre enn ALLV301 selv med hensyn til at kurset p.t. holdes semesteret etterpå, og at studentene fra høstsemesteret 2021 derfor ennå ikke har avlagt eksamen. Siden kurset ikke er fakultativt, er det vanskelig å se hva dette skyldes annet enn evt. frafall.

Emnebeskrivelsen gir lite informasjon om pensumets omfang, men lenken til pensum for kurset V2022 ligger på mellom 500 og 600 sider (herunder inkludert drøyt 200 sider skjønnlitteratur). Dette kan synes litt beskjedent, ikke minst i lys av at ALLV303 og ALLV304 opererer med følgende formulering: «ca. åtte verk omkring eit nærare avgrensa og litteraturfagleg relevant emne. Av dei åtte verka skal minst to vere litterære og minst to teoretiske.» En slik ordlyd antyder et sideomfang i en størrelsesorden på 1500 sider for de to andre emnene.

## Sammendrag

Ifølge emnebeskrivelsen er læringsutbyttet for ALLV301: «omfattande kunnskap om eit sjølvalt felt i litteraturvitskapen». Formuleringen er ikke helt heldig, den fremstår som mer egnet som en beskrivelse av den kunnskapen kandidaten besitter etter fullført masteroppgave, enn som et krav om nødvendige kunnskapsforutsetninger for å påbegynne mastergradsarbeidet. Formuleringen peker imidlertid samtidig også på et sted hvor skoen synes å trykke. Om kurset har en rekke viktige funksjoner, er det neppe optimalt at utviklingen av masteroppgaven legges til første semester, den bør trolig heller legges til andre halvdel av andre semester. At det allerede finnes en bevissthet om at dette er den faktiske realitet i utviklingen av studentenes masterplaner, røpes av formuleringer i fagbeskrivelsens som: «Andre semester: Planlegging av prosjektet saman med rettleiaren og andre faglærarar. Student og rettleiar brukar å møtast med jamne mellomrom for å diskutere tekstutkast og utfordringar du står overfor.» Om dette viser seg å være den praktiske virkeligheten, bør også undervisningsplanen skjæres til slik at den matcher denne best mulig.

Etter programsensors mening forsvarer et førstesemesterkurs som ALLV301 sin plass i seksjonens emneportefølje, både fordi det gir en nødvendig forhåndstrening i litterær analyse under veiledning av fagets faste faglige stab, og fordi det – både sosialt og sosialiserende – gir en innføring i fagmiljøet. Det bør imidlertid kunne diskuteres hvorvidt det har et optimalt innhold og de adekvate arbeids- og eksamensformene gitt dets plass og funksjon i masterstudiet.

Også ALLV302 forsvarer en plass i emneporteføljen. Det gir en nødvendig innføring i det som er litteraturvitenskapens fremste særmerke, og som skiller faget fra nasjonalfilologiene, nemlig dens teoretiske, estetiske og metodologiske bevissthet, og den betoning den legger på at den faglige selvrefleksjon som en integrert del i utøvelsen av faget. Pensumlisten for inneværende semester er muligvis litt vel knapp i omfang (samtidig som det er viktig å ha in mente at teoretiske tekster ofte kan være tidkrevende å lese for studentene), men den har det åpenbare meritt at den kombinerer teorien med skjønnlitterært eksempelmateriale.

ALLV301 og ALLV302 er supplerende kurs. Den ene er innrettet mot det praktiske arbeidet med litterær analyse, det andre mot teoretisk og metodologisk refleksjon og bevissthet; der det første er et førstesemesterkurs, det andre er konsipert som et andresemesterkurs. Dette er en rekkefølge og en orden som virker intuitiv, og som det neppe er behov for å begrunne argumentativt.

Slik det er nå, er masteroppgaveskissen lagt til ALLV301. Dette er neppe optimalt av en rekke grunner som allerede er anført. Et konkret forslag til revisjon kunne være at forberedelsene til masteroppgaven ble flyttet fra ALLV301 til ALLV302. Utover at dette løser problemet med at utviklingen av oppgaveskissen kommer for tidlig, vil det også kunne knytte utviklingen av den sterkere til fagets teoretiske dimensjon. Det er et kjent forhold at mange litteraturstudenter har vansker med å se forbindelse mellom det emnet de velger – en genre, et verk, et forfatterskap – og de teoretiske forpliktelsene disiplinene pålegger dem. Dette vil kunne løses ved at skissen ble integrert i teorikurset. Gitt det tekstomfang ALLV302 har per i dag, burde volumet heller ikke være en større utfordring, og i den grad det ville vise seg å være det, kunne noen av tekstene flyttes over til ALLV301 hvor det nettopp vil være anledning til å utvide pensum en god del.

Hva vurderings- og eksamensformer angår, er dette et teknisk problem, som trolig kan finne flere gode løsninger. En mulig løsning kunne være å gjøre masteroppgaveskissen til en obligatorisk aktivitet for avleggelse av eksamen i ALLV302. Tilsvarende kunne skrivetreningaspektet ved ALLV301 skjerpes ved flere skriftlige aktiviteter, evt. hjemmeeksamen, med henblikk på slik å styrke studentenes skriveferdigheter frem mot masteren som er studiets hovedprodukt. Utvikling av nye, adekvate eksamensformer faller imidlertid utenfor programsensors ansvarsområdet, det er noe seksjonen selv er best i stand til å finne frem til.

#### Noen avsluttende observasjon av mer generell art

Programsensor vil oppfordre om at det legges mer vekt både på å få studentene til å innlevere evalueringer og på faglærers egne evalueringer. Selv om dette er et arbeid som kan oppleves som et tidsspille, er evalueringene ikke desto mindre kanskje den viktigste kilden til informasjon om hvordan studentene generelt opplever undervisningen og mer spesielt som feedback på pensums art og størrelse, undervisningsform, arbeidsomfang osv. De utgjør ikke minst relevant materiale for en fagsensors vurdering av undervisningens kvalitet. Dessuten vil jeg være tilbøyelig til å foreslå at evalueringsskjemaet i mindre grad har preg av avkrysning og mer preges av åpen tekst. Slik det fremstår i dag, gir det for et blikk utenfra begrenset innsikt i studentenes opplevelse og vurdering av faget.

Jeg vil anmerke at jeg kun i begrenset grad har skjelt til organiseringen ved søsterseksjonene ved UiO og NTNU og med vilje unngått sammenligninger. Dette skyldes primært den enkle grunn at studiepoengmodulene på litteraturvitenskap ved UiB er satt til 15 poeng. Oslo har et system av bestående av moduler på 5, 10 og 20 studiepoeng. Trondheim av 7,5 og 15. Dermed er vilkårene for tilretteleggelsen av utdanningen annerledes, for eksempel med hensyn til det å legge best mulig til rette for et masteroppgaveskisseseminar.

Trondheim 18.01.22

Knut Ove Eliassen



Det humanistiske fakultet

Referanse

2015/790-SIN

Dato

25.02.2022

## Oversending av rapport frå ekstern fagfelle for masterprogrammet i allmenn litteraturvitskap

Vedlagt finn de ekstern fagfelle-rapport for masterprogrammet i allmenn litteraturvitskap frå ekstern fagfelle Knut Ove Eliassen.

Fagmiljøet har diskutert rapporten:

*Vi gikk gjennom de viktigste punktene fra rapporten til Knut Ove. Han anbefaler at prosjektskisse for masteroppgaven flyttes til 2. semester som en obligatorisk aktivitet for å kunne ta eksamen i ALLV302. Dette er det grei enighet om at er fornuftig, men det ble påpekt at emnet i så fall bør tilbys hvert semester da studenter som starter mastergraden sin på vårsemesteret også må skrive prosjektskissen i sitt 2. semester, som da blir på høsten. Dette kan føre til økt ressursbruk. Det kom også et forslag om å ha prosjektbeskrivelse som en obligatorisk aktivitet i ALLV350, altså i 3. semester. Det blir påpekt at ALLV301 i praksis er som en del av masteroppgaven nå, slik at det kan se ut som om masteroppgaven teller 75 studiepoeng. Basert på disse innspillene, ser det gjennomførbart ut å frigjøre et kurs (ALLV301). Det kommenteres at å ha ett rent metodekurs også kan være en fordel. Med disse endringene blir masterprogrammet mer variert, og kan åpne for mer tverrfaglig samarbeid, samt gjøre det lettere for studenter å dra på utveksling.*

*Vi diskuterte videre mulighetene for tverrfaglig samarbeid, spesielt med fremmedspråkfagene. Her har vi kompetanse i flere språk. Det ble trukket frem en mulig utfordring med at all undervisning sannsynligvis foregår tysk, fransk, spansk, osv., og at det dermed kanskje kun er engelsk og nordisk som vil være reelle samarbeidspartnere. Nordisk har vi mye samarbeid med allerede. Enkelte fremmedspråk har ikke hatt ønske om samarbeid tidligere, men det påpekes at det ikke er noe i veien for å prøve ut et samarbeid på nytt. Ressursbruk bør heller ikke være et problem i slike sammenhenger da både fremmedspråk og litteraturvitenskap begge vil frigjøre ressurser ved å delta i hverandres undervisning (se nordisksamarbeid i neste sakspunkt). I tillegg frigjøres ressurser ved en evt. nedleggelse av ALLV301 (se neste avsnitt). Det påpekes her at det er nødvendig å sjekke fremmedspråkernes behov også, for å vite hva vi kan bidra med inn mot dem.*

Dette er eit UiB-internt notat som blir godkjent elektronisk i ePhorte

Institutt for lingvistiske, litterære og  
estetiske studium  
Telefon 55582400  
post.hf@uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Sydnesplassen 7  
Bergen

Sakshandsamar  
Signe Nilssen  
55588823

*I et annet punkt anbefaler Knut Ove at ALLV301 bevares som førstesemestersemne, og at det bør tilbys både vår og høst. Det er noe uenighet om dette, både når det gjelder å bevare eller stryke hele emnet, og å tilby det ett, i stedet for to, semestre.*

*Det legges vekt på at det er viktig å ha klart for oss hva vi som er ønsket fremover med 300-  
emnene før vi bestemmer oss for evt. nedleggelse og endringer.*

*Det ble konkludert med at vi må komme tilbake til en endelig avgjørelse rundt ALLV301 og ALLV302.*

Signe Nilssen  
studieleiar

Vedlegg

1 Rapport frå ekstern fagfelle

Kopi

Frida Bakke Hope