



Innkalling til møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

10.12.2025 kl. 13:00

Møterom 546

Innkalles:

Magne Strandberg (leder) (a)
Erling Johannes Husabø (vara) (a)
Ingun Fornes (a)
Linda Midtun (b)
Mari Anne Franklin (c)
Elida Bauge (d)
Tord Sviland Meyer (d)

Sekretær: Maria Sandtorv Møller

Kontakt: studieutvalget.jurfa@uib.no

Elements: 2025/237

Neste møte: 21.01.2026, kl. 12:30 i møterom 546.

Sak 79/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden	
Innkalling:	
Dagsorden:	
Sak 80/25 Orienteringssaker	
1	Protokoll fra SU 19.11.2025.
Vedtakssaker	
Sak 81/25	Endring i Utfyllende regler § 6-2 nr. 3 bokstav b (<i>oppfølging av sak 73/25</i>)
Vedtaksforslag	Studieutvalget vedtar ny § 6-2 nr. 3 bokstav b i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen: b. En student som ifølge utdanningsplanen ligger an til å bestå 30 studiepoeng på femte studieår før utveksling, kan kun få nominasjon til utveksling, og senere forhåndsgodkjenning av emner, i ett semester eller et LLM-program. Dersom studenten har bestått, eller ligger an til å bestå, 30 studiepoeng (med unntak av masteroppgaven) på femte studieår, forutsetter nominasjon og forhåndsgodkjenning at utvekslingen skal skje til et universitet der det er mulig å gjennomføre skriftlig arbeid tilsvarende masteroppgaven. Fra og med studieåret 2026/2027 gjelder tilsvarende regel forutsatt at studenten ikke allerede har utvekslet på 3. studieår. Studenter som

allerede har utvekslet på 3. studieår kan likevel få nominasjon til et LLM-program.

Sak 82/25 Vedtaksforslag	JUS222 Forvaltningsrett – Søknad om to ekstra forelesningstimer JUS222 Forvaltningsrett innvilges to ekstra forelesningstimer med to undervisere studieåret våren 2026
Sak 83/25 Vedtaksforslag	JUS2312 og JUS3512 Legal Philosophy – Endring i emnebeskrivelser Emnebeskrivelsene for JUS2312 Legal Philosophy (bachelor) og JUS3512 Legal Philosophy (master) oppdateres i tråd med forslaget fra de emneansvarlige, fra og med vårsemesteret 2026.
Sak 84/25 Vedtaksforslag	JUS3514 EU Copyright Law – Endring i emnebeskrivelse Emnebeskrivelsen for JUS3514 EU Copyright Law – Master endres i tråd med forslaget fra emneansvarlig fra og med vårsemesteret 2026.
Sak 85/25 Vedtaksforslag	JUS2311 og JUS3511 International Climate Law - Endring i emnebeskrivelser Emnebeskrivelsene for JUS2311 International Climate Law (bachelor) og JUS3511 International Climate Law (master) endres i tråd med forslag fra emneansvarlig, fra og med vårsemesteret 2026.
Sak 86/25 Vedtaksforslag	JUS2308 Constitution, Courts and Politics – Endring i emnebeskrivelse og litteraturliste Emnebeskrivelsen og litteraturliste for JUS2308 Constitution, Courts and Politics endres i tråd med forslag fra emneansvarlig og underviser, for vårsemesteret 2026.
Sak 87/25 Vedtaksforslag	JUS3554 Planrett og kystsoneforvaltning - Emneansvar Professor Ingunn Elise Myklebust har emneansvaret for JUS3554 Planrett og kystsoneforvaltning alene.
Sak 88/25 Vedtaksforslag	JUS390 og JUS392 Masteroppgave – Nytt navn på faggruppe 16 Nytt navn på faggruppe 16 blir «Tingsrett, planrett og miljørett». Emnebeskrivelsen for JUS390 og JUS392 Masteroppgave oppdateres i tråd med vedtaket.

Eventuelt

Magne Strandberg
Leder

Maria Sandtorv Møller
Sekretær



Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 81/25
Møtedato: 10.12.2025
Journalnummer: 2025/237

Endring i Utfyllende regler § 6-2 nr. 3 bokstav b - utveksling på femte studieår

Bakgrunn

I forbindelse med ny studieordning og innføringen av det obligatoriske masteremnet JUS391 Juridiske utredninger på femte studieår, er det behov for en justering i Utfyllende regler ved Det juridiske fakultet § 6-2 nr. 3 bokstav b. Bestemmelsen regulerer grenser for nominasjon til utveksling, forhåndsgodkjenning og faglig godkjenning for studenter som allerede har fullført eller ligger an til å fullføre 30 studiepoeng på femte studieår før avreise.

Dagens regelverk avgrenser muligheten for utveksling dersom studenten ligger an til å bestå 30 studiepoeng valgfrie emner på femte studieår. Dersom en student i disse tilfellene ønsker å dra på utveksling på 5. studieår, forutsetter en nominasjon og senere forhåndsgodkjenning at utvekslingen skjer ved et universitet der det er mulig å gjennomføre et skriftlig arbeid tilsvarende masteroppgaven.

Fra og med studieåret 2026/2027 forutsetter regelen at studenten ikke allerede har utvekslet på 3. studieår. Uavhengig av dette kan imidlertid studenten bli nominert til et LLM-program. Dette ble vedtatt av fakultetsstyret i styresak 50/25.

Formålet med regelen i Utfyllende regler § 6-2 nr. 3 bokstav b har vært å hindre at en student utsetter masteroppgaveskrivingen ved å ta ytterligere studiepoeng i form av valgfrie emner i utlandet. En slik praksis medfører som regel at studenten ikke fullfører graden på normert tid og dermed har behov for utvidet studierett.

Med innføringen av JUS391 som et obligatorisk masteremne for studenter som skal skrive masteroppgave på 20 eller 30 studiepoeng (JUS390 eller JUS392), faller ikke dette emnet inn under ordlyden av «valgfrie emner». Fakultetet har mottatt henvendelser fra studenter som ønsker å melde seg opp til JUS391 og et fordypningsemne, for deretter å søke utveksling for å ta ytterligere valgfrie emner. Med dagens ordlyd er dette en mulighet. Siden dagens regel kun omfatter «valgfrie» emner, åpner dette for en praksis som ikke er i tråd med regelens intensjon. Vi ønsker dermed å klargjøre at regelen gjelder for alle emner på femte studieår, og ikke bare valgfrie emner.

Forslag til endring ble først behandlet av Studieutvalget i møte av 19.11.2025. Etter tilbakemelding fra SU har det nå blir gjort endringer i den foreslått ordlyden. Nytt forslag sammenfaller også i større grad med den eksisterende bestemmelsen i Utfyllende regler § 6-2 nr. 3 bokstav b. Endringene i ordlyden er markert i rødt i det nye forslaget til endring. Se for øvrig SU-sak 73/25.

Forslag til endring:

b. En student som ifølge utdanningsplanen ligger an til å bestå 30 studiepoeng på femte studieår før utveksling, kan kun få nominasjon til utveksling, og senere forhåndsgodkjenning av emner, i ett semester ~~(fra og med studieåret 2026/2027: forutsatt at man ikke har utvekslet på tredje studieår)~~, eller et LLM-program.

Dersom studenten har bestått, eller ligger an til å bestå, 30 studiepoeng (med unntak av masteroppgaven) på femte studieår, forutsetter nominasjon og forhåndsgodkjenning at utvekslingen skal skje til et universitet der det er mulig å gjennomføre skriftlig arbeid tilsvarende masteroppgaven.

Fra og med studieåret 2026/2027 gjelder tilsvarende regel forutsatt at studenten ikke allerede har utvekslet på 3. studieår. Studenter som allerede har utvekslet på 3. studieår kan likevel få nominasjon til et LLM-program.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget vedtar ny § 6-2 nr. 3 bokstav b i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen:

b. En student som ifølge utdanningsplanen ligger an til å bestå 30 studiepoeng på femte studieår før utveksling, kan kun få nominasjon til utveksling, og senere forhåndsgodkjenning av emner, i ett semester eller et LLM-program.

Dersom studenten har bestått, eller ligger an til å bestå, 30 studiepoeng (med unntak av masteroppgaven) på femte studieår, forutsetter nominasjon og forhåndsgodkjenning at utvekslingen skal skje til et universitet der det er mulig å gjennomføre skriftlig arbeid tilsvarende masteroppgaven.

Fra og med studieåret 2026/2027 gjelder tilsvarende regel forutsatt at studenten ikke allerede har utvekslet på 3. studieår. Studenter som allerede har utvekslet på 3. studieår kan likevel få nominasjon til et LLM-program.

02.12.2025
EIKOLB



UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 82/25
Møtedato: 10.12.2025
Journalnummer: 2025/237

Søknad om to ekstra forelesningstimer til JUS 222 våren 2026

Bakgrunn

Vi viser til sak 63/24 i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet (20.11.2024, 2024/236). Våren 2025 fikk vi innvilget to ekstra forelesningstimer for å gjennomføre en nedskalert versjon av et tidligere prøveprosjekt om skriving og vurdering av forvaltningsvedtak. Prosjektet har vist seg å gi betydelig læringsutbytte knyttet til krav til begrunnelse og etiske problemstillinger.

Begrunnelse

Prosjektet om komparativ vurdering av forvaltningsvedtak gir studentene mulighet til å sammenligne og vurdere fire vedtak om samme sakskompleks som studentene tidligere (i forbindelse med en arbeidsgruppe) selv har skrevet et forvaltningsvedtak om. Ved en felles gjennomgang av de utvalgte vedtakene diskuteres sterke og svake sider ved begrunnelsene. Dette styrker forståelsen av lovens minstekrav og hvor det ligger an, sammenlignet med idealet. Undervisningen er dialogbasert og praksisnært, og vi vurderer opplegget som svært verdifullt for studentenes læring. Tidligere brukte vi RM Compare som verktøy, men lisensen ble ikke videreført. Det verktøyet som er aktuelt i 2026 er mentimeter, som vi gjerne vil prøve ut. For å sikre kvalitet og dynamikk i undervisningen, ønsker vi at fellessamlingen gjennomføres med to undervisere.

Gjennomføring og ressursbehov

Vi søker om:

- To ekstra forelesningstimer våren 2026 til JUS 222.
- To undervisere til fellessamlingen for å styrke dialogen og knytte opplegget tettere til ordinær undervisning.

Lokaler er reservert, og undervisere er klare til å samarbeide om temaene «kravet til begrunnelse» og komparativ vurdering av vedtak.

Konklusjon

På sikt kan vi vurdere å søke om en mer permanent økning i undervisningsressursene (2–4 timer), men nå ønsker vi å videreutvikle det nedskalerte formatet og teste nytt verktøy.

Vi ber om at Studieutvalget innvilger to ekstra forelesningstimer med to undervisere til JUS 222 våren 2026.

Bergen, 25.11.2025

Bjørn Henning Østenstad og Anneken K. Sperr
(emneansvarlige)

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 83/25
Møtedato: 10.12.2025
Journalnummer: 2025/237

JUS2312 og JUS3512 Legal Philosophy – Endring i emnebeskrivelser

Jeg viser til møte om obligatoriske aktiviteter og prøving på spesialemnener som ble avholdt i går 13.11.2025. Synne og jeg har diskutert dette. Vedlagt følger våre forslag til reviderte læringsutbytte beskrivelser for JUS2312 Legal Philosophy (Bachelor) og JUS3512 Legal Philosophy (Master).

Som dere vil se har vi fjernet obligatorisk kursoppgave for begge kurs, og foreslår denne prøvingen erstattet med frivilling innlevering av oppgave og gjennomføring av en frivillig skriveworkshop der studentene kan få anledning til å diskutere og motta faglige innspill og råd til skriveprosessen. Vi anslår at det for å gjennomføre denne endringen vil medgå ca. 20 ekstra timer til planlegging og gjennomføring.

Når det kommer til obligatorisk oppmøte ønsker vi å beholde dette for begge kurs, der det for JUS3512 sin del er ønskelig å fortsatt stille krav om obligatorisk oppmøte på to av to masterclasses. Vi er likevel villige til å diskutere dette om fakultet ut fra en policy betraktning skulle foretrekke en annen løsning.

Beste hilsen,

Martin Mindestrømmen
Postdoktor

forslag til vedtak:

Emnebeskrivelsene for JUS2312 Legal Philosophy (bachelor) og JUS3512 Legal Philosophy (master) oppdateres i tråd med forslaget fra de emneansvarlige, fra og med vårsemesteret 2026.

20.11.2025
MAMØ

JUS2312 Legal Philosophy

Mål og innhold

The course gives an introduction to international legal philosophy. The course provides knowledge about and gives insight into selected perspectives in legal philosophy on the character and objectives of law as a functioning element of a modern democratic society founded on the rule of law. It also gives knowledge about and insight into selected debates concerning the character and role of legal argumentation.

Læringsutbytte

Knowledge

After successful completion of this course, students will have:

- broad knowledge of key debates in international legal philosophy, including knowledge about the rule of law,
- familiarity with critical perspectives on law, the methodology of legal philosophy, and with debates about reason-giving in legal argumentation.

Skills and general competence

Students will also have developed certain skills and general competence, including:

- the ability to distinguish and discuss central positions in legal philosophy, and to use such sources to present arguments in the course,
- compare and evaluate differences between central positions in international discourse of legal philosophy,

- identify, discuss, and state opinions, about the character and role of legal argumentation in a modern democratic society based on the rule of law,
- use such competence and skills both orally and in writing,
- cooperate with law students from other countries, and gain perspectives on common legal challenges from students from a legal background different than their own,
- contribute with perspectives from their own country and legal background,
- present and evaluate legal analyses and points of view in English, both orally and in writing.

[...]

Arbeids- og undervisningsformer

Discussion-based lectures/seminars

Essay to prepare for the exam

Essay workshop

Short feedback on the essay

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Compulsory attendance at lectures/seminars.

Each student must give a short presentation in a lecture/seminar.

Vurderingsformer

3-hour digital school exam.

JUS3512 Legal Philosophy

Mål og innhold

The course gives an introduction to international legal philosophy. The course provides advanced knowledge about selected perspectives in legal philosophy on the character and objectives of law as a functioning element of a modern democratic society founded on the rule of law. It also gives thorough insight into select debates concerning the character and role of legal argumentation.

Læringsutbytte

Knowledge

After successful completion of this course, students will have:

- advanced knowledge of key debates in legal philosophy generally, and specialized insight into debate about the rule of law,
- thorough knowledge about critical perspectives on law and about debates concerning reason-giving for legal argumentation,
- knowledge about methodology debates in legal philosophy.

Skills and general competence

Students will also have developed certain skills and general competence, including:

- the ability to analyse, distinguish clearly, and discuss critically, central positions in and texts about legal philosophy, and to use such sources to present arguments in the course,
- the ability to compare and evaluate differences between central positions and texts in international discourse of legal philosophy,
- the ability to identify, discuss, and thoroughly substantiate opinions, about the character and role of legal argumentation in a modern democratic society based on the rule of law,
- the ability to apply their knowledge and skills when thinking about new problems in legal philosophy,
- And being able to use such competence and skills both orally and in writing.

Arbeids- og undervisningsformer

Discussion-based lectures/seminars.

Essay to prepare for the exam

Essay workshop

Short feedback on the essay

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Participation in both master classes.

Holding a student presentation as part of a master class.

Vurderingsformer

4-hour digital school exam



Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 84/25
Møtedato: 10.12.2025
Journalnummer: 2025/237

Endring av emnebeskrivelse JUS3514 EU Copyright Law - Master

Det foreslås en endring i emnebeskrivelsen for JUS3514 under **Compulsory Assignments and Attendance**. Endringen begrunnes med fleksibiliteten dette gir for å tilpasse opplegget for master classes. Andre ledd flyttes til første ledd, slik at det bedre samsvarer med beskrivelsen i bachelor-emnet.

Nåværende versjon:

Students are required to submit a paper between 1800 and 2000 words (not including footnotes or appendices) on a designated topic. The paper must be approved by the lecturer. Only students who have had their paper approved, will obtain the right to sit the exam.

Students are also required to give an oral presentation of the assignment. Participation in classes reserved for presentations is compulsory for all students.

Ny versjon:

Compulsory attendance at master classes.

Students are required to submit a paper between 1800 and 2000 words (not including footnotes or appendices) on a designated topic. The paper must be approved by the lecturer. Only students who have had their paper approved will obtain the right to sit the exam.

Forslag til vedtak:

Emnebeskrivelsen for JUS3514 EU Copyright Law – Master endres i tråd med forslaget fra emneansvarlig fra og med vårsemesteret 2026.

28.11.2025
MAFR

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 85/25
Møtedato: 10.12.2025
Journalnummer: 2025/237

Endring i emnebeskrivelser JUS2311 og JUS3511 International Climate Law

Emneansvarlig Ignacio Herrera Anchustegui foreslår en endring i emnebeskrivelsene for emnene JUS2311 International Climate Law (bachelor) og JUS3511 International Climate Law (master), hvor hjemmeeksamen blir fjernet i begge emner og erstattes av en obligatorisk oppgave. På masteremnet vil man også gå bort ifra gruppepresentasjon. Begrunnelsen for endringen er en besparing både når det gjelder utgifter til sensur og også i forhold til administrative ressurser. Oppgaven vil ikke kreve retting fra fagperson da tanken er at studentene heller skal kommentere på hverandres besvarelser. Innlevering og kommentering er obligatorisk og begge deler må gjennomføres og godkjennes for at studenten skal få adgang til skoleeksamen.

Oppdatert JUS2311:

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Compulsory attendance at lectures/seminars.

Students must submit a paper between 2000 and 3000 words on a designated topic. The paper must be approved but will not be graded. Students are also required to provide comments on two submitted papers (peer review). Only students who have completed both the paper and the peer reviews will obtain the right to sit the final exam.

Vurderingsformer:

Four-hour school exam.

Oppdatert JUS3511:

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Students must submit a paper between 2000 and 3000 words on a designated topic. The paper must be approved but will not be graded. Students are also required to provide comments on two submitted papers (peer review). Only students who have completed both the paper and the peer reviews will obtain the right to sit the final exam.

Vurderingsformer:

Four-hour school exam.

forslag til vedtak:

Emnebeskrivelsene for JUS2311 International Climate Law (bachelor) og JUS3511 International Climate Law (master) endres i tråd med forslag fra emneansvarlig, fra og med vårsemesteret 2026.

03.12.2025

MAFR

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 86/25
Møtedato: 10.12.2025
Journalnummer: 2025/237

Endring av emnebeskrivelse og litteraturliste for JUS2308 Constitutions, Courts and Politics for vår 2026

Emneansvarlig Eirik Holmøyvik ønsker å gjøre mindre endringer i emnebeskrivelsen, i tillegg til enkelte justeringer i litteraturlisten, for emnet JUS2308 Constitutions, Courts and Politics. Begrunnelsen for dette er at han fra våren 2026 ikke selv vil være involvert i undervisningen. Emnet er et samarbeidsemne med SV (GOV216), og stipendiat Sofia Rolim ved Institutt ved politikk og forvaltning vil, i samarbeid med Siri Gloppen, ta over ansvaret for emnet i ett semester. Det er derfor behov for mindre justeringer som vil gjelde frem til 2027, når Karl Harald Søvig etter planen trer inn som emneansvarlig for JUS-emnet og da ønsker å gjøre flere og større endringer.

Forslag til endringer under Learning Outcomes i emnebeskrivelsen er vedlagt, sammen med oppdatert litteraturliste.

forslag til vedtak:

Emnebeskrivelsen og litteraturliste for JUS2308 Constitution, Courts and Politics endres i tråd med forslag fra emneansvarlig og underviser, for vårsemesteret 2026.

03.12.2025
MAFR

Learning Outcomes

Knowledge

The student

- is able to define key concepts including constitution, constitutionalism, separation of powers, judicial review, judicialization, counter-majoritarian dilemma
- can demonstrate knowledge of the Norwegian constitution and constitutional developments and explain similarities and differences between constitutional developments and politics in Norway and in selected other countries
- is able to demonstrate knowledge of different forms of constitution-making
- ~~can demonstrate knowledge of European law and legal institutions that are binding on Norway and is able to explain ways in which these influence domestic law and politics~~
- can demonstrate knowledge of different forms of legal mobilization
- **can demonstrate knowledge of different forms of state control of social mobilization**

Skills

The student is able to

- identify, analyze and reflect upon how law and legal institutions constitute, shape and constrain political action (generally and under the Norwegian constitution in particular), and how the legal institutions themselves are shaped by the political and social context
- ~~reflect upon arguments and positions put forward in contemporary scholarly and political debates on how European law and legal institutions affect (Norway's) domestic law and politics~~
- analyze and reflect upon how the nature of constitution-making processes may influence the functioning of constitutions
- reflect upon arguments and positions put forward in contemporary scholarly and political debates on judicialization of politics and judicial activism and debates
- **reflect upon arguments and positions put forward in contemporary scholarly and political debates concerning social mobilization, exercise of freedom of expression, and the limits imposed on them by the state**

Constitutions, Courts and Politics

Forelesning: 13.01.26 (ti), 14.15 – 16.00

Lecture 1: Introduction to Constitutions, Law and Politics

Required readings:

- Sweet, A. S. (2017). Constitutions, rights, and judicial power. In D. Caramani (Ed.), *Comparative politics* (pp. 155–172). Oxford University Press.
- Versteeg, M., Ginsburg, T., & Landau, D. (2025). Constitutions, constitutional law, and constitutionalism. In M. Versteeg, T. Ginsburg, & D. Landau (Eds.), *Comparative constitutional law and politics: Analysis, cases, & materials* (pp. 1–67). Oxford University Press.

Complementary readings:

- Chilton, A., & Versteeg, M. (2016). Do constitutional rights make a difference? *American Journal of Political Science*, 60(3), 575–589.
- Vieira, O. V., & Dimoulis, D. (2018). Transformative constitutions as a tool for social development. *FGV Direito SP Research Paper Series*, (154).

19.01.26 (ma), 10.15 – 12.00

Lecture 2: Introduction to Norwegian Constitution

Required readings:

- Holmøyvik, E. (2025). The constitution. In K. Kolltveit, E. H. Allern, M. Braut-Hegghammer, & B. E. Rasch (Eds.), *The Oxford handbook of Norwegian politics* (pp. 31–45). Oxford University Press.

Complementary readings:

- Langford, M., & Berge, B. K. (2019). Norway's constitution in a comparative perspective. *Oslo Law Review*, 6(3), 164–194. <https://doi.org/10.18261/ISSN.2387-3299-2019-03-02>

20.01.26 (ti)

Lecture 3: Comparative Constitution Making

Required readings:

- Versteeg, M., Ginsburg, T., & Landau, D. (2025). Constitution-Making. In M. Versteeg, T. Ginsburg, & D. Landau (Eds.), *Comparative constitutional law and politics: Analysis, cases, & materials* (pp. 68–130). Oxford University Press.
- Ginsburg, T., & Bisarya, S. (2022). Introduction. In T. Ginsburg & S. Bisarya (Eds.), *Constitution makers on constitution making* (pp. 1–36). Cambridge University Press.

Complementary readings:

- Landau, D., & Lerner, H. (2019). Introduction to comparative constitution making: The state of the field. In D. Landau & H. Lerner (Eds.), *Comparative constitution making* (pp. 1–22). Edward Elgar Publishing.
- Ginsburg, T., & Bisarya, S. (Eds.). (2022). *Constitution makers on constitution making*. Cambridge University Press.
- Ginsburg, T., & Álvarez, I. (2024). It's the procedures, stupid: The success and failures of Chile's Constitutional Convention. *Global Constitutionalism*, 13(1), 182-191.
- Taylor, W. K. (2025). Embedding constitutional rights. *Global Constitutionalism*, 14(3), 445-467.

21.01.16 (on)

Lecture 4: Courts

Required readings:

- Versteeg, M., Ginsburg, T., & Landau, D. (2025). Courts and Constitutional Review. In M. Versteeg, T. Ginsburg, & D. Landau (Eds.), *Comparative constitutional law and politics: Analysis, cases, & materials* (pp. 187–247). Oxford University Press.
- Epstein, L., Grendstad, G., Šadl, U. & Weinshall, K. (2023) Introduction to the Study of Comparative Judicial Behaviour. In Epstein et al (Eds). *Oxford Handbook of Comparative Judicial Behaviour*. Oxford University Press.

Complementary readings:

- Gloppen, S. (2006). Courts and social transformation: An analytical framework. In R. Gargarella, P. Domingo, & T. Roux (Eds.), *Courts and social transformation in new democracies: An institutional voice for the poor?* (pp. 35–59). Routledge.
- Botero, S. (2023). Introduction. In S. Botero, *Courts that matter: Activists, judges, and the politics of rights enforcement* (pp. 1–11). Cambridge University Press.
- Ríos-Figueroa, J., & Shen-Bayh, F. (2025). Courts in the Global South. *Annual Review of Political Science*, 28

- Dixon, R. (2024). Dynamic, Regressive, or Obstructionist Courts? What Kinds of Hopes for Judicial Review. *Law & Social Inquiry*, 49(4), 2565-2580.

22.01.26 (to)

Lecture 5: Law and Social Movements

Case study: Fossen case. Discussion on indigenous rights and legal mobilization.

Required readings:

- McCann, M. (2006). Law and social movements: Contemporary perspectives. *Annual Review of Law and Social Sciences*, 2(1), 17-38.
- Chua, L. J. (2012). Pragmatic resistance, law, and social movements in authoritarian states: The case of gay collective action in Singapore. *Law & Society Review*, 46(4), 713-748.

Complementary readings:

- Gloppen, S. (2018). *Conceptualising Lawfare: A Typology & Theoretical Framework*. CMI/LawTransform working paper.
- NeJaime, D. (2010). Winning through losing. *Iowa Law Review*, 96, 941.
- Rodríguez-Garavito, C. (2010). Beyond the courtroom: The impact of judicial activism on socioeconomic rights in Latin America. *Texas Law Review*, 89, 1669.
- Brown, W., & Halley, J. (2002). Introduction. In W. Brown & J. Halley (Eds.), *Left legalism/left critique* (pp. 1–37). Duke University Press.
- Alfonso, T., Braconnier, A., Sieder, R. (2025). Indigenous Peoples and Land Claiming in Latin America. *Annual Review of Law and Social Science*, 21(1), 249-267.
- Ravna, Ø. (2023). The Fossen case and the protection of Sámi culture in Norway pursuant to Article 27 ICCPR. *International Journal on Minority and Group Rights*, 30(2), 156–175.
- **Documentary:** Mer enn bare fjell

23.01.26 (fre)

Lecture 6: Crime and Criminal Policy

Required readings:

- Lacey, N., & Zedner, L. (2007). Legal constructions of crime. In R. Morgan, M. Maguire, & R. Reiner (Eds.), *The Oxford handbook of criminology* (pp. 159–181). Oxford University Press.
- Simon, J. (2008). Governing through crime. In M. Vogel (Ed.), *Crime, inequality and the state*. Routledge.

Complementary readings:

- Lee, H. (2024). How does structural racism operate (in) the contemporary US criminal justice system?. *Annual Review of Criminology*, 7(1), 233-255.
- Lacey, N., Soskice, D., & Hope, D. (2018). Understanding the determinants of penal policy: Crime, culture, and comparative political economy. *Annual Review of Criminology*, 1(1), 195-217.

27.01.26 (ti)

Lecture 7: Repression to social mobilization

Case study: Fossen case. Discussion on protests and legal repression.

Required readings:

- Earl, J., & Braithwaite, J. M. (2022). Layers of political repression: Integrating research on social movement repression. *Annual Review of Law and Social Science*, 18, 227-248.
- Barkan, S. (2006). Criminal prosecution and the legal control of protest. *Mobilization: An International Quarterly*, 11(2), 181-194.

Complementary readings:

- Della Porta, D., & Tarrow, S. (2012). Interactive diffusion: the coevolution of police and protest behavior with an application to transnational contention. *Comparative Political Studies*, 45(1), 119-152.
- Arslanalp, M., & Deniz Erkmen, T. (2020). Mobile emergency rule in Turkey: Legal repression of protests during authoritarian transformation. *Democratization*, 27(6), 947-969.
- Gillham, P. F. (2011). Securitizing America: Strategic incapacitation and the policing of protest since the 11 September 2001 terrorist attacks. *Sociology compass*, 5(7), 636-652.

28.01.26 (on)

Lecture 8: Authoritarianism, Law and Courts

Required readings:

- Moustafa, T. (2014). Law and courts in authoritarian regimes. *Annual Review of Law and Social Science*, 10, 281–299.
- Huq, A. Z. (2022). The Supreme Court and the dynamics of democratic backsliding. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 699(1), 50-65.

Complementary readings:

- Versteeg, M., Ginsburg, T., & Landau, D. (2025). Emergencies. In M. Versteeg, T. Ginsburg, & D. Landau (Eds.), *Comparative constitutional law and politics: Analysis, cases, & materials* (pp. 331–381). Oxford University Press.
- Landau, D., & Dixon, R. (2019). Abusive judicial review: courts against democracy. *UC Davis Law Review*, 53, 1313.
- Pereira, A. (2005) Political (in) justice: authoritarianism and the rule of law in Brazil, Chile, and Argentina.
- Lacey, N. (2019). Populism and the Rule of Law. *Annual Review of Law and Social Science*, 15(1), 79-96.

29.01.26 (to)

Lecture 9: Legal Resistance to Authoritarianism

Required readings:

- Gloppen, S., & Rakner, L. (2025). Legalised resistance to autocratisation in common law Africa. *Third World Quarterly*, 46(2), 136-152.
- Crout, L., Trubek, D., & Rolim, S. B. (2025). Global Resistance to Authoritarian Diffusion: Lawyers in Resistance. In Octávio Luiz Motta Ferraz, Natasha Lindstaedt, David M. Trubek and Oscar Vilhena Vieira, *Legal Resistance to Autocracy: The Global Fight to Save Democracy*, Routledge.

Complementary readings:

- Chua, L. J. (2019). Legal mobilization and authoritarianism. *Annual Review of Law and Social Science*, 15(1), 355-376.
- Moustafa, T. (2003). Law versus the state: the judicialization of politics in Egypt. *Law & Social Inquiry*, 28(4), 883-930.

- Vieira, O. V. (2025). Defensive Democracy: The Role of the Brazilian Supreme Federal Tribunal (2019–2023). In Octávio Luiz Motta Ferraz, Natasha Lindstaedt, David M. Trubek and Oscar Vilhena Vieira, *Legal Resistance to Autocracy: The Global Fight to Save Democracy*, Routledge.

Forelesning: 03.02.26 (ti), 14.15 – 16.00

Lecture 10: Freedom of expression

Elite-driven judicial empowerment can also benefit non-elite actors

In contexts of democratic decline, mobilized both by pro-democracy and pro-authoritarianism actors

Required readings:

- Versteeg, M., Ginsburg, T., & Landau, D. (2025). Freedom of Expression. In M. Versteeg, T. Ginsburg, & D. Landau (Eds.), *Comparative constitutional law and politics: Analysis, cases, & materials* (pp. 485–530). Oxford University Press.
- Keck, Thomas M., Free Speech, Constitutional Democracy, and Democratic Backsliding (March 04, 2025). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=5188067>

Complementary material:

- Botero, S., Ellett, R., Keck, T. M., & Stohler, S. (2021). Free expression and judicial power in Colombia, India, and South Africa. *Law & Social Inquiry*, 46(2), 331-363.
- Keynote by Tom Keck: Freedom of Speech & Democratic Backsliding (Bergen Exchanges, 2025) (<https://www.youtube.com/watch?v=WEA1fMiQB10>)

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 87/25
Møtedato: 10.12.2025
Journalnummer: 2025/237

JUS3554 Planrett og kystsoneforvaltning - Emneansvar

Professor Sigrid Eskeland Schütz er i dag emneansvarlig for emnet JUS3554 Planrett og kystsoneforvaltning, sammen med professor Ingunn Elise Myklebust.

Som følge av at Sigrid Eskeland Schütz har tiltrådt som dekan ved Det juridiske fakultet, foreslås det at Ingunn Elise Myklebust har emneansvaret alene.

Forslag til vedtak:

Professor Ingunn Elise Myklebust har emneansvaret for JUS3554 Planrett og kystsoneforvaltning alene.

25.11.2025
MAMØ

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 88/25
Møtedato: 10.12.2025
Journalnummer: 2025/237

JUS390 og JUS392 Masteroppgave – Nytt navn på faggruppe 16

Fagansvarlig for faggruppe 7 og 16 i JUS390/JUS392 Masteroppgave, professor Bjørn Henning Østenstad og professor Ingunn Elise Myklebust, foreslår at masteroppgaver tilknyttet kommunalrett flyttes fra faggruppe 16 til faggruppe 7, i samråd med emneansvarlig Maria Veia Lund.

Navnet på faggruppe 16 endres derfor fra «Tingsrett, kommunalrett, planrett og miljørett» til «Tingsrett, planrett og miljørett». Navnet på faggruppe 7 blir uendret; «Forvaltningsrett og velferdsrett».

forslag til vedtak:

Nytt navn på faggruppe 16 blir «Tingsrett, planrett og miljørett». Emnebeskrivelsen for JUS390 og JUS392 Masteroppgave oppdateres i tråd med vedtaket.

25.11.2025
MAMØ