



Fra forskergruppene: Øyvind Gjerstad, Hild E. Hoff

Fra språkdisiplinene: Margje Post

Fra litteratur- og kulturdisiplinene: Torgeir Skorgen, Lene Johannessen

Fra fagdidaktikkdisiplinene: Hild E. Hoff (vara for Kimberley Skjelde)

Fra gruppe B: Tijana Przulj, Mari Lund Eide

Dersom noen kan ikke møte, må de be [vararepresentanten](#) om å stille i stedet, og sende sakspapirene.

Innkalling og saksliste til møtet i Forsknings- og forskningsutdanningsutvalget ved IF

Dato: mandag 14. oktober 2024

Tid: 10.15-11.45

Sted: HF-bygget: Seminarrom 371

Saksliste:

9/24 Godkjenning av innkalling og agenda

10/24 Godkjenning av [forrige FFU-referat 21.02.24](#).

11/24 Siste nytt fra HF FFU

12/24 Handlingsplan for IFs ph.d.-gjennomføringsprosjekt (vedtakssak)

Se vedlegg 1 for endelig utkast til handlingsplan. Til diskusjon:

- Justeringer eller korrigeringer til handlingsplanen
- Prioritering for instituttet: Fornyelse av de lokale forskerskolene. Hvordan utfører vi det?
- Andre prioriteringer?

Forslag til vedtak: Handlingsplan til IFs ph.d.-gjennomføringsprosjekt vedtas med eventuelle endringer.

13/24 Oppfølging av stipendiater (diskusjonssak)

Eventuelt

Vel møtt!

Vennlig hilsen

Laura Saetveit Miles
forskningsskoordinator

Marit Skaatan
forskningsrådgiver

IF PhD Gjennomføringsprosjekt 2023-24

Handlingsplan DRAFT

Overview of project

Humaniora i Norge har generelle utfordringer med å få ph.d.-gradene gjennomført på normert tid. Det gjelder også IF til en viss grad. Målet med dette prosjekt er å kartlegge hva som bidrar til, og hva som hindrer, god fremdrift. Vi ønsker å sette inn tiltak slik at kandidatene trives som forskere ved IF, har god fremdrift og får levert avhandlingen før kontraktperioden går ut, eller kort tid etter.

Mange faktorer som forårsaker forsinkelser eller utskrivning av programmet, ligger utenfor vår kontroll. Vi har også begrensede ressurser. Men noen faktorer kan vi påvirke, og noen løsninger bør vi kunne få til innenfor rammene vi har. Prosjektet drives av forskningskoordinatoren, med hjelp fra forskerutdanningskonsulenten.

Prosjektet inneholder tre deler:

1. **Spørreundersøkelser:** aktive stipendiater; gjennomførte doktorer fra de siste åtte år; ph.d.-veiledere.
2. **Rapporter:** Oppsummering av spørreundersøkelser, for videre arbeid i prosjektet.
3. **Tiltaksplan:** Utviklet av en arbeidsgruppe (Øyvind Gjerstad, Hild Hoff, Guowen Shang, Kimberly Skjelde, Henriette Rørdal, Marit Skaatan) og gjennomførte av forskningskoordinatoren. Høringsrunde ved IF fast ansatte (19 april samlingen) og IF Forskning- og Forskningsutdanningutvalget.

N.B. Endelige versjon av tiltaksplan skal bli i både engelsk og norsk.

Overall conclusions from surveys

In general, responses supported current measures in place for candidates, such as the progress plan, mid-way evaluation and masterclass. No particular practices currently in place were pulled out as problematic except for the recurrent concern about too much administrative and teaching responsibility (both inside and outside obligatory *pliktarbeid*). Mostly, responses suggested strengthening several aspects of the PhD experience: stronger supervision, more uninterrupted time for research, more regular opportunities for feedback on written material and oral presentations, and better social environment.

Forankring i IF Strategi

Relevante deler:

- *Styrke både den administrative og den fagleg-sosiale støtta til ph.d.-stipendiatar og postdoktorar, mellom anna med regelmessige medarbeidarsamtalar òg for desse stillingskategoriane;*
- *Styrke kompetansen på forskingsleiing og rettleiing av ph.d.-kandidatar*
- *Følgje opp UiB Fram for å sikre kvar einskild forskar si tid til forskning og sikre at alle tilsette har ein fagleg-sosial arena for å diskutere si forskning.*

Tiltaksplan

Related to dissertation supervision and feedback		
mål	tiltak	ansvarlig
<i>1 - Strengthen supervision competence for supervisors [IF Strategi]</i>	1a - Create a list of PhD supervision training opportunities, make it available online and keep it updated	Forskerutdanningskonsulent
	1b - Standardize expectation that all current and future supervisors (regardless of experience) complete some training before taking on a new supervisee	Instituttleder
	1c - Standardize expectation that all current and future supervisors (regardless of experience) attend the HF Veiledningsforum	Instituttleder
	1d - Organize an occasional supervisors' forum/temamøte where we share practices and experience; compare to what other institutes and HF offer	Forskningskoordinator, Forskerutdanningskonsulent
<i>2 - Better integrate co-supervisors into supervision and IF research milieu</i>	2a - Standardize a supervision start-up meeting with all supervisors and candidate, to discuss supervision strategy; general guidance provided by forskningskoordinator and forskerutdanningskonsulent	Main supervisor
	2b - Strive to bring co-supervisor to UiB for an in-person visit for supervision, as well as participation in research group events or other activities	Main supervisor
	2c - Strive to send the candidate to the co-supervisor's institution for a shorter or longer visit	Main supervisor, candidate
<i>3 - Improve dissertation quality by soliciting regular feedback from readers beyond the supervisors</i>	3b - Agree on a list of named internal & external readers for draft material, mid-way evaluation, masterclass, opponents, etc	Supervisor, candidate
	3c - Include in the dissertation progress plan who could give feedback when, so entire dissertation receives extra feedback	Supervisor, candidate

	3d - Standardize expectation of presenting draft material at the local research school once a year	Candidate, supervisor, research school leaders
--	--	--

Related to progress plans and milestones		
mål	tiltak	ansvarlig
4 – Utilize dissertation progress plan and duty work plan	4a – Within the first three months, agree on a dissertation progress plan and a duty work plan, and update them yearly	Candidate, supervisor
	4c - Discuss updated dissertation progress plan and duty work plan at annual appraisal interviews	Forskningskoordinator, candidate
5 - Achieve a better balance between duty work and uninterrupted research time	5a - Continue standard practice of planning for and completing duty work before final year	Candidate, forskningskonsulent, fagkoordinator
	5b – Consult dissertation progress plan to strategize best scheduling of teaching and duty work	Candidate, fagkoordinator, supervisor
6 - Help make duty work more efficient and predictable	6b - Encourage candidates to set aside specific scheduled (weekly) hours to duty work whenever possible	Candidate, whoever else is involved in duty work (forskergruppe leder, fagkoordinator, etc)
	6c - Consider teaching repeated courses when appropriate, to reduce preparation time	Candidate, fagkoordinator
7 - Strengthen administrative support for candidates [IF strategi]	7a - Continue current system of milestones: onboarding meetings, mid-way evaluation, masterclass, and pre-submission meeting	Forskningskonsulent
	7b - Include relevant milestones in the dissertation progress plan	Candidate
	7c - Continue yearly appraisal interviews	Forskningskoordinator
	7d - Continue IF Annual PhD Seminar with topics suggested by candidates	Forskningskoordinator, forskningskonsulent

Related to the local research schools (Linguistics / Literature, culture & aesthetics)		
mål	tiltak	ansvarlig

8 - Establish the research schools as sources of valuable information about PhD dissertation/program topics	8a - Plan a standard, recurring program of seminars covering relevant topics, for example: ○ Kappe seminar ○ Committee report seminar ○ Prøveforelesning seminar ○ Disputas seminar	Research school coordinators
9 - Establish the research schools as sources of valuable feedback on the dissertation	9a - Plan a standard schedule of work-in-progress seminars for pre-circulated dissertation draft, either bi-weekly or concentrated in 1-2 days (perhaps using funding)	Research school coordinators
	9b - Integrate an annual work-in-progress seminar into the progress plan for each candidate	Candidate, supervisor

Related to completion, trial lecture and disputas		
mål	tiltak	ansvarlig
10 - Help candidates in the final year (and post-contract registered active candidates trying to finish) keep up momentum until submission	10a - Continue to require detailed progress plans from post-contract candidates seeking to register as active students	Forskningskoordinator, forskningskonsulent
	10b - Continue to meet every 6 months with post-contract candidates when they re-register as active students	Forskningskoordinator, forskningskonsulent
11 - Help candidates succeed in the trial lecture and disputas	11a - Continue inviting all candidates to attend trial lectures and disputas, with social drinks after lecture	Forskningskoordinator
	11b - Offer a committee report workshop as part of the research schools, with several sample reports, and if possible one guest who recently defended	Research school coordinators
	11c - Encourage candidates to practice their trial lecture with a mock delivery	Candidates, supervisors
	11d - Encourage recent graduates to create a shared document of advice for the trial lecture and disputas	Recent graduates, current candidates