



Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

15.05.2018, kl. 09:00, i Styrerommet, Harald Hårfagres gt. 1.

Innkalling er sendt til:

Jørgen Magnus Sejersted, Anne Beate Maurseth, Claus Huitfeldt, Kjetil Berg Henjum, Ann-Kristin Helland Gujord, Eivind Kolflaath, Camilla Brautaset, Mette Halskov Hansen, Trude Bukve, Signe Nilssen, Erlend Søybye Grønvold, Ole Håvard Lunde Rustad, Iselin Kristin Thorbjørnsen

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55589380, ev. per e-post til unni.utvik@uib.no eller kim.hommen@uib.no.

Bergen, 08.05.18

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
FS 16/18	Tilsetting i stilling som professor II uten utlysning ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier - forlengelse	
FS 17/18	Tilsetting i stilling som stipendiat ved Senter for vitenskapsteori	
FS 18/18	Tilsetting i stilling som postdoktor ved Senter for framifrå forskning (SFF) Centre for Early Sapiens Behaviour (SapienCE) ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR)	
FS 19/18	Tilsetting i stilling som førsteamanuensis II (10 %) uten utlysning ved Det humanistiske fakultet (HF) - innføring i universitetspedagogikk for ph.d.-kandidater - forlengelse	
FS 20/18	Tilsetting i stilling som postdoktor i vitenskapshistorie ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR)	
FS 21/18	Tilsetting i stilling som stipendiat i middelalderforskning knyttet til middelalderklyngen	
FS 22/18	Tilsetting i stilling som stipendiat ved Senter for Griegforskning	
FS 23/18	Tilsetting i stilling som forsker uten utlysning i prosjektet PARENT ved Senter for vitenskapsteori (SVT)	
FS 24/18	Tilsetting i stilling som universitetslektor i religionsvitenskap ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	
FS 25/18	Tilsetting i stilling som postdoktor ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (MSCA Individual Fellowship) - prosjekt «EpiLog»	
RS 7/18	Protokoll fra møte 13.02.18 - Forsknings- og forskerutdanningsutvalget	
RS 8/18	Protokoll fra møte 21.03.18 - Studiestyret	
S 23/18	Regnskap mars 2018	
S 24/18	Førstesemesterstudiene ved HF	
S 25/18	Meritteringsordning for undervisning - forslag fra arbeidsgruppen	
S 26/18	Avhandling til ph.d.-graden - innstilling	X
S 27/18	Tilsetting i fast 50 % stilling som leksikograf/forsker ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier	X
S 28/18	Tilsetting i stilling som universitetslektor i norsk som andrespråk (Prisme) ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier	X
S 29/18	Tilsetting i stilling som førsteamanuensis i nordisk språkvitenskap ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier	X

S 30/18	Tilsetting i fast stilling som forsker (prosjektleder) i BFS-prosjektet "Transformation of Medieval Low" tilknyttet Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier	X
S 31/18	Forlengelse av professor II utover alminnelig aldersgrense	X
S 32/18	Søkertall 2018	

Saker behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter fakultetsstyremøte 20.03.2017:

Sak 10/2018: 13/319

Tilsetting i stilling som professor II uten utlysning ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier – forlengelse

Anat Biletzkis tilsetting som professor II ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier forlenges med ett år, fra og med 01.01.2018 til og med 31.12.2018. Forlengelsen finansieres ved midler tildelt gjennom forskningssatsingen.

Sak 11/2018: 17/11469

Tilsetting i stilling som stipendiat ved Senter for vitenskapsteori

Tilsettingsrådet tilsetter Emma Jane Lord og Thor Olav Iversen i fireårig stipendiatstilling ved Senter for vitenskapsteori. Tidspunkt for tilsetting avtales med senteret.

Som reserve rangeres:

1. Fredrik Moe
2. Matteo De Dona
3. Lara Mia Herrmann

Sak 12/2018: 17/11772

Tilsetting i stilling som postdoktor ved Senter for framifrå forskning (SFF) Centre for Early Sapiens Behaviour (SapienCE) ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR)

Tilsettingsrådet tilsetter Turid Hillestad Nel som postdoktor i arkeologi ved Centre for Early Sapiens Behaviour (SapienCE) tilknyttet Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap.

Tilsettingsperioden er tre år og tidspunkt for tilsetting blir avtalt med instituttet.

Sak 13/2018: 16/2599

Tilsetting i stilling som førsteamanuensis II (10 %) uten utlysning ved Det humanistiske fakultet (HF) – innføring i universitetspedagogikk for ph.d.-kandidater - forlengelse

Anne Kristin Rønsen tilsettes som førsteamanuensis II ved Det humanistiske fakultet fra og med 01.08. 2018 til og med 31.07.2020 – to år. Tilsettingen dekkes av midler avsatt på fakultetsnivå til forskerutdanning/overførbare ferdigheter.

Sak 14/2018: 17/14634

Tilsetting i stilling som postdoktor i vitenskapshistorie ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR)

Tilsettingsrådet tilsetter Dunja Blazevic som postdoktor i vitenskapshistorie med kjønnsperspektiv ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap.

Tilsettingsperioden er fire år og tidspunkt for tilsetting blir avtalt med instituttet.

Sak 15/2018: 17/5151

Tilsetting i stilling som stipendiat i middelalderforskning knyttet til middelalderklyngen

Tilsettingsrådet tilsetter Peter Sebastian Hatlebakk i fireårig stipendiatstilling i middelalderforskning knyttet til middelalderklyngen. Tidspunkt for tilsetting avtales med Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Sak 16/2018: 17/6870

Tilsetting i stilling som stipendiat ved Senter for Griegforskning

Tilsettingsrådet tilset Sjur Bringland i ei fireårig stipendiatstilling ved Senter for Griegforskning. Oppstart i stillinga vert avtala med senteret.

Som reserve vert følgjande rangerte:

1. Oliver Fraenzke
2. Tessa Romano

Sak 17/2018: 16/6307

Tilsetting i stilling som forsker uten utlysning i prosjektet PARENT ved Senter for vitenskapsteori (SVT)

Tilsettingsrådet tilsetter Siddharth Sareen i 50 % stilling som forsker (1109) i prosjektet PARENT ved Senter for vitenskapsteori, for perioden 01.03.2018 til og med 31.12.2019.

Sak 18/2018: 17/14079

Tilsetting i stilling som universitetslektor i religionsvitenskap ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Tilsettingsrådet tilsetter Jane Skjoldli i midlertidig stilling som universitetslektor i religionsvitenskap ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap for perioden 1.4.2018 til og med 30.6.2018.

Som reserve rangeres:

1. Hans Geir Aasmundsen
2. Erik Egeland

Sak 19/2018: 18/4266

Tilsetting i stilling som postdoktor ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (MSCA Individual Fellowship) – prosjekt «EpiLog»

Benjamin Martin tilsettes uten utlysning som postdoktor i perioden fra og med 01.09.2018 til og med 31.08.2020 i EU-prosjektet «EpiLog» ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier. Tilsettingen gjelder for to år, hvis nødvendig kan tilsettingsperioden forskyves.



PROTOKOLL

Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU)

Tidspunkt: 13.02.2018, kl. 12.15

Til stede: Anne Beate Maurseth (leder), Leidulf Melve (AHKR), Kevin Cahill (FOF), Randi Koppen (IF), Jens Eike Schnall (LLE), Torjus Midtgarden (SKOK/SVT), Sunniva P. Johansen (B)

Forfall: Pål Antonsen (B)
Mathias Helseth og Sigbjørn Løland Torpe (vara) – gruppe D

Fra adm. Kirsten Moen (sekretær), Susanne Ostendorf, Elisabeth Akselvoll,
Elisabeth Hausvik

I. Innkalling og sakliste

Ingen merknader, men med bakgrunn i at gruppe D representant eller vara, oppnevnt av HSU, ikke har møtt eller respondert på innkallinger til FFU møtene 27.9.2017, 7.11.2017 og 13.2.2018 ble det fremmet ønske om å melde dette tilbake til HSU. Ass. fakultetsdirektør sendte 16.2.2018 e-post til leder for HSU angående ovennevnte.

II. Protokoll fra FFU møtet 07.11.17

Godkjent

III. Saker

FU 01/18

Drøftingssak: Drøftingssak: Oppretting av eget ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet

Prodekan innledet til drøfting om utformingen av fakultetets fremtidige ph.d.-program. Innledningen tok utgangspunkt i et utkast til en mal for programbeskrivelse som Universitetsstyret har gitt universitetsledelsen fullmakt til å justere underveis, og fakultetets fremdriftsplan for prosessen. En rekke spørsmål ble stilt, og disse vil bli tatt med i den videre prosessen. Blant de sentrale var:

- Hvem skal ha det faglige ansvaret for programmet (programstyre)? Skal dette ligge hos FFU?
- Er det mulig å si noe om hva som skal kjennetegne en ph.d.-grad ved HF til forskjell fra andre fakulteter?
- Hvilke krav til formelle kvalifikasjoner skal ligge til grunn for opptak – skal HF stille krav utover det som kommer frem i forskrift (2-årig master)?
- Skal vi sette formelle rammer for forskerskoler og forskergrupper, og hvilken rolle skal de ha i forhold til et programstyre?
- Hvor sterke føringer skal legges inn i programmet og hvor stort spillerom skal grunnenhetene ha til å påvirke ph.d.-utdanningen for sine kandidater (faglig spillerom)?
- Hvor synlig skal intensjoner om internasjonalisering og tverrfaglighet være?
- Skal det gjøres endringer i kravet til opplæringsdel? Kan man for eksempel åpne for individuelt lesepensum eller praksis?
- Skal vi formalisere et tilbud om mesterklasse/sluttseminar?



- Skal vi programfeste rammer for veiledning?

Det ble også orientert om at prodekan på fullmakt har nedsatt en arbeidsgruppe som skal utforme programmet. Gruppen består av Anne Beate Maurseth (prodekan), Leidulf Melve (forskningskoordinator AHKR), Randi Koppen (forskningskoordinator IF), Pål Antonsen (gruppe B), Elisabeth Akselvoll (ph.d.-koordinator HF) og Anne Berit Apold (ph.d.-koordinator LLE).

Arbeidsgruppens mandat er å utarbeide et utkast til ph.d.-program for Det humanistiske fakultet, som skal godkjennes i FFU før det går til endelig behandling i Fakultetsstyret den 15. mai. Arbeidsgruppen skal legge frem løypemelding for FFU den 21. mars, og legge frem et gjennomarbeidet utkast som vedtakssak for FFU den 2. mai. Arbeidsgruppen starter sitt arbeid så raskt som mulig.

FU 02/18

Møteplan FFU våren 2018: 13. februar, 21. mars, 2. mai (kl. 12.15-14)

Godkjent

IV.

Orienteringer

- a. Orientering om FRIPRO 2018 – søknadsworkshop 22-23.mars 2018
Løypemelding forskningssatsing
- b. Forsknings- og forskerutdanningsmelding (muntlig)
- c. Nye retningslinjer for behandling av saker om mulige brudd på anerkjente forskningsetiske normer – vedtak i universitetsstyret
- d. SPIRE midler 2018 - utlysning
- e. Peder Sather midler for 2018-2019 – utlysning
- f. Forskningsrådet foreslår nye prioriteringer og systemendringer når langtidsplan for forskning og høyere utdanning revideres.
- g. PES_POS midler 2018 – nye rutiner
- h. Referat enhetenes FFU-møter: FOF 12.9.17, IF 15.11.17
- i. Forskningsdagene 2018

Eventuelt

- Randi Koppen påminnet FFU om at Det norske universitetssenter i Paris, DNUP, hvert år lyser ut stipendmidler rettet mot PhD og postdok for å styrke forskerutveksling mellom Norge og Frankrike. DNUP kan også bukes for å arrangere kurs og workshops.
- Prodekan orienterte om at universitetsledelsen har oppnevnt arbeidsgruppe med mandat å lage en bredt anlagt handlingsplan for humaniora. Arbeidsgruppen skal levere sin rapport i løpet av våren 2018 og består av følgende medlemmer:
Margareth Hagen, prorektor(leder), Jørgen Sejersted, dekan, Anne Beate Maurseth, prodekan, Henrik von Achen, direktør for Universitetsmuseet og Dag Elgesem, visedekan, SV

Bergen, 23.februar 2018
Anne Beate Maurseth
prodekan

Kirsten Moen (sekretær)



Protokoll

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 21.03.18, kl. 12.15-14.00

Sted: HF-bygget, rom 400

Til stede:

Claus Huitfeldt, Synnøve Ones Rosales (IF), Ole Thomassen Hjortland (FOF), Thorsteinn G. Indridason (LLE), Randi Gressgård (SKOK), Marie von der Lippe (leder for PUHF), Svein Atle Skålevåg (AHKR), Sigbjørn Løland Torpe (studentrepr.) og Sara Marie Skaug Bjørkly (studentrepr.)

Forfall:

John-Wilhelm Flattun (Observatør UBHF), Frode Ulvund (AHKR), Matti Garnes Wiik (LLE),

Fra administrasjonen:

Ranveig Lote, Silje Grønner Stang og Rebekka Nistad.

I [Godkjenning av innkalling](#)

Innkalling ble godkjent, det ble beklaget at innkalling og sakspapirer ble sent ut bare tre dager før møtet. Det ble endret på rekkefølgen av behandlingen av sakene, vedtakssaken ble behandlet før orienteringssakene.

II [Protokoll fra møte i Studiestyret 31.01.18](#)

Godkjent

IV [Vedtakssaker](#)

[SAK 4/18: Utdanningsmelding 2017](#)

Merknader:

I omtalen av EVU-tilbudet i didaktikk nevnt under innsatsområde A kan det legges til at dette gjelder historie- og religionsdidaktikk. Ved utvidelse av studieplasser i lektorutdanningen bør det sikres at det er nok ressurser i fagmiljøene til å håndtere økningen og at det er tilstrekkelig tilgang på praksisplasser for studentene. Dette siste må avklares i samarbeid med Det psykologiske fakultet. For lektorutdanningen med spansk som fag 1 ble det stilt spørsmål om det er kapasitet i praksismiljøet til

å ta imot nye studenter. Før omdisponering av studieplasser bør det også beregnes hvilke økonomiske konsekvenser dette har.

Til forslaget om å omgjøre PPU-plasser til plasser på lektorprogrammet og bachelor i spes.ped. på Psyk.fak. En slik omgjøring har vært diskutert tidligere, men fikk da ikke gjennomslag. Her må man undersøke om det er mulig å omgjøre øremerkede PPU-plasser til et helt annet formål før dette legges inn i utdanningsmeldingen.

Vedtak:

Studiestyret ved HF godkjenner utdanningsmeldingen for 2017 med de merknader som kom frem i møtet.

Prodekan får fullmakt til å ferdigstille meldingen for oversending til fakultetsstyret.

III Orienteringssaker

I. Orientering om Tableau (muntlig)

Ranveig Lote presenterte det nye verktøyet Tableau og orienterte om bruksområder og hvordan dette kan brukes av fag- og programkoordinatorene.

II. Saker i [Utdanningsutvalget, 20.03.18](#) (lenke til innkallingen)

Claus Huitfeldt orienterte om saker som ble behandlet i Utdanningsutvalget i møtet 20. mars.

Han viste spesielt til sak 19 om lite bruk av eksterne midler i Jean Monnet programmet. NOKUTs studiebarometer viser en gledelig økning i svarprosenten ved fakultetet. Saken om innføring av bøter ved forsinket sensur ble ut satt, da det arbeidet som er satt i gang har gitt gode resultater slik at det er langt færre fag som ikke overholde fristene.

III. Lesesaler for masterstudenter (muntlig)

HSU har ønsket å si fra seg oppgaven med fordeling av lesesalsplasser til masterstudenter og har vært i dialog med fakultetet om dette siste år. Fakultetet har konkludert med at dersom man skulle overta koordineringen av dette på fakultetet, så vil man av ulike grunner vurdere å gå bort fra tildeling av faste plasser og innføre en ordning der alle masterstudenter har tilgang til lesesalsplass, men at det ikke tildeles individuelle plasser. Det er satt av midler til bl.a. innkjøp av bokskap for å kunne innføre denne ordningen. Fakultet har gjennomført møte med nestleder i HSU og de lesesalsansvarlige og det kom da fram at studentene ønsker å beholde dagens ordning med tildeling av individuelle plasser til masterstudentene. Det forutsettes at det er HSU i samarbeid med lesesalsansvarlige som står for tildeling av plassene. Fakultetet vil støtte HSU i arbeidet, blant annet ved at fakultetet sjekker at de som søker om lesesalsplass har gyldig studierett før fordelingen gjøres. Eventuell omdisponering av de avsatte midlene til bokskap vil bli gjort i samarbeid med HSU.

IV. Integrert master i Philosophy, Politics and Economics (muntlig)

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier planlegger i samarbeid med SV-fakultetet et 5-årig studieprogram i Philosophy, Politics and Economics.

V. AHKR391 – forskningsfordjuping etter mastergrad

Det ble orientert muntlig om arbeid med å utvide tilbud til å gjelde flere fagområder. Det vil ikke være aktuelt å veilede på andre språk enn norsk og engelsk.

Bergen, 06.04.18

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 23/18

Møtedato: 15.05.2018

Dato: 03.05.2018

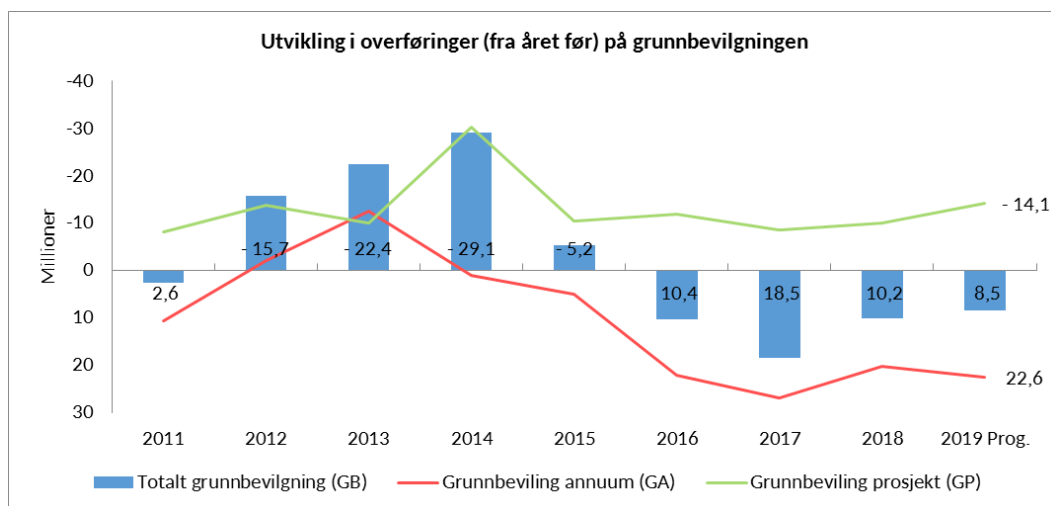
Arkivsaknr: 2018/3353

Regnskap mars 2018

Vedlegg: Mars 2018 – Regnskap til fakultetsstyret

Kommentarer til regnskapsrapporten:

Regnskapsrapporten viser at fakultetet ligger bedre an enn budsjettert for 2018 og at utviklingen i den negative overføringen på annuum er bedre enn forventet. Høy BOA-aktivitet, forventninger om besparelse på fastlønn og forsinkelse i flere grunnbevilgningsprosjekter bidrar positivt til den samlede prognosen.



Figuren over viser historisk utvikling i overføringer samt prognose for overføring til 2019. På grunnbevilgningen har fakultetet en negativ overføring på 10,2 mill. kroner fra 2017. Denne består av en negativ overføring på 20,2 mill. kroner på GA og en positiv overføring på 10,0 mill. kroner på GP.

Overføringer grunnbevilgningen (i mill. kroner)	Regnskap overføring til 2018	Budsjett overføring til 2019	Prognose per mars overføring til 2019
GA (annuum)	20,2	26,7	22,6
GP (prosjekter)	-10,0	-11,1	-14,1
GB (sum GA og GP)	10,2	15,6	8,5

Prognosen for overføring til neste år viser et positivt årsresultat på 1,7 mill. kroner på GB. Dette kan splittes i et negativt resultat på 2,4 mill. kroner på GA og et positivt resultat på 4,1 mill. kroner på GP. Årsbudsjettet for GA er på -6,0 mill. kroner. Prognosen etter mars viser altså en potensiell forbedring på 3,6 mill. kroner for 2018.

Forslag til vedtak:
Fakultetsstyret tar regnskapsrapporten til orientering.

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

03.05.2018/Margrethe Lønøy

Regnskapsrapport etter mars

Sentrale forkortelser:

GA = Grunnbevilgning annuum (Rammetilskudd fra Kunnskapsdepartementet, fordelt videre fra UiB til HF. Basis og resultatmidler fra åpen og lukket ramme)

GP = Grunnbevilgningsprosjekter (Øremerkede UiB prosjekter)

GB = Grunnbevilgning. Summen av GA og GP

Oversikt grunnbevilgning (GB)

Tabellen¹ under viser status på GB etter mars 2018. Både inntektene og kostnadene har vært lavere enn budsjettet hittil. Resultatet etter mars er 5,7 mill. kroner bedre enn budsjett hittil.

Tabell 1. Oversikt grunnbevilgning (GB)

Område	I/K	Artsklasse	Overføring	Årsbudsjett*	Budsjett hittil	Regnskap hittil	Avvik hittil	
GB	Innt.	3	Inntekter	-338 961 000	-107 316 900	-106 642 671	-674 229	
			Sum	-338 961 000	-107 316 900	-106 642 671	-674 229	
	Kostn.	4	Varek.	1 500 000	245 700	497 975	-252 275	
		5	Lønn	278 348 500	73 422 000	75 091 096	-1 669 096	
		6-7	Adk.	48 424 300	15 300 400	7 883 301	7 417 099	
		8-9	Annet	16 104 200	8 586 300	7 722 095	864 205	
			Sum	344 377 000	97 554 400	91 194 467	6 359 933	
			Sum	5 416 000	-9 762 500	-15 448 204	5 685 704	
	Res.	89	Avregn.	8900 IB overf. GB	10 184 000	10 184 000	10 184 988	-988
				8901 UB overf. GB	-15 600 000	-421 500	5 263 216	-5 684 716
			Sum	-5 416 000	9 762 500	15 448 204	-5 685 704	
		Sum	-5 416 000	9 762 500	15 448 204	-5 685 704		
	Sum			0	0	0	0	

Avvik grunnbevilgning

Inntektsavvik

Det negative inntektsavviket på 0,7 mill. kroner skyldes at inntektene fra fakultetets EVU-tilbud har vært lavere enn budsjettet hittil.

Kostnadsavvik

Det samlede kostnadsavviket på GB etter mars utgjør 6,4 mill. kroner og er fordelt med -0,8 mill. kroner på GA og 7,2 mill. kroner på GP. Avvikene forklares hver for seg under.

¹ Tabellen viser inntekter, kostnader og overføring på GB. Resultatet er summen som står under «Innt.» og «Kostn.». Inntekter har negativt fortegn (minus) og kostnader har positivt fortegn (ikke minus). Kostnadene splittes i kategoriene 4 varek. (kjøp av varer), 5 lønn, 6-7 Adk. (andre driftskostnader) og 8-9 Annet. Overføringer består av det vi hadde med oss fra i fjor (8900 IB overf. GB) og overføringen til neste år (8901 UB overf. GB). Når denne summen er positiv har vi et overskudd i inneværende år. Avvik hittil er differansen mellom budsjett hittil og regnskap hittil

Figurene som følger viser status på samlede kostnader på henholdsvis GA og GP etter mars. Kostnadsavviket er gapet mellom regnskap hittil i år (den blå søylen) og budsjett hittil i år (den sorte streken).

Kostnadsavvik GA

Det er lite kostnadsavvik på GA etter mars. Ser en nærmere på regnskapet blir, som i 2017, overforbruk på instituttlønn dekket av innsparinger på drift. Fastlønn går omtrent som budsjettet.

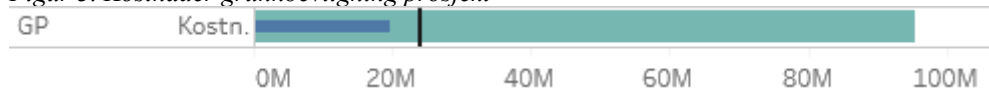
Figur 2. Kostnader grunnbevilgningen annuum



Kostnadsavvik GP

Til sammen er det et positivt kostnadsavvik på 7,2 mill. kroner på GP etter mars. Dette skyldes hovedsakelig at fakultetet ligger under måltallet på rekrutteringsstillinger, forsinket bruk/periodisering av driftsmidler og forsinkelse i interne regnskapstransaksjoner.

Figur 3. Kostnader grunnbevilgning prosjekt



Det største enkeltavviket, 3,1 mill. kroner, skyldes at fakultetet ligger under måltallet for rekrutteringsstillinger. Per april er det registrert 58,5 årsverk, mens måltallet er 80,1 årsverk. Dersom gjennomsnittlig antall rekrutteringsstillinger for 2018 ender under måltallet, vil dette føre til reduserte inntekter på rekrutteringsprosjektet.

På prosjektet Vitenskapshistorie er det et kostnadsavvik på 0,3 mill. kroner som skyldes at det ikke er brukt noen midler til drift på Geofysens historie enda.

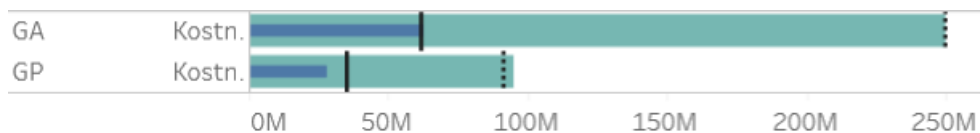
Videre er det periodeavvik (forskjell mellom hvilke måned kostnader er budsjettet og vil bli regnskapsført) på nærmere 4 mill. kroner som vil bli lukket i april.

Prognose for overføring til neste år (GB)

I prognosen prøver vi å anslå hva overføringen til neste år vil bli basert på nyere informasjon enn den som var tilgjengelig på budsjetteringstidspunktet. Vi tar utgangspunkt i regnskap hittil i år og anslår hvordan inntekter og kostnader vil utvikle seg resten av året.

I figuren under vises prognosen som den stiplede, svarte linjen.

Figur 4. Prognose på kostnader GB



Prognosen etter mars er en negativ overføring på 8,5 mill. kroner på GB. Beløpet er fordelt med en negativ overføring på 22,6 mill. kroner på GA og en positiv overføring på 14,1 mill. kroner på GP (som vist i grafen i saksfremlegget).

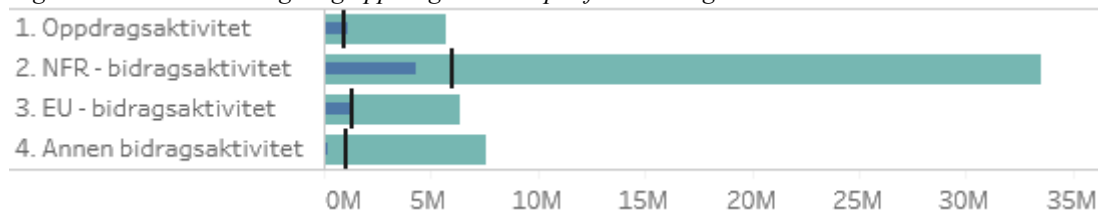
Prognosen på GA er 4,1 mill. kroner bedre enn budsjettet, hovedsakelig som følge av at fakultetet venter høyere inntekter fra BOA-aktiviteten enn budsjettet og forventning om besparelser på fastlønn. På GP er det forsinket fremgang i flere prosjekter og lavere kostnader enn ventet på rekrutteringsprosjektet som bidrar mest til at prognosen for overføring er 3,0 mill. kroner bedre enn budsjettet.

Oversikt bidrags- og oppdragsaktivitet (BOA)

På kort sikt gir BOA-aktiviteten positivt bidrag til instituttøkonomien på grunnbevilgningen så lenge inntektene fra BOA (overhead og frikjøp) er høyere enn kostnadene fra BOA (fellesbidrag, husleie, administrasjon, egenandeler og lønn for den som erstatter den som er frikjøpt). På fakultetsnivå gir BOA-inntekter et bidrag til dekking av faste utgifter til husleie og administrasjon. På lengre sikt er det en direkte sammenheng mellom BOA-aktivitet i år og resultatinntekter vi får om to år i lukket ramme.

Hittil i år har BOA-aktiviteten vært på 11,5 mill. kroner; 2,5 mill. kroner lavere enn budsjettet hittil. Figuren under viser kostnadene på BOA etter mars, fordelt etter de ulike finansieringskildene.

Figur 4. Kostnader bidrags- og oppdragsaktivitet per finansieringskilde



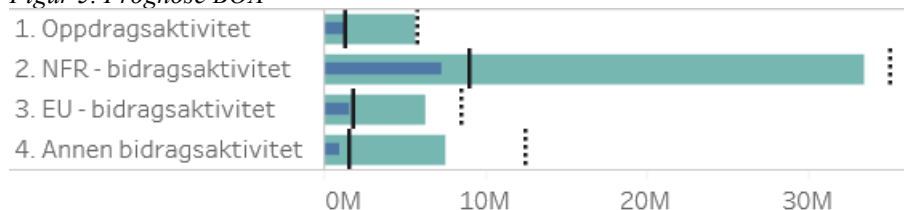
Oppdragsaktiviteten og EU-aktiviteten har vært omtrent som planlagt, mens NFR-bidragsaktivitet og annen bidragsaktivitet har vært noe lavere. Det er i hovedsak ved fakultetets nyeste prosjekter at aktiviteten er lavere enn budsjettet hittil. Dette ventes å ta seg opp i løpet av året, hvilket også er reflektert i fakultetets prognose.

Prognose for BOA-aktivitet i 2018

Så tidlig på året er det vanskelig å komme med presise anslag på BOA-aktivitet. Budsjettmålet for 2018 er på 53,1 mill. kroner, mens prognosen etter mars er på 61,9 mill. kroner. Prognosen er høyere enn budsjett som følge av tilslag i nye prosjekter og forskyvninger som ikke var kjent på budsjetteringstidspunktet.

I figuren under er prognosen vist som den stiplede, svarte linjen.

Figur 5. Prognose BOA



Prognosen på NFR er høyere enn budsjettert som følge at fakultetet har fått midler knyttet til oppfølgingen av HUMEVAL og forskningsabbater, mens aktiviteten i de første tre månedene har vært lavere enn budsjettert. På EU-bidragsaktivitet har fakultetet fått tilslag på flere nye EU-prosjekter enn ventet etter at budsjettet for 2018 ble vedtatt. Utsatt aktivitet fra 2017 på Digitaliseringsprosjektet ved AHKR er hovedforklaringen på at annen bidragsaktivitet ventes å bli høyere enn antatt. Dette gjelder posten «Statlige etater» og vises i tabellen under.

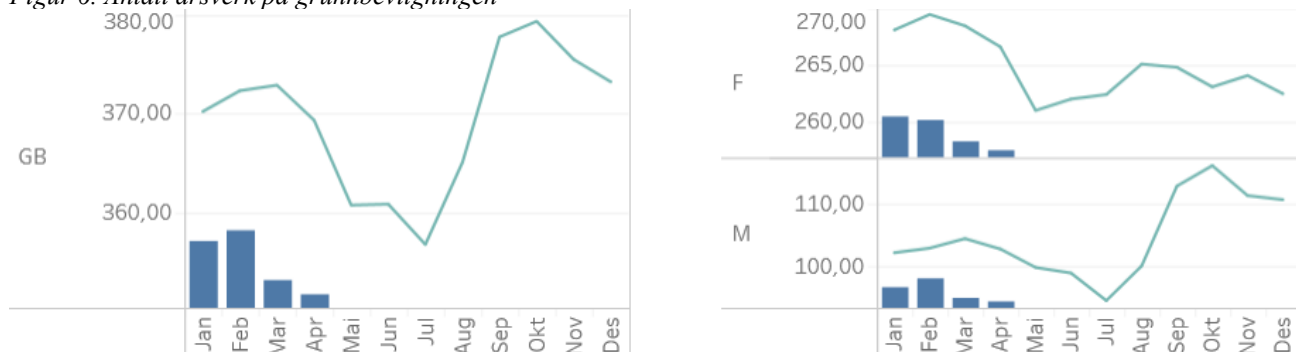
Tabell 2. Årsbudsjett og årsprognose BOA

Finansieringskilde 1	Finansieringskilde 2 (grou..)	Årsbudsjett*	Årsprognose
1. Oppdragsaktivit..	Oppdrag	5 675 000	5 808 000
2. NFR - bidragsakt..	NFR	33 521 000	35 096 000
3. EU - bidragsakti..	EU tilskudd/tildeling fra r..	6 323 000	8 525 000
4. Annen bidragsaktivitet	Annet Utland	1 500 000	1 320 000
	Gaver som utløser gavefo..	1 467 000	1 825 000
	Næringsliv/privat	0	-200 000
	Statlige etater	1 231 500	6 398 000
	Stiftelser	3 404 500	3 139 000
		53 122 000	61 911 000

Årsverk 2017 og hittil i 2018

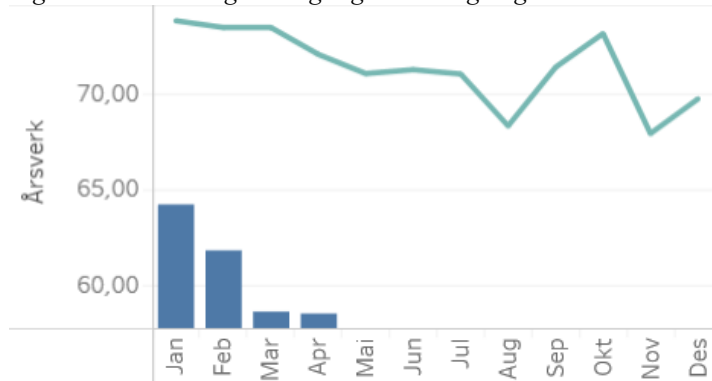
Figuren under viser antall årsverk på grunnbevilgningen og hvordan disse er fordelt på faste (F) og midlertidige (M).

Figur 6. Antall årsverk på grunnbevilgningen



Per april ligger fakultetet på 58,5 årsverk tilsatt i rekrutteringsstillinger, mens måltallet for 2018 er et gjennomsnitt på 80,1 årsverk. Avviket er knyttet til forsinket oppstart i flere stillinger og tidkrevende prosesser knyttet til rekruttering til nye stillinger.

Figur 7. Rekrutteringsstillinger grunnbevilgningen

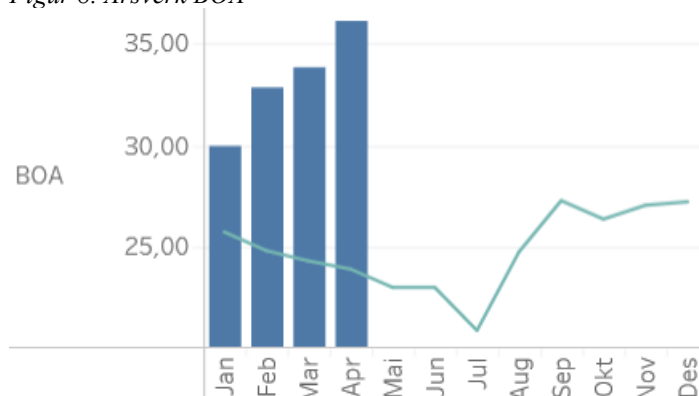


I økonomirapporten etter februar ble det gitt en utfyllende statusrapport for arbeidet med rekruttering. Fakultetet har kontinuerlig fokus på fremdrift i alle faser av prosessen og det er stor lederoppmerksomhet knyttet til faktorer som viser seg å bidra til forsinket oppstart.

Prognosen etter mars viste at fakultetet vil ligge på 91 grunnbevilgningsfinansierte årsverk i desember, slik at snittet for 2018 vil ligge nært måltallet.

Figuren under viser antall BOA-årsverk. Veksten er i tråd med forventet økt aktivitet.

Figur 8. Årsverk BOA



■ Årsverk ■ Årsverk i fjor



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 24/18

Møtedato: 15.05.2018

Dato: 13.04.2018

Arkivsaksnr: 2017/4462-UNU

Førstesemesterstudiene ved HF

Dokumenter i saken:

- Rapport fra arbeidsgruppe datert 08.06.17
- Oppnevning av arbeidsgruppe datert 31.03.17
- Oppnevning av arbeidsgruppe datert 25.09.14

Bakgrunn

Førstesemester for studentene ved HF har endret seg mye i løpet av de senere årene. Tidligere måtte studentene i tillegg til examen philosophicum ta to av de tre ex.fac.-emnene *Språk og kommunikasjon*, *Tekst og kultur* og *Akademisk skriving*.

Gjeldende *Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen*, § 2.4, stiller krav om at en bachelorgrad skal inneholde 10 stp. examen philosophicum og minst 10 stp. examen facultatum/innføringsemner. Fakultetsstyret åpnet i møte 25.03.14 (sak 21/14) opp for at alle studieprogram kunne etablere fagspesifikke introduksjonsemner/100-emner som normalt skal tas første semester. I perioden 2014-2016 ble slike emner etablert på de fleste studieprogrammene. Dette har medført at det store flertallet av studenter nå tar ett ex.fac.-emne og ett introduksjonsemne. Introduksjonsemnene er normalt ikke obligatoriske. Noen program tilbyr fortsatt ikke introduksjonsemner, og mange studenter på disse programmene tar to ex.fac.-emner selv om de i prinsippet kan velge ett av dem fritt blant andre tilgjengelige emner.

Som oppfølging av fakultetsstyrets vedtak 25.03.14 vedtok Studiestyret i møte 06.06.14 å opprette en arbeidsgruppe som skulle vurdere ex.fac. ved HF. Arbeidsgruppens mandat var å drøfte og gi anbefaling til målsettinger og innhold for ex.fac. i lys av at kravet i en grad er redusert til 10 stp., å vurdere de tre eksisterende ex.fac.-emnene, å vurdere forholdet mellom ulike kombinasjonsmuligheter i førstesemesterstudiet, samt å vurdere behov for og eventuelt foreslå endringer i det eksisterende ex.fac.-tilbudet (jf. oppnevning 25.09.14). Dette arbeidet stoppet imidlertid opp.

De tre ex.fac.-emnene har eksistert mer eller mindre uendret i over ti år. Også av den grunn er det nødvendig å vurdere innholdet i ex.fac. på nytt samt den rollen ex.fac. skal ha i førstesemesterstudiet som helhet. Prodekanen oppnevnte derfor i brev av 31.03.17 en ny arbeidsgruppe, ledet av professor Anne K. Bang, som fikk i mandat å utrede følgende:

- En vurdering av fremtidige undervisningsbehov for ex.fac. ved HF
- En faglig vurdering av de tre emnenes relevans, særlig sett i forhold til de nye 100-emnene

- En tettere integrasjon til 100-emnene ved de respektive instituttene, for eksempel ved at oppgaveskriving ved ex.fac.-emnet (særlig *Akademisk skriving*, men også de to andre) tar utgangspunkt i tematikk og/eller pensumlitteratur fra det relevante introduksjonsemnet
- En ordning der stipendiater og/eller tilsatte fra de ulike studieretningene får ex.fac. som del av sin arbeidsplikt
- Eventuelle endringer av ex.fac.-emnene som reduserer bemanningsbehovet, for eksempel ved at *Tekst og kultur* og *Akademisk skriving* slås sammen til ett kurs som strekker seg over hele semesteret (12-13 forelesninger), eller at det legges opp til felles forelesninger mellom to eller tre emner.
- Vurdere behov og eventuelt foreslå andre endringer i ex.fac. Eksempler kan være innføring av praksiselementer, digital kompetanse mv.

Mandatet er i flere henseender det samme som det arbeidsgruppen fikk i 2014.

Arbeidsgruppen leverte sin rapport 08.06.17 (vedlagt), men på grunn av tidsnød ble ikke alle punktene i mandatet besvart. Rapporten inneholder dessuten en del unøyaktigheter i omtalen av den formelle statusen til de fagspesifikke introduksjonsemnene og ex.fac.-emnene. Det framstår blant annet som om alle introduksjonsemnene er obligatoriske. Det kan videre tolkes som om studenter på program uten introduksjonsemner må ta 20 stp. ex.fac. I rapporten settes det likevel fokus på problemstillinger det er viktig å jobbe videre med.

Arbeidsgruppen slår fast at det først og fremst er studenter på bachelorprogram i kunsthistorie, språkvitenskap og teatervitenskap som tar to ex.fac.-emner, dvs. program som ikke har fagspesifikke introduksjonsemner. Arbeidsgruppen mener at ex.fac.-emnenes relevans må ses i lys av både hvilken kunnskap studentene trenger for å gå videre ved HF, og hvilken kunnskap studieprogrammene har behov for hos sine studenter. Arbeidsgruppen vurderer det slik at ex.fac.-emnene per i dag ikke nødvendigvis dekker det faglige behovet til innføringsemner ved HF. Innholdet i emnene er ikke blitt tilpasset det faktum at de aller fleste studentene tar fagspesifikke introduksjonsemner i første studiesemester, og at de på sine respektive spesialiseringer møter andre begreper enn på ex.fac. *Tekst og kultur* har hatt en jevn nedgang de siste årene. Det påpekes at dette emnet fortsatt er preget av innhold som skal lære studentene begrepsapparatet i sentrale HF-fag, og at studentene nå har svært få forutsetninger for å forstå begreper som semiotikk og hermeneutikk uten at det følges opp med «praktisk læring».

Arbeidsgruppen konkluderer med at det foreligger faglige grunner for å gjøre endringer i ex.fac.-emnene slik de tilbys i dag og presenterer to mulige forslag til hvordan dette kan gjøres. Begge forslagene innebærer nedlegging av *Tekst og kultur* som eget emne og videreføring av *Akademisk skriving* og *Språk og kommunikasjon* som ex.fac.-emner, men med endret innhold.

Studiestyret behandlet rapporten i møte 04.10.17 (sak 22/17) og bad fakultetet om å slutføre kartleggingen av ex.fac. og utarbeide en sak til fakultetsstyret før eventuell iverksetting av tiltak. Studiestyret bad videre om at studentevalueringer også tas med i kartleggingen.

Fakultetsledelsen ser det ikke som formålstjenlig å kartlegge ex.fac. ytterligere, men mener det nå er tid for å se nærmere på innholdet i førstesemesterstudiet. Vi slutter oss til at det ikke lenger er behov for å tilby tre ex.fac.-emner på bakgrunn av at kun et lite mindretall av studentene nå tar to emner, og siden kravet i bachelorgraden er redusert til ett emne/10 stp. Vi er videre enige med arbeidsgruppen i at *Tekst og kultur* bør legges ned som eget emne. Det er langt flere studenter som tar *Akademisk skriving*, selv om emnet har behov for revisjon. Anbefalingen om å ta *Språk og kommunikasjon* opprettholdes på de aller fleste språkfagene til tross for delte erfaringer med emnet i dets nåværende form. Både *Akademisk skriving* og *Språk og kommunikasjon* bør derfor videreføres med revidert innhold.

Fakultetsledelsen foreslår at det nedsettes en arbeidsgruppe som skal utarbeide ny emnebeskrivelse og konkret innhold i *Akademisk skriving* og *Språk og kommunikasjon*, blant annet i lys av den rollen ex.fac. skal ha i førstesemesterstudiet som helhet. Arbeidsgruppen bør se på muligheten for å inkludere praksiselementer og digital kompetanse. Gruppens forslag til revisjon bør foreligge innen 20. august med tanke på iverksettelse fra og med studieåret 2019-2020.

Studiestyret bad om at studentevalueringer skulle tas med i det videre arbeidet. Det finnes imidlertid ikke tilgjengelige studentevalueringer av ex.fac.-emnene med unntak av *Språk og kommunikasjon* høsten 2006 og høsten 2015.

Forslag til vedtak:

1. Fakultetsstyret vedtar å legge ned ex.fac.-emnet *Tekst og kultur* fra og med høstsemesteret 2019. Ex.fac.-emnene *Akademisk skriving* og *Språk og kommunikasjon* videreføres med revidert innhold.
2. Fakultetsstyret ber om at det nedsettes en arbeidsgruppe som skal utarbeide reviderte emnebeskrivelser og konkret innhold i *Akademisk skriving* og *Språk og kommunikasjon*, blant annet i lys av den rollen examen facultatum skal ha i førstesemestersstudiet som helhet. Arbeidsgruppen skal se på muligheten for å inkludere praksiselementer og digital kompetanse i emnene.
3. Arbeidsgruppen får frist til å levere sitt forslag til revisjon innen 20. august 2018 og forslag til reviderte emnebeskrivelser behandles i Studiestyret.

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

EXAMEN FACULTATUM OG FØRSTESEMESTERSTUDIENE VED HF

Rapport fra en arbeidsgruppe 08.06.17

Arbeidsgruppen har hatt følgende medlemmer:

- Anne K. Bang, AHKR, leder
- Frode Ulvund, AHKR
- Matti Garnes Wiik, LLE
- Lene M. Johannesen, IF
- Hans Christian Farsethaas, FOF
- Steinar Thunestvedt, FOF
- Unni K. Utvik, HF, sekretær

Mandatet til arbeidsgruppen var å utrede følgende punkter:

- En vurdering av fremtidige undervisningsbehov for ex.fac. ved HF
- En faglig vurdering av de tre emnenes relevans, særlig sett i forhold til de nye 100-emnene
- En tettere integrasjon til 100-emnene ved de respektive instituttene, for eksempel ved at oppgaveskriving ved ex.fac.-emnet (særlig *Akademisk skrijving*, men også de to andre) tar utgangspunkt i tematikk og/eller pensumlitteratur fra det relevante introduksjonsemnet
- En ordning der stipendiater og/eller tilsatte fra de ulike studieretningene får ex.fac. som del av sin arbeidsplikt
- Eventuelle endringer av ex.fac.-emnene som reduserer bemanningsbehovet, for eksempel ved at *Tekst og kultur* og *Akademisk skrijving* slås sammen til ett kurs som strekker seg over hele semesteret (12-13 forelesninger), eller at det legges opp til felles forelesninger mellom to eller tre emner.
- Vurdere behov og eventuelt foreslå andre endringer i ex.fac. Eksempler kan være innføring av praksiselementer, digital kompetanse mv.

Bakgrunn

I sitt første semester ved HF skal studentene ta 30 studiepoeng, hvorav 10 utgjøres av ex.phil. De aller fleste studentene vil ta 10 studiepoeng i form av et fagspesifikt introduksjonsemne/100-emne som skal gi studenten en introduksjon til sentrale tema i faget. Det første programspesifikke introduksjonsemnet var på plass ved HF i 2012, og per høst 2016 er det kun kunsthistorie, språkvitenskap og teatervitenskap som ikke tilbyr et slikt emne. I tillegg til ex.phil. og et fagspesifikt 100-emne er 10 studiepoeng form av et ex.fac.-emne obligatorisk i en grad, 20 studiepoeng for dem som ikke tar fagspesifikke emner. Her har studentene per i dag tre emner å velge mellom:

- EXFAC00AS *Akademisk Skrijving*
- EXFAC00SK *Språk og Kommunikasjon*
- EXFAC00TKEKS og EXFAC00TKSEM *Tekst og Kultur* (to versjoner, med skoleeksamen eller skriftlig innlevering til seminar)

Ex.fac.-emnene administreres av Institutt for førstesemesterstudier (FOF), men det faglige ansvaret for *Språk og kommunikasjon* og *Tekst og kultur* ivaretas av LLE. Opprinnelig var det meningen at alle fagmiljøene skulle bidra med faglig kapasitet til ex.fac.-emnene, men dette har aldri blitt realisert. FOF har i 2017 et driftsbudsjett for ex.fac. på 3,1 mill. kroner. Dette dekker lønnsutgifter for 2,75 årsverk med faste stillinger (fordelt på én koordinator (100 %) og fire deltidslektorer) i tillegg til et betydelig beløp avsatt til lønn for midlertidige lektorer (ca. 1 mill.).

Kort beskrivelse av ex.fac.-emnene og fagmiljøenes vurdering av disse

EXFAC00SK Språk og kommunikasjon

Emnet gir en introduksjon til morfologi, syntaks og fonetikk/fonologi. Studentene har tre obligatoriske innleveringer i løpet av semesteret, én på hvert tema. Oppgavene er ment til å forberede til eksamen. Undervisningen består av en forelesning og et seminar per uke (to forelesninger per uke helt i starten). Pensumet er i all hovedsak bygget opp rundt norsk, fordi man ikke kan forutsette at studenten behersker andre språk. En del sammenlignende eksempler hentes likevel fra engelsk. En generell bemerkning fra fagmiljøene har vært manglende samsvar mellom begreper og modeller som brukes på *Språk og kommunikasjon* og fagspesifikke emner som det ellers blir undervist i på 100-nivå. Dette kan være forvirrende for en ny student.

Emnet er sterkt tilrådd for de aller fleste studentene på IF. Det er imidlertid delte erfaringer med emnet i sin nåværende form. De særlig krevende fremmedspråkene oppgir å være fornøyde med emnet og anser det som en nødvendig forutsetning for å kunne tilegne seg russisk, arabisk, kinesisk eller japansk. I den motsatte enden av skalaen er engelsk, der man i større grad ønsker seg en mer filologisk tilnærming. De øvrige språkfagene plasserer seg mer nøytralt, men opprettholder anbefalingen av *Språk og kommunikasjon* for sine studenter.

EXFAC00AS Akademisk skriving

Studentene er inndelt i grupper på 30 og har syv seminarer, hvert på to timer. I tillegg har de to felles introduksjonsforelesninger. I løpet av semesteret skal studentene produsere en skriftlig oppgave om et selvvalgt emne som de får individuell tilbakemelding på to ganger.

Personlig veiledning, pluss det faktum at studentene i praksis velger tema for oppgaven helt fritt, har vist seg å være svært ressurskrevende. Et generelt problem har vært at studentene bruker lang tid på å finne tema, og at de derfor kommer sent i gang. Det har her vært foreslått at studentene kan pålegges å velge tema fra 100-emnet på sin spesialisering, gjerne i forbindelse med seminar på 100-emnet. *Akademisk skriving* er tilrådd for studenter ved AHKR.

EXFAC00TKEKS og EXFAC00TKSEM Tekst og kultur

Emnet gir en introduksjon til grunntema i humaniora, samt i sentrale begreper som hermeneutikk, semiotikk, estetikk og retorikk. Pensum er lagt opp som "drypp" fra de ulike fagene og begrepsapparatet som brukes i ulike humanioratradisjoner.

Emnet undervises som forelesninger, der også forelesere fra de ulike fagene bidrar i tillegg til ansatte ved FOF. Eksamen er enten skoleeksamen eller i form av innleverte oppgaver på seminar. Emnet har hatt en jevn nedgang de siste årene, men er fortsatt anbefalt av flere studieprogram ved LLE. Et generelt problem har vært at studentene som kommer til faget, nå har svært få forutsetninger for å forstå begreper som semiotikk og hermeneutikk uten at det følges opp med "praktisk læring".

Fordeling av studenter på de ulike emnene, høsten 2016

Institutt	Program	EXFAC00AS	EXFAC00SK	EXFAC00TK
AHKR	BA i arkeologi	18		1
	BA i historie	76		7
	BA i kulturvitenskap	4		4
	BA i religionsvitenskap	8		2
Totalt		106		14

Institutt	Program	EXFAC00AS	EXFAC00SK	EXFAC00TK
LLE	BA i digital kultur			28
	BA i litteraturvitenskap	2		26
	BA i kunsthistorie	19		15
	BA i nordisk språk og litteratur	4	8	
	BA i norrøn filologi		1	
	BA i språkvitenskap	6	8	1
	BA i teatervitenskap	11	1	7
	Lektor med master i nordisk	1	27	
Totalt		43	45	77
IF	BA i arabisk		3	3
	BA i engelsk	4	8	2
	BA i fransk		4	
	BA i italiensk		5	
	BA i japansk	2	18	1
	BA i russisk	1	6	
	BA i spansk	2	4	1
	BA i tysk		2	
	Lektorutdanning fremmedspråk		25	6
	årsstudium i fransk		1	
	Årsstudium i engelsk	1		
Totalt		10	76	13
FOF	BA i filosofi	13		1
	BA i retorikk	5		3
	Årsstudium i filosofi	2		
Totalt		20		4
SKOK	BA i kjønnsstudier			11
GA/KMD	BA i musikkvitenskap	4	1	5
	Integert master i musikkterapi	10		
Totalt		14	1	5
Andre				
SV	BA i journalistikk	1		
	BA i medievitenskap	35		
	Årsstudium i medievitenskap	12		
	BA i kognitiv vitenskap		16	
Totalt		48	16	
MN	Årsstudium	1		
Privatist				1
Totalt andre		49	16	1
Totalt bestått		242	138	125

Det er verdt å merke seg at tabellen inneholder beståtte eksamener, og derfor også omfatter studenter som tar to ex.fac.-emner, dvs. studenter ved studieprogrammer som enda ikke har utviklet 100-emner. Dette gjelder først og fremst studenter fra kunsthistorie (12), språkvitenskap (4) og teatervitenskap (7).

Ex.fac.-emner ved andre studiesteder

Universitetet i Oslo tilbyr ikke mindre enn åtte mulige ex.fac.-emner med noe ulik innretning, deriblant ett emne med en klar samfunnsvitenskapelig innretning og ett med en klar utdanningsvitenskapelig innretning. De øvrige fordeler seg mellom språkfag, nordisk, historie/arkeologi, tekst og tolkning, kunst og tolkning, samt ett emne i humanistiske grunnlagsproblemer. De ulike emnene er anbefalt av sine respektive studieretninger, men ikke alltid nødvendigvis som del av første semester.

<http://www.uio.no/studier/program/euram/ex.fac./index.html>

Universitetet i Tromsø har en helt annen form på førstesemesteret og tilbyr kun ett ex.fac.-emne som skal dekke både humanioras og samfunnsfagenes teorier og tenkemåter, samt en komponent i informasjonskompetanse i regi av universitetsbiblioteket. Det er verdt å merke seg at emnet også tilbys i nettbasert variant. Emnet er anbefalt for alle studenter på studieretninger som tilsvarer HF og SV i Bergen, inkludert historie, kunsthistorie, medie- og dokumentasjonsvitenskap, politikk, økonomi og filosofi, religionsvitenskap, russiskkunnskap, antropologi og sosiologi. Det er også verdt å merke seg at emnet her er anbefalt for språkfagene, dvs. russisk, finsk, engelsk, samisk, spansk og nordisk. Disse har egne 100-emner som tar for seg fonetikk og grammatikk etter behov.

https://uit.no/utdanning/emner/emne?p_document_id=508030

NTNU i Trondheim tilbyr, som Bergen, tre ex.fac.-emner. Det generelle emnet heter *Tekst og argumentasjon* og skal gi studentene erfaring med akademisk tenke- og skrivemåte. Også her tilbys det et eget ex.fac.-emne for språkstudenter med introduksjon til fagterminologi i grammatikk, lingvistik mv. Det som skiller NTNU fra Bergen, er et ex.fac.-emne som heter *Historien i samfunnet* og tar for seg historiebruk og kulturarvsforståelse.

Arbeidsgruppens vurdering av innhold og relevans i ex.fac.-emnene ved HF

Ex.fac.-emnenes relevans må sees både i lys av hva studentene trenger å vite for å gå videre ved HF, og hva studieprogrammene har behov for hos sine studenter. Arbeidsgruppens vurdering er at ex.fac.-emnene per i dag ikke nødvendigvis dekker det faglige behovet til innføringsemner ved HF.

Innholdsmessig er emnene ikke blitt tilpasset det faktum at de aller fleste studenter nå tar programspesifikke introduksjonsemner/100-emner, og at de på sine respektive spesialiseringer møter andre begreper enn på ex.fac. Det er, særlig i tilfellet *Akademisk skriving*, heller ikke presisert (eller gjort obligatorisk) at studentene kan bruke kunnskap fra det programspesifikke introduksjonsemnet/100-emnet i utforming av semesteroppgaven. Når det gjelder *Tekst og kultur*, er denne fortsatt preget av innhold som skal lære studentene begrepsapparatet i sentrale HF-fag. Denne manglende tilpasningen har ført til at det ved flere institutter er delte oppfatninger om hvordan ex.fac.-emnene fungerer i forhold til de programspesifikke introduksjonsemnene.

Arbeidsgruppen vurderer det slik at det foreligger faglige grunner for å gjøre endringer i ex.fac.-emnene slik de tilbys i dag. Arbeidsgruppen vil presentere to mulige forslag til hvordan dette kan løses.

Alternativ 1: To ex.fac.-emner – Skrive/lese og Språk/språkbruk

En tilnærming vil være å korte ned og dele pensumet i dagens *Tekst og kultur*. Den delen av *Tekst og kultur* som handler om diskursforståelse og tekstanalyse, kan flyttes til *Akademisk skriving*. Samtidig kan de delene av *Tekst og kultur* som omhandler filologi og kommunikasjonsteori, flyttes til *Språk og kommunikasjon*.

Man står dermed igjen med to ex.fac.-emner, hvert på 10-12 forelesninger:

1. *Akademisk lesing og skriving*, praktisk rettet introduksjon. Her bør det legges vekt på praktisk innføring i humanistiske arbeidsmåter, gjerne i lese- og skrivegrupper. Bruk av grupper kan

også begrense arbeidsmengden noe for undervisere, som for eksempel kan ta den første runden med tilbakemelding som gruppeveiledning. Dette vil bli nødvendig på grunn av økt antall studenter.

2. *Språk og språkbruk*, med sterkere innslag av filologi. Det må her vektlegges at deler av fonetikk og grammatikk beholdes, slik at emnet fortsatt kan fungere som komplementært til de særlig krevende fremmedspråkene.

Med to ex.fac.-emner vil det fortsatt finnes et tilbud til studenter ved studieprogram som ikke har programspesifikke introduksjonsemner/100-emner, dersom de ønsker å ta to ex.fac.-emner. Det vil også gi rom for at enkelte studieprogram i fremtiden kan ønske å legge ned 100-emner. Noe avhengig av pensumdimensjonering kan det også være ønskelig å legge inn en komponent av digital kompetanse på begge kurs, i tekstsøk/tekstbehandling og/eller bruk av digitale baser for litteratur- og tekstsøk.

En reduksjon fra tre til to ex.fac.-emner vil naturlig nok også innebære en administrativ besparing.

Alternativ 2: Akademisk lesing/skriving som HF-emne + Språk og kommunikasjon som IF-emne

En variant av modellen over er å opprettholde ett innføringsemne ved HF, nemlig det som da blir *Akademisk lesing og skriving*. Ved en slik modell kan dagens *Språk og kommunikasjon* i sin helhet legges til IF og undervises der som del av (10 stp) førstesemester. Emnet kan enten utformes som et tilbud rettet mot de særlig krevende språkfagene (arabisk etc), eller ved tilpasninger utformes slik at både de fremmede fremmedspråkene og de knapt fremmede (engelsk) kan ha utbytte av det. Dette emnet må da kunne tas som del av de forberedende emnene, ved siden av ex.phil. I dette alternativet må midlene følge undervisningen, fra FOF til IF.



Hans Christian Farsethås
Lene Johannessen
Frode Ulvund
Matti Garnes Wiik
Steinar Thunestvedt

Referanse

2017/4462-UNU

Dato

31.03.2017

Oppnevning av arbeidsgruppe for utredning av examen facultatum (ex.fac.) ved Det humanistiske fakultet

Førstesemester for studentene ved HF har endret seg mye i løpet av de siste årene. I tillegg til examen philosophicum tok studentene tidligere to av de tre ex.fac.-emnene *Språk og kommunikasjon*, *Tekst og kultur* og *Akademisk skriving*. Dette endret seg ved innføringen av 100-emner på de enkelte studieretningene i perioden 2014-16. For det store flertallet av studenter har 100-emnet erstattet et av ex.fac.-emnene, noe som medfører at de fleste nå bare tar ett ex.fac.-emne. Dette gjelder likevel ikke alle, ettersom det fortsatt ikke er alle studieretninger som tilbyr 100-emner.

Denne samlede utviklingen har medført en nedgang i antallet totalt avlagte studiepoeng på ex.fac., men også en endring i hvilke kurs som trekker studenter. Ikke minst har det skjedd en endring i hvilke ex.fac.-emner som kombineres med hvilke studieretninger.

Tab. 1: Studiepoengproduksjon siste 5 år

År	Akademisk skriving	Språk og kommunikasjon	Tekst og kultur	SUM
2012	4810	2320	2390	9520
2013	4300	2030	2230	7790
2014	3530	1820	2300	7650
2015	1950	1750	1480	5180
2016	2420	1380	1250	5050

Tab. 2: Hvor kommer ex.fac.-studentene fra (tall for høsten 2016)?

År	Akademisk Skrivning	Språk og kommunikasjon	Tekst og kultur	SUM
AHKR	106		14	120
LLE	43	45	77	165
IF	10	76	13	99
FOF	20		4	24
SKOK			11	11
Griegakademiet/KMD	14	1	5	20
SV BA i journalistikk	1			1
SV BA i medievitenskap	35			35
SV årsstudium i medievitenskap	12			12
SV BA i kognitiv vitenskap		16		16
ANDRE	1		1	2
TOTALT BESTÅTT	242	138	125	505

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Tab. 3: Studenter som tar to ex.fac.-emner (tall 2016 tall)

		Akademisk Skrivning + Tekst og Kultur	Akademisk Skrivning + Språk og Komm.
AHKR	BA i historie	1	
LLE	BA i kunsthistorie	12	
LLE	BA i språkvitenskap		4
	BA i teatervitenskap	7	
FOF	BA i retorikk	3	
TOTALT HF		23	4
Griegakademiet/KMD		3	1

Som det også fremgår av tabellene, har det vært en nedgang i antall studenter på alle emnene, først og fremst fordi de fleste studentene nå tar kun ett ex.fac.-emne, i kombinasjon med innføringsemne på studieprogrammet. Studentene fordeler seg etter et klart mønster der AHKR går til *Akademisk skrivning*, IF-studenter til *Språk og kommunikasjon*, mens LLE-studenter fordeler seg ut over alle emnene med en overvekt på *Tekst og kultur*. Det er også slik at ex.fac.-emnet *Tekst og kultur* hovedsakelig tas av studenter fra digital kultur, litteraturvitenskap, teatervitenskap og kunsthistorie. Av disse igjen var det høsten 2016 totalt 12 studenter, alle fra kunsthistorie, som tok to ex.fac.-emner, hovedsakelig fordi kunsthistorie ikke tilbyr innføringsemne.

Ex.fac.-emnene var i utgangspunktet ment som emner som alle fagmiljøer (alle institutter) deltok i, og der undervisningen ikke utelukkende skulle foretas av FOF. Denne målsetningen har aldri blitt ordentlig realisert. En av konsekvensene har vært at bemanningssituasjonen for ex.fac. ikke står i forhold til undervisningsvolumet.

Høsten 2016 bestod bemanningen av 2,5 årsverk, det meste knyttet til akademisk skrivning. Til tross for at studenttallet har gått ned (som følge av utviklingen skissert over), har arbeidsmengden ved ex.fac.-samlet gått opp, særlig på *Akademisk skrivning*.

For alle tre kurs vil det være mulig å utvikle tettere samarbeid med de respektive 100-emnene som studentene tar samme semester. For *Akademisk skrivning* er det naturlig å tenke seg at oppgavene blir tettere knyttet til innhold og pensum på 100-emnene. Det er også mulig å legge opp til flere forelesninger og færre seminar, der tema som referanseteknikk, sitater, men også retoriske grep og argumentasjon, tas i plenum. Også for *Språk og kommunikasjon* og *Tekst og kultur* er det mulig å se for seg en tettere integrasjon med 100-emnene, for å sikre et ensartet begrepsapparat og for å ruste studentene best mulig til de ulike fagene. Det også mulig å vurdere om studentene kan ha felles forelesninger mellom to eller tre emner.

For å utrede examen facultatum (ex.fac.) oppnevner Det humanistiske fakultet nå en arbeidsgruppe.

Arbeidsgruppens mandat og sammensetning

Arbeidsgruppen bes om å utrede følgende punkter:

- En vurdering av fremtidige undervisningsbehov for ex.fac. ved HF
- En faglig vurdering av de tre emnenes relevans, særlig sett i forhold til de nye 100-emnene
- En tettere integrasjon til 100-emnene ved de respektive instituttene, for eksempel ved at oppgaveskriving ved ex.fac.-emnet (særlig *Akademisk skrivning*, men også de to andre) tar utgangspunkt i tematikk og/eller pensumlitteratur fra det relevante introduksjonsemnet
- En ordning der stipendiater og/eller tilsatte fra de ulike studieretningene får ex.fac. som del av sin arbeidsplikt

- Eventuelle endringer av ex.fac.-emnene som reduserer bemanningsbehovet, for eksempel ved at *Tekst og kultur* og *Akademisk skriving* slås sammen til ett kurs som strekker seg over hele semesteret (12-13 forelesninger), eller at det legges opp til felles forelesninger mellom to eller tre emner
- Vurdere behov og eventuelt foreslå andre endringer i ex.fac. Eksempler kan være innføring av praksiselementer, digital kompetanse mv.

Arbeidsgruppen sammensettes som følger:

- Førstemanuensis Anne K. Bang, AHKR
- Professor Frode Ulvund, AHKR
- Professor Lene Johannessen, IF
- Førstemanuensis Matti Garnes Wiik, LLE
- Universitetslektor Hans Christian Farsethås, FOF
- Administrasjonssjef Steinar Thunestvedt, FOF (observatør)

Arbeidsgruppen ledes av Anne K. Bang. Sekretær for gruppen er seniorrådgiver Unni K. Utvik.

Arbeidsgruppen bes levere sin rapport innen 31.05.17.

Vennlig hilsen

Claus Huitfeldt

Ranveig Lote

Kopi

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Institutt for fremmedspråk

Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Senter for vitenskapsteori



Griegakademiet - Institutt for musikk
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Institutt for fremmedspråk

Referanse

2014/9767-ROW

Dato

25.09.2014

Arbeidsgruppe: Evaluering av examen facultatum ved Det humanistiske fakultet

Studiestyret gjorde i møte 6. juni 2014 følgende vedtak (Sak 12/14):

"Studiestyret oppnevner en arbeidsgruppe til å vurdere examen facultatum (ex.fac.) ved Det humanistiske fakultet. Arbeidsgruppen gis følgende mandat:

- Å drøfte og gi anbefalinger til målsettinger og innhold for ex.fac. ved Det humanistiske fakultet i lys av de endringer som reduksjon av ex.fac.s minste omfang til 10 studiepoeng innebærer.
- Å vurdere de tre eksisterende ex.fac.-emnene enkeltvis med utgangspunkt i emnebeskrivelser, litteraturlister (pensa), tidligere emneevalueringer, eksamensdata, ressursbruk m.v., med hensyn både til de målene som er formulert for det enkelte emne og de målene som er formulert i forbindelse med ovenstående punkt.
- Å vurdere forholdet mellom de ulike mulige kombinasjonene av examen philosophicum, eksisterende ex.fac.-emner og fagemner i første semester.
- På bakgrunn av ovenstående, vurdere behov for og eventuelt foreslå endringer i eksisterende ex.fac.-tilbud.

Arbeidsgruppen settes sammen som følger:

- En representant oppnevnt av AHKR
- En representant oppnevnt av LLE
- En representant oppnevnt av IF
- En representant oppnevnt av GA
- Emneansvarlig for ex.phil ved HF
- To studentrepresentanter oppnevnt av HSU

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det humanistiske fakultet
Telefon 55589380
Telefaks 55589383
post@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Saksbehandler
Ronald Worley
55589963

Arbeidsgruppen velger selv sin leder. Emneansvarlige for Akademisk skriving, Tekst og kultur og Språk og kommunikasjon bør inviteres til å delta på arbeidsgruppens møter og få arbeidsgruppens rapport til kommentar før den overleveres til Studiestyret. Arbeidsgruppen bes levere sin rapport og anbefalinger innen 31.12.2014."

I samsvar med ovenstående ber vi mottagerne om å oppnevne sine representanter til arbeidsgruppen og melde tilbake hit innen **07. oktober**. Fakultetssekretariatet vil kalle sammen til første møte i arbeidsgruppen.

Siden tiden frem til årets slutt har skrumpet betraktelig siden studiestyrets vedtak, forlenger vi fristen for arbeidsgruppens rapport til mandag 2.3.2015.

Vennlig hilsen

Claus Huitfeldt
visedekan

Ronald Worley
studiesjef



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 25/18

Møtedato: 15.05.2018

Dato: 26.04.2018

Arkivsaksnr: 2018/1112-UNU

Meritteringsordning for undervisning - forslag fra arbeidsgruppen

Dokumenter i saken:

- Rapport fra arbeidsgruppen med forslag til meritteringsordning, datert 24.04.18
- Oppnevningbrev med mandat, datert 15.03.18
- Styresak 3/18 *Meritteringsordning for undervisning – oppnevning av arbeidsgruppe*
<http://ekstern.filer.uib.no/hf/fakstyresaker/2018-02-06/S%203.pdf>

Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok i møte 06.02.18 å nedsette en arbeidsgruppe for å utarbeide forslag til meritteringsordning for fremragende undervisere eller undervisningsmiljøer (Fund) ved Det humanistiske fakultet (jf. styresak 3/18). Arbeidsgruppens frist for å levere sin rapport var 24.04.18. Rapporten fra arbeidsgruppen er vedlagt.

Arbeidsgruppen har hatt følgende sammensetning:

- Claus Huitfeldt, prodekan for utdanning og internasjonalisering (leder)
- Synnøve Ones Rosales, førsteamanuensis/undervisningskoordinator, IF
- Inger Elisabeth Haavet, professor, AHKR
- Heming Gujord, førsteamanuensis, LLE
- Ranveig Lote, studiesjef
- Erlend Søybye Grønvold, student
- Tonje Hemre Sæthre, student

Seniorrådgiver Unni K. Utvik ved fakultetssekretariatet har vært sekretær for arbeidsgruppen.

MN-fakultetet har en meritteringsordning der bare enkeltpersoner kan søke om Fund-status, og SV-fakultetet har foreslått en tilsvarende ordning. Av rapporten framgår at arbeidsgruppen ikke har ønsket å foreslå en meritteringsordning der bare enkeltpersoner kan søke. Arbeidsgruppen mener det er viktig å benytte anledningen til å prøve ut en ordning der flere kan gå sammen og søke om status som fremragende undervisningsmiljø på grunnlag av undervisningssamarbeid. Arbeidsgruppen finner det imidlertid vanskelig ikke også å inkludere en meritteringsordning for enkeltpersoner, siden konsekvensen ellers ville være at vitenskapelig tilsatte ved HF ville bli avskåret fra å kunne få lønnsopprykk innenfor en ordning som allerede er innført ved MN-fakultetet og foreslått innført ved SV-fakultetet, og som omfattes av UiBs reviderte særavtale om vilkår for lønnsfastsettelse for tilsatte som oppnår prestisjefylte prosjekter. Arbeidsgruppen foreslår derfor at enkeltpersoner kan søke om statusen Fremragende underviser og undervisningsmiljøer kan søke om statusen Fremragende undervisningsmiljø.

Ved MN-fakultetet inngår personer som har oppnådd Fund-status, i fakultetets pedagogiske akademi, som skal bidra til å heve utdanningskvaliteten ved fakultetet og spiller en rolle i forvaltningen både av Fund-ordningen og satsningsmidler på undervisningssiden. Arbeidsgruppen finner terminologiske og substansielle utfordringer ved etablering av et pedagogisk akademi ved HF. Termene *pedagogikk* og *akademi* problematiseres. Rent substansielt må forholdet mellom et eventuelt kollegium av meritterte undervisere og andre studiepolitiske utvalg på institutt- og fakultetsnivå avklares, og det må videre fastlegges om et slikt forum skal ha råderett over økonomiske midler. Arbeidsgruppen har ikke tatt stilling til alle de substansielle spørsmålene, men ser at et forum for forvaltning og videreutvikling av den kunnskapen og de resultatene Fund-kandidater representerer, kan ha verdi. Det påpekes at SV-fakultetet ikke foreslår etablering av et tilsvarende forum i sin ordning. Arbeidsgruppen foreslår likevel at det opprettes et forum ved HF med betegnelsen «Fagdidaktisk forum» (eventuelt «Ressursgruppe for undervisningskvalitet»), der medlemmene er enkeltpersoner og representanter fra undervisningsmiljøer som har oppnådd Fund-status, og at forumet gis et driftsbudsjett.

Arbeidsgruppens forslag innebærer at Fund-status skal utløse belønningssmidler til søkerens institutter, med den begrunnelse at instituttene da vil bli motivert for å legge til rette for og støtte enkeltpersoner og undervisningsmiljøer som arbeider for å oppnå Fund-status. Etter arbeidsgruppens mening bør det ikke legges føringer på instituttenes bruk av slike midler.

Enkeltpersoner som oppnår Fund-status, gis ifølge UiBs reviderte særavtale om vilkår for lønnsfastsettelse for tilsatte som oppnår prestisjefylte prosjekter, et lønnstillegg på inntil kr 50.000. Særavtalen omfatter ikke undervisningsmiljøer som oppnår Fund-status, kun miljøer som NOKUT tildeler status som Senter for fremragende utdanning (SFU). Arbeidsgruppen mener likevel at det bør vurderes om undervisningsmiljøer som oppnår Fund-status skal utløse støtte til søknader om SFU.

Det vises utover dette til arbeidsgruppens rapport og forslag til meritteringsordning ved HF.

Universitetsstyret vedtok i møte 01.06.17 (sak 60/17) innføring av meritteringsordningen Fremragende underviser og undervisningsmiljø (FUND) ved UiB. Ifølge saksforelegget velger fakultetene selv når de vil gå i gang med utprøving av hele eller deler av ordningen, men dette må skje innen 01.07.19, i tråd med Meld. St. 16 (2016-2017): *Kultur for kvalitet i høyere utdanning*. Det forventes at implementering av modellen evalueres innen fem år. Det er derfor viktig at fakultetet får utlyst ordningen tidlig i høst, slik at vi kommer i gang med utprøving så snart som mulig. Forslaget fra arbeidsgruppen er et godt utgangspunkt, men det bør sendes på høring til instituttene før utlysning. Det må videre settes av midler til ordningen i budsjett 2019.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ber om at arbeidsgruppens forslag til meritteringsordning for undervisning ved Det humanistiske fakultet sendes på høring til instituttene med de endringer som framkom i møtet. Høringsfrist settes til 22.06.18. Endelig forslag legges fram for fakultetsstyret 04.09.18.

Det settes av midler til meritteringsordningen i budsjett 2019.

Jørgen Magnus Sejersted
Dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Det humanistiske fakultet

HER

Dato: 24.04.2018

Ref: 2018/1112

Meritteringsordning for undervisning – rapport fra arbeidsgruppen

Bakgrunn

Fakultetsstyret gjorde i møte 06.02.18 (sak 3/18) følgende vedtak:

Fakultetsstyret ber om at det nedsettes en arbeidsgruppe for å utarbeide forslag til meritteringsordning for fremragende undervisere eller undervisningsmiljøer ved Det humanistiske fakultet. Arbeidsgruppen skal forholde seg til eksisterende forskningslitteratur om incentivordninger og arbeidsmotivasjon og ta denne forskningen i betraktning når den gjør sine vurderinger.

Arbeidsgruppens medlemmer

Arbeidsgruppen ble oppnevnt i brev fra fakultetet av 15.03.2018 (2018/1112), og har hatt følgende sammensetning:

- Claus Huitfeldt, prodekan for undervisning og internasjonalisering (leder)
- Synnøve Ones Rosales, førsteamanuensis/undervisningskoordinator, IF
- Inger Elisabeth Haavet, professor, AHKR
- Heming Gujord, førsteamanuensis, LLE
- Ranveig Lote, studiesjef
- Erlend Søbye Grønvold, student
- Tonje Hemre Sæthre, student

Seniorrådgiver Unni K. Utvik har vært sekretær for arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppens arbeid

Arbeidsgruppen har hatt fire møter: 19. mars, 5. april, 12. april og 20. april.

Grunnlaget for arbeidsgruppens arbeid har vært

- "Kultur for kvalitet i høyere utdanning", Stortingsmelding nr 16, 2016/2017.
- Saksforelegg til Fakultetsstyret ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, sak 42/16, ref 2016/6332
- Saksforelegg til Utdanningsutvalget, sak 16/17, ref 2017/1406
- Saksforelegg til Universitetsstyret, sak 60/17, ref 2017/1406
- Saksforelegg til Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet, sak 3/18, ref 2017/1112
- "Forslag til meritteringsmodell ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet", rapport fra arbeidsgruppe mars 2018, ref 2017/14698

- "Merittering av utdanningsfaglig kompetanse – hvor er vi og hvor skal vi?", Helen Bråten og Ingvild Andersen Helseth, NOKUTs notater 2017
- "Tildeling av status som Senter for fremragende utdanning (SFU)", NOKUT, revidert versjon av 11.02.2016.
- "Revidert særavtale om vilkår for lønnsfastsettelse for tilsatte som oppnår prestisjefylte prosjekter", UiB, datert 23.08.2017

Arbeidsgruppens leder har hatt uformell kontakt med representanter fra andre fakulteter som også skal innføre meritteringsordninger. Bortsett fra SV-fakultetet er imidlertid ingen av disse kommet særlig langt i prosessen. SV-fakultetet har allerede sendt et forslag på høring, som arbeidsgruppen har studert.

Arbeidsgruppens forslag til meritteringsordning følger som vedlegg til denne rapporten.

Begrunnelser og argumentasjon for forslaget følger nedenfor.

Tolkning av mandatet

I Fakultetsstyrets vedtak heter det at arbeidsgruppen "skal forholde seg til eksisterende forskningslitteratur om incentivordninger og arbeidsmotivasjon og ta denne forskningen i betraktning når den gjør sine vurderinger."

Med den korte tiden som har stått til rådighet, har arbeidsgruppen bare i meget begrenset grad hatt anledning til å sette seg inn i forskningslitteratur på feltet ut over å konsultere en del av referansene i notatet "Merittering av utdanningsfaglig kompetanse – hvor er vi og hvor skal vi?". Av den samme rapporten fremgår det for øvrig at det finnes lite forskning på den type meritteringsordninger det her er snakk om, og at forskning på incentivordninger generelt ikke gir klare holdepunkter for å si noe presist om virkningen av slike ordninger.

For øvrig er arbeidsgruppens mandat gitt i form av syv spørsmål. Vår tolkning av disse spørsmålene vil fremgå av neste avsnitt, der vi også grunngir de forslagene vi har landet på, vurderer alternativer og nevner en del argumenter som har vært viktige i gruppens arbeid.

Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i den ordningen som allerede er innført ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (i det følgende kalt MN-ordningen), og argumenter og vurderinger forholder seg gjennomgående til denne, selv om det ikke alltid er sagt eksplisitt.

Arbeidsgruppen har lagt til grunn, slik det fremgår av sakspapirer til Utdanningsutvalget og Universitetsstyret, at det i denne omgang er tale om at de andre fakultetene innfører ordninger som skal virke i fem år, at de skal evalueres etter tre år, og at man på bakgrunn av denne evalueringen vil vurdere en samordning til et felles meritteringssystem for Universitetet i Bergen.

Videre fremgår av tidligere behandling at en ordning skal være på plass innen 1. juli 2019.

Arbeidsgruppens vurderinger og forslag

1. Hvordan skal kandidater til status som fremragende underviser eller undervisningsmiljø velges ut?

Stortingsmeldingen s 78 slår fast at meritteringsordninger "bør gjelde for ansatte både i dosent- og professorløpet." Av hensyn til langsiktighet har arbeidsgruppen gått ut fra at ordningen bare skal gjelde fast ansatte. Det betyr at f.eks. stipendiater, postdoktorer, vikarer

og andre midlertidig tilsatte faller utenfor, mens alle fast vitenskapelig ansatte med undervisningsdel i stillingen omfattes av ordningen.

Det kunne argumenteres for at også stipendiater og postdoktorer burde inkluderes i ordningen, men arbeidsgruppen mener at disse stillingene er innrettet til å fokusere på forskning, og at det dermed ville gi motstridende signaler om ordningen skulle gjelde også disse.

Arbeidsgruppen mener at meritteringsordningen ikke er egnet til utvelgelse gjennom nominering, slik det f.eks. er tilfelle med Spurveugleprisen. Siden hensikten med ordningen er at den skal motivere til planmessig og langsiktig arbeid med undervisningskvalitet, mener vi at ordningen ikke vil være tjent med nominering, og at kandidatene selv bør søke.

Til MN-ordningen er det bare enkeltpersoner som kan søke. For å understreke viktigheten av det kollektive aspektet ved undervisning, har man i den ordningen lagt vekt på at bidrag til fellesskapet i form av deling av erfaringer og resultater skal være et viktig kriterium for å oppnå status som Fremragende underviser.

Som det fremgår av sakspapirer og vedtak både i Utdanningsutvalget og Universitetsstyret har det likevel vært fremmet ønske om å utvide modellen fra MN-ordningen med ordninger som styrker det kollektive aspektet og å utvikle kriterier for også å anerkjenne fremragende undervisningsmiljø.

Arbeidsgruppen har ikke ønsket å foreslå en ordning der bare enkeltpersoner kan søke. For det første ser vi ikke særskilt behov for å prøve ut en slik ordning, ettersom MN-ordningen allerede er etablert. For det andre mener arbeidsgruppen at rent individuelle ordninger, trass i de kriteriene og tiltakene som er satt inn for å motvirke dette i MN-ordningen, kan tenkes å ikke fange opp, eller ikke i tilstrekkelig grad oppmuntre til, langsiktig samarbeid om undervisningstiltak.

Vi mener derfor det er viktig å benytte anledningen til også å prøve ut en ordning der flere kan gå sammen og på basis av undervisningssamarbeid søke om status som fremragende undervisningsmiljø.

På den annen side finner vi det vanskelig å tenke seg en situasjon der det over en lengre periode ikke vil være mulig for vitenskapelig ansatte ved Det humanistiske fakultet å kvalifisere seg for lønnsopprykk innenfor en ordning som allerede er innført ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, som er foreslått innført ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, og som er tatt inn i særavtalen.

Vi foreslår derfor en ordning der enkeltpersoner kan søke om status som Fremragende underviser, mens undervisningsmiljøer kan søke om status som Fremragende undervisningsmiljø. I det følgende benytter vi "Fund" eller "Fund-status" som samlebetegnelse.

2. Hvem skal vurdere kandidatene, og hvordan skal bedømmelsesprosessen foregå?

Det opplegget vi har foreslått for vurdering av kandidatene, samsvarer i store trekk med MN-ordningen. Vi har imidlertid fjernet formuleringer herfra som vi mener er dekket av beskrivelsen av kriteriene for vurderingen, foretatt noen presiseringer, og foreslått to nye elementer:

- at komiteen innhenter erfaringer fra et studentpanel
- at de beste søkerne inviteres til å presentere sitt arbeid i et åpent forum

3. Hvilke kriterier skal benyttes i tildeling av status som fremragende underviser eller undervisningsmiljø?

De fire første gruppene av kriterier i vårt forslag ligger meget nær de kriteriene som gjelder for MN-ordningen. Vi har bare gjort noen mindre endringer, og erstattet referansene til pedagogikk og fagdidaktikk med mer generelle termer, som "forskning på undervisning og læring".

I tillegg har vi foreslått en femte gruppe av kriterier, som gjelder søknader om status som Fremragende undervisningsmiljø.

4. Hvilke konsekvenser skal status som fremragende undervisere eller undervisningsmiljø ha for den enkelte underviser eller det enkelte undervisningsmiljø (f.eks. prosjektmidler, undervisningstermin, lønnsopprykk)?

Arbeidsgruppen har vurdert følgende former for påskjønnelse i Fund-ordningen:

- prosjektmidler
- undervisningstermin
- lønnsopprykk
- belønningsmidler til instituttet
- medlemskap i et "Pedagogisk akademi" eller lignende

Vi mener at prosjektmidler eller undervisningstermin ikke er egnede former for påskjønnelse for en ordning som forutsetter at søkeren allerede har oppnådd eksepsjonelt gode resultater.

For prosjektmidler til kvalitetstiltak innen undervisning finnes det dessuten andre ordninger, og det må kunne antas at en person eller et miljø som oppnår denne statusen allerede har skaffet eller vil være i god posisjon til å skaffe slike. Vi finner det også noe paradoksalt at særskilt god innsats på undervisningssiden skal påskjønnnes med fri fra undervisning. Undervisningstermin vil dessuten i mange tilfeller utgjøre en ressursmessig belastning for resten av instituttet eller undervisningsmiljøet, som dermed ikke nødvendigvis vil være like entusiastisk til oppnådd Fund-status.

Under andre omstendigheter mener vi det ville være interessant å prøve ut en ordning uten personlig lønnsopprykk, gjerne også en ordning der ikke enkeltpersoner, men bare undervisningsmiljøer kunne søke om Fund-status.

Av grunner nevnt ovenfor finner vi det likevel vanskelig å foreslå en ordning der vitenskapelig ansatte ved HF i en prøveperiode som strekker seg over tre til fem år ikke skal kunne kvalifisere seg for lønnsopprykk som allerede er tatt inn i særavtalen. Vi foreslår derfor at enkeltpersoner som tildeles status som Fremragende underviser, gis personlig lønnsopprykk på samme måte som det som er innført i MN-ordningen.

Vi foreslår at det gis belønningsmidler til søkerens institutt ved tildeling av Fund-status. Det er viktig å sørge for at Fund-ordningen ikke bare er et incitament for søkerne, men også for deres institutter. Ved at det gis en påskjønnelse i form av tilskudd til Fund-søkernes institutters driftsbudsjett, mener vi instituttene kan motiveres for å legge til rette for og støtte enkeltpersoner og undervisningsmiljøer i deres arbeid for å oppnå slik status.

Det bør etter arbeidsgruppens mening ikke legges føringer på instituttene bruk av slike midler – det bør blant annet ikke være noen automatikk i at midlene kommer de aktuelle søkerne til gode. (Instituttene bør f.eks. like gjerne kunne bruke midlene til å støtte opp under fremtidige søkere.)

Både på institutt- og fakultetsnivå bør det likevel vurderes om oppnådd status som Fremragende undervisningsmiljø skal utløse støtte til søknader innenfor NOKUTs ordning for Senter for fremragende utdanning (SFU).

MN-ordningen innebærer at ansatte som har oppnådd Fund-status, blir medlemmer av fakultetets "Pedagogiske akademi", som spiller en rolle i forvaltningen både av Fund-ordningen og (deler av) fakultetets satsningsmidler på undervisningssiden.

Arbeidsgruppen ser to problemer ved et slikt element i Fund-ordningen, det ene terminologisk, det andre substansielt.

Det terminologiske: Ordet "pedagogikk" inngår ikke i benevnelsen for noe fagmiljø, fag eller institutt ved Det humanistiske fakultet. Selv om pedagogisk kunnskap selvsagt er relevant for alle fakultetets utdanninger, kan det virke malplassert å omtale et kollegium av meritterte undervisere fra dette fakultetet som "pedagogisk". Ordet "akademi" kan riktignok bringe tankene tilbake til Platons akademi, men har i dag (jf. den aktuelle diskusjonen om Svenska Akademien) også konnotasjoner i retning av en privilegert, selvrekrutterende og lukket gruppe.

Det substansielle: Forholdet til andre studiepolitiske utvalg på institutt- og fakultetsnivå må avklares, f.eks. forholdet til programstyrene, instituttens Utvalg for utdanning og internasjonalisering (UUI), instituttrådene, Fakultetsstyret og fakultetets Studiestyre. Videre må det fastlegges om, og i så fall innen hvilke rammer, et "pedagogisk akademi", skal ha råderett over økonomiske midler.

Arbeidsgruppen har ikke sett seg i stand til å overskue eller ta stilling til de substansielle spørsmålene, men ser at det kan ha verdi om det finnes et forum for forvaltning og videre utvikling av kunnskap og resultater Fund-kandidater representerer. Vi noterer oss også at arbeidsgruppen ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet ikke har foreslått noen tilsvarende ordning.

Vi har likevel foreslått at det opprettes et forum, som vi i det følgende har kalt "Fagdidaktisk forum" (en alternativ betegnelse kan være "Ressursgruppe for undervisningskvalitet"), at dets medlemmer består av enkeltpersoner som har oppnådd status som Fremragende undervisere og representanter for søkere som har oppnådd status som Fremragende undervisningsmiljø de siste tre år, og at forumet gis et driftsbudsjett.

5. Skal ordningen omtales og inngå i utlysning av og bedømmelse til vitenskapelige stillinger, og i så fall hvordan?

Arbeidsgruppens syn er at ordningen kan inngå i bedømmelse for opprykk, men ikke i utlysning og bedømmelse av stillinger.

Alle vitenskapelige stillinger ved Det humanistiske fakultet utlyses internasjonalt. All den stund meritteringsordninger for undervisning ikke har etablert seg som noen internasjonal standard, vil det ikke være hensiktsmessig å stille spesifikke krav med referanse til slike i stillingsutlysninger.

Det forhindrer selvsagt ikke at momentet kan tillegges vekt ved bedømmelse av søkere fra institusjoner som har slike ordninger.

6. Hvordan skal ordningen organiseres og administreres, og hvordan skal den fungere i forhold til instituttene og sentrene, Studiestyret og Fakultetsstyret?

Vi foreslår at søknader sendes til fakultetet med kopi til instituttet, at bedømmelseskomiteen oppnevnes av fakultetsledelsen, og at komiteens innstilling går til Fakultetsstyret.

7. Hvordan skal ordningen synliggjøres?

Ordningens synliggjøres som foreslått i vedlegg.

Igangsetting av ordningen

Av Universitetsstyrets vedtak fremgår at første Fund-tildeling bør skje senest 1. juli 2019.

Det bør arrangeres informasjonsmøter for ansatte som ønsker å utvikle sin undervisningsportefølje med henblikk på å søke merittering.

Av hensyn til etableringen av Fagdidaktisk forum bør det tas sikte på utnevning av et større antall (minst tre) Fremragende undervisere første år, mens det deretter vil være naturlig å begrense antall tildelinger til én-tre per år.

Det bør foretas tildeling til maksimalt ett Fremragende undervisningsmiljø per år. Siden disse beholder sin status i tre år, vil det etter tre år til enhver tid være maksimalt tre Fremragende undervisningsmiljøer.

I samsvar med Universitetsstyrets vedtak bør meritteringsordningen innføres for en prøveperiode på fem år, og evalueres etter tre år.

Når Fagdidaktisk forum er opprettet, vil flere av komiteens medlemmer utgå fra dette. Ved første gangs utlysning foreslår vi at komiteen består av:

- to studenter oppnevnt av Humanistisk studentutvalg
- tre fast vitenskapelig ansatte
- en fagdidaktiker eller universitetspedagog
- ett fakultetseksternt medlem med erfaring fra lignende meritteringsordninger
- prodekan for utdanning, som leder komiteens arbeid

Budsjettramme og satser for Fund-tildelinger og for fakultetets Fagdidaktiske forum bør fastsettes i forbindelse med behandlingen av fakultetets budsjett fra år til år. Budsjettmessige konsekvenser for øvrig faller utenfor arbeidsgruppens mandat.

Konklusjon

Arbeidsgruppens forslag til meritteringsordning ved Det humanistiske fakultet følger vedlagt.

Claus Huitfeldt

Synnøve Ones Rosales

Inger Elisabeth Haavet

Heming Gujord

Ranveig Lote

Erlend Søybye Grønvold

Tonje Hemre Sæthre

Merittering av fremragende undervisere eller undervisningsmiljø (Fund)

ved

Det humanistiske fakultet

Arbeidsgruppens forslag, 24.04.2018

Målet med ordningen

Det overordnede målet med meritteringsordningen er todelt: *systematisk og målrettet arbeid for utdanningskvalitet og en kollegial undervisnings- og lærerkultur*. Det humanistiske fakultet ønsker å synliggjøre og gi status til systematisk og dokumentert arbeid med undervisningsutvikling samt bidrag til utvikling av en samarbeidsorientert undervisningskultur.

Tiltaket gjelder all utdanningsaktivitet, inkludert undervisning, veiledning, planlegging, gjennomføring, evaluering, erfaringsdeling, og ledelse.

Meritteringsordningen er uavhengig av de andre akademiske opprykksordningene og eksisterende kvalitetsfremmende tiltak (som for eksempel undervisningspriser og kvalitetssikringssystemer). Den skal være et supplement som premierer og synliggjør andre, og flere, aspekter ved kvalitetsutvikling i utdanningene.

Status som Fremragende underviser eller Fremragende undervisningsmiljø (Fund) tildeles undervisere eller undervisningsmiljø som har utmerket seg ved særlig systematisk og målrettet arbeid for undervisningskvalitet og ved bidrag til en kollegial undervisnings- og lærerkultur.

Hvem som kan søke

Følgende kan søke Fund-status:

- 1) **Enkeltpersoner** i fast vitenskapelig stilling ved Det humanistiske fakultet kan søke status som Fremragende underviser. Stillinger med undervisningsdel både i professor- og dosentløpet er inkludert. Personer som tidligere er blitt tildelt Fund-status kan ikke søke.
- 2) **Undervisningsmiljø** som samarbeider om undervisningsopplegg som inngår i ett eller flere studietilbud kan søke status som Fremragende undervisningsmiljø. Undervisningsmiljøet må bestå av minst to fast vitenskapelig ansatte, men kan for øvrig inkludere andre stillingskategorier. Undervisningsmiljø som er tildelt Fund-status de siste tre år kan ikke søke.

Kriterier for tildeling

Fund-status tildeles på bakgrunn av søknad og påfølgende vurdering foretatt av en bedømmelseskommité. Søkeren skal i søknaden og vedleggene beskrive, analysere, diskutere og dokumentere et systematisk og målrettet arbeid med utdanningskvalitet innen følgende områder:

1. Fokus på studentenes læring

- Søkeren har tydelig fokus på studentenes læring i all sin undervisning.
- Søkeren har et reflektert forhold til sammenhengen mellom undervisningsform, læringsutbytte, vurderingsform og typer av læring. Det er en tydelig og begrunnet

sammenheng mellom undervisningen og søkerens grunnleggende oppfatninger om undervisning og læring.

- Søkeren reagerer konstruktivt på tilbakemeldinger fra studentene.

2. En klar utvikling over tid

- Søkeren har systematisk tilstrebet å utvikle undervisningens form og innhold for å støtte opp under studentenes læring.
- Søkeren har idéer og planer for fortsatt utviklingsarbeid og videreutvikling av egen undervisningskompetanse og praksis i fremtiden.

3. En forskende tilnærming

- Søkeren planlegger, kartlegger, vurderer og modifiserer sin undervisningspraksis med henblikk på hvordan en best støtter opp under studentenes læring.
- Søkeren reflekterer over sin egen undervisning i lys av erfaring og oppdatert forskning på læring og undervisning.
- Søkeren driver forskningsbasert utdanning, både ved at det faglige innholdet er basert på oppdatert og aktuell forskning i faget, og ved at studentene tar i bruk elementer fra forskningsprosessen i sitt læringsarbeid.

4. En kollegial holdning og praksis

- Søkeren deler erfaringer med andre og samhandler konstruktivt med studenter og kolleger for å utvikle undervisningen og undervisningskvaliteten.
- Søkeren samhandler med andre gjennom gjensidig erfaringsutveksling, for eksempel i diskusjoner, på konferanser eller gjennom faglige publikasjoner.
- Søkeren bidrar til å oppfylle institusjonens strategiske mål for utdanningskvalitet.

5. For søknader om status som Fremragende undervisningsmiljø gjelder i tillegg følgende kriterier for miljøet, og for det undervisningsopplegget miljøet samarbeider om:

- Alle relevante krav i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) skal være tilfredsstillt. Det legges særlig vekt på:
 - at undervisnings-, lærings og vurderingsformer er godt tilpasset læringsutbyttet for det aktuelle studietilbudet
 - studentaktive læringsformer og systematiske tilbakemeldinger til studentene
 - hensiktsmessig ledelse og arbeidsdeling, og god informasjonsflyt mellom underviserne
- Der det er relevant, legges det også vekt på:
 - et sosialt læringsmiljø som motiverer og støtter opp under studentenes læring
 - tilgjengelig, oversiktlig, fullstendig og oppdatert informasjon for studentene om rutiner, krav og planer
 - påviselige resultater i form av at studentene oppnår læringsutbyttet på normert tid, ev. i form av klar forbedring i resultater og gjennomføring
 - hensiktsmessig utnyttelse av tilgjengelige undervisningsressurser

- løpende sikring og utvikling av kvalitet i samsvar med UiBs rutiner for studiekvalitetsarbeid
- løpende vurdering av studiets innhold i forhold til arbeidsmarkedets og samfunnets behov i lys av tilbakemeldinger fra viktige interessenter (studenter, alumni, representanter fra arbeidslivet, fag- og yrkesorganisasjoner o.l.)
- gode og gjennomtenkte ordninger for utveksling og praksis
- grundig og oppdatert informasjon om relevans for arbeidsliv og videre studier

Søknaden

Søknaden sendes til fakultetet med kopi til det eller de instituttene det gjelder.

Søknaden skal begrunne og dokumentere at søkeren tilfredsstillende kriteriene beskrevet ovenfor.

Søknad om status som Fremragende underviser

Selve søknaden skal være på maksimalt 4000 ord.

I tillegg kommer vedlegg i form av dokumentasjon av aktiviteter og resultater beskrevet i søknaden, evalueringer og lignende.

Undervisnings-CV (se nedenfor) skal alltid legges ved.

Søknad om status som Fremragende undervisningsmiljø

Selve søknaden skal være på maksimalt 8000 ord.

I tillegg kommer vedlegg i form av dokumentasjon av aktiviteter og resultater beskrevet i søknaden, evalueringer og lignende.

Undervisnings-CV (se nedenfor) for alle vitenskapelig ansatte som inngår i undervisningsmiljøet skal alltid legges ved.

Følgende bør legges ved der det er relevant:

- programevalueringer, emneevalueringer og programsensorrapporter fra siste tre år
- eventuelle rapporter fra Studiebarometeret fra siste tre år
- søkertall, opptakstall og kandidattall samt tall for inn- og utveksling fra siste tre år

Undervisnings-CV

En undervisnings-CV skal dokumentere:

- undervisningskompetanse og universitetspedagogisk utdanning
- undervisningsarbeid, med vekt på siste fem år
- pedagogisk eller fagdidaktisk forsknings- og utviklingsarbeid (inkludert lærebøker eller andre læremidler)
- erfaringsdeling, formidling og publisering knyttet til undervisning og læring
- utmerkelser og priser

Bedømming

Fakultetet setter hvert år en ramme for maksimalt antall tildelinger som kan gjøres innenfor hver av de to kategoriene (Fremragende underviser og Fremragende undervisningsmiljø).

Søknadene vurderes av en sakkyndig komite som oppnevnes av fakultetsledelsen, bestående av:

- to studenter oppnevnt av Humanistisk studentutvalg
- tre representanter fra fakultetets Fagdidaktiske forum (se nedenfor), hvorav én oppnevnes som komiteens leder.
- ett fakultetseksternt medlem med erfaring fra lignende meritteringsordninger

Sekretær oppnevnes fra fakultetssekretariatet. Komiteen oppnevnes for ett år (én søknadsperiode) av gangen.

Komiteen går gjennom søknadene og identifiserer de best kvalifiserte søkerne, som kalles inn til intervju.

Komiteen innkaller, i samråd med det aktuelle instituttet, et panel av minst tre av søkerens studenter fra de siste to årene for innhenting av studenterfaringer.

Komiteen inviterer de beste søkerne til å presentere sitt arbeid i et åpent forum.

På grunnlag av søknadene, intervjuene, samtalene med studentene og søkerens presentasjoner utarbeider komiteen sin innstilling. For de av søkerne som ikke anses kvalifisert, skal grunnene til dette angis. De søkerne som ev. anses kvalifisert omtales og gis en vurdering. De av de kvalifiserte søkerne som etter komiteens mening er den eller de beste, gis særskilt omtale og vurdering og innstilles til Fund-status.

Komiteen leverer sin innstilling til fakultetet senest tre måneder etter søknadsfristen. Innstillingen legges fram for Fakultetsstyret som gjør vedtak om enten å følge komiteens anbefaling, returnere innstillingen til komiteen med spørsmål om ytterligere begrunnelse eller klargjøring, eller oppnevner ny komite.

Vedtak om tildeling er endelig og kan ikke påklages.

Tildeling

Fremragende underviser:

- status som Fremragende underviser og medlem av fakultetets Fagdidaktiske forum
- justering av lønnsvilkår i samsvar med revidert særavtale av 1. januar 2017 om vilkår for lønnsfastsettelse for tilsatte som oppnår prestisjefylte prosjekter
- belønningsmidler til søkerens institutt

Fremragende undervisningsmiljø:

- status som Fremragende undervisningsmiljø i tre år
- en representant i fakultetets Fagdidaktiske forum påfølgende tre år
- belønningsmidler til søkerens institutt

Fagdidaktisk forum

Ansatte som blir tildelt status som Fremragende underviser, danner fakultetets Fagdidaktiske forum, som skal bidra til å utvikle undervisningskvalitet og en kollegial undervisningskultur.

Forumet og dets medlemmer kan for eksempel ta ansvar for og delta i faglig, pedagogisk og didaktisk utviklingsarbeid, fremme erfaringsutveksling gjennom kollegiale fora, gjennom

veiledning av kolleger, og gjennom å delta i bedømmelseskomiteen for Fund. (Medlemmer som har bidratt med veiledning til spesifikke Fund-søkere bør likevel ikke sitte i bedømmelseskomiteen.)

Fagdidaktisk forum forvalter egne driftsmidler.

Synliggjøring

Potensielle søkere (dvs. alle fakultetets vitenskapelig ansatte) gjøres kjent med ordningen gjennom epost og andre interne kanaler. Det bør avholdes bredt annonserte informasjonsmøter i god tid før søknadsfristen. Ordningen bør være synlig og dokumentert på interne web-sider. Medlemmer av fakultetets Fagdidaktiske forum bør stå til disposisjon for veiledning til søkere.

Eksternt bør ordningen synliggjøres gjennom:

- annonsering og dekning av søkeres presentasjoner (se under Bedømming ovenfor) i UiBs informasjonskanaler
- en høytidelig seremoni for tildeling av Fund-status
- fylldig dekning av seremonien og presentasjon av kandidatene i interne og eksterne informasjonskanaler, på web o.l.

Utlysning

Ordningen bør lyses ut én gang i året, og tiden mellom utlysning og søknadsfrist bør være lang nok til at aktuelle søkere kan samle dokumentasjon og utforme sin undervisningsportefølje.



Heming Gujord
Inger Elisabeth Haavet
Synnøve Ones Rosales
Erlend Søybye Grønvold
Tonje Hemre Sæthre

Deres ref

Vår ref

Dato

2018/1112-UNU

15.03.2018

Meritteringsordning for undervisning - oppnevning og mandat

Fakultetsstyret gjorde i møte 06.02.18 (sak 3/18) følgende vedtak:

Fakultetsstyret ber om at det nedsettes en arbeidsgruppe for å utarbeide forslag til meritteringsordning for fremragende undervisere eller undervisningsmiljøer ved Det humanistiske fakultet. Arbeidsgruppen skal forholde seg til eksisterende forskningslitteratur om incentivordninger og arbeidsmotivasjon og ta denne forskningen i betraktning når den gjør sine vurderinger.

Arbeidsgruppen får følgende sammensetning:

- *Prodekan for utdanning og internasjonalisering*
- *Minst én undervisningskoordinator*
- *Én eller flere vitenskapelig ansatte med lang undervisningserfaring*
- *Studiesjef*
- *To studentrepresentanter*

Prodekanen leder gruppens arbeid. Det oppnevnes en sekretær for arbeidsgruppen fra fakultetssekretariatet.

Arbeidsgruppen får frist til å levere sin rapport senest 24. april 2018.

Arbeidsgruppens sammensetning:

- Claus Huitfeldt, prodekan for undervisning og internasjonalisering (leder)
- Synnøve Ones Rosales, førsteamanuensis/undervisningskoordinator, IF
- Inger Elisabeth Haavet, professor, AHKR
- Heming Gujord, førsteamanuensis, LLE
- Ranveig Lote, studiesjef
- Erlend Søybye Grønvold, student
- Tonje Hemre Sæthre, student

Seniorrådgiver Unni K. Utvik er sekretær for arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppens mandat:

Arbeidsgruppen skal utarbeide forslag til organisering og kriterier for en ordning for merittering av undervisning ved Det humanistiske fakultet. Gruppen skal særlig vurdere følgende spørsmål:

- Hvordan skal kandidater til status som fremragende underviser eller undervisningsmiljø velges ut?
- Hvem skal vurdere kandidatene, og hvordan skal bedømmelsesprosessen foregå?
- Hvilke kriterier skal benyttes i tildeling av status som fremragende underviser eller undervisningsmiljø?
- Hvilke konsekvenser skal status som fremragende undervisere eller undervisningsmiljø ha for den enkelte underviser eller det enkelte undervisningsmiljø (f.eks. prosjektmidler, undervisningstermin, lønnsoppykk)?
- Skal ordningen omtales og inngå i utlysning av og bedømmelse til vitenskapelige stillinger, og i så fall hvordan?
- Hvordan skal ordningen organiseres og administreres, og hvordan skal den fungere i forhold til instituttene og sentrene, Studiestyret og Fakultetsstyret?
- Hvordan skal ordningen synliggjøres?

Arbeidsgruppen bes særskilt om å vurdere den ordningen som er etablert ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, og å holde kontakt med arbeidsgrupper som for tiden utarbeider tilsvarende ordninger ved de andre fakultetene ved UiB.

Vi takker for at dere har tatt på dere oppgaven.

Vennlig hilsen

Jørgen Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 32/18

Møtedato: 15.05.2018

Dato: 08.05.2018

Arkivsaksnr: 2018/5559-RAL

Søkertall 2018

Søkertall i Samordna opptak

Søkertallene i Samordna opptak viser en nedgang på 4 % fra fjorårets søkertall. Vi kan likevel si at søkertallene er tilfredsstillende og at fakultetet kan anta å gjøre et godt opptak samlet sett. Nedgangen fra i fjor på 4 % er liten i forhold til oppgangen fra 2016 til 2017, som var på 22 %. Det er også positivt at den største nedgangen kommer på årsstudier, mens det kun er en liten endring i samlet antall førsteprioritetssøkere til bachelorprogrammene, og en økning i søkningen til lektorprogrammene.

Tallene for HF kan sammenfattes slik:

Program	studieplassar			1. prioritetssøkjarar			Endring % 2017- 2018
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	
Bachelor	677	687	697 ¹	801	901	880	-2 %
Lektorutdanning	60	71	100	117	244	295	21 %
Årsstudium	228	218	218	501	585	493	-16 %
Sum	965	976	1015	1419	1730	1668	-4 %

Oversikt over søkertallene til de enkelte program er vedlagt.

Bachelorprogrammene

Bachelorprogrammene er i tallmaterialet gruppert etter språkfag, estetiske fag og historie- og kulturfag.

¹ HF har fått tildelt 10 nye studieplasser til BA-nivå, i forbindelse med tildeling av IKT-studieplasser i revidert stasbudsjett. Plassene finansierer forlengelsen av en økning i rammen på digital kultur som ble iverksatt i 2017.

Mens vi hadde en økning i søkertallene til språkfagene i fjor, er det i år en samlet tilbakegang på tretten prosent på språkfagene. Det er likevel noen av språkprogrammene som har økning, nærmere bestemt gjelder dette bachelor i engelsk, fransk, spansk språk og latinamerikastudier og språkvitenskap. Japansk og kinesisk har fortsatt gode søkertall, selv om de har en liten tilbakegang fra i fjor. Arabisk, tysk og russisk hadde økning i fjor, men går tilbake igjen i år. Det er nedgang i søkertallene på alle årsstudiene innen språk, med unntak av spansk språk og latinamerikastudier.

I kategorien historie- og kulturfag er det økning på arkeologi og kjønnsstudier (både bachelorprogram og årsstudium), mens det er en nedgang i søkertallene på historie, filosofi og litteraturvitenskap og en betydelig nedgang i søkertallene til religionsvitenskap. Samlet sett er det en nedgang i denne kategorien på åtte prosent.

I kategorien estetiske fag er det en økning for HF-programmene på tolv prosent samlet sett², som i hovudsak skyldes en tydelig økning på kulturvitenskap og kunsthistorie. Digital kultur har noe nedgang, mens teatervitenskap har en svak økning.

Lektorprogrammene

I opptaket i 2017 lyste HF ut det nye lektorprogrammet i historie og religionsvitenskap, med totalt sett 11 studieplasser. Søkingen til det nye programmet ble svært høy og i dialog med AHKR og med Det psykologiske fakultet, tok vi opp til en ramme på totalt 40 studenter, dvs. 20 på hver av studieretningene.

Fakultetet fikk i i universitetsstyresak 142/17 godkjent en omdisponering av 73 toårige masterstudieplasser til 29 femårige lektorstudieplasser. De 29 femårige studieplassene er tilført lektorutdanningene som et ledd i fakultetets strategiske satsning på lektorutdanningen og gir en permanent ramme på 20 studieplasser på lektorutdanningene i hhv. historie og religionsvitenskap.

Dette innebærer at HF fra 2018 har en samlet opptaksramme på 100 studieplasser til lektorutdanningene. Ved full utbygging, dvs. etter fem år, tilsvarer dette en studentmasse på 500 studenter³.

I 2017 lyste vi ut hver av studieretningene innenfor lektorprogrammene som egne søkeralternativer i Samordna opptak, slik at vi kunne skille mellom søkere til hhv. engelsk, tysk og fransk og til hhv. historie og religionsvitenskap. Håpet var å få en jevnere rekruttering mellom engelsk på den ene siden og tysk og fransk på den andre. Det viste seg imidlertid at søkermassen til tysk og fransk ble svært liten. Også i år er søkermassen til lektorutdanningen i tysk og fransk beskjeden.

² Merk at KMD-programmene musikkvitenskap og musikkterapi ligger i denne kategorien og at snittet i vedlegget derfor inkluderer disse, mens vi i saksomtalen har beregnet snittet kun for HFs program.

³ I praksis blir det totale studenttallet til enhver tid mindre, pga. frafall underveis for det enkelte kull.

Fra 2019 ønsker fakultetet, etter innspill fra institutt for fremmedspråk, å lyse ut en studieretning med master i spansk i fremmedspråksprogrammet. Institutt og fagmiljø har erfaringer som tilsier at etterspørselen etter spansk er relativt stor.

I fremmedspråkprogrammene er det totalt 104 søkere mot 80 i fjor: 90 til engelsk, 11 til tysk og 3 til fransk. Nordiskprogrammet har omtrent samme søkermasse som i fjor.

Lektorutdanningen med historie øker, og har svært høye søkertall, og det er også en gledelig økning på lektorutdanningen med master i religionsvitenskap.

Årsstudiene

Årsstudiene har en samlet nedgang på 16 % fra i fjor.

Årsstudiene i kjønn, seksualitet og mangfold og kunsthistorie har en økning, mens både engelsk, spansk, fransk, filosofi og norsk som andrespråk har en nedgang på omtrent 30 % eller mer. Historie, nordisk og tysk har nedgang på rundt 10 %, mens årsstudium i religionsvitenskap har samme søkertall som i fjor.

Søkertall til toårige masterprogram

Søkertallene til toårig masterprogram høsten 2018 er positive.

Høstopptaket består av et lokalt masteropptak, som tar opp i seg søkere fra Norden og EU, og et internasjonalt gradsopptak som tar opp søkere utenfor Norden og EU. Begge opptakene viser positive tall for HF høsten 2018. I det lokale masteropptaket er det til sammen 545 søkere i høst, sammenlignet med 471 søkere høsten 2017 (se tabell 1 nedenfor). Dette er en økning på 74 søkere. Nytt i årets opptak er at det lokale masteropptaket også tar opp i seg søkere fra EU. Tidligere har denne søkergruppen søkt i det internasjonale gradsopptaket. Noe av økningen i det lokale opptaket kan derfor tilskrives denne endringen. Ved opptelling 5. mars 2018 var det 42 søkere fra EU i det lokale masteropptaket ved HF.

Samtidig ser vi at det er en økning i antall søkere i det internasjonale gradsopptaket (tabell 2). Høsten 2018 har vi 345 søkere, mot 320 søkere høsten 2017 (en økning på 25 søkere). Samlet sett kan vi dermed slå fast at vi har en økning i antall søkere til master på HF på 99 søkere høsten 2018.

Søknadstall - lokalt masteropptak HF (tabell 1):

Masterprogram	2018 høst		2017 høst	
	Antall søkere	Antall førstepr.	Antall søkere	Antall førstepr.
Arabisk (nedlagt)	N/A	N/A	9	7
Arkeologi	24	20	23	20
Engelsk	83	66	58	49
Filosofi	41	36	24	19
Fransk	12	10	2	2
Gresk	0	0	0	0
Historie	90	83	98	87
Italiensk (ikke opptak H18)	N/A	N/A	0	0
Kunsthistorie	23	22	30	28
Kulturvitenskap	31	22	27	18
Latin	0	0	2	2
Lingvistikk	32	15	19	14
Allmenn litteraturvitenskap	35	20	32	23
Norrøn filologi	7	3	1	1
Nordisk språk og litteratur	38	32	29	20
Religionsvitenskap	20	18	14	11
Russisk	9	7	5	4
Spansk språk og latinamerikastudier	30	26	29	27
Teatervitenskap	16	16	8	7
Tysk	6	5	7	6
Digital kultur	31	24	16	13
Erfaringsbasert master i engelsk (ikke opptak H18)	N/A	N/A	15	11
Erfaringsbasert master i nordisk	17	13	23	18
SUM	545	438	471	387

Søknadstall - internasjonalt gradsopptak HF:

Masterprogram	2018 høst		2017 høst	
	Antall søkere	Antall førstepr.	Antall søkere	Antall førstepr.
Fransk	26	16	22	13
Tysk	8	2	17	10
Spansk språk og latinamerikastudier	18	9	10	6
Lingvistikk	97	75	116	85
Nordisk språk og litteratur	9	4	14	7
Norrøn filologi	1	0	5	1

Digital kultur	101	58	73	35
Filosofi	85	39	63	27
	345	203	320	184

Søkertall til PPU

Opptaket til praktisk-pedagogisk utdanning for studieåret 2018/2019 har fått en stor økning i antall søkere sammenliknet med i fjor, med 910 søkere i 2018 mot 532 søkere i 2017. Økningen kan til dels forklares ved to faktorer. Opptaket i år er det siste opptaket til PPU uten krav om mastergrad. Kravet om mastergrad innføres fra og med opptaket til studieåret 2019/2020. I tillegg har UiB innført tilbud om ettfags-PPU, som medfører at det finnes flere potensielle søkere.

I tabellen fremgår søkertallene for 2018, sammenliknet med 2017 og 2016.

Studieprogram	Søkertall 2018	Søkertall 2017	Søkertall 2016
Didaktikk - Norsk	123	69	93
Didaktikk - Norsk som andrespråk	37	25	36
Didaktikk - Fransk	24	17	29
Didaktikk - Engelsk	186	112	173
Didaktikk - Spansk	53	33	45
Didaktikk - Tysk	18	14	17
Didaktikk - Historie	256	152	201
Didaktikk - RLE/Religion, livssyn og etikk	175	92	136
Didaktikk - Filosofi	38	18	37
	910	532	767

De sterke søkertallene, kombinert med innføring av ett-fags PPU, gjør det realistisk å anslå at HF vil fylle flere PPU-plasser sammenliknet med de to foregående opptakene.

Dekanens kommentarer

Søkertallene for 2018 er samlet sett positive. Nedgangen i søkertallene i Samordna opptak er i hovedsak på årsstudiene, mens bachelorprogrammene er på nivå med fjoråret og lektorutdanningene har fortsatt sterk søknad. Tendensen samsvarer med fakultetets prioriteringer. Når det kommer til gjennomføring i studiene er lektorstudentene den sterkeste studentgruppen ved HF, ved at hver lektorstudent i snitt tar 50 studiepoeng per år. Bachelorstudentene tar i snitt 37 studiepoeng per år, mens årsstudenter i snitt tar 30

studiepoeng per år.⁴ Andre rapporter fra Tableau viser at inntakskvaliteten til studentene (karaktersnittet frå vgs) har en klar statistisk betydning for gjennomføringsgraden.

Etter omlegging av finansieringsordningen for utdanning, er resultatmidlene for studiepoeng redusert til fordel for resultatmidler for avlagte grader. Med bakgrunn i forholdene over er det en fordel for fakultetet å rekruttere gode studenter til gradsgivende program slik som bachelor, master og lektorutdanning, fremfor til årsstudier. Program med mange søkere vil også ha større mulighet for å oppnå høyt karaktersnitt ved opptak.

I universitetsstyresak 142/17 *Opptaksrammer 2018* fikk HF godkjent en omdisponering av 73 toårige MA-plasser til 29 femårige lektorplasser. For å sikre et stabilt studenttall, fases studie plassene fra de toårige masterstudiene til de femårige lektor plassene over en periode på fem år, som under. I 2017 hadde HF 243 toårige masterplasser.

Studium	2018	2019	2020	2021	2022
Toårige master	214	214	185	185	170
Lektor	29	29	29	29	29

Økningen på toårig master er svært gledelig og det er grunn til å forvente et høyere opptak til masterstudiene samlet sett enn i fjor høst. Omdisponeringen av studie plasser fra toårig master til lektorutdanning vil sørge for at fakultetets studie plasser fylles og gir avkastning i form av studiepoeng og gjennomførte grader.

Den betydelige økningen på PPU vil antagelig også bety at HF i større grad en før fyller plassene. Det ser ut til å bli mulig å i større grad fylle plassene på fag med lave studenttall og kapasitet til å ta en økning.

Samlet sett vil et opptak som i større grad fyller de studie plassene HF står ansvarlig for, gi et bedre ressursgrunnlag og bedre finansiering av studiene ved HF.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar saken til etterretning.

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

⁴ Tall fra 2017, hentet fra Tableau, rapport *J Studiepoeng per student (gjennomsnitt) per nivå per år sammenlignet*.

UTDOMRADEKODE	(All)
Fakultet	Det humanistiske fakultet

STUDIUMKATEGORI	Søknadsalternativ	Data			
		2018	2017	Endring	Sum of Prosentvis endring
BAC	Arabisk	33	39	-6	-15 %
	Arkeologi	67	60	7	12 %
	Digital kultur	48	53	-5	-9 %
	Engelsk, bachelor	98	87	11	13 %
	Fransk, bachelor	17	11	6	55 %
	Historie, bachelor	136	148	-12	-8 %
	Italiensk	11	14	-3	-21 %
	Japansk	86	89	-3	-3 %
	Kinesisk	30	32	-2	-6 %
	Kjønnsstudier	19	13	6	46 %
	Klassisk filologi	4	10	-6	-60 %
	Kulturvitenskap	23	17	6	35 %
	Kunsthistorie, bachelor	34	26	8	31 %
	Litteraturvitenskap	48	56	-8	-14 %
	Nordisk språk og litteratur	16	18	-2	-11 %
	Norrøn filologi	3	8	-5	-63 %
	Norsk som andrespråk, bachelor	17	7	10	143 %
	Religionsvitenskap, bachelor	11	21	-10	-48 %
	Retorikk	16	15	1	7 %
	Russisk	18	34	-16	-47 %
Spansk språk og latinamerikastudier, b	38	31	7	23 %	
Språkvitenskap	24	20	4	20 %	
Teatervitenskap	29	28	1	4 %	
Tysk, bachelor	9	10	-1	-10 %	
Filosofi, bachelor	45	54	-9	-17 %	
BAC Total		880	901	-21	-2 %
MAS	Lektor, 8.-13. trinn, engelsk	90	75	15	20 %
	Lektor, 8.-13. trinn, fransk	3	0	3	#DIV/0!
	Lektor, 8.-13. trinn, historie	114	96	18	19 %
	Lektor, 8.-13. trinn, nordisk	47	48	-1	-2 %
	Lektor, 8.-13. trinn, religionsvitenskap	30	20	10	50 %
	Lektor, 8.-13. trinn, tysk	11	5	6	120 %
MAS Total		295	244	51	21 %
ÅRS	Engelsk, årsstudium	56	88	-32	-36 %
	Fransk, årsstudium	15	24	-9	-38 %
	Historie, årsstudium	109	124	-15	-12 %
	Kjønn, seksualitet og mangfold	51	38	13	34 %
	Kunsthistorie, årsstudium	69	55	14	25 %
	Nordisk	59	66	-7	-11 %
	Norsk som andrespråk, årsstudium	43	73	-30	-41 %
	Religionsvitenskap, årsstudium	41	41	0	0 %
	Spansk språk og latinamerikastudier, år	20	28	-8	-29 %
	Tysk, årsstudium	10	11	-1	-9 %
Filosofi, år	20	37	-17	-46 %	
ÅRS Total		493	585	-92	-16 %
Grand Total		1668	1730	-62	-4 %

		Data			
Utdanningsområde	Søknadsalternativ	2018	2017	Endring	Sum Prosentvis endr
ESTETISK	Digital kultur	48	53	-5	-9 %
	Kulturvitenskap	23	17	6	35 %
	Kunsthistorie, bachelor	34	26	8	31 %
	Kunsthistorie, årsstudium	69	55	14	25 %
	Musikkterapi	40	43	-3	-7 %
	Musikkvitenskap	40	48	-8	-17 %
	Teatervitenskap	29	28	1	4 %
ESTETISK Totalt		283	270	13	5 %
HELSEFAG	Farmasi	63	97	-34	-35 %
	Human ernæring	86	75	11	15 %
	Medisin	892	803	89	11 %
	Odontologi	215	203	12	6 %
	Tannpleie	125	152	-27	-18 %
HELSEFAG Totalt		1381	1330	51	4 %
HISTORIE	Arkeologi	67	60	7	12 %
	Historie, bachelor	136	148	-12	-8 %
	Historie, årsstudium	109	124	-15	-12 %
	Kjønn, seksualitet og mangfold	51	38	13	34 %
	Kjønnsstudier	19	13	6	46 %
	Litteraturvitenskap	48	56	-8	-14 %
	Religionsvitenskap, bachelor	11	21	-10	-48 %
	Religionsvitenskap, årsstudium	41	41	0	0 %
	Filosofi, bachelor	45	54	-9	-17 %
Filosofi, år	20	37	-17	-46 %	
HISTORIE Totalt		547	592	-45	-8 %
INFOTEKN	Datasikkerhet	59	58	1	2 %
	Datateknologi	114	145	-31	-21 %
	Datavitenskap	71	59	12	20 %
	Informasjons- og kommunikasjon	59	47	12	26 %
	Informasjonsvitenskap, bachelor	199	122	77	63 %
	Informasjonsvitenskap, årsstudium	129	74	55	74 %
	Kognitiv vitenskap	163	120	43	36 %
INFOTEKN Totalt		794	625	169	27 %
JUS	Rettsvitenskap	1754	1744	10	1 %
JUS Totalt		1754	1744	10	1 %
LANDBRUK	Havbruk og sjømat	38	40	-2	-5 %
LANDBRUK Totalt		38	40	-2	-5 %
LÆRER	Lektor, 8.-13. trinn, engelsk	90	75	15	20 %
	Lektor, 8.-13. trinn, fransk	3	0	3	#DIV/0!
	Lektor, 8.-13. trinn, historie	114	96	18	19 %
	Lektor, 8.-13. trinn, naturvit. eller	68	69	-1	-1 %
	Lektor, 8.-13. trinn, nordisk	47	48	-1	-2 %
	Lektor, 8.-13. trinn, religionsvite	30	20	10	50 %
	Lektor, 8.-13. trinn, tysk	11	5	6	120 %
LÆRER Totalt		363	313	50	16 %
MEDIEFAG	Journalistikk	128	141	-13	-9 %
	Medie- og interaksjonsdesign	133	123	10	8 %
	Medievitenskap, bachelor	61	43	18	42 %
	Medievitenskap, årsstudium	33	25	8	32 %
	Tv-produksjon	192	185	7	4 %
MEDIEFAG Totalt		547	517	30	6 %
PEDFAG	Pedagogikk, bachelor	77	77	0	0 %
	Pedagogikk, årsstudium	211	193	18	9 %
	Spesialpedagogikk	113	124	-11	-9 %
PEDFAG Totalt		401	394	7	2 %

REALFAG	Aktuarfag	7	18	-11	-61 %
	Bioinformatikk	13	21	-8	-38 %
	Biologi	163	143	20	14 %
	Fiskehelse	88	86	2	2 %
	Fysikk	42	49	-7	-14 %
	Geovitenskap, retning geofysikk	10	11	-1	-9 %
	Geovitenskap, retning geologi	30	46	-16	-35 %
	Informatikk-matematikk-økonomi	33	32	1	3 %
	Kjemi	23	21	2	10 %
	Klima-, atmosfære- og havfysikk	35	37	-2	-5 %
	Matematikk	23	26	-3	-12 %
	Matematikk for industri og teknologi	16	11	5	45 %
	Molekylærbiologi	67	68	-1	-1 %
	Naturvitenskapelige fag	138	183	-45	-25 %
	Statistikk	11	14	-3	-21 %
REALFAG Totalt		699	766	-67	-9 %
SAMFUNN	Administrasjon og organisasjon	150	145	5	3 %
	Administrasjon og organisasjon	85	85	0	0 %
	Arbeids- og organisasjonspsykologi	237	215	22	10 %
	Europastudier	36	28	8	29 %
	Generell psykologi	249	226	23	10 %
	Geografi, bachelor	61	50	11	22 %
	Geografi, årsstudium	42	40	2	5 %
	Politisk økonomi	49	34	15	44 %
	Psykologi, profesjonsstudium	730	822	-92	-11 %
	Psykologi, årsstudium	447	415	32	8 %
	Sammenliknende politikk, bachelor	152	166	-14	-8 %
	Sammenliknende politikk, årsstudium	42	47	-5	-11 %
	Sosialantropologi, bachelor	100	97	3	3 %
	Sosialantropologi, årsstudium	49	55	-6	-11 %
	Sosiologi, bachelor	152	101	51	50 %
Sosiologi, årsstudium	75	65	10	15 %	
SAMFUNN Totalt		2656	2591	65	3 %
SPRÅK	Arabisk	33	39	-6	-15 %
	Engelsk, bachelor	98	87	11	13 %
	Engelsk, årsstudium	56	88	-32	-36 %
	Fransk, bachelor	17	11	6	55 %
	Fransk, årsstudium	15	24	-9	-38 %
	Italiensk	11	14	-3	-21 %
	Japansk	86	89	-3	-3 %
	Kinesisk	30	32	-2	-6 %
	Klassisk filologi	4	10	-6	-60 %
	Nordisk	59	66	-7	-11 %
	Nordisk språk og litteratur	16	18	-2	-11 %
	Norrøn filologi	3	8	-5	-63 %
	Norsk som andrespråk, bachelor	17	7	10	143 %
	Norsk som andrespråk, årsstudium	43	73	-30	-41 %
	Retorikk	16	15	1	7 %
	Russisk	18	34	-16	-47 %
	Spansk språk og latinamerikastudier	38	31	7	23 %
	Spansk språk og latinamerikastudier	20	28	-8	-29 %
	Språkvitenskap	24	20	4	20 %
	Tysk, bachelor	9	10	-1	-10 %
Tysk, årsstudium	10	11	-1	-9 %	
SPRÅK Totalt		623	715	-92	-13 %
TEKNO	Energi	43	66	-23	-35 %
	Havteknologi	42	35	7	20 %
	Medisinsk teknologi	76	84	-8	-10 %
	Nanoteknologi	23	38	-15	-39 %

TEKNO	Petroleums- og prosessteknologi	21	22	-1	-5 %
TEKNO Totalt		205	245	-40	-16 %
ØKADM	Samfunnsøkonomi, bachelor	156	230	-74	-32 %
	Samfunnsøkonomi, master	58	42	16	38 %
	Samfunnsøkonomi, årsstudium	70	79	-9	-11 %
ØKADM Totalt		284	351	-67	-19 %
Totalsum		10575	10493	82	1 %