



Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

15.10.2013, kl. 09:00 - i Møterom i kjeller, Villaveien 1A.

Innkalling er sendt til:

Margareth Hagen, Einar Thomassen, Claus Huitfeldt, Jill Walker Rettberg, Eivind Kolflaath, Kjetil Berg Henjum, Tove Fjell, Randi Rolvsjord, Inga Henriette Undheim, Anne Hestnes, Linnea Reitan Jensen, Mikkel Andreas Eriksen, Vegard Sørhus

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55589380, evt. per e-post til post@hf.uib.no.

Bergen, 03.10.2013

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
FS 67/13	Tilsetting i stilling som postdoktor knytt til prosjektet Meteorologiens historie i Norge ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	
FS 68/13	Tilsetting i stilling som stipendiat i handskriftstudium ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium	
FS 69/13	Tilsetting i stilling som postdoktor i humanistisk rettsstudium ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium	
FS 70/13	Tilsetting i stilling som stipendiat i humanistisk rettsstudium ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium	
FS 71/13	Tilsetting i stilling som stipendiat i arkeologi eller historie knytt til prosjektet NERONE ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	
FS 72/13	Tilsetting i stilling som forsker 1183 knytt til prosjektet Emergency of Non-Canonical case Marking in Indo-European ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium	
FS 73/13	Tilsetting i stilling som stipendiat ved Griegakademiet knytt til Program for kunstnerisk utviklingsarbeid	
RS 42/13	Referat fra møte i Informasjons- og drøftingsutvalget 04.09.13	
RS 43/13	Protokoll fra møte i Studiestyret 18.09.13	
S 75/13	Opptakstall ved HF høsten 2013	
S 76/13	Arealplan for UiB, kommentar fra Det humanistiske fakultet	
S 77/13	Veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropptrykk	
S 78/13	Avhandling til ph.d.-graden - innstilling	X
S 79/13	Opptrykk til professor etter kompetanse innenfor fagområdet nordisk litteratur	X
S 80/13	Tilsetting i stilling som førsteamanuensis i nordisk litteratur	X
S 81/13	Tilsetting i fast stilling som førsteamanuensis i fagdidaktikk i historie	X

S 82/13 Oppfølging av administrativ bemanningsplan for Det humanistiske fakultet, mandat for prosjektgruppen

S 83/13 Regnskapsrapport etter 3. kvartal. Ettersendt/delt ut i møtet

Fakultetsstyret 15.10.13
Fullmaktsaker 67/13 - 73/13

Saker handsama i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter fakultetsstyremøte 09.09.2013:

Sak 23/2013: 12/9997

Tilsetting i postdoktorstilling knytt til prosjektet *Meteorologiens historie i Norge* ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Tilsettingsrådet tilset Emmanuel Discamps i treårig postdoktorstilling ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap knytt til prosjektet TRACSYMBOLS frå det tidspunkt som vert avtalt.

Sak 24/2013: 12/13009

Tilsetting i stilling som stipendiat i handskriftsstudium ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium

Tilsettingsrådet tilset Synnøve Midtbø Myking i treårig stipendiatstilling i handskriftsstudium tilknytt prosjektet *From manuscript fragments to book history. Norway and the European manuscript culture 1100-1300* ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium. Tilsetjingsdato vert avtalt med instituttet.

Florian Schreck vert rangert som reserve.

Sak 25/2013: 13/1396

Tilsetting i stilling som postdoktor i humanistisk rettsstudium ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium

Tilsettingsrådet tilset Frode Helmich Pedersen i treårig postdoktorstilling i humanistisk rettsstudium knytt til prosjektet *CHLS* ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium. Tilsetjingsdato er 01.08.2013.

Sak 26/2013: 13/1397

Tilsetting i stipendiat i humanistisk rettsstudium ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium

Tilsettingsrådet tilset Line Hjort i fireårig stipendiatstilling i humanistisk rettsstudium knytt til prosjektet *CHLS* ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium. Tilsetjingsdato vert 1.8.2013.

Sak 27/2013*): 13/796

Tilsetting i stipendiatstilling i arkeologi eller historie knytt til NFR-prosjektet NERONE ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Tilsettingsrådet tilset Håkon Fiane Teigen i stipendiatstilling knytt til NFR-prosjektet *Mechanisms of cross-cultural interaction: Networks in the Roman Near East (NeRoNE)* ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap. Tilsettinga er treårig og tidspunkt for tilsetting vert avtala med instituttet.

Sak 28/2013*): 12/1214

Tilsetting som forskar 1183 knytt til prosjektet *Emergency of Non-Canonical case Marking in Info-European* ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium

Tilsettingsrådet tilset Jóhanna Barðdal som 1183 forskar ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium knytt til prosjektet «*Emergency of Non-Canonical case Marking in Indo-European*». Tilsettinga vert gjort for perioden 1.10.2013 til og med 30.6.2015.

Sak 29/2013*): 12/1214

Tilsetting i stilling som stipendiat ved Griegakademiet knytt til Program for kunstnerisk utviklingsarbeid

Fakultetsstyret tilsetter Thor-Harald Johnsen i stipendiatstilling med daglig arbeidsplass ved Griegakademiet – Institutt for musikk med tilstedelse 1.10.2013. Eventuelt pliktarbeid avtales med instituttet

*) Saksnummer 24, 25 og 26 er ved ein feil blitt brukt dobbelt opp, slik at vi er har endra saksnummera til 27, 28 og 29 for dei tre siste sakene.

Fakultetsstyret 15.10.13
Referatsak 43/13

Referat fra IDU-møte 4. september 2013

Tilstede: Charlotte Hallberg (Parat, leder)
Arne Mykkeltveit (akademikerne)
Kristin Skogedal (NTL)
Eli Kristine Knudsen (Hovedverneombud)
Jan A. Johansen (NTL)
Trine Moe (arbeidsgiverrepresentant, referent)

Forfall: Randi Barndon (forskerforbundet)

Saksliste

1. Orienteringer fra fakultetsledelsen

- Kim Ove Hommen tiltrer som assisterende fakultetsdirektør 14. oktober
- Orientering om kontorfordeling i 4. etg. Harald Hårfagesgt. 1
- Kompetanseplan for administrasjonen.

Kommentarer til kompetanseplanen fra IDU:

- IDU mener at ansatte førstekonsulenter som lærer opp nytilsatte skal få en kompensasjon for dette.
- Der det ikke er mulig med en ukes overlapping for studieveiledere ved nytilsetting eller der det er langvarig fravær, bør fakultetsadministrasjonen stille med en 0,5 fast stilling som kan disponeres fleksibelt av instituttene. Stillingen bør være knyttet til fakultetsadministrasjonen gjennom omdisponering av ressurser. Eventuelt bør erfarne studentmedarbeidere på timebasis kunne brukes i tillegg. Konklusjonen er at dette forslaget inkluderes i oppfølgingen av den administrative bemanningsplanen, jf fakultetsstyresak.
- Opplæring for forskningskonsulenter bør prioriteres, eventuelt fra UiB sentralt.

2. Orienteringer fra hovedverneombudet ved fakultetet

- HMS- midler fra EIA (Hms og bygningsmessige tiltak) varierer fra fakultet til fakultet. HF- har i flg hovedverneombudet en utestående rest på 750 000 kroner for 2010, 2011 og 2012. Dette skyldes i følge fakultetsdirektøren sannsynligvis at HF ikke har sendt internfaktura til Eia. Dette vil vi følge opp. Fakultetet har brukt betydelig mer enn bevilgningen fra EIA til mindre bygningsmessige tiltak. Fakultetsstyret bevilget i 2013 kr. 100 000 til hvert av instituttene innenfor egen ramme og vi foreslår det samme i 2014.
- Trim i arbeidstiden: Følges opp av Charlotte og Eli Kristine

3. Fakultetsstyresaker

Fakultetsdirektøren orienterte om:

- Budsjettforslag 2014 for HF og Grieg-forskningscenter
- Oppfølging av den administrative bemanningsplanen

4. Eventuelt

- Notat om lønnspolitikk sendt fra IDU. Kort orientering fra fakultetsdirektørene om virkemidlene i UiBs lønnspolitikk. Diskusjon
- Forslag fra IDU om vikarpool (se kommentarer under pkt om kompetanseplan)

Fakultetsstyret 15.10.13
Referatsak 44/13

Protokoll fra møte i Studiestyret – 18.9.2013

Til stede: Claus Huitfeldt, Michael Stausberg (t.o.m. sak 13/13), Linnea Reitan Jensen, Kjerstin Tønseth (vara, GA), Heming Gujord, Ranveig Lote, Åse Johnsen, Ole Martin Skilleås

Meldt forfall: Thomas Solomon, Hilde Corneliussen

Observatører: Maj-Brit Iden, Julie Tønsaker Watkins

Sekretær: Ronald Worley

I Godkjenning av innkalling og sakliste: Godkjent

Referatsaker:

RS 8/13 Muntlig orientering om arbeidet med nye rammeplaner for den integrerte lektorutdanningen

RS 9/13 Muntlig referat fra første møte i BA-gruppen

RS 10/13 Opptak 2013

S 12/13 Utfyllende regler til forskriften – utkast til diskusjon

Saken var lagt frem til diskusjon. Hovedpunktene ble gjennomgått, og noen språklige uklarheter rettet opp. Forslaget blir sendt på høring til instituttene og HSU, med frist 1. november. Saken blir behandlet i studiestyret som vedtakssak 15. november, og deretter i fakultetsstyret 17. desember.

S 13/13 Opprettelse av arbeidslivspanel ved Det humanistiske fakultet – oppfølging

Vedtak:

1. Studiestyret oppretter gjennom dette vedtaket et arbeidslivspanel ved Det humanistiske fakultet, med den sammensetning og det mandat som framgår av saksforelegget.
2. Det etableres en styringsgruppe med mandat som framgår av saksforelegget, bestående av:
 - visedekan for utdanning
 - en representant for de eksterne medlemmene
 - en representant for Karrieresenteret ved SiB
 - to representanter for studentene

3. Visedekanen er styringsgruppens leder og oppnevner gruppens øvrige medlemmer
4. Studiesjefen oppnevner en av de administrativt ansatte ved fakultetssekretariatet som sekretær for styringsgruppen.

Enstemmig vedtatt.

S 14/13 Studiestyret – sammensetning og mandat

Vedtak: Studiestyret godkjenner forslaget om å endre sammensetningen av studiestyret, og oversender saken til fakultetsstyret for endelig behandling.

Enstemmig vedtatt.

Eventuelt:

- 1) Orienteringer fra møte i Utdanningsutvalget, 16.09.13
- 2) Coimbra konferanse i Poitiers med tema *Learning Outcomes within the Curricula*, 24.-25.10. Visedekanen planlegger å delta.
- 3) Visedekanen planlegger møter med programstyrene i forbindelse med arbeidet tilknyttet BA-saken. Tidspunkter avtales med instituttene.
- 4) PEK-midler: Fakultetet har videresendt fire søknader for videre behandling.
- 5) Planer om å etablere et skrivesenter for HF: Denne saken blir tatt opp som sak i studiestyret før en eventuell høring, og behandling i fakultetsstyret.
- 6) Fakultetet planlegger et studieadministrativt seminar i begynnelsen av februar. Målgruppen er alle som arbeider i studieadministrasjonen ved fakultetet, inkludert studiestyret. Hovedtemaet for konferansen blir reglement.
- 7) DigUiB: Fakultetet er bedt om å oppnevne representanter til tre prosjektgrupper som skal arbeide med digital undervisning, digital vurdering og utvikling av ny læringsplattform/Mi side. Instituttene bes om å foreslå representanter.

20.9.13



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 30.09.2013

Styresak: 75/13

Arkivsaksnr: 2013/11000-MAI

Møtedato: 15.10.2013

Opptakstall ved HF høsten 2013

Dokumenter:

- Opptakstall for HF oppsummert i vedlegg 1-3

Bakgrunn

Både søkertall og møtt-tall på bachelornivå sett under ett (vedlegg 1) er relativt stabile i perioden 2011-13, med en viss økning.

Det samme gjelder tallene for det ordinære masteropptaket (vedlegg 2). Det gjøres oppmerksom på at de erfaringsbaserte masterprogrammene i undervisning er deltidsprogrammer (50 %) slik at studenter på disse programmene bare kan forventes å bidra med halvparten så mange studiepoeng per semester som studenter på de andre masterprogrammene. For de fagene som inngår i de integrerte masterprogrammene (nordisk, engelsk, fransk og tysk) er antall studenter på masternivå større enn tallene for de 2-årige masterprogrammene.

Fordi forholdet mellom søkertall og møtt-tall for det internasjonale opptaket avviker sterkt fra de øvrige tallene, har vi skilt ut disse i en egen oversikt (vedlegg 3).

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar opptakstallene til orientering

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

BACHELOROPPTAK VED HF
Overgangsopptak er ikke inkludert

Studieopprogram	Primærsøkere			Tilbud			Ja-svar			Møtt		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Bachelorprogram i arabisk	28	24	25	44	41	36	20	23	15	13	17	12
Bachelorprogram i arkeologi	61	73	66	55	50	70	33	34	36	26	33	28
Bachelorprogram i digital kultur	42	52	63	49	65	65	29	38	39	26	36	35
Bachelorprogram i engelsk	101	94	115	112	103	123	77	74	80	70	64	71
Bachelorprogram i filosofi	60	67	56	60	93	66	42	60	47	36	56	42
Bachelorprogram i fransk	17	18	11	24	30	13	18	16	11	17	13	10
Bachelorprogram i gresk	3	3	3	4	4	5	2	2	5	2	2	2
Bachelorprogram i historie	157	153	145	195	228	201	137	153	128	116	132	116
Bachelorprogram i italiensk	15	19	14	22	25	23	12	12	17	10	11	15
Bachelorprogram i japansk	94	66	61	70	74	56	54	50	39	51	45	38
Bachelorprogram i kinesisk			51			46			19			16
Bachelorprogram i kjønnsstudier	17	12	15	26	32	43	9	12	20	8	11	17
Bachelorprogram i kulturvitenskap	41	43	44	67	60	62	44	33	33	42	30	29
Bachelorprogram i kunsthistorie	51	94	49	59	75	66	32	44	40	26	41	31
Bachelorprogram i latin	6	4	5	9	5	10	3	2	8	3	2	8
Bachelorprogram i litteraturvitenskap	71	61	77	84	70	71	60	52	53	54	49	50
Bachelorprogram i nordisk	21	20	31	35	27	30	29	18	24	27	16	22
Bachelorprogram i religionsvitenskap	36	33	30	48	59	55	32	34	33	29	32	31
Bachelorprogram i retorikk	30	20	32	40	40	51	28	26	30	26	23	26
Bachelorprogram i russisk	30	30	25	34	36	36	21	25	23	19	20	18
Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastudium	62	51	46	75	74	64	53	43	42	40	39	41
Bachelorprogram i språk og interkulturell kommunikasjon	27	25	34	62	35	45	45	19	32	42	16	27
Bachelorprogram i språkvitenskap	13	24	17	17	35	23	13	20	10	12	17	10
Bachelorprogram i teatervitenskap	35	31	27	48	40	42	29	20	19	28	17	16
Bachelorprogram i tysk	19	12	13	22	18	17	15	14	11	15	13	8
Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon	285	304	291	43	44	55	44	65	43	24	28	28
Femårig integrert masterprogram i musikkterapi	44	42	46	16	16	17	15	15	16	15	15	16
Integrert lektorutdanning med master i fremmedspråk (engelsk, fransk ell	57	66	73	50	67	48	35	51	28	32	48	28
Integrert lektorutdanning med master i nordisk	25	35	39	38	39	50	23	29	38	19	26	37
Årsstudium i filosofi	5	11	18	24	34	38	9	13	17	3	4	11
Årsstudium, engelsk	29	47	34	34	46	70	16	24	31	9	10	16
Årsstudium, fransk	15	20	16	18	33	26	11	15	14	4	6	6
Årsstudium, historie	75	100	105	62	87	111	32	49	68	28	40	60
Årsstudium, kunsthistorie	72		61	40		51	29		33	24		27
Årsstudium, nordisk	35	40	47	47	49	61	34	36	39	27	33	35
Årsstudium, norsk som andrespråk	18	20	35	15	16	31	13	12	26	6	4	16
Årsstudium, religionsvitenskap	38	46	46	50	66	72	30	29	39	27	24	36
Årsstudium, spansk språk og latinamerikastudier	29	27	25	36	43	28	16	19	17	6	3	3
Årsstudium, tysk	6	12	9	8	16	9	5	12	7	2	2	1
Totalsum	1770	1799	1900	1742	1875	1986	1149	1193	1230	964	978	1039

Masteropptak ved HF

PROGRAM	PRIMÆRSØKERE			TILBUD			JA-SVAR			MØTT		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i engelsk	29	17	13	19	12	8	17	12	8	15	11	8
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i norsk	33	30	33	17	20	22	15	18	18	12	15	17
Masterprogram i allmenn lingvistikk	6	2	9	3	2	9	2	2	6	2	2	6
Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	17	15	18	10	10	12	9	7	10	8	7	9
Masterprogram i arabisk	5	2	6	3	2	3	2	1	1	2	0	1
Masterprogram i arkeologi	29	23	21	12	13	15	14	9	13	12	9	12
Masterprogram i datalingvistikk og språkteknologi	2	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Masterprogram i digital kultur	11	9	16	2	6	8	1	2	8	1	2	8
Masterprogram i engelsk	33	33	37	16	18	23	15	18	16	13	17	15
Masterprogram i filosofi	9	13	11	6	6	5	5	5	3	5	5	3
Masterprogram i fransk	8	8	7	4	5	6	3	4	6	2	3	6
Masterprogram i gresk	1		2	1		2	1		2	1		2
Masterprogram i historie	61	68	67	41	52	46	31	41	27	28	39	27
Masterprogram i italiensk	4		1	2		1	2		0	2		0
Masterprogram i kulturvitenskap	14	16	14	5	5	11	4	4	8	4	4	7
Masterprogram i kunsthistorie	24	15	23	11	8	14	9	5	13	8	4	10
Masterprogram i latin	3			3			3			3		
Masterprogram i nordisk språk og litteratur	15	19	13	12	13	7	10	13	4	8	12	3
Masterprogram i norrøn filologi	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Masterprogram i region og regionalisering	10	11	13	7	8	13	6	5	9	6	5	8
Masterprogram i religionsvitenskap	18	19	19	12	12	13	12	12	10	10	10	9
Masterprogram i russisk	4	5	10	3	1	7	3	1	7	3	1	7
Masterprogram i spansk språk og latinamerikastudier	25	16	21	13	6	11	11	4	6	9	3	6
Masterprogram i teatervitenskap	9	11	4	2	5	3	2	5	3	2	5	3
Masterprogram i tysk	2	8	4	2	4	2	2	3	1	2	3	0
Masterprogram i utøvende musikk eller komposisjon	18	22	47	8	10	14	8	9	12	7	8	10
Totalsum	392	366	413	215	221	257	188	182	193	166	167	179

Internasjonalt opptak ved HF

Studieprogram	PRIMÆRSØKERE			TILBUD			JASVAR			MØTT		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Masterprogram i allmenn lingvistikk	45	13	38	8	4	0	5	4	0	4	3	0
Masterprogram i arkeologi			10			0			0			0
Masterprogram i datalingvistikk og språkteknologi	3	4	5	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Masterprogram i digital kultur	8	9	16	2	1	1	0	0	1	0	0	1
Masterprogram i engelsk	85	57	76	0	5	4	0	3	1	0	3	1
Masterprogram i filosofi			12			1			0			0
Masterprogram i fransk	3	2	5	0	2	0	0	1	0	0	1	0
Masterprogram i nordisk språk og litteratur	2	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Masterprogram i norrøn filologi	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Masterprogram i spansk språk og latinamerikastud	0	0	4	0	0	2	0	0	2	0	0	2
Masterprogram i tysk	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Masterprogram i utøvende musikk eller komposisj	8	2	8	3	1	0	2	1	0	2	1	0
Totalsum	154	88	183	16	13	8	8	9	4	7	8	4



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 01.10.2013

Styresak: 76/13

Arkivsaksnr: 2008/7391-TRM

Møtedato: 15.10.2013

Arealplan for UiB, kommentar fra Det humanistiske fakultet

Dokumenter i saken:

1. [Universitetsstyresak 47/13](#): Status for byggeprosjekter, forvaltning og utvikling av arealer
2. Brev fra universitetsledelsen av 26.6.2013 (vedlegg 1)
3. Brev fra universitetsledelsen av 9.9.2013 (vedlegg 2)
4. HFs kommentarer til planen (utkast, vedlegg 3)

Bakgrunn:

I mars 2010 ble Eiendomsavdelingen (EiA) bedt om å utarbeide utkast til arealplan. Alle enheter ble i den forbindelse bedt om å komme med vurderinger av egen arealsituasjon og fremtidige ønsker. UiB satt ned en bredt sammensatt gruppe i august 2011 som fikk i mandat å vurdere forslaget til arealplan og drøfte konsekvenser og prinsipper av forslaget. Fra det humanistiske fakultet deltok visedekan Jan Oldervoll i dette arbeidet.

«Forvaltning og utvikling av arealer og universitetsområdene fram mot 2020» ble lagt fram for universitetsstyret i møtet 20.06.13. Styret tok redegjørelsen til orientering og planen er nå sendt til kommentar til fakultetene, museet, universitetsbiblioteket og til studentene før ny behandling i universitetsstyret. Frist for å komme med kommentarer er 1. november. Parallelt med høringsprosessen vil EiA arbeide med kvalitetssikring og oppdatering av konkrete opplysninger. Vi er bedt om å komme med kommentarer til hele dokumentet, men da særlig forslag til samlede vurderinger og prioriteringer (s. 28) og behovet for studentarealer (s. 23). Planen er også sendt til instituttene med frist for eventuelle innspill 15. oktober.

Vedlegg 3 er utkast til fakultetsledelsens kommentarer til UiBs arealplan. Vi gir her en vurdering av hva vi mener er de viktigste prioriteringene for Det humanistiske fakultet fremover og for universitetet samlet.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner fakultetsledelsens kommentarer til universitetets arealplan med de endringer som fremkom i møtet. Fakultetsledelsen får fullmakt til å justere brevet ut fra eventuelle innspill som kommer fra grunnenhetene.

dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør



Fakultetene
Universitetsmuseet i Bergen

Referanse
2008/7391-MOV

Dato
25.06.2013

Oppfølging av vedtak i sak 47/13 Status for byggeprosjekter, forvaltning og utvikling av arealer

Universitetsstyret behandlet status for byggeprosjekter, forvaltning og utviklings av arealer i møte 20.6. Følgende ble vedtatt:

- "
1. Styret tar redegjørelsen til orientering og imøteser behandling av planen etter høringsprosess.
 2. Styret ber om at universitetsledelsen går videre med planene for ombygging av Nygård skole, særlig med ulike muligheter for finansiering.
 3. Styret imøteser skisseprosjekt for teknologibygget, som grunnlag for utarbeiding av leiekontrakt og godkjenning av prosjektet i departementet.
 4. Gjennomgangen av status for salg av eiendommer for frigjøring av ressurser til oppgradering og nybygg tas til etterretning. Styret ber om at arbeidet med å erstatte villaen ved Kvarteret og salg av Nygårdsgaten 1b prioriteres og imøteser sak om dette."

Vi kommer tilbake med informasjon om videre planarbeid og opplegg for høring etter sommeren.

Vennlig hilsen

Sigmund Grønmo
rektor

Kari Tove Elvbakken
universitetsdirektør

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Kollegiesekretariatet
Telefon 55 58 20 01
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Muséplass 1
Bergen

Saksbehandler
Mona Viksøy
55582015



UNIVERSITETET I BERGEN

Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Det medisinsk-odontologiske fakultet
Det humanistiske fakultet
Det juridiske fakultet
Det psykologiske fakultet
Universitetsmuseet i Bergen
Universitetsbiblioteket
Studentparlamentet

Referanse
2008/7391-TOT

Dato
09.09.2013

Forvaltning og utvikling av arealer og universitetsområdene fram mot 2020 – Invitasjon til kommentarer

Det vises til vedtak i universitetsstyret, sak 47/13 og til brev datert 25.06.13.

Vedlagte utkast: «Forvaltning og utvikling av arealer og universitetsområdene fram mot 2020» ble lagt fram for styret i møtet 20.06.13. Styret tok redegjørelsen til orientering og det legges opp til behandling av planen etter en høringsprosess.

Som kjent ligger det et omfattende arbeid bak det utkastet som nå sendes ut. En gruppe, under ledelse av professor Normann Andersen ga grundige kommentarer til et tidligere utkast, disse er innarbeidet i det vedlagte. Viktige momenter og vurderinger fra en utredning om studentarbeidsplasser i 2011 er også innarbeidet.

Med dette sendes utkastet til høring til fakultetene, museet, universitetsbiblioteket og til studentene med frist for å komme med kommentarer innen 1. november. Parallelt med høringsprosessen vil Eiendomsavdelingen arbeide med kvalitetssikring og oppdatering av konkrete opplysninger, blant annet noen historiske data.

Vi ber om kommentarer til hele dokumentet. Dokumentets siste del (fra side 28) har forslag til vurderinger og prioriteringer som det er spesielt ønskelig å få kommentarer til. Vi ber også om vurderinger av behovet for og forslag til eventuelle endringer i de arealene som stilles til rådighet for studentorganisasjonene, generelt og for hvert fakultet (jf. side 23).

Dag Rune Olsen
rektor

Kari Tove Elvbakken
universitetsdirektør

Vedlegg:
Forvaltning og utvikling av arealer og universitetsområdene
fram mot 2020 – utkast 10.6.13

Kopi
De administrative avdelingene

Universitetsledelsen
Telefon 55 58 20 01/02
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Muséplass 1
Bergen

Saksbehandler
Even Berge



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2008/7391-TRM

Dato

25.09.2013

Arealplan for UiB, kommentarer fra Det humanistiske fakultet

Utkast til plan for «forvaltning og utvikling av arealer og universitetsområdene fram mot 2020» har vært sendt til institutter og sentre ved det humanistiske fakultet for kommentarer. Utkastet har også vært behandlet i fakultetsstyret.

Innledningsvis i utkastet vises det til universitetets strategi der det blant annet går frem at «*Universitetet i Bergen vil ha høy kompetanse, godt samspill mellom faglige, administrative og teknisk ansatte og effektive arbeidsprosesser for å nå universitetets felles mål*».

Dette er en målsetning som HF stiller seg bak og som understreker viktigheten av at også vårt fakultet får en hensiktsmessig kontorbygning som gjør det mulig for fakultetsadministrasjonen å være plassert nærmere fagmiljøene. Dette kommer vi tilbake til senere i dokumentet.

Kommentarer til enkelte punkter i utkastet:

Mål og prinsipper for arealbruk:

I utkastet går det frem at bygg og arealer skal utvikles slik at de bidrar til å løse universitetets primær oppgaver og fremmer kommunikasjon, kreativitet og arbeidsglede. UiB skal ha bygg som er fleksible og fremtidsrettede. Dette er også et mål som fakultetet stiller seg bak. Den største utfordringen for HF i så måte er Griegakademiets lokaler i Nygård skole. Det er ingen tvil om at det er mye kreativitet og arbeidsglede blant studenter og ansatte ved Griegakademiet, men arbeidsbetingelsene når det gjelder bygg og arealer er kritiske. Dette omtaler vi senere i dokumentet.

Det humanistiske fakultet (s. 13)

Fakultetet har i tidligere utkast til arealplan kommet med innspill og prioriteringer. Vi ønsker å utdype disse ytterligere:

Prioritet 1

Rehabilitering og ombygging av Nygård Skole er fakultetets absolutt viktigste prioritering. I mars 2013 ble skisseprosjektet for ombygging og rehabilitering presentert for

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det humanistiske fakultet
Telefon 55589380
Telefaks 55589383
post@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Saksbehandler
Trine Moe
55589309

universitetsledelsen og i juni 2013 ble det lagt frem en sak for universitetsstyret om status for byggeprosjekter, forvaltning og utvikling av arealer. Styret ba om at universitetsledelsen går videre med planene for ombygging av Nygård skole, særlig med ulike muligheter for finansiering. Fakultetsledelsen understreker viktigheten av at dette blir satt i gang. Forholdene ved Nygård skole er prekære både når det gjelder standard og plassbehov. Griegakademiet er i dag spredt over 6 ulike steder noe som er svært uheldig for det faglige samarbeidet. Fakultetet er i tillegg nødt til å leie kontor- og undervisningslokaler utenfor UiB til fagmiljøet i musikkterapi.

I tillegg til den langsiktige planen for Nygård skole er det behov for å utarbeide en konkret, forpliktende milepælsplan for kortsiktige tiltak for å bøte på den prekære situasjonen når det gjelder plassbehov, vedlikehold, inneklima og universell utforming.

Prioritet 2

Fakultetsadministrasjonen ved HF er den eneste administrasjonen som sitter igjen i Harald Hårfagresgt. De andre fakultetene har etterhvert fått hensiktsmessige bygg i nærheten av sine fagmiljøer. Dette er også en viktig målsetning for HF for å styrke samhandlingen mellom faglig og administrativt tilsatte, men dette lar seg ikke realisere innenfor den bygningsmassen vi i dag disponerer.

Fakultetets andre prioritering er derfor at det bygges en hensiktsmessig kontorbygning over parkeringshuset i Dokkeveien, jf situasjonsbeskrivelsen i på s. 25. Dersom dette realiseres vil vi kunne frigjøre de tre etasjene fakultetet i dag disponerer i Harald Hårfagresgt. 1, Fastings Minde kan frigjøres og disponeres til andre formål, eventuelt også Villaveien 1a. I tillegg kan det vurderes om noen av fagmiljøene som i dag er i Sydnescvartalet kan få plass i et slikt bygg.

HF vil de neste årene arbeide for en styrket og bedre koordinert administrativ forskningsstøtte. Et nybygg over parkeringshuset i Dokkeveien vil styrke mulighetene for tverrfaglig forskning og skape et tettere samarbeid mellom faglig og administrativt ansatte. Bygget vil også virke samlende på de ulike fagmiljøene ved fakultetet.

På kortere sikt ønsker vi at deler av fakultetsadministrasjonen flytter inn i HF-bygget for å få en større nærhet til noen av fagmiljøene, men det vil være avhengig av en omdisponering av de store arealene i første etasje som i dag disponeres av spesialsamlingene.

Prioritet 3

Fakultetets tredje prioritet er en fortsatt oppgradering av Sydneshaugen skole. Dette er et flott bygg med mange muligheter. Flytting av fakultetets informasjonssenter fra Sydnescvartalet til Sydneshaugen skole er under planlegging, noe som forhåpentligvis vil føre til mer studentaktivitet i bygget og til at det blir arbeidsplasser for ansatte i bygget. Her har vi en god prosess med eiendomsavdelingen.

Prioritet 4

Innvendig oppgradering av Fastings Minde er også en prioritet for fakultetet så lenge bygget skal brukes til kontorformål. Bygget er svært nedslitt og lite egnet som kontorbygg, men er ikke på listen over prioriterte vedlikeholdstiltak (s.29) og vi ber om dette blir tatt med her.

Dersom disse prioriteringene realiseres vil dette bety reduksjon av vedlikeholdsetterslep, økt arealeffektivisering, bedre samlokalisering av fakultetets kjerneområder og tettere samarbeid

mellom faglige og administrativt ansatte, økt energieffektivisering og ikke minst vil rehabilitering av Nygård skole og nytt bygg på parkeringshuset bidra til byutvikling, jf. s. 28.

Andre forhold

Joacim Frielesgt 1 ligger innenfor fakultetets areal. Dette bygget vil vi frigjøre innen utgangen av 2013 og lever tilbake til UiB. Bygget kan dermed disponeres til andre formål.

Fakultetet ønsker å samarbeide med UB om digitalisering av arkiv og samlinger, noe som kan føre til mindre plassbehov på sikt.

Vi er spesielt bedt om å kommentere arealer som stilles til disposisjon for studentorganisasjonene. Ved HF disponerer HSU kontorplasser i 4. etg på Sydneshaugen skole. Tidsskriftene «Replikk» (Tidsskrift for samfunnsvitenskap og humaniora) og studentmagasinet «Atrium» disponerer også kontorarealer her. Samlet sett oppleves arealene som tilstrekkelig, men det har vært behov for å gjøre noen justeringer mellom HSU og tidsskriftene. I tillegg er den gamle kantinen i HF-bygget stilt til disposisjon som studentklubb. Dette har vært en stor suksess og ført til en betydelig økning i studentaktiviteter og engasjement.

Vennlig hilsen

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 27.09.2013

Styresak: 77/13

Arkivsaknr: 2012/12894-MED

Møtedato: 15.10.2013

Veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk

Dokumenter i saken

1. *Veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk* vedtatt av Nasjonalt fakultetsmøte for humanistiske fag 13.09.2013
2. *Retningslinjer for bedømming av søkere til professorat og professoropprykk ved Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen* vedtatt i fakultetsstyret 20.03.2012

Bakgrunn

Nasjonalt fakultetsmøte for humanistiske fag vedtok 27. november 2006 (med endringer 3. mai 2007) veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk. HF sine gjeldende retningslinjer for bedømming ble sist revidert av fakultetsstyret 20.03.2012. Retningslinjene våre bygger på ovennevnte retningslinjer, men ble tilpasset fakultetets behov.

Nasjonalt fakultetsmøte for humanistiske fag har med virkning fra 13. september revidert sin veiledning og har samtidig utarbeidet en mal som komiteene skal benytte i arbeidet med bedømmingen. Medlemmene i Det nasjonale fakultetsmøtet for humanistiske fag legger stor vekt på å tilstrebe nasjonal standard for de kvalitetskrav som skal stilles ved professorutlysninger og professoropprykk. Målsetningen med felles veiledning for bedømming er blant annet å sikre at søkere på stillinger/professoropprykk samt bedømmelseskomiteenes medlemmer fra de ulike institusjonene forholder seg til de samme retningslinjene. Både ansettelser og opprykk avgjøres i dag ved de institusjoner der ansettelser og opprykk skjer, men UiB og NTNU har inngått en samarbeidsavtale om behandling av søknader om opprykk til professor.

Den reviderte veiledningen fra nasjonalt fakultetsmøte for humanistiske fag presiserer nærmere det som har vært uklart i den tidligere veiledningen utarbeidet av møtet. Forslag til revidert veiledning ble sendt på høring til medlemsinstitusjonene, og fakultetet sendte saken på høring til instituttene og sentrene i november 2012. Fakultetet mottok noen få merknader til forslaget, og disse ble formidlet videre til nasjonalt fakultetsmøte. Etter dette har det reviderte forslaget vært på en ny høringsrunde hos medlemsinstitusjonene. HF har behandlet saken i dekanatet, som meldte tilbake at UiB ikke hadde noen ytterligere merknader. De reviderte retningslinjene ble deretter vedtatt av nasjonalt fakultetsmøte på sirkulasjon 13. september 2013.

Endringer

Det er ulikheter mellom veiledningen fra nasjonalt fakultetsmøte og våre gjeldende retningslinjer på noen få områder:

Under krav til dokumentasjon for vitenskapelig kompetanse (pkt. 1.2) står det i den reviderte veiledningen: «Kvantitetsmessig vil dette normalt tilsi minst 8-10 større artikler eller 2-3 monografier». HF sine retningslinjer tallfester ikke dette, men begge retningslinjene angir at omfanget skal svare til to doktorgradsavhandlinger.

Under krav til dokumentasjon til kunstnerisk kompetanse listes det i HF sine retningslinjer opp hvilke dokumentasjon som kan sendes inn, mens den reviderte veiledningen ikke har en nærmere presisering av dokumentasjonen. Det er ingenting i veien for at HF kan bruke oversikten over dokumentasjon som et hjelpemiddel.

Av pkt. 6 i HF sine retningslinjer følger at det i helt spesielle tilfeller kan være aktuelt å supplere eller fravike fra de krav som stilles for å sikre at særlig uvanlige kapasiteter eller talenter ikke nektes kompetanse på formelt grunnlag når det åpenbart ville være urimelig. Den reviderte veiledningen omhandler ikke denne muligheten.

Det er en forskjell på de to veiledningene når det gjelder uttalelsens form. Av HF sine retningslinjer følger: »Komiteen kan med utgangspunkt i stillingsomtalen gå gjennom søknadene og identifisere de søkerne som etter komiteens mening klart ikke tilfredsstillere kravene til stillingsomtalen. Det må i rapporten gjøres rede for de kriteriene som er lagt til grunn og for hvorfor den enkelte søker ikke tilfredsstillere kriteriene. Disse søknadene kan utelukkes fra den videre vurderingen»

I følge den reviderte veiledningen skal alle søkerne vurderes ut fra samtlige kriterier, og har ikke med utsilingen som fremkommer av HF sine retningslinjer. Vi gjør oppmerksom på at veiledningen er utarbeidet til bruk for bedømmingskomiteer, så det er ingenting i veien for at instituttene ved HF kan fortsette sin praksis med å sile ut de få som klart ikke tilfredsstillere kravene i stillingsomtalen før saken sendes bedømmingskomiteen.

Fakultetsledelsens vurdering av virkningstidspunkt

Når det gjelder komiteer som skal behandle søknader til professorstillinger mener vi at den reviderte veilederen og malen kan tas i bruk umiddelbart. Vi er i tvil når det gjelder søknader til professoropprykk som ble sendt inn til fristen 15. september.

Gjennom en runde med de andre institusjonene er vi kjent med at UiO og NTNU kommer til å ta den reviderte veiledningen i bruk i alle fall som en støtte for komiteen i tillegg til gammel veileder. UiO behandler ikke saken i fakultetsstyret. Ved UiS legges den nye veilederen frem for fakultetsstyret som en orienteringssak og ved UiA vil veiledningen vedtas i fakultetsstyret. Det er enighet om at malen bør tas i bruk som et hjelpemiddel for komiteene fra og med søknadsrunden høsten 2013. Fordelen ved at alle institusjonene benytter den samme veiledning er spesielt viktig med tanke på at noen av institusjonene, deriblant UiB og NTNU, har en samarbeidsavtale om behandling av hverandres søknader om opprykk til professor.

Forskjellene mellom HF sine gjeldende retningslinjer og den reviderte veiledningen fra nasjonalt fakultetsmøte for humanistiske fag er få og vil ikke få betydning for den dokumentasjonen søkerne til professoropprykk sendte inn innen søknadsfristen 15. september i år. Likevel vil det bety at komiteene skal støtte seg på en annen veiledning enn den søkerne hadde å forholde seg til. Vi foreslår derfor at komiteene som skal behandle søknadene om professoropprykk med søknadsfrist 15. september i år forholder seg til de gamle retningslinjene, men at de får tilsendt forslag til disposisjon som en støtte i sitt arbeid. Når det gjelder bedømming av søkere på professorstillinger bør veiledningen tas i bruk så snart den er vedtatt av fakultetsstyret.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner «Veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropptrykk» vedtatt av nasjonalt fakultetsmøte for humanistiske fag 13.09.2013. Veiledningen erstatter «Retningslinjer for bedømming av søkere til professorater og professoropptrykk ved Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen» vedtatt 20.03.2012.

Veiledningen tas i bruk umiddelbart for komiteer som skal bedømme søkere til utlyste professorstillinger. Veiledningen tas i bruk fullt ut fra søknadsrunden 2014 for komiteer som skal vurdere søkere for professoropptrykk. Komiteene som oppnevnes for å bedømme søkere for professoropptrykk til fristen 15. september 2013 får tilsendt forslag til disposisjon som et hjelpemiddel.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

VEILEDNING FOR BEDØMMING AV SØKERE TIL PROFESSORATER OG PROFESSOROPPRYKK

Vedtatt av Nasjonalt fakultetsmøte for humanistiske fag 27. november 2006 med endringer vedtatt 3. mai 2007 og 13. september 2013.

PREMISSER FOR DET SAKKYNDIGE ARBEIDET

I tillegg til denne veiledningen er følgende dokumenter grunnlag for komiteens arbeid:

- [Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger](#), fastsatt av Kunnskapsdepartementet 9. februar 2006
- "Veiledende retningslinjer for søknad og vurdering av søknad om personlig opprykk til professor etter kompetanse", Universitets- og høgskolerådet 20.8.2008
- Utlysningstekst og stillingsomtale

Søkeren har selv ansvar for å dokumentere alle sider ved sin kompetanse gjennom søknaden.

Komiteens leder/administrator har ansvar for at komiteens uttalelse utformes i samsvar med disse retningslinjene. Komiteens vurdering i tilsettingsaker skal normalt foreligge innen tre måneder etter oppnevning.

GENERELL MÅLSETTING

Medlemmene i Det nasjonale fakultetsmøtet for humanistiske fag legger stor vekt på å tilstrebe nasjonal standard for de kvalitetskrav som skal stilles ved professorutlysninger og professoropprykk. Både ansettelser og opprykk avgjøres i dag ved de institusjoner der ansettelser og opprykk skjer. De institusjoner som er medlemmer i fakultetsmøtet forventer at deres styrende organer og enkeltpersoner fra medlemsinstitusjoner som oppnevnes til denne typen bedømmelse, legger denne veiledningen til grunn.

Humanistisk forskning er mangfoldig og skal være det. Den nasjonale standarden må derfor ikke oppfattes rigid. Men det er til stor fordel for det humanistiske miljøet i Norge om de forventninger om kvalitet, bredde og dybde som fremholdes i denne veiledningen blir respektert.

1. VITENSKAPELIG KOMPETANSE

1.1. Vitenskapelig virksomhet

Tilsetting evt. opprykk som professor på grunnlag av vitenskapelig kompetanse skal skje på grunnlag av bedømmelse av dokumenterte vitenskapelige resultater. Det kreves betydelig vitenskapelig produksjon utover det som kreves til doktorgrad. Forskingen skal være av høy kvalitet og skal vise både dybde og bredde. Vedvarende forskningsaktivitet er en forutsetning. Publikasjonene som legges til grunn, skal normalt være fagfellevurderte. Internasjonale bidrag (for eksempel konferanseforedrag, publikasjoner eller deltakelse i faglige nettverk) er normalt et krav. For å kunne tilkjennes kompetanse som professor, må søkeren vurderes i forhold til etablerte internasjonale eller nasjonale standarder for slik stilling i det aktuelle fagområdet (jf. *Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger* nr. 129, 9.2. 2006, § 1-2,1). Her beskrives en slik nasjonal standard.

For å oppnå kompetanse i det fagområdet stillingen utlyses for, eller det fagområdet søkeren er tilsatt i ved søknad om opprykk, må søkeren oppfylle de generelle krav til vitenskapelig fordypning som er nevnt ovenfor. Fagområdet er definert i utlysning, evt. stillingsomtale. Ved søknad om opprykk til professor skal vurderingen ta utgangspunkt i den utlysning eller stillingsomtale som gjelder for søkerens stilling, evt. i en oppdatert stillingsomtale.

1.2. Krav til dokumentasjon

Søkeren må dokumentere både fordypning og vitenskapelig bredde i sin produksjon. For at professorkompetanse skal kunne tilkjennes, bør det kunne påvises en vitenskapelig arbeidsinnsats som i kvalitet, dybde og volum svarer til to doktorgradsavhandlinger på ulike felter relevante for den utlyste stillingen, eller på søkerens fagområde ved søknad om opprykk. Heri er inkludert doktorgradsavhandling som ligger til grunn for førsteamansuenskap. Dersom søker har betydelig vitenskapelig produksjon som grenser opp til det angitte fagområdet og behersker vitenskapelige metoder som klart kan anvendes innen dette, så kan kravet til produksjon innen det spesifikke fagområdet senkes noe.

Kvantitetsmessig vil dette normalt tilsi minst 8-10 større artikler eller 2-3 monografier. Internasjonal deltakelse og publisering skal tillegges vesentlig vekt i vurderingen. Vitenskapelig bredde kan dokumenteres også i den delen av søkerens produksjon som faller utenfor de arbeidene (inntil 15 ved søknad om opprykk til professor)¹ som er innsendt for vurdering. Populærvitenskapelig og annen formidling, f.eks. lærebøker og andre fagbøker, skal telle positivt i en helhetsvurdering, men kan ikke kompensere for manglende reint vitenskapelige arbeider.

Ved bedømmelse av fellesarbeider, dvs. publikasjoner med mer enn én forfatter, skal hver av forfatterne krediteres for arbeidets kvalitet og dybde, mens arbeidets omfang skal, hvis nødvendig, deles på antall forfattere. Dette gjelder for fellesarbeider der hver forfatters bidrag ikke er oppgitt.

Det er søkerens ansvar å levere slik dokumentasjon at det gir grunnlag for en kvalitativ vurdering av søkerens vitenskapelige kompetanse.

Sammen med søknaden skal det følge en fullstendig liste over søkerens vitenskapelige arbeider. Søkeren skal peke på de arbeidene, inntil 15 ved søknad om opprykk til professor², som hun/han anser som viktigst i produksjonen. Disse arbeidene sendes inn for bedømmelse. Den øvrige produksjonen kan også vurderes, spesielt med tanke på om søkeren har tilstrekkelig faglige bredde. Bedømmelseskomiteen kan derfor om nødvendig be om at flere arbeider blir sendt inn.

Innsendte arbeider skal normalt være fagfellevurderte og publisert i godkjente kanaler, enten det gjelder tidsskrift, forlag eller internettpublisering. Upubliserte arbeider kan unntaksvis sendes inn, men da skal det vedlegges en særskilt begrunnelse for det. Det er et skille mellom upubliserte arbeider som er antatt eller under publisering, og arbeider som har ligget lenge hos forfatteren uten å vært vurdert eller antatt for publisering.

¹ Ved tilsetninger i professorater kan institusjonene selv bestemme antall arbeider som skal leveres.

² Som forrige note.

2. KUNSTNERISK KOMPETANSE

For å oppnå professorkompetanse på grunnlag av kunstneriske kvalifikasjoner, må søkeren dokumentere omfattende kunstnerisk virksomhet på høyeste nivå etter internasjonal standard og relevant bredde og fordypning i faget eller disiplinene på høyeste nivå.³

2.1. Kunstnerisk virksomhet

For å oppnå kompetanse i det fagområdet stillingen utlyses for eller det fagområdet søkeren er tilsatt i ved søknad om opprykk (angitt i utlysning og stillingsomtale), må søkeren oppfylle de generelle krav til fordypning som er nevnt ovenfor innen dette. Ved søknader om opprykk er det rimelig å tolke bestemmelsene slik at det kan søkes om opprykk innenfor det (de) fagområd(er) vedkommende har arbeidet med i sin stilling de senere årene.

For enkelte stillinger vil det være aktuelt med en kombinasjon av vitenskapelig og kunstnerisk kompetanse. Ved slike søknader må nivået på kompetansen kvalitetsmessig være på professornivå innenfor både den vitenskapelige og den kunstneriske virksomheten. Omfanget av virksomheten innenfor hvert område slik det dokumenteres i søknaden kan være mindre, men omfanget av den samlede vitenskapelig og kunstneriske virksomheten må tilsvare det som kreves for et professorat.

I bedømmelsen av den samlede kunstneriske produksjon (med særlig vekt på de utvalgte arbeidene), skal det legges vekt på søkerens kunstneriske aktivitet de siste 5-10 årene. Det skal legges vekt på om søkerens faglige aktivitet i den senere tid har vist stigning, stagnasjon eller tilbakegang.

2.2. Krav til dokumentasjon

Sammen med søknaden skal det følge en fullstendig liste over søkerens kunstneriske arbeid; som i hovedsak skal være basert på offentliggjorte arbeider, og ev. egne skriftlige arbeider. Søkeren skal i sin søknad selv peke på de arbeidene (inntil 15) som anses viktigst i produksjonen.⁴ Dokumentasjon av disse arbeidene sendes inn for bedømmelse. Komiteen skal gi en særlig grundig vurdering av disse utvalgte arbeidene. Komiteen kan eventuelt be om innsending av flere arbeider. Det må fremgå av dokumentasjonen om arbeidene er offentliggjort i faglig anerkjente sammenhenger, og komiteen skal ta hensyn til dette i sin vurdering. Søkeren kan også legge ved omtaler og/eller kritikker av de innsendte arbeidene publisert i relevante publikasjoner.

Dokumentasjon av annen faglig eller fagteknisk kompetanse, knyttet til de innsendte arbeidene eller som egen post i listen på 15 arbeider, kan legges ved.

Dersom arbeider som ikke er offentliggjort, sendes inn til vurdering, må særskilt begrunnelse legges inn i søknaden. Komiteen må i sin vurdering av den enkelte søker spesielt omtale og begrunne den vekten de tillegger slike arbeider.

Dersom arbeider der søkeren er én av flere bidragsyttere, sendes inn til vurdering, skal søknaden inneholde en redegjørelse for søkerens bidrag til arbeidet.

³ Jf. *Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger* fastsatt av Kunnskapsdepartementet 9. februar 2006, jf. § 1-2,2.

⁴ Ved tilsetninger i professorater kan institusjonene selv bestemme antall arbeider som skal leveres.

3. POPULÆRVITENSKAPELIG VIRKSOMHET

Dokumentert populærvitenskap og annen formidling skal telle positivt i en helhetsvurdering. Det er søkerens ansvar å dokumentere sin kompetanse slik at det gir grunnlag for kvalitativ vurdering.

Den populærvitenskapelige virksomhet vil kunne dokumenteres ved avholdte foredrag, medieinnslag eller publiserte arbeid.

4. DOKUMENTERT UNDERVISNINGSKOMPETANSE

For å være professorkompetent krever forskriftens § 1-2 nr 3 "Dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning."

Det betyr at komiteen skal vurdere søkerens praktisk pedagogiske kompetanse. Det pedagogiske kravet er det samme som ved tilsetting som førsteamanuensis. Det er likevel viktig at kompetansen kan dokumenteres ved tilsetting som professor/professoropprykk.

4.1. Krav om pedagogisk basisutdanning

Det kreves pedagogisk basiskompetanse. Dersom søker ikke kan dokumentere relevant pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning, må søker ta pedagogisk basisutdanning i løpet av to år etter at tilsetting eller opprykk har funnet sted.

4.2. Undervisning på alle nivå i faget

Søkeren bør ha undervisningserfaring innen det fagområdet stillingen utlyses for eller det fagområde søkeren er tilsatt i ved søknader om opprykk. Undervisningserfaring innen et tilgrensende fagfelt eller omfattende generell undervisningserfaring kan godtas hvis det er klart at søkeren har den nødvendige faglige kunnskap for å undervise innen det felt som er angitt i utlysning/stillingsomtale.

Det må ikke være tvil om at søkeren kan undervise på alle nivå i faget. Søkerens evne til undervisning på alle nivå må komme tydelig frem i komiteens vurdering.

4.3. Krav til dokumentasjon

Følgende sjekklister vil lette den sakkyndige komiteens kontroll, beskrivelse og jamføring av søkerens kvalifikasjoner.

Pedagogisk basisutdanning

Kurs i universitetspedagogikk, praktisk-pedagogisk utdanning, universitets- eller høyskoleutdanning i pedagogikk eller tilgrensende fag, lærerprøve, etterutdanningskurs. Utdanningen bør minst ha et omfang tilsvarende 3-4 uker (heltid)

Undervisning, veiledning og eksamensarbeid

- Undervisningsformer: Dokumentasjon av forelesninger, seminarer, demonstrasjoner, øvinger, fjernundervisning m.v.
- Veiledning: Henvisning til master- og doktorgradsavhandlinger m.v.
- Eksamensarbeid: Dokumentasjon av deltaking i eksamener og andre former for vurdering av studenter som sensor, eksaminator m.v.

Studieplanlegging, kursvurdering

Redegjørelser for utviklingstiltak. Redegjørelser for studentevaluering av egne kurs. Det som bør telle her, er kvaliteten av selve kursevalueringen, og oppfølgingen i form av revidert undervisning.

Læremidler

Hvis mye, legges bare et representativt utvalg ved søknaden. Resten kan nevnes på en oversiktsliste.

Utviklingsarbeid

Planer, rapporter, attester m.v. som viser deltagelse i pedagogisk utviklingsarbeid (ut over egne kurs). Bidrag til felles pedagogisk kompetanseutvikling innen eget fagmiljø.

5. FAGLIG-ADMINISTRATIVE KVALIFIKASJONER

Faglig-administrative kvalifikasjoner kan telle positivt i vurdering av søknad om opprykk eller tilsetning i professorat. Søkeren skal dokumentere ev. faglig-administrativ erfaring som f.eks. prosjektledelse, faglig-administrative verv etc. Det skal legges vekt på erfaring fra ledelse av forskningsprosjekter, koordinering av forskningsaktivitet og dessuten erfaring fra forskningsstrategisk arbeid.

6. SAMLET VURDERING OG RANGERING

6.1. Samlet vurdering

Som grunnlag for den videre behandling av innstillende og tilsettende organer må komiteen gjøre så klart som mulig rede for de kvalifiserte søkeres samlede kompetanse i forhold til hverandre.

I den samlede vurdering skal hovedvekten legges på vitenskapelig/kunstnerisk kompetanse som et ubetinget krav. At en søker har spesielt høy kompetanse innen undervisning eller populærvitenskap medfører ikke reduserte krav til vitenskapelig/kunstnerisk kompetanse.

Dersom dokumentasjonen inneholder studentarbeider (hovedoppgaver, masteroppgaver og lignende), skal det legges liten vekt på disse i den samlede vurderingen.

For tiden gjelder moderat kjønnskvolter. Det må fremgå klart av vurderingen dersom mannlige og kvinnelige søkere står tilnærmet likt.

6.2. Eventuell rangering av søkere til professorat

Institusjonen kan bestemme at komiteen skal gi en veiledende vurdering og stille de tre best kvalifiserte søkere i rekkefølge når det er flere kompetente søkere. For at innstillende myndighet skal kunne ta stilling til i hvilken grad intervju, prøveforelesning og reglene for moderat kjønnskvolter skal få påvirke innstillingen, må det alltid fremgå klart av vurderingen om den faglige avstanden mellom de rangerte søkerne er stor eller liten. Søkere med tilnærmet likeverdig kompetanse stilles likt ved rangeringen.

I rangering av søkere som står tilnærmet likt med hensyn til vitenskapelig/kunstnerisk kompetanse, blir praktisk-pedagogisk utdanning og erfaring utslagsgivende. Når utlysning/stillingsomtale ikke inneholder spesielle krav, bør en søker med høy praktisk-pedagogisk kompetanse rangeres foran en søker med marginal erfaring under ellers like forhold. Undervisningserfaring utenfor det utlyste fagfeltet tas med i vurderingen.

7. UTTALESENS FORM

Komiteen skal normalt og alltid ved søknader om professoropprykk levere en samlet uttalelse.

Uttalelsen skal:

- redegjøre for det formelle grunnlaget for vurderingen, i.e. de forskrifter, anbefalinger, veiledninger, stillingsomtale etc., som er grunnlaget for komiteens arbeid.
- beskrive søkerens formelle kompetanse, herunder utdannings og yrkespraksis
- redegjøre for komiteens vurdering av dokumentasjonen søkeren har lagt fram
- beskrive evt. prøvespill/annen kunstnerisk aktivitet som er gjennomført, og redegjøre for utvalgets vurdering av søkerens kunstneriske prestasjoner ved disse
- redegjøre for komiteens vurdering av søkerens samlede kompetanse på grunnlag av dokumentasjon og evt. kunstneriske prøver
- redegjøre for om uttalelsen er enstemmig (ved søknad om professoropprykk).

Innledningsvis bør komiteen trekke fram og evt. underbygge de forhold fra stillingsomtalen som den finner særlig grunn til å vektlegge.

Vitenskapelig kompetanse, kunstnerisk kompetanse, populærvitenskapelig virksomhet og praktisk-pedagogisk kompetanse (veiledningens punkt 1-4) omtales i særskilte avsnitt med konklusjon om eventuell kompetanse for hver søker.

Ved vurdering av søkere til professorater gis hver søker en kort og så likeverdig omtale som råd er når det gjelder utdanning, vitenskapelig/kunstnerisk arbeid og praksis. Dokumentasjonen som er lagt frem, omtales og vurderes enkeltvis eller gruppevis. For søkere som komiteen ikke finner kvalifiserte, bør det angis hvilke krav vedkommende ikke oppfyller.

Ved søknad om opprykk må det begrunnes fylldig når en komité finner at en søker ikke er professorkompetent. Ved dissens må både flertall og mindretall begrunne sine standpunkter grundig. Når en søker vurderes som professorkompetent må det fremgå tydelig at vurderingen er enstemmig og utvilsom.

Dersom komiteen tar i betraktning innsendte arbeider som ikke er fagfellevurdert eller publisert, må komiteen godtgjøre at de holder samme vitenskapelige kvalitet som de fagfellevurderte publiserte arbeidene.

Komiteens leder/administrator har ansvar for at komiteens uttalelse utformes i samsvar med disse retningslinjene.

Søknaden bør være endelig avgjort av institusjonen senest innen et år etter at søkerens dokumentasjon foreligger hos den institusjon som har ansvaret for bedømmelsen på fagområdet. Fristen kan bare fravikes dersom det foreligger spesielle grunner.

Et forslag til disposisjon for den sakkyndige vurdering ved professoropprykk er vedlagt. Disposisjonen bør tilpasses lokale regler for opprykk og sendes den sakkyndige komité fra institusjonene.

Forslag til disposisjon

Veiledende tekst til komiteen og institusjon med ansvar for bedømmelse er skrevet i kursiv. Tekst som normalt bør utgjøre del av innstillingen er skrevet i normal rettsstilt skrift.

Sakkyndig vurdering

Søknad om opprykk til Professor (SKO 1013) i (fagområde) ved Institutt for

.....

NN har levert søknad om opprykk til professor innen søknadsfristen 15. september 20.....

Det er levert inn x vitenskapelige arbeider til bedømmelse (*maks 15 vitenskapelige arbeider*), samt fullstendig liste over alle publikasjoner som påberopes som grunnlag for bedømmelsen. (*Listen kan være kommentert*). Det er også levert inn en portefolio over søkerens øvrige kvalifikasjoner.

Søker har ikke blitt bedømt for norsk professorkompetanse i løpet av de siste to år fra søknadsfrist.

(Det er ikke tillatt å levere inn arbeider etter søknadsfristen, men komiteen kan be om at flere verker sendes inn)

Regelverk

Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, fastsatt av Kunnskapsdepartementet 9. februar 2006:

<http://www.lovdatab.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20060209-0129.html>

Felles nasjonale veiledninger:

Veiledende retningslinjer for søknad og vurdering av søknad om personlig opprykk til professor etter kompetanse, Universitets -og høgskolerådet 2008

http://www.uhr.no/documents/Veiledende_retningslinjer_professoropptrykk.pdf

Veiledning for bedømming av søkere til professorater og nasjonale professoropptrykk i historisk-filosofiske fag, Det nasjonale fakultetsmøte for humanistiske fag

<http://www.uhr.no/ressurser/veiledninger/opptrykksordninger>

Lokale regler for opprykk for universitetet i

Fylles ut av institusjonen.

1. Fagområde

NN er fast tilsatt (evt. åremål) som i (fagfelt)..... ved Institutt for.....

Søker ber om å bli bedømt innenfor fagområdet

Det oppgitte fagfelt er innenfor det fag vedkommende er ansatt.

(Fagområdet er definert i utlysning, evt. stillingsomtale. Ved søknad om opprykk til professor skal vurderingen ta utgangspunkt i den utlysning eller stillingsomtale som gjelder for søkerens stilling, evt. i en oppdatert stillingsomtale.)

2. Komiteens medlemmer

Den sakkyndige komité består av følgende medlemmer:

1. NN, stilling i fagfelt, fra høgskole/universitet
2. NN, stilling i fagfelt, fra høgskole/universitet
3. NN, stilling i fagfelt, fra høgskole/universitet/land

NN er utpekt som komiteens leder.

Alle medlemmer har professorkompetanse eller tilsvarende kompetanse på søkerens fagområde.

Komiteens medlemmer anses habile til å vurdere søkeren, jf. forvaltningsloven § 6.

(Den enkelte komité består av minst tre personer med professorkompetanse eller tilsvarende kompetanse på søkerens fagområde. Styret ved institusjonen, eller det organ styret delegerer til, utpeker en leder for bedømmelseskomiteen blant komiteens medlemmer. Så langt det er mulig, og på de fagområder det er naturlig, skal komiteen ha et medlem fra et annet land. Bare ett medlem av bedømmelseskomiteen kan være fra søkerens egen institusjon. Begge kjønn skal om mulig være representert i komiteen.)

3. Vitenskapelige kvalifikasjoner

Nøkkelpkvalifikasjoner:

- Høy kvalitet, dybde og bredde
- Tilsvarende to doktorgrader (8-10 større artikler eller 2-3 monografier)
- Internasjonale bidrag
- Vedvarende forskningsaktivitet

Beskrivelse av søkers vitenskapelige kvalifikasjoner:

Vurdering av søkers vitenskapelige kvalifikasjoner:

4. Pedagogiske kvalifikasjoner/undervisningskompetanse

Nøkkelpkvalifikasjoner:

- Pedagogisk utdanning: Har søker pedagogisk basisutdanning (eller tilsvarende minst 3-4 uker på heltid)?
- Undervisningserfaring: Det må ikke være tvil om at søkeren kan undervise på alle nivå i faget
- Undervisningserfaring: Undervisning, veiledning og eksamensarbeid, læremidler og utviklingsarbeid

Beskrivelse av søkers kvalifikasjoner:

Vurdering av søkers kvalifikasjoner:

5. Øvrige kvalifikasjoner

Nøkkelpkvalifikasjoner:

- Ikke spesifikt krav ved søknad om opprykk, men teller med i en helhetsvurdering av søkeren:
 - Andre faglige kvalifikasjoner, kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon, samt kvalifikasjoner for formidling

Beskrivelse av søkers kvalifikasjoner:

Vurdering av søkers kvalifikasjoner:

6. Konklusjon

Oppsummering av kvalifikasjoner:

Komiteen mener enstemmig og utvilsomt at NN bør tilkjennes professoropprykk innenfor fagfeltet x.

NN innfrir kravet til pedagogisk basiskompetanse.

Alternativt

NN innfrir enda ikke kravet til pedagogisk basiskompetanse og det forutsettes at vedkommende skaffer seg det innen to år.

Alternativt

Komiteen mener at NN ikke bør tilkjennes professoropprykk innenfor fagfeltet X.

(Av bedømmelseskomiteens tilråding må det fremgå på hvilket grunnlag søkeren erklæres kompetent med henvisning til den dokumentasjonen som foreligger. Kravet for å få professoropprykk er at uttalelsen gir uttrykk for at kompetanseerklæringen er enstemmig og utvilsom, og på hvilket fagfelt det gjelder. Opprykket er personlig og får ingen konsekvenser for stillingshaverens arbeidsoppgaver, jf forskriftens § 2-1.)

Sted, dato

Medlem

Medlem

Medlem

7. Sakens videre behandling

Bedømmelseskomiteens vurdering sendes søkeren så snart den foreligger. Det er ikke adgang til å påklage de sakkyndiges uttalelse, men søkeren kan komme med innsigelser mot saksbehandlingen eller merknader til de sakkyndige innen to uker etter at uttalelsen er sendt til søkeren. Merknader til de sakkyndiges uttalelse legges fram for bedømmelseskomiteen for eventuell tilleggsuttalelse før det treffes vedtak.

På grunnlag av bedømmelseskomiteens vurdering og eventuelle innsigelser og tilleggsmerknader fatter institusjonens ansettelsesmyndighet for professorer, vedtak om godkjenning av bedømmelsen, og tildeler opprykk på grunnlag av denne.

Retningslinjer for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk ved Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen

Vedtatt i fakultetsstyret 20. mars 2012¹

I tillegg til denne veiledningen er følgende dokumenter grunnlag for komiteens arbeid:

- [Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger](#), jf. lov av 1. april 2005 om universiteter og høyskoler § 6-3(6)
- [Veiledende retningslinjer for vurdering av professorkompetanse ved tilsetting og opprykk](#), anbefalt av Universitets- og høyskolerådet 25.11.2002
- [Midlertidige regler om fremgangsmåten ved tilsetting i professorater](#). Regelsamlingen, UiB
- Utlysningstekst og stillingsomtale

Søkeren har selv ansvar for å dokumentere alle sider ved sin kompetanse gjennom søknaden.

Komiteens leder/administrator har ansvar for at komiteens uttalelse utformes i samsvar med disse retningslinjene. Komiteens vurdering i tilsettingsaker skal normalt foreligge innen seks måneder etter oppnevning.

1 Vitenskapelig kompetanse

For å kunne tilkjennes kompetanse som professor må søkeren dokumentere vitenskapelig kompetanse i samsvar med etablerte internasjonale eller nasjonale standarder for stilling som professor i det aktuelle fagområdet.²

1.1 Forskning

For å gi professorkompetanse må de utvalgte arbeidene være av høy vitenskapelig kvalitet.

For å oppnå kompetanse i det fagområdet stillingen utlyses for, eller det fagområdet søkeren er tilsatt i ved søknad om opprykk (angitt i utlysning og stillingsomtale), må søkeren oppfylle de generelle krav til vitenskapelig fordypning nevnt ovenfor innen dette fagområdet. Hvis søkeren har betydelig vitenskapelig produksjon som grenser opp til det angitte fagområdet og behersker vitenskapelige metoder som klart kan anvendes innen dette, kan kravet til produksjon innen det spesifikke fagområdet senkes noe.

¹ Denne veiledningen erstatter veiledning vedtatt av Nasjonalt fakultetsmøte for historisk-filosofiske fag 27. november 2006 med senere endringer.

² Jf. "Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger" fastsatt av Kunnskapsdepartementet 9. februar 2006, § 1-2, 1.

Tilkjenning av professorkompetanse forutsetter en vitenskapelig produksjon som med hensyn til kvalitet, bredde og volum svarer til minst to doktorgradsavhandlinger på felter relevante for den utlyste stilling eller søkerens fagområde ved søknad om opprykk. Vitenskapelig bredde kan dokumenteres også i den delen av søkerens produksjon som faller utenfor de utvalgte arbeidene.

I tillegg til den samlede vitenskapelige produksjon med særlig vekt på de utvalgte arbeidene skal det legges vekt på søkerens forskningsaktivitet de siste 5-10 årene. Det skal her legges vekt på om søkerens faglige aktivitet i den senere tid har vist fremgang, stagnasjon eller tilbakegang.

1.2 Krav til dokumentasjon

En fullstendig liste over søkerens vitenskapelige arbeider skal følge søknaden. Søkeren skal selv velge ut de inntil 10 vitenskapelige arbeidene som hun eller han anser som de viktigste i produksjonen, og som derfor sendes inn som grunnlag for bedømmelsen. Komiteen skal først og fremst basere sin vurdering på de innsendte arbeidene. Den øvrige produksjonen kan også vurderes med utgangspunkt i publikasjonslisten, spesielt for å finne om søkerens forskning har den nødvendige bredde. Komiteen kan eventuelt be om innsending av flere arbeider.

Hovedtyngden av de innsendte arbeidene skal normalt være publisert i godkjente publiseringskanaler slik disse fremgår av NSDs database.³ Det *kan* åpnes for andre dokumentasjonsformer.⁴ Dersom upubliserte arbeider sendes inn til vurdering må særskilt begrunnelse legges inn i søknaden. Komiteen må i sin vurdering av den enkelte søker spesielt omtale og begrunne den vekten de tillegger upubliserte arbeider.

Eneforfatterskap skal normalt telle mer enn samforfatterskap. Dersom arbeider der søkeren er én av flere forfattere, sendes inn til vurdering, skal søknaden inneholde en redegjørelse for søkerens bidrag til arbeidet.

2 Kunstnerisk kompetanse

For å oppnå professorkompetanse på grunnlag av kunstneriske kvalifikasjoner må søkeren dokumentere omfattende kunstnerisk virksomhet, relevant bredde og fordypning i faget eller disiplinene på høyeste nivå etter internasjonal standard.⁵

2.1 Kunstnerisk virksomhet

For å oppnå kompetanse i det fagområdet stillingen utlyses innenfor, eller det fagområdet søkeren er tilsatt i ved søknad om opprykk, må søkeren oppfylle de generelle krav til fordypning som gjelder for tilkjenning av professorkompetanse innenfor fagområdet.

³ Se <http://dbh.nsd.uib.no/kanaler/>

⁴Jf. "[Veiledende retningslinjer for vurdering av professorkompetanse ved tilsetting og opprykk](#)" fra UHR

⁵ Jf. "[Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstil linger](#)" fastsatt av Kunnskapsdepartementet 9. februar 2006, § 1-2,2.

Det stilles i tillegg krav om bredde. Kravet vil for eksempel kunne knyttes til repertoarmessig bredde og stilistisk bredde, men også dokumentasjon av annen faglig eller fagteknisk kompetanse på høyt nivå vil kunne tillegges vekt.

For enkelte stillinger vil det være aktuelt med en kombinasjon av vitenskapelig og kunstnerisk kompetanse. Her må nivået på kompetansen være på professornivå innenfor både den vitenskapelige og den kunstneriske virksomheten. Omfanget av virksomheten innenfor hvert område slik det dokumenteres i søknaden kan være mindre, men samlet må omfanget av den vitenskapelige og kunstneriske virksomheten tilsvare det som kreves for et professorat.

I tillegg til å bedømme den samlede kunstneriske produksjonen (med særlig vekt på de utvalgte arbeidene), skal komiteen legge vekt på søkerens kunstneriske utvikling de siste 5-10 årene. Det skal her legges vekt på om søkerens faglige aktivitet i den senere tid har vist fremgang, stagnasjon eller tilbakegang.

2.2 Krav til dokumentasjon

En fullstendig liste over søkerens kunstneriske arbeider skal følge søknaden. Kunstnerisk kompetanse kan etableres gjennom dokumentasjon av utøvelse og/eller komposisjon på høyt nivå, arbeid med utstillinger, registreringsarbeid og lignende. Søkeren skal selv velge ut de inntil 10 arbeidene som hun eller han anser som de viktigste i produksjonen. Dokumentasjon av disse sendes inn som grunnlag for bedømmelsen. Komiteen skal først og fremst basere sin vurdering på den innsendte dokumentasjonen. Den øvrige produksjonen kan også vurderes med utgangspunkt i den fullstendige listen, spesielt for å finne om søkerens produksjon har den nødvendige bredde. Komiteen kan eventuelt be om dokumentasjon av flere arbeider. Dokumentasjonen kan være i form av:

- kunstneriske originalarbeider, som f.eks. partiturer
- gjengiving av kunstnerisk arbeid, for eksempel, audiovisuelle opptak eller lignende
- publikasjoner basert på søkerens skapende og utøvende virksomhet
- dokumentasjon av konserter, utstillinger, forestillinger o.l. gjennom for eksempel program, katalog, samt omtaler og/eller kritikker i dagspresse, tidsskrifter o.l.
- kunstneriske priser, innkjøp, oppdrag

3 Populærvitenskapelig virksomhet

Dokumentert og god populærvitenskap skal være positivt meritterende. Populærvitenskapelig erfaring kan dokumenteres ved f.eks. foredrag, medieinnslag eller populærvitenskapelige publikasjoner.

4 Dokumentert undervisningskompetanse

Det kreves pedagogisk basiskompetanse. Søkere som ikke kan dokumentere slik kompetanse, kan ta UiBs basisutdanning i universitetspedagogikk etter at tilsetting har funnet sted.

4.1 Undervisningserfaring

Søkeren bør ha bred undervisningserfaring innen det fagområdet stillingen utlyses for eller det fagområde søkeren er tilsatt i ved søknader om opprykk. Undervisningserfaring innen et tilgrensende fagfelt eller omfattende generell undervisningserfaring kan godtas hvis det er klart at søkeren har den nødvendige faglige kunnskap for å undervise innen det felt som er angitt i utlysning/stillingsomtale. Det må ikke være tvil om at søkeren kan undervise på alle nivå i faget.

4.2 Krav til dokumentasjon

Følgende sjekkliste vil lette den sakkyndige komiteens kontroll, beskrivelse og jamføring av søkerens kvalifikasjoner.

- *Pedagogisk basisutdanning*: Kurs i universitetspedagogikk, praktisk-pedagogisk utdanning, universitetsutdanning i pedagogikk eller tilgrensende fag, lærerprøve, etterutdanningskurs.
- *Undervisning, veiledning og eksamensarbeid*:
 - o Undervisningsformer: Dokumentasjon av forelesninger, seminarer, demonstrasjoner, øvinger, fjernundervisning m.v.
 - o Veiledning: Henvisning til master- og doktoravhandlinger m.v. Det skal legges særskilt vekt på veiledningserfaring knyttet til doktorgrad
 - o Dokumentasjon av deltaking i eksamener og andre former for vurdering av studenter som sensor, eksaminator m.v.
- *Studieplanlegging, kursvurdering*: Redegjørelser for forsøk eller andre utviklingstiltak. Redegjørelser for studentevaluering av egne kurs. Det som bør telle her, er kvaliteten av selve kursvurderingen, og oppfølgingen i form av revidert undervisning.
- *Læremidler*: Hvis mye, legges bare et representativt utvalg ved søknaden. Resten kan nevnes på en oversiktsliste.
- *Forsøks- og utviklingsarbeid*: Planer, rapporter, attester m.v. som viser deltaking i pedagogisk forsøks- og utviklingsarbeid (med sikte ut over egne kurs). Bidrag til felles pedagogisk kompetanseutvikling innen eget fagmiljø.

5 Faglig-administrative kvalifikasjoner

Søkeren skal dokumentere ev. faglig-administrativ erfaring som f.eks. prosjektledelse, faglig-administrative verv etc. Det skal legges vekt på erfaring fra ledelse av forskningsprosjekter, koordinering av forskningsaktivitet og dessuten erfaring fra forskningsstrategisk arbeid.

6 Særlige forhold

Retningslinjene som er gitt ovenfor, dekker langt de fleste vurderinger av professorkompetanse. I enkelte helt spesielle tilfeller kan det imidlertid bli aktuelt å fravike

eller supplere de krav som er angitt ovenfor for å sikre at særlig uvanlige kapasiteter eller talenter ikke nektes kompetanse på formelt grunnlag når det åpenbart vil være urimelig. Komiteen skal gi en utførlig begrunnelse dersom kompetanse tilkjennes på dette grunnlaget

7 Uttalelsens form

Komiteen skal levere en samlet uttalelse, der ev. dissenser innarbeides. Uttalelsen skal innledningsvis redegjøre for det formelle grunnlaget for vurderingen, dvs. de forskrifter, anbefalinger, veiledninger, stillingsomtale etc., som er grunnlaget for komiteens arbeid.

Videre skal komiteen trekke frem og ev. underbygge de forhold fra stillingsomtalen som den finner særlig grunn til å vektlegge. Komiteen kan med utgangspunkt i denne gå gjennom søknadene og identifisere de søkerne som etter komiteens mening klart ikke tilfredsstillende kravene i stillingsomtalen. Det må i rapporten gjøres rede for de kriteriene som er lagt til grunn og for hvorfor den enkelte søker ikke tilfredsstillende kriteriene. Disse søknadene kan utelukkes fra den videre vurderingen.

Komiteen skal så i egne avsnitt på en likeverdig måte gjøre greie for og vurdere de øvrige søkeres

1. vitenskapelige eller kunstneriske kompetanse
2. dokumenterte undervisningskompetanse
3. faglig-administrative kvalifikasjoner
4. ev. populærvitenskapelig innsats

Om det blant disse er søkere komiteen ikke finner kvalifisert, må det også her angis hvilke krav vedkommende ikke oppfyller.

På grunnlag av denne gjennomgangen skal komiteen gjennom en vurdering av de best kvalifiserte søkerne identifisere de tre beste, dersom det har meldt seg så mange kompetente søkere. Det skal gis en fyldig begrunnelse for hvorfor disse peker seg ut som de best kvalifiserte i henhold til stillingsomtalen, jf. pkt 8 nedenfor.

Dersom komiteen tar i betraktning innsendte arbeider som ikke er publisert i henhold til punkt 1.2 ovenfor, må komiteen begrunne dette særskilt.

8 Samlet vurdering og rangering

8.1 Samlet vurdering

Som grunnlag for den videre behandling av innstillende og tilsettende organer må komiteen så klart som mulig gjøre rede for de kvalifiserte søkeres samlede kompetanse i forhold til hverandre.

I den samlede vurdering skal kravet om vitenskapelig/kunstnerisk kompetanse ses som absolutt. Om en søker har spesielt høy kompetanse innen undervisning eller populærvitenskap, eller svært tung faglig-administrativ erfaring, medfører ikke dette at kravene til vitenskapelig/kunstnerisk kompetanse kan reduseres tilsvarende. Størrelse og bredde på produksjonen kan heller ikke kompensere for manglende kvalitet.

Så sant kravet om vitenskapelig/kunstnerisk kompetanse er oppfylt, er det den vitenskapelige kvaliteten på de innleverte arbeidene som skal vektlegges sterkest ved rangering, ikke omfanget av den totale produksjonen til søkeren.

8.2 Rangering

Komiteen skal gi en veiledende vurdering og stille de tre best kvalifiserte søkerne i rekkefølge når det er så mange kompetente søkere. For at innstillende myndighet skal kunne ta stilling til i hvilken grad intervju, prøveforelesning og reglene for moderat kjønnskvotering skal få påvirke innstillingen, må det alltid fremgå klart av vurderingen om den faglige avstanden mellom de rangerte søkerne er stor eller liten. Søkere med tilnærmet likeverdig kompetanse stilles likt ved rangeringen. Ved dissens må både flertall og mindretall begrunne sine standpunkter. Ved dissens må både flertall og mindretall begrunne sine standpunkter.

Bare når komiteen finner at det er liten avstand mellom to eller flere søkere med hensyn til vitenskapelig/kunstnerisk kompetanse, kan ulikheter med hensyn til undervisningskompetanse, populærvitenskapelig virksomhet og faglig-administrativ erfaring bli utslagsgivende for den endelige rangeringen.

9 Særskilte regler knyttet til søknader om opprykk til professor

I henhold til [Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger](#) § 2.1, pkt. 5, kan det ved opprykksøknader leveres inn inntil 15 vitenskapelige arbeider for nærmere vurdering.

Ved vurdering av søkere til professoropprykk må det begrunnes fylldig når en komité eller en del av komiteen finner at en søker ikke er professorkompetent.

Ved søknader om opprykk knyttet til kunstnerisk utviklingsarbeid er det rimelig å tolke kravene slik at det kan søkes om opprykk innenfor det (de) fagområ(ene) søkeren har arbeidet med i sin stilling de senere årene.

Ved søknader om opprykk basert på vitenskapelig produksjon skal komiteen i utgangspunktet godskrive søkeren publikasjoner som er publisert i fagfelleverderte, godkjente kanaler. Dersom komiteen på tross av tidligere fagfellevurdering kommer til at én eller flere publikasjoner ikke fyller de nødvendige kvalitetskravene, skal dette begrunnes særlig og eksplisitt.

Søknader om opprykk bør være endelig avgjort senest innen et år etter at søknad er levert.⁶

⁶ Jf. Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger fastsatt av Kunnskapsdepartementet 9. februar 2006, § 2-1, 1 1.



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 04.10.2013

Styresak: 82/13

Arkivsaknr: 2012/12284-TRM

Møtedato: 15.10.2013

Oppfølging av administrativ bemanningsplan for Det humanistiske fakultet, mandat for prosjektgruppen

Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok i sitt møte 9. september i år mandat og sammensetning av styringsgruppe og prosjektgruppe som skal følge opp anbefalingene som ble gitt i den administrative bemanningsplanen 2013 - 2016.

Prosjektgruppens mandat er å utrede og foreslå:

- en tydeliggjøring og/eller justering av ansvar og myndighet på fakultets- og grunnivå innenfor dagens organisatoriske struktur
- justeringer i organisering av de administrative nettverkene
- en organisasjonsmodell for fakultetsadministrasjonen som fører til best mulig administrative tjenester til våre overordnede, samarbeidspartnere og brukere.

Prosjektgruppen skal konkretisere hvilke administrative arbeidsfelt som bør følges opp med tanke på effektivisering og forenkling og foreslå hvordan dette kan gjøres.

I ettertid ser vi at det er behov å utvide prosjektgruppens mandat med ytterligere ett punkt. En utredning og forslag om justering av ansvar og myndighet på fakultets- og grunnivå kan bety at det også vil være behov for å se på en omdisponering eller økning av ressurser innenfor enkelte administrative arbeidsområder. Fakultetsledelsen foreslår derfor at prosjektgruppens mandat utvides til å utrede og foreslå **eventuelle endringer i administrativ bemanning som følge av** en tydeliggjøring og/eller justering av ansvar og myndighet på fakultets- og grunnivå.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar å utvide prosjektgruppens mandat som følger:

Prosjektgruppens mandat er å utrede og foreslå:

- en tydeliggjøring og/eller justering av ansvar og myndighet på fakultets- og grunnivå innenfor dagens organisatoriske struktur
- **eventuelle endringer i administrativ bemanning som følge av dette**
- justeringer i organisering av de administrative nettverkene
- en organisasjonsmodell for fakultetsadministrasjonen som fører til best mulig administrative tjenester til våre overordnede, samarbeidspartnere og brukere.

Prosjektgruppen skal konkretisere hvilke administrative arbeidsfelt som bør følges opp med tanke på effektivisering og forenkling og foreslå hvordan dette kan gjøres.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør