



Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

16.06.2015, kl. 09:00 - i Kollegierommet, Muséplass 1.

Innkalling er sendt til:

Margareth Hagen, Einar Thomassen, Claus Huitfeldt, Kjetil Berg Henjum, Jill Walker Rettberg, Christhard Hoffmann, Eivind Kolflaath, Randi Rolvsjord, Anne Hestnes, Benedikte F. Vardøy

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55589380, evt. per e-post til post@hf.uib.no.

Bergen, 05.06.2015

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
Fakultetsdirektør

Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
FS 11/15	Tilsetting i stilling som førsteamanuensis II ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium - likestillingstiltak	
FS 12/15	Tilsetting utan utlysing i stilling som professor II ved Griegakademiet - Institutt for musikk	
FS 13/15	Utpeiking av leiar ved Det norske studiesenteret i Storbritannia	
FS 14/15	Tilsetting i stilling som stipendiat knytt til delprosjektet Religion and Violence in Mumbai ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	
FS 15/15	Tilsetting i stilling som stipendiat knytt til delprosjektet Religion in Public Spaces in Mumbai ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	
FS 16/15	Tilsetting i stilling som professor II i digital kultur ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium - likestillingstiltak	
FS 17/15	Tilsetting i stilling (vikariat) som universitetslektor i religionsvitenskap ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	
RS 8/15	Referat fra møte 06.05.15 - Forsknings- og forskerutdanningsutvalget	
RS 9/15	Godkjente doktorgradsavhandlingar ved Det humanistiske fakultet etter fakultetsstyremøte 05.05.15	
RS 10/15	Protokoll fra møte 14.04.15 - Studiestyret	
RS 11/15	Protokoll fra møte 29.05.15 - Studiestyret	
RS 12/15	Fordeling av studieplasser ved HF 2016	
RS 13/15	Studiepoengproduksjon ved HF 2011-2014	
RS 14/15	Protokoll for valg av representantar til gruppe B og D i fakultetsstyret ved HF	
S 26/15	Regnskap per april 2015	
S 27/15	Forsknings- og forskerutdanningsutvalet - endring av mandat	
S 28/15	Høringsuttalelse - Ny UiB-strategi 2016-2022	

S 29/15	Orientering om fusjonsutredningen GA - KiHB	
S 30/15	Langsiktig faglig bemanningsplan 2016-2018 for Det humanistiske fakultet	
S 31/15	Tilsetting i åremålsstilling som instituttleder ved Institutt for lingvистiske, litterære og estetiske studier	X
S 32/15	Tilsetting i åremålsstilling som instituttleder ved Griegakademiet	X
S 33/15	Tilsetting i åremålsstilling som instituttleder ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier	X
S 34/15	Utvidelse av fast stilling fra 50 til 100% etter endt åremål - Reidar Lie	X
S 35/15	Tilsetting som førsteamanuensis i filosofi ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudium	X
S 36/15	Tilsetting som førsteamanuensis i arkeologisk metode ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	X
S 37/15	Opprykk til professor etter kompetanse, tildeling av opprykk	X
S 38/15	Avhandling til ph.d.-graden - innstilling	X
S 39/15	Avhandling til ph.d.-graden - innstilling	X

Saker handsama i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter fakultetsstyremøte 5.5.2015:

Sak 7/2015: 15/3061

Tilsetting som førsteamanuensis II ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier – Likestillingstiltak

Lill-Ann Körber tilsettes som førsteamanuensis II ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier i perioden 01.06.2015 til og med 31.05.2017. Det første året dekkes av likestillingsmidler, det andre året dekkes av LLE.

Sak 8/2015: 15/4503

Tilsetting uten utlysning som professor II ved Griegakademiet – Institutt for musikk

Anders Ljungar-Chapelon tilsettes i en 15 % bistilling som professor II i utøvende musikk (fløyte) ved Griegakademiet - Institutt for musikk, for perioden fra og med 1.8.2015 til og med 31.7.2017.

Sak 9/2015: 15/1513

Utpeking av leder ved Det norske studiesenter i Storbritannia

Thomas Egan utpekes som leder ved Det norske studiesenter i Storbritannia for perioden 1.8.2015 til og med 31.7.2016.

Følgende rangeres som reserve:

1. Øystein Heggelund
2. John Seriot

Sak 10/2015: 14/11259

Tilsetting i stipendiatstilling ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap knytt til delprosjektet «Religion and Violence in Mumbai»

Tilsettingsrådet tilset Sumanya Velamuri den utlyste treårige stipendiatstillinga ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap knytt til delprosjektet «Religion and Violence in Mumbai». Tidspunkt for tilsetting vert avtala med instituttet.

Anna Charlotta Osterberg vert rangert som reserve.

Sak 11/2015: 14/11589

Tilsetting i stipendiatstilling ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap knytt til delprosjektet «Religion in public Spaces in Mumbai»

Tilsettingsrådet tilset Anna Charlotta Osterberg i den utlyste treårige stipendiatstillinga ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap knytt til delprosjektet «Religion in Public Spaces in Mumbai». Tidspunkt for tilsetting vert avtala med instituttet.

Sasi Kumar V.K. vert rangert som reserve.

Sak 12/2015: 15/4890

Tilsetting som professor II ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (digital kultur) – Likestillingstiltak

Mary Flanagan tilsettes som professor II ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier i perioden 15.06.2015 til og med 15.06.2017 – to år. Det første året dekkes av likestillingsmidler, det andre året dekkes av LLE.

Sak 13/2015: 15/1272

Tilsetting i vikarstilling som universitetslektor i religionsvitenskap ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Tilsettingsrådet tilset Lars Kirkhusmo Pharo i det utlyste vikariatet ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap for perioden 1.8.2015 til og med 30.6.2016.

Følgjande vert rangert som reserve:

1. Knut Melvær
2. Håkon Naasen Tandberg

Protokoll fra møte i FFU 6.mai 2015

- Til stede: Einar Thomassen (leder)
Knut Vikør (AHKR)
Kevin Cahill (FOF)
Harald Bjørkøy (GA)
Erik Bjerck Hagen (LLE) - vara for Tor B. Trolie (LLE)
Rasmus Slaattelid (SKOK og SVT)
Anne Drageset (gruppe B) - vara for Anna Blekastad Watson
Birgit Mjeldheim (HSU)
- Forfall: Randi Koppen og vara Margery Skagen (IF)
Jan Jacob Hoffmann (gruppe B)
- Fra adm. Kirsten Moen (sekretær)
Kim Ove Hommen

Innkalling og saker - ingen merknader

Protokoll fra FFU 11.3.2015

Orienteringer

- Prodekan orienterte om:
Støtte til tverrfaglig forskersamarbeid, strategiske midler
Evaluering humanistisk forskning, forskningsrådet
Søknader til Nasjonale forskerskoler fra enhetene
Dialogmøte med forskningsrådet 9. juni
- Startdag for nye p.hd.-kandidatar 2015
- Regional forskningsstrategi for Hordaland 2015-2019
- Saker til forskningsutvalget ved UiB, 7.5.2015

SAKER

FU 13/15 FRIPRO utlysning 2015 og planer for søknader i 2016- faglig støtte og interne prosesser ved enhetene

Enhetene redegjorde for pågående og planlagt søknadsaktivitet for BOA virksomhet samt interne rutiner for kvalitetssikring. Oversikt er sendt til fakultetet i etterkant av møtet.

FU 14/15 Endring av mandat FFU – Overordna ansvar for 5 studiepoeng i overførbare ferdigheter Vedtak:

1. FFU sluttar seg til endringane i mandatet slik dei kjem fram i saksframlegget, og sender saka vidare til fakultetsstyret til endeleg handsamning.
2. FFU delegerer oppgåva med å godkjenne eksterne kurs i overførbare dugleikar,

som ein integrert del av emnekombinasjonen i ph.d.-programmet i kategorien overførbare dugleikar, til prodekan for forskning.

Forslag til endringer i mandat (endringer uthevet)

FFU skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskerutdanning og forskning

Forskerutdanning

- **Ha overordnet ansvar for kvalitetssikring og godkjenning av nye emnetilbud**
- Ha overordnet faglig ansvar for utvikling og gjennomføring av 5 stp. av opplæringsdelen knyttet til overførbare ferdigheter
- **Ha overordnet ansvar for å godkjenne eksterne studiepoeng i overførbare ferdigheter, etter anbefaling fra FFU ved kandidatens lokale enhet**
- Ha overordnet faglig ansvar for startdager for nye doktorgradskandidater
- Ha overordnet tilsyn med kandidatene som er tatt opp til forskerutdanning ved fakultetet (fremdriftsrapportering, midtveisevaluering, kandidatgjennomstrømning m.m.) basert på rapporter fra grunnenhetene
- Behandle opptak til forskerutdanning for kandidater med ekstern og egen finansiering og som ikke er en del av et prosjekt
- Forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret

Forskning

- Sikre utvikling og oppfølging av fakultetet sin forskningsstrategi i samarbeid med grunnenhetene
- Arbeide for økt internasjonalisering
- Forberede den årlige forskningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret. Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov. Det blir normalt holdt to møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov. Referat fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som orienteringssaker.

Sammensetting av utvalget

- Prodekan for forskning
- Forskingskoordinatorene ved instituttene
- En representant fra SKOK og SVT, oppnevnt av lederne ved de to sentrene
- To representanter fra gruppe B (minst en doktorgradskandidat)
- En studentrepresentant

Prodekanen leder utvalget og assisterende fakultetsdirektør er sekretær for utvalget. Administrative saksbehandlere som forbereder saker til utvalget har møte- og talerett.

Vararepresentant for prodekan for forskning er **prodekan** for utdanning. Instituttene oppnevner vararepresentanter for forskningskoordinatorene blant den vitenskapelige staben. Det skal videre oppnevnes vararepresentanter for medlemmene fra gruppe B og for studentrepresentanten. Disse blir valgt samtidig med valg til fakultetsstyret.

FU 15/15 Forslag til møteplan for høsten 2015

16 september, kl. 12-14

14 oktober, kl. 12-14

18 november, kl. 12-14

Eventuelt Ph.d.-kandidatutvalget ved HF fremmet ønske om at Stip-HF-notat om mentorordning for stipendiater som underviser og sensurerer kommer opp som sak i neste FFU- møte.

**Godkjente doktorgradsavhandlinger ved Det humanistiske
fakultet etter fakultetsstyremøtet 05.05.15:**

Sak 2009/5804

Ph.d.-graden – Kjersti Lea – fagområdet utdanningsvitenskap

Intellectual Practicians. An Exploration of Professionalism among Upper Secondary School Teachers with Icelandic Mother Tongue Teachers as a Contextualized Empirical Case.

Sak 2014/6499

Ph.d.-graden – Frank Weigelt – fagområdet arabisk

Der Genesiskommentar des Samaritaners Sadaqa b. Munagga (Gest. Nach 1223) – Einleitung, Übersetzung, Anmerkungen zu Gen 1-3.

Protokoll fra møte i Studiestyret – 14.4.2015

Til stede: Claus Huitfeldt, Tove Fjell,, Jens Eike Schnell, Ole Martin Skilleås, Randi Rolvsjord, Anna Polster (vara), Heming Gujord, Dorthea Alisøy, Birger Berge (vara)

Observatør: Kari Jegerstedt, Julie Tønsaker Watkins, Inger Marie Hatløy

Sekretær: Ronald Worley

I Godkjenning av innkalling

Godkjent.

II Protokoll fra møte i Studiestyret 13.3.2015

Siste sak: presisere at dette ikke gjelder MA. Godkjent.

III Saker til orientering

- Diverse muntlige orienteringer, bl.a.:
 - European First Year Experience 2015 i Bergen (sendt ut tidligere)
 - NOKUT-konferansen Bergen
 - UHR-høring om sensur
 - Spiremidler
- Resultatoversikt 2010-2014 (vedlagt)
- Rapport fra arbeidsgruppen: HF som lærer- og lektortdanningsinstitusjon
- Rådata fra Studiebarometeret – lav svarprosent
- Påminnelse om litteraturlister
- Opplæring for seminarledere

IV Saker til behandling

S 5/15 Oppsummering fra studiekvalitetsseminaret 19.-20. februar

Vedtak:

Studiestyret slutter seg til den skisserte organiseringen av arbeidet med studentmottaket og førstesemesteret samt studieplanenes læringsutbyttebeskrivelser og brosjyrettekster.

Studivstyret anbefaler at samarbeidet med DigUiB om utvikling av digitale læringsressurser og oppdatering og oppgradering av læremidler for nettbaserte kurs samt rekrutteringsvideoer koordineres av fakultetet i nær kontakt med instituttene og fagmiljøene.

S 6/15 Fordeling av studieplasser 2016-2017 (deles ut på møte)

Saken utsettes til møte 29.05.2015

V Diskusjonssak: Språkkrav ved opptak til mastergradsstudier ved HF

VI Eventuelt

- Resultatoversikten, tabell 9 (3 kandidater lektorprogram i nordisk) – diskrepans mellom stp produksjon og kandidatproduksjonen. Kommentar: Tallene var justert i fakultetstyresaken
- Rekrutterings- og studiekvalitetsmidler: Uheldig med kort frist, og uheldig at det ble opp til instituttene å prioritere interne søknader.
- Behov for å opprette en terminologibank med bakgrunn i oversettelsen av læringsutbyttebeskrivelsene. Vil føre til mer standardisering.
- Behov for oversettelser av emnebeskrivelser. Fakultetet vil i første omgang prioritere oversettelsen av læringsutbyttebeskrivelsene ifm Diploma Supplement.

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 5/15

Møte: 14.4.2015

Oppsummering fra studiekvalitetsseminaret 19.-20. februar

Dokumenter

- Rapport fra arbeidsgruppen for gjennomføring på bachelor- og årsstudier
- Rapport fra arbeidsgruppen for rekruttering og gjennomføring på masterstudium
- Rapport fra arbeidsgruppe for kontakt med skolene
- Referat fra studiekvalitetsseminaret 19-20.2.15
- Referater fra gruppearbeid på studiekvalitetsseminaret 19-20.2.15
- Oversikt over søknader om midler til rekruttering og studiekvalitet (vedlegg)
- Tildelingsbrev til instituttene av 25.3.2015 (vedlegg)

Bakgrunn

Ved flere av fakultetets enheter har det vært arbeidet lenge og målrettet med rekrutterings- og frafallsproblematikk. Særlig etter søknadssvikten til opptaket for studieåret 2014/15 kombinert med fortsatt nedgang i studiepoengproduksjon og kandidattall har så vel studiestyret som fagmiljøene og administrasjonen ved alle enheter siden høsten 2014 trappet opp arbeidet med rekruttering og studiekvalitet.

Høsten 2014 innførte mange studieprogrammer (ved IF, FoF og SKOK) *fagemner i første semester*. Selv om det strengt tatt er for tidlig å vurdere virkningene, tyder mye på at dette kan ha en god effekt. De fleste av de gjenværende studieprogrammene innfører slike emner høsten 2015.

Akademisk skrivesenter startet sin virksomhet som et pilotprosjekt i september 2014. Tiltaket er forventet å øke studiekvaliteten og senke frafallet. Selv om det også her strengt tatt er for tidlig å vurdere effekten, rapporterer senteret om god søkning fra studentene og positivt samarbeid med fagmiljøene.

Høsten 2014 kom også samarbeidet med *universitetsskolene* Amalie Skram og St. Paul Gymnas i gang. Tilbakemeldinger både fra våre egne fagmiljøer og fra universitetsskolene så langt er gode, selv om aktiviteten kan være ressurskrevende. Samarbeidet er forventet å ha positiv effekt på både rekruttering og studiekvalitet på noe lengre sikt -- her er det for tidlig selv å gjette noe om effekten.

Humanistisk studentutvalg har fortsatt sitt verdifulle arbeid med arrangement av arbeidslivsdag, fadderordning, fagkritisk dag, fagutvalgene, Ad Fontes, HF-revynen og en rekke studentsosiale tiltak.

Studiekvalitetsseminaret

Studiekvalitetsseminaret ble avholdt 19.-20. februar. Bakgrunn for arbeidet og diskusjonene på seminaret var bl.a. to rapporter utarbeidet etter anmodning fra studiestyret:

- Rapport fra arbeidsgruppen for gjennomføring på bachelor- og årsstudier

- Rapport fra arbeidsgruppen for rekruttering og gjennomføring på masterstudium

Det ble også gitt presentasjoner, for en stor del med forslag til tiltak og etterfulgt av diskusjon, om rekrutteringsarbeid i regi av UiB sentralt og HF-administrasjonen, kontakt med skolene, etter- og videreutdanning, lærer- og lektorutdanningen, alumni-undersøkelsen ved IF, studieinformasjon og brosjyrettekster og planlagt rekrutteringsforum. Arbeidsgruppenes rapporter og brosjyrettekster for bachelorprogrammene ble tatt opp i gruppearbeid.

I tillegg har fakultetsledelsen i forbindelse med strategiarbeidet oppnevnt arbeidsgrupper for å gi tilrådninger om

- Kontakt med skolene
- Lærer- og lektorutdanningen

Rapporten fra den første av disse gruppene foreligger (og er vedlagt her), mens den andre ventes å komme ganske snart. (Det var presentasjoner fra begge disse arbeidsgruppene på studiekvalitetsseminaret.)

Til sammen utgjør arbeidsgruppenes rapporter og presentasjonene og referatene fra plenumsdiskusjoner og gruppearbeid under studiekvalitetsseminaret et stort og verdifullt utgangspunkt for videre arbeid med rekruttering og studiekvalitet.

Nye tiltak

I budsjettet for 2015 fikk fakultetet tildelt to millioner kroner fra universitetet sentralt til tiltak for rekruttering og utvikling av studietilbudene.

I brev til instituttene av 10.02. ble fagmiljøene invitert til å søke om midler til tiltak for rekruttering og studiekvalitet. Ved søknadsfristens utløp 02.03. var det kommet inn nærmere 60 søknader på tilsammen fire millioner kroner. Én million ble fordelt til instituttene 25.03., mens én million ble satt av som felles pott til følgende typer fellestiltak, som fakultetet vil koordinere:

- Oppdatering, språkvask og oversettelse av studieplanenes læringsutbyttebeskrivelser og brosjyrettekster (relevant for søknader fra samtlige grunnenheter).
- Korte videopresentasjoner av fagtilbud i rekrutteringsøyemed (relevant for søknader fra AHKR, IF, LLE, GA, og SKOK).
- Digitale læremidler og digital undervisning (relevant for søknader fra AHKR, FoF og IF)
- Oppdatering og konvertering av materiale for nettbasert undervisning (relevant for søknader fra IF og LLE).

En rekke av de tiltakene som ble presentert eller foreslått på studiekvalitetsseminaret var blant dem det ble søkt om midler til.

Status presens og veien videre

- Studentmottaket og førstesemesterstudiet

IF, LLE og SKOK søkte alle om midler til gruppemottak av de nye studentene høsten 2015. I studiestartuken skal studentene møtes i grupper fordelt etter studieprogram, og følge samme grupper i undervisningen til ex.phil. og ex.fac. Selv om ordningen bare gjelder noen av studieprogrammene, vil den også påvirke organiseringen av undervisningen til øvrige programmer. Det er behov for å se på semesterstartuken og førstesemesteret som helhet for å sikre at alle program og behov blir ivaretatt.

Fakultetet er derfor i ferd med å oppnevne en ansvarsgruppe for studentmottaket høsten 2015 med representanter fra alle institutter samt fakultetsadministrasjonen og HSU. Ranveig Lote (LLE) har sagt seg villig til å lede arbeidet, og fakultetet har satt av et budsjett for å dekke frikjøp, lønnsmidler og andre kostnader.

- Studieplanenes læringsutbyttebeskrivelser og brosjyrettekster

På bakgrunn bl.a. av innspill fra gruppearbeidene under studiekvalitetsseminaret vil tekstene bli revidert, språkvasket med sikte på felles terminologi, språkform og oppsett. Alle læringsutbyttebeskrivelser må oversettes til engelsk. Arbeidet vil koordineres av fakultetet i nær kontakt med instituttene, og utføres av internt eller eksternt personale finansiert av fellespotten. Alle tekster skal godkjennes av fagmiljøene før de publiseres.

Arbeidet vil ta til med bachelorprogrammene, og fortsette med masterprogrammene så langt tiden og ressursene tillater det. Noen fagmiljøer har signalisert ønske om å inkludere beskrivelser av årsstudier og utvalgte emnebeskrivelser – også dette vil avhenge av hva tiden og ressursene tillater.

Ifølge den vanlige årssyklusen for revidering av disse tekstene skal reviderte læringsutbyttebeskrivelser og studieplaner normalt være ferdigstilt til 15.09., og rekrutteringstekster til 01.12. Siden det denne gangen er snakk om et mer omfattende arbeid, vil vi sende brev til instituttene i nær fremtid og oppfordre til at arbeidet starter i god tid før sommeren.

- Rekrutteringsvideoer, digitale læremidler og undervisning, nettbasert undervisning

En stor del av søknadene til fristen 02.03. gjaldt støtte til denne type tiltak. Det samlede søknadsbeløpet var så høyt at bare få av dem ville kunne finansieres innenfor rammen av midler til rådighet. Samtlige inkluderte aktiviteter som enten kan kjøpes eksternt eller leveres internt fra f.eks. Kommunikasjonsavdelingen, IT-avdelingen, Juridisk fakultet (Dragefjellet læringssenter), Studieadministrativ avdeling, eller DigUiB.

Universitetsledelsen ønsker at DigUiB skal fungere som kontaktpunkt og koordinerende instans for bidrag fra UiBs andre enheter (i dette tilfellet enheter utenfor HF). DigUiB har gitt til kjenne at så langt DigUiBs resurser og kompetanse rekker vil slik innsats ytes innenfor eksisterende rammer, dvs. uten internfakturering ("gratis").

Oversikt over aktuelle prosjekter er oversendt DigUiB, som i samråd med fakultetsledelsen og de fagmiljøene det gjelder vil ta standpunkt til hva som kan gjøres innenfor eksisterende rammer og hva som krever finansiering fra fakultetet. Behov for egeninnsats fra grunnenhetene vil tas i betraktning, og vil i noen grad kunne finansieres av fellespotten.

Fakultetsledelsen tar sikte på å avklare og informere grunnenhetene om disse forholdene i løpet av inneværende måned.

Forslag til vedtak

Styret slutter seg til den skisserte organiseringen av arbeidet med studentmottaket og førstesemesteret samt studieplanenes læringsutbyttebeskrivelser og brosjyrettekster.

Stiestyret anbefaler at samarbeidet med DigUiB om utvikling av digitale læringsressurser og oppdatering og oppgradering av læremidler for nettbaserte kurs samt rekrutteringsvideoer koordineres av fakultetet i nær kontakt med instituttene og fagmiljøene.

Claus Huitfeldt
prodekan

Ronald Worley
studiesjef

Protokoll fra møte i Studiestyret – 29.5.2015

Til stede: Claus Huitfeldt, Ranveig Lote (settevara), Julie Tønsaker Watkins (settevara), Randi Rolvsjord, Øyvind Gjerstad, Heming Gujord, Dorthea Alisøy, Siri Margrethe Kleppe

Observatør: Anna Polster

Sekretær: Ronald Worley

I Godkjenning av innkalling

Godkjent.

II Protokoll fra møte i Studiestyret 14.4.2015

Godkjent.

III Saker til orientering

- Diverse muntlige orienteringer, bl.a.:
 - Orientering om møte i Nasjonalt studieutvalg for HF
 - NOKUT-konferansen Bergen
 - Rekrutterings- og studiekvalitetsmidler 2015
 - Status – vitnemålsseremonier BA
 - Status – Evaluering av Examen Facultatum ved HF
 - Status - Oversettelse av læringsutbyttebeskrivelser
- Evaluering av mentorordningen ved FoF (notatene vedlagt)
- Møteprotokoll fra PUHF 14.10.2014 (vedlagt)
- Møteprotokoll fra PUHF 13.11.2014 (vedlagt)
- Møteprotokoll fra PUHF 9.12.2014 (vedlagt)
- Møteprotokoll fra PUHF 30.1.2015 (vedlagt)
- Møteprotokoll fra PUHF 11.3.2015 (vedlagt)
- Studiepoeng pr student - utvikling

IV Saker til behandling

S 6/15 Fordeling av studieplasser 2016-2017

Vedtak:

Studiestyret godkjenner fordelingen av studieplasser for studieåret 2016/2017.

S 7/15 Forslag om felles krav til norsk og engelsk for 2-årige masterprogram ved Det humanistiske fakultet

Vedtak:

Studiestyret godkjenner at kravene til dokumentasjon av norsk og engelsk for opptak til de 2-årige masterprogrammene sidestilles med dokumentasjonskravene som gjelder for opptak til grunnstudier. Punktene under viser kravene til dokumentasjon av norsk og engelsk som gjelder for søkere til grunnstudier. Norsk kan dokumenteres med én av følgende:

- Eksamen i norsk eller norsk som andrespråk på Vg3-nivå (393 timer) i norsk videregående skole
- Test i norsk - høyere nivå («Bergenstesten»), skriftlig, med minimum karakteren "Bestått" eller 450 poeng
- Eksamen fra trinn 3 i norsk for utenlandske studenter ved universitetene
- Fullført og bestått studium i høyere utdanning på minst 60 studiepoeng i norsk språk og samfunnskunnskap for utenlandske studenter.

Engelsk kan dokumenteres med én av følgende:

- Engelsk i norsk videregående skole (140 timer), skriftlig og muntlig
- TOEFL-test (Test of English as a Foreign Language) med minst 500 poeng på den papirbaserte eller 60 poeng på den internetbaserte testen
- IELTS (International English Language Testing Service), academic test med 5,0 eller bedre
- Eksamen fra University of Cambridge eller University of Oxford: First Certificate in English, Certificate in Advanced English eller Certificate of Proficiency in English

S 8/15 Diploma Supplement – «Professional Status»

Vedtak:

Studiestyret anbefaler følgende tekster til bruk under punktet 5.2 – «Professional Status» i Diploma Supplement ved HF:

Bachelorgrader:

“The bachelor’s degree provides the candidate with thorough knowledge, skills and general competence in a specialized field of study within the humanities. It comprises an independent and conclusive course of study which equips the candidate with a comprehensive academic or artistic basis for his or her career. When the bachelor’s degree is combined with successful completion of a certified teacher’s training programme, it gives the right to a professional title of teacher in upper secondary school. The degree qualifies for further studies on master’s level.”

Mastergrader:

“The master’s degree is a graduate level specialization in a specific field of study within the humanities, and is based on a bachelor’s degree or academic equivalent. It is an independent and conclusive study in which a comprehensive thesis or comparable artistic project is a major requirement. When the master’s degree is combined with successful completion of a certified teacher’s training programme, it gives the right to a professional title of teacher in upper secondary school. The degree enhances the candidate’s academic or artistic foundation for teaching and for the practical application of the discipline, and provides a basis for further graduate studies at the Ph.D. level.”

S 9/15 Arbeidslivspanelet – forslag om nedlegging

Saken utsettes

S 10/15 Programsensorrappporter – engelsk, japansk og spansk (vedlagt)

Saken utsettes.

V Eventuelt

Ingen saker.

Studieprogramnavn	Antall plasser 2015	Inst. Forslag 2016	Forslag 2016
SO - Bachelor, Årsstudium og Integrert master			
BAHF-ALLV (Litteraturvitenskap)	50	52	50
BAHF-ARAB (Arabisk)	8	15	10
BAHF-ARK (Arkeologi)	40	40	40
BAHF-DIKUL (Digital Kultur)	36	30	30
BAHF-ENG (Engelsk)	65	70	70
BAHF-FILO (Filosofi og idehistorie)	35	40	35
BAHF-FRAN (Fransk)	13	17	17
BAHF-GRE (Gresk) *	5	0	0
BAHF-HIS (Historie)	112		100
BAHF-ITAL (Italiensk)	8	12	8
BAHF-JAP (Japansk)	25	38	38
BAHF-KJØNN (Kjønnsstudier)	15	15	15
BAHF-KLASS (Gresk og Latin)	0	10	10
BAHF-KIN (Kinesisk) **	20	0	0
BAHF-KUN (Kunsthistorie)	40	40	40
BAHF-KUVI (Kulturvitenskap)	25		25
BAHF-LAT (Latin)*	5	0	0
BAHF-MUVI (Musikkvitenskap)	0	12	12
BAHF-NORD (Nordisk språk og litteratur)	15	15	15
BAHF-NOFI (Norrøn filologi)	5	5	5
BAHF-NORAN (Norsk som andre språk)	5	5	5
BAHF-RELV (Religionsvitenskap)	30	30	27
BAHF-RET (Retorikk)	22	20	20
BAHF-RUSS (Russisk)	18	22	18
BAHF-SPLA (Spansk språk og latinamerikastudier)	40	45	40
BAHF-SPRKV (Språkvitenskap)	20	20	14
BAHF-TEAT (Teatervitenskap)	20	25	20
BAHF-TYS (Tysk)	12	14	10
	689		674

minus 12 plasser = 36

minus 3 plasser = 9

MAHF-INMUT (Musikkterapi)	12	12	12
MAHF-LÆFR (Lektorutdanning i engelsk, fransk eller tysk)	32	32	32
MAHF-LÆNO (Lektorutdanning i nordisk)	28	28	28
MAHF-LÆHISRELV (nytt 2016)	0	20	20
	72		92
ÅRHF-ENG (Engelsk, årsstudium)	20	25	22
ÅRHF-FILO (Filosofi, årsstudium)	15	10	10
ÅRHF-FRAN (Fransk, årsstudium)	10	8	8
ÅRHF-HIS (Historie, årsstudium)	40	40	24
ÅRHF-KUN (Kunsthistorie, årsstudium)	30	30	30
ÅRHF-KJØNN (ny 2016, SKOK)	0	0	10
ÅRHF-NOR (Nordisk, årsstudium)	35	30	30
ÅRHF-NORAN (Norsk som andrespråk)	18	20	20
ÅRHF-RELV (Religionsvitenskap, årsstudium)	30	30	15
ÅRHF-SPLA (Spansk språk og latinamerikastudier, årsstudium)	20	20	20
ÅRHF-TYS (Tysk, årsstudium)	10	8	8
	228		197
Bachelor	689		674
Fem-årig integrert master	72		92
Årsstudier	228		197
	989	905	963

minus 16 plasser = 16

minus 15 plasser = 15

* BAHF-GRE og BAHF-LAT (gresk og latin) blir sammenslått f.o.m. 2016, se BAHF-KLASS

** BAHF-KIN: Opptak annethvert år

MASTER	2014		2015
MAHF-ARAB (Arabisk)	4	alle	4
MAHF-ARK (Arkeologi)	13	17	15
MAHF-DASP (Datalingvistikk)	5		5
MAHF-DIKUL (Digital kultur)	10		10
MAHF-ENG (Engelsk)	20	20	20
MAHF-FILO (Filosofi)	10	15	15

MAHF-FRAN (Fransk)	5	alle	5	
MAHF-GRE (Gresk)	2		2	
MAHF-HIS (Historie)	40	40	30	minus 10 plasser = 20
MAHF-ITAL (Italiensk)	5	alle	5	
MAHF-KUN (Kunsthistorie)	8		8	
MAHF-KUVI (Kulturvitenskap)	5	10	5	
MAHF-LAT (Latin)	2		2	
MAHF-LING (Lingvistikk)	5		5	
MAHF-LITT (Litteraturvitenskap)	15		15	
MAHF-MUUT	12		12	
MAHF-NOFI	5		5	
MAHF-NORD	10		13	
MAHF-REG (Region og regionalisering)	10		0	
MAHF-RELV (Religionsvitenskap)	10	10	8	minus 2 plasser = 4
MAHF-RUSS (Russisk)	5	alle	5	
MAHF-SPLA (Spansk språk og lantinamerikastudier)	10	10	10	
MAHF-TEAT (Teatervitenskap)	5		5	
MAHF-TYS (Tysk)	5	alle	5	
VID-MAUENG	17	17	17	
VID-MAUNOR	17	17	17	
	255		243	

Lavere nivå - lokale opptak	2014		2015
BAHF-MUS (Utøvende musikk)	25		25
NORUT	80		80
PPU-MUS (Praktisk pedagogisk utdanning i musikk)	10		10

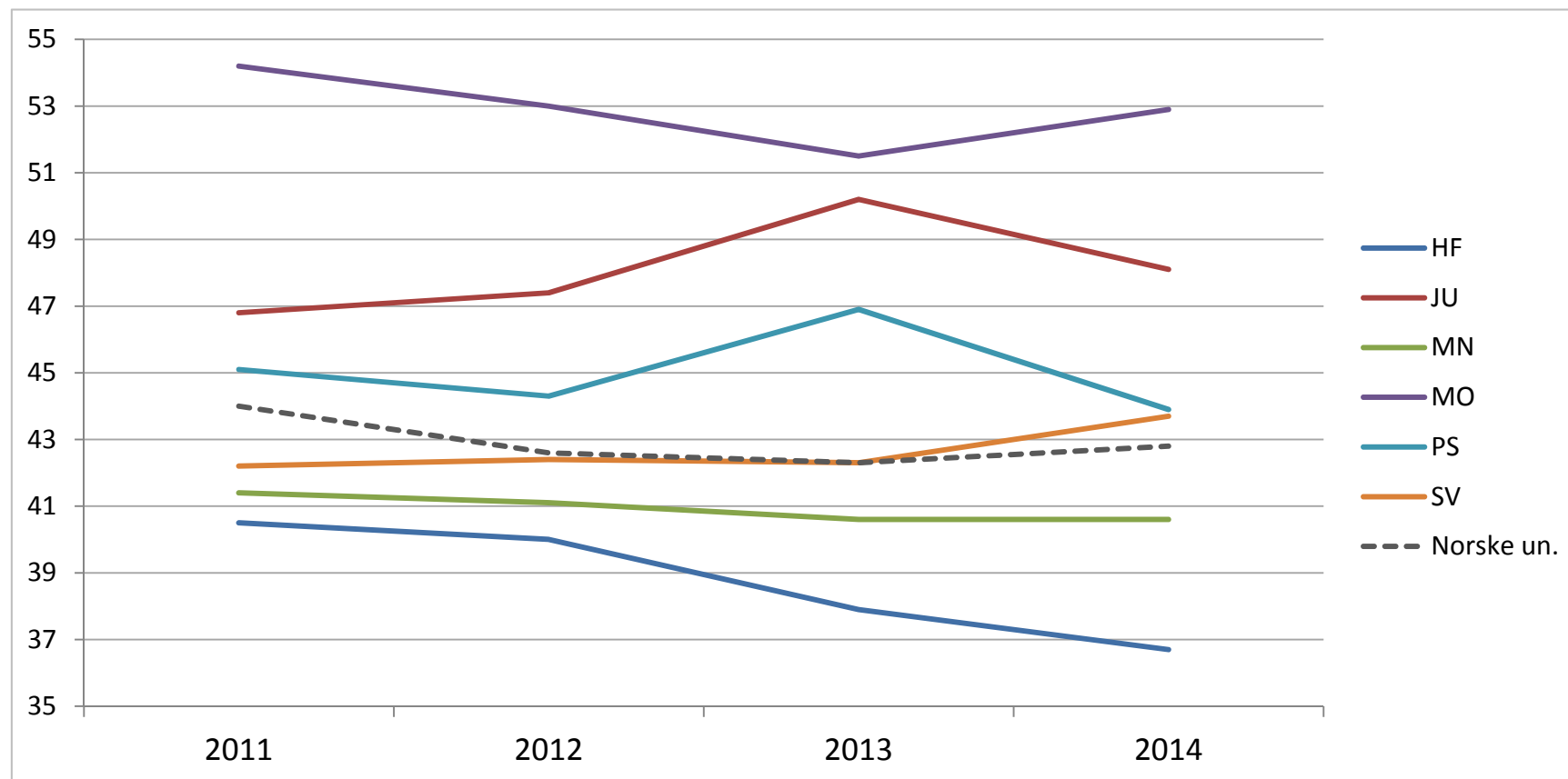
Produksjon ved HF 2011-2014

Gjennomsnittlig antall avlagte studiepoeng per student ved hvert fakultet (og landsgjennomsnitt for norske universiteter)

Enhet	2011	2012	2013	2014
Det humanistiske fakultet	40,5	40,0	37,9	36,7
Det juridiske fakultet	46,8	47,4	50,2	48,1
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	41,4	41,1	40,6	40,6
Det medisinsk-odontologiske fakultet	54,2	53,0	51,5	52,9
Det psykologiske fakultet	45,1	44,3	46,9	43,9
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	42,2	42,4	42,3	43,7
Universitetet i Bergen	44,2	43,9	43,8	43,3
Norske universiteter	44,0	42,6	42,3	42,8

Kilde: DBH-rapport for antall studiepoeng per student (hentet 28. mai 2015). Rapporten viser tall for studenter (privatister og andre ikke medregnet). Studiepoeng doktorgradsnivå er ikke inkludert.

Gjennomsnittlig antall avlagte studiepoeng per student ved hvert fakultet (og landsgjennomsnitt for norske universiteter)



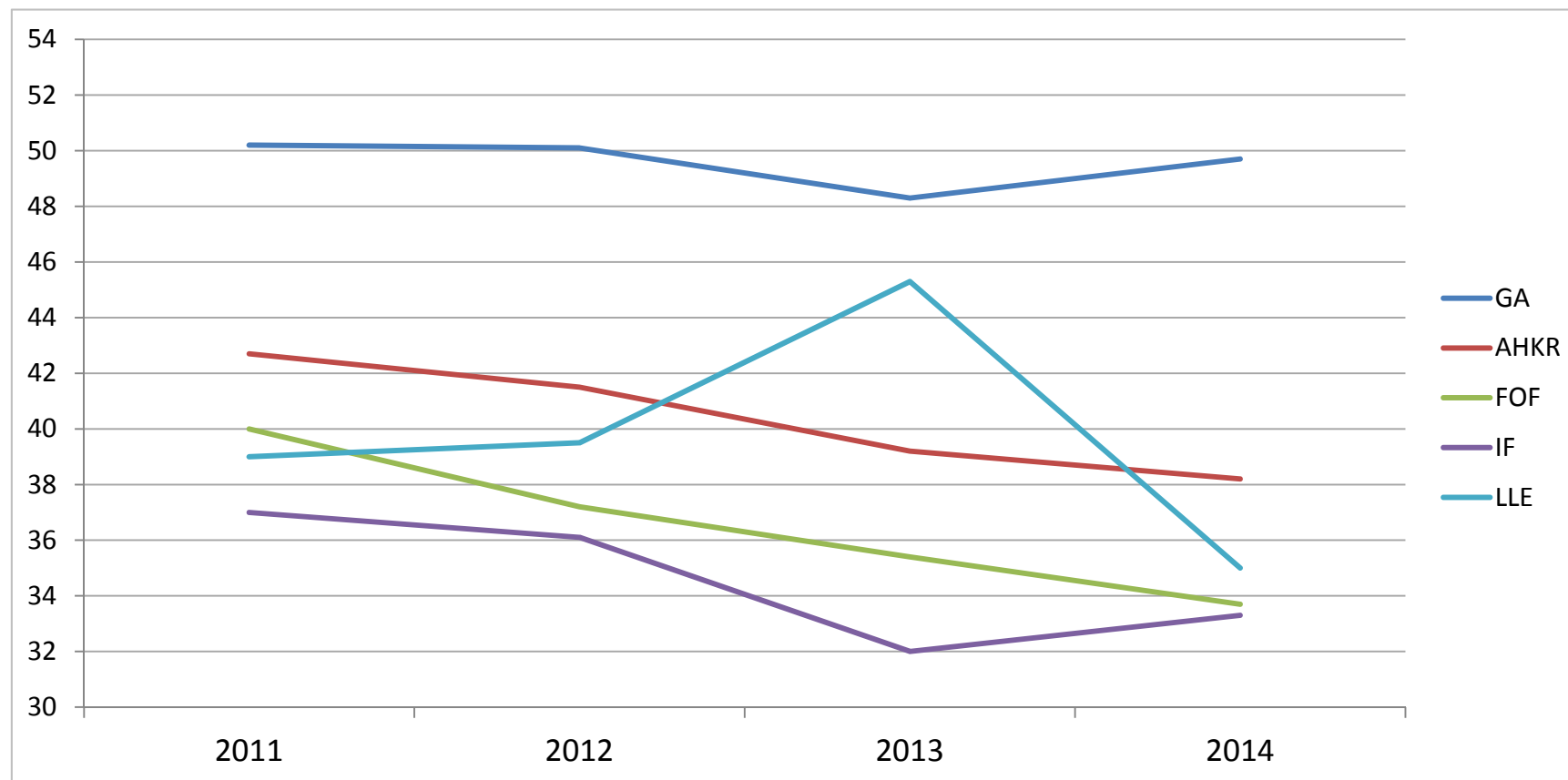
Kilde: DBH-rapport for antall studiepoeng per student (hentet 28. mai 2015). Rapporten viser tall for studenter (privatister og andre ikke medregnet) for hele studieåret. Studiepoeng på doktorgradsnivå er ikke inkludert.

Gjennomsnittlig antall avlagte studiepoeng per student ved hvert institutt ved HF

<i>Enhet</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>
Griegakademiet - Institutt for musikk	50,2	50,1	48,3	49,7
Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap	42,7	41,5	39,2	38,2
Institutt for filosofi og førstesemesterstudium	40,0	37,2	35,4	33,7
Institutt for fremmedspråk	37,0	36,1	32,0	33,3
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium	39,0	39,5	45,3	35,0
Det humanistiske fakultet	40,5	40,0	37,9	36,7

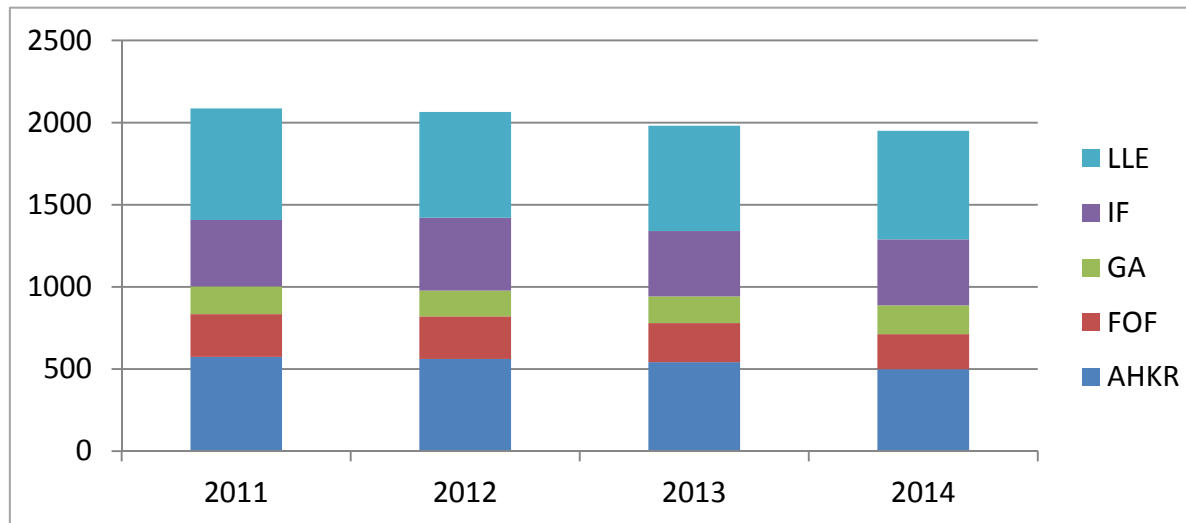
Kilde: DBH-rapport for antall studiepoeng per student (hentet 28. mai 2015). Rapporten viser tall for studenter (privatister og andre ikke medregnet) for hele studieåret. Studiepoeng på doktorgradsnivå er ikke inkludert. Studiepoeng uten institutt-tilknytning vises ikke (norsk kurs, videreutdanning og ÅRHF)

Gjennomsnittlig antall avlagte studiepoeng per student ved hvert institutt ved HF



Kilde: DBH-rapport for antall studiepoeng per student (hentet 28. mai 2015). Rapporten viser tall for studenter (privatister og andre ikke medregnet) for hele studieåret. Studiepoeng på doktorgradsnivå er ikke inkludert. Studiepoeng uten institutt-tilknytning vises ikke (norskkurs, videreutdanning og ÅRHF)

Studiepoengproduksjon per år per institutt



<i>Institutt</i>	2011	2012	2013	2014
AHKR	574	562	542	499
FOF	260	259	237	213
GA	169	157	163	175
IF	404	444	398	402
LLE	680	644	640	660
Totalsum	2086	2065	1981	1949

Kilde: DBH-rapport for studiepoengproduksjon, hentet mars 2015. Emnekode er manuelt koblet til enhetstilknytning i FS. Studiepoengproduksjon på doktorgradsnivå er ikke inkludert. Tall fra SVT og SKOK er ikke inkludert.



28. mai 2015

PROTOKOLL

VAL AV REPRESENTANTAR FRÅ MELLOMBELS TILSETTE (GRUPPE B) OG STUDENTANE (GRUPPE D) I FAKULTETSSTYRET VED HF – PERIODEN HAUST 2015 OG VÅR 2016

Bakgrunn:

Gruppe B og D har val kvart år, og gruppe A og C kvart 4. år samstundes med val av dekanat.

Valstyret ved HF er ansvarleg for alle val ved fakultetet, og avgjer alle saker som ikkje er lagt til andre organ (§ 3.2 i valreglementet). Vedtak kan klagast inn etter § 18.

Gjennomføring av valet

Valet på gruppe B og D blei kunngjort 4. mars gjennom oppslag på institutt og sentre, på HF og HSU sine nettsider/facebook, på Mi Side, og ved e-post gjennom voteringsperioden til alle i manntalet.

Forslagsfrist for begge gruppene var 20. april, men blei utvida til 7. mai fordi likestillingsreglementet ikkje var oppfylt etter første fristen.

Gruppe B skal ha 1 representant og 3 vara i fakultetsstyret.

Etter fristen 7. mai hadde vi 5 kandidatar og fordeling mellom menn og kvinner stetta reglementet.

Gruppe D skal ha 3 representantar og 5 vara, og innan utvida frist hadde vi 7 kandidatforslag. Vi manglar difor 1 vara, men HSU-styret vil stille med setjevara ved behov.

Kandidatane blei godkjende av valstyret via e-post-møte, og presenterte på HF og HSU sine nettsider rett etter.

Elektronisk avstemming blei gjennomført 18. til 27. mai. I perioden gikk det ut påminnings-e-postar via Mi Side og Outlook til alle i manntalet.

I gruppe B var valdeltakinga på 32,45 %, om lag dobling frå i fjor då den var 16,5%. Der var 151 personar i manntalet, og 49 av disse stemde.

I gruppe D var valdeltakinga 1,87%, ein nedgang frå i fjor då den var 3,7 %. Der var 2300 i manntalet, og 43 stemde.

Valet blei avgjort den 26. mai, og dei valde fekk melding same dag pr. e-post. Kunngjering på nettet etter godkjenning i valstyret 2. juni. UiB brukar elektronisk valprogram og preferanseval.

Dei som ønskjer det, kan få nærare informasjon om valet og valoppgjeret ved å ta kontakt med valstyret ved HF eller valsekretær Arnhild Thorseth på fakultetssekretariatet.

Valresultat:

Gruppe B (mellombels tilsette):

Medlem: Guro Sandnes

Varamedlemmer: Sigrun Åsebø, Jan Jacob Hoffman, Even Sandvik Underlid.

Gruppe D (studentane)

Medlemmar: Anders Toft Lothe, Pernille Reitan Jensen, Svein-Ingvar Elvik.

Varamedlemmar: Birger Berge, Lisa Dalby Pedersen, Hans Emil Kvakland og Lars Ask. Vi manglar 1 vara, og dersom det blir behov stiller HSU-styret med setje-vara.

Godkjenning av valet:

Valstyret godkjende i møte 2. juni valet samrøystes.

Klagefrist:

Det er 8 dagars klagefrist på valet etter kunngjering.



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 26/15

Møtedato: 16.06.2015

Dato: 03.06.2015

Arkivsaknr: 2015/4729-

ANDDA

Regnskap per april 2015

Bakgrunn

Fakultetsstyret skal få regnskapsrapporter til orientering hvert kvartal. Siden vi i år går med underskudd vil rapporteringen komme hyppigere.

Det er forventet en negativ overføring på grunnbevilgningen ved utgangen av året. I rapporteringen etter april er den foreløpige prognosen for HF et underskudd på i overkant av 10 millioner Dette kan komme til å bli høyere og det jobbes nå aktivt sammen med økonomiavdelingen sentralt for å få full oversikt.

I budsjettfordelingen for 2015 påpekte fakultetsledelsen utfordringene med å få budsjettet til å balansere fordi vi har en inntektsnedgang både på studie- og forskningssiden. Overføringen på 5 millioner fra 2014 skyldtes ubrukte øremerkede midler (10,3 mill), mens det var et merforbruk på annuum (5,1 million).

Hvis vi ser på det konkrete forbruket etter april er kostnadene lavere enn budsjett, men sammenlignet med samme tid i fjor er lønnskostnadene 6,7 millioner eller 6 % høyere. Dette skyldes blant annet et godt lokalt lønnsoppgjør i 2014.

Vi har et underforbruk på driftskostnader med 5,2 millioner kr mot budsjett, men mesteparten av avviket skyldes at vi er forsinket med planlagte overføringer til studentsenteret i England. Sammenlignet med fjoråret på samme tid ligger driftskostnadene nesten 1 million kroner høyere. Når det gjelder bidrags- og oppdragsinntekter ligger disse lavere enn budsjettet, særlig NFR- inntekter. Antall eksternfinansierte årsverk er 38 sammenlignet med 32,2 BOA-årsverk i gjennomsnitt for 2015 (forventet nedgang gjennom året). I 2014 var det i snitt 41,0 BOA-årsverk. Dette kan indikere lavere overheadinntekter til grunnbevilgningen.

Fakultetsdirektørens kommentarer

Vi vet at 2016 blir et enda strammere år økonomisk og det vil derfor være avgjørende at vi ikke går inn i 2016 med et stort underskudd som vil svekke den faglige virksomheten. Fakultetsdirektøren har sendt ut brev til grunnenhetene med kortsiktige tiltak for å redusere underskuddet i 2015.

- Tiltredelse i stipendiatstillinger i 2015 utsettes med 2 måneder
- I alle tilsetninger i vitenskapelige stillinger skal det være dialog mellom institutt og fakultet med tanke på å utsette tiltredelsestidspunkt
- Ved ledighet/langtidsfravær i administrative stillinger skal det være dialog mellom institutt og fakultet der målet er å begrense vikarbruk

- Instituttene må bruke videokonferanse i størst mulig grad som alternativ til møter og muntlig eksamen.
- Større utstyrsinvesteringer bør vurderes utsatt til 2016

Forslag til vedtak:

Regnskapsrapport per april 2015 tas til etterretning.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Det humanistiske fakultet
REGNSKAPSRAPPORT - GRUNNBEVILGNING

Periode: april 2015

Finansieringskilde 0. Grunnbevilgning
Motpart (All)

Artsklasse	Hittil i år - budsjett	Hittil i år - regnskap	Hittil i år - avvik	Avvik i %	Årsbudsjett 2014
3 inntekter	-135 179 900	-134 513 815	-666 085	-0,5 %	-367 421 000
4 varek.	-90 000	0	-90 000	-100,0 %	-1 196 100
5 lønn	118 748 100	119 897 074	-1 148 974	1,0 %	330 291 500
6-7 adk.	17 757 200	9 044 913	8 712 287	-49,1 %	43 111 210
8-9 annet	10 958 400	14 446 917	-3 488 517	31,8 %	7 422 390
890 overf.	-12 193 800	-8 875 088	-3 318 712	-27,2 %	-12 208 000
Grand Total	0	0	0	0,0 %	0

Tilsvarende periode tidligere år

Artsklasse	2014	2013	2012	2011	2010
3 inntekter	-139 113 406	-135 699 182	-127 738 719	-135 570 435	-127 329 983
4 varek.	0	0	0	0	0
5 lønn	113 164 248	105 681 806	99 612 776	95 018 841	92 243 241
6-7 adk.	8 639 666	9 128 203	7 653 486	12 693 773	8 652 443
8-9 annet	13 884 950	1 381 695	-2 921 827	8 431 634	9 553 698
890 overf.	3 424 541	19 507 478	23 394 284	19 426 187	16 880 601
Grand Total	0	0	0	0	0

Avviksforklaring - grunnbevilgning

Inntekter

Lønn

Sammenlignet med samme tid i fjor er lønnskostnadene 6,7 millioner eller 6 % høyere. Netto avvik på lønn er 1,1 millioner i overforbruk. Vi finner overforbruk på annuum (-2,1), stipendiater (-0,5) og strategisk satsning (-0,4). Det er underforbruk på førstesemesterstudiet (1,2), EVU (0,7) og postdoktorer(0,3). Resterende overforbruk (-0,3) fordeler seg på flere prosjekter.

Avvik på andre kostnader - Totalt avvik på driftskostnader er 5,2 millioner kr i underforbruk.

Drift (6-7 adk): avvik 8,7 millioner.

Mesteparten av avviket (7,5) skyldes at vi er forsinket med overføringer til studentsentre i Tyskland og England. Midlene vil bli overført i mai. Videre er det underforbruk på stipendiater (0,6), små driftsmidler (0,4) og vitenskapshistorisk forskning (0,3). På annuum er det overforbruk med -0,3 millioner, og resterende overforbruk (-0,2) fordeler seg på flere prosjekter.

Interne transaksjoner (8-9 annet): avvik -3,5 millioner

Avvikene her gjenspeiler at vi er forsinket med planlagte overføringer og fremstår som periodiseringsfeil. Dette gjelder spesielt 3,5 millioner i små driftsmidler.

Det humanistiske fakultet
REGNSKAPSRAPPORT - GRUNNBEVILGNING - Detaljer

Periode: april 2015

Øremerkede tiltak - oversikt inntekter per prosjekt

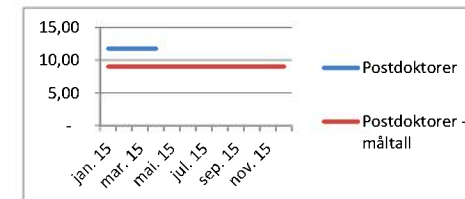
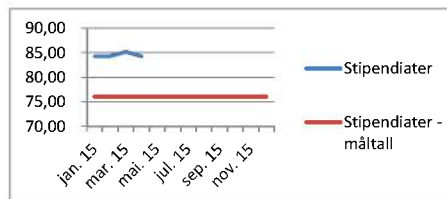
Finansieringskilde I/K	0. Grunnbevilgning				
	Hittil i år - budsjett	Hittil i år - regnskap	Hittil i år - avvik	Avvik i %	Årsbudsjett 2014
000000 Uspesifisert	-96 781 900	-94 263 304	-2 518 596	-2,6 %	-286 946 000
700028 Likestillingsarbeid	0	-661	661	0,0 %	0
700033 Bruk av resultatmidler	0	-9 541	9 541	0,0 %	0
700117 Etter- og videreutdanning	0	-1 139 900	1 139 900	0,0 %	0
700253 Studentsentre Tyskland/England	-9 991 000	-9 991 000	0	0,0 %	-9 991 000
700268 Vitenskapshistorisk forskning	-501 000	-501 000	0	0,0 %	-501 000
700271 Holberg	-1 113 000	-1 113 000	0	0,0 %	-1 113 000
700287 Grieg Research School	-300 000	-311 847	11 847	3,9 %	-300 000
700289 Utvikling av studietilbud	-2 000 000	-2 000 000	0	0,0 %	-2 000 000
700910 Egenfinansiering BOA	-231 000	-231 000	0	0,0 %	-231 000
710006 Studiekvalitetstiltak	-100 000	-100 000	0	0,0 %	-100 000
710028 Små driftsmidler bevilget f.o.m 201	0	-1 434	1 434	0,0 %	0
720006 Stipendiater	-20 249 200	-20 266 499	17 299	0,1 %	-59 556 000
720009 Vit.utstyr/forskn.fond	-1 640 400	-2 311 168	670 768	40,9 %	0
720020 Postdoktorer	-2 272 400	-2 273 462	1 062	0,0 %	-6 683 000
Grand Total	-135 179 900	-134 513 815	-666 085	-0,5 %	-367 421 000

Avviksforklaring - grunnbevilgning - øremerkede tiltak

Årsbudsjettet for øremerkede prosjekter er på 80,5 millioner i inntekt for 2015. Foreløpig har det kommet inn 40,3 millioner. I tillegg kommer førstesemesterstudiet der fakultetet mottar 19 mill. kr (denne inntekten viser dessverre ikke i tabellen, for inntekten gis som en innbetaling fra andre fakulteter.

Etter- og videreutdanning er det ikke budsjettert for på fakultetsnivå, da denne aktiviteten styres av instituttene. Det er budsjettert med 10 mill i instituttinntekter som kan dekke opp for dette.

Selv om inntektene til stipendiater og postdoktorer følger budsjettet så langt er det verdt å legge merke til at de ikke kommer til å dekke forpliktelsene i løpet av året. Det overføres midler fra annuemet for å dekke dette.



Nye øremerkede inntekter 1. kvartal 0

Finansieringskilde	0. Grunnbevilgning								
Hittil i år - regnskap	Fakultetet HF-FAK	K-stednavn IF	LLE	AHKR	FOF	GA	SKOK	SVT	Grand Total
Artsklasse									
3 inntekter	-131 827 558	-756 803	-868 257	-363 559	-58 408	-622 918	-28 002	11 689	-134 513 815
5 lønn	8 807 250	22 804 878	29 790 358	25 313 566	12 701 712	14 874 462	2 699 723	2 905 126	119 897 074
4 varek.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-7 adk.	2 010 933	926 220	1 637 006	1 242 165	625 348	1 795 371	358 668	449 202	9 044 913
8-9 annet	14 554 806	-189 204	1 000 983	-804 862	13 866	31 281	-19 843	-140 110	14 446 917
890 overf.	-8 875 088								-8 875 088
Grand Total	-115 329 658	22 785 090	31 560 090	25 387 310	13 282 517	16 078 197	3 010 546	3 225 907	0

Tabellen til venstre viser inntekter og kostnader på fakultetet og hvert institutt eller senter innenfor grunnbevilgningen.

Det meste av inntektene kommer på fakultetsnivå, mens det meste av kostnadene forbrukes på institutt og sentre. Den største kostnaden er lønn. Lønnskostnadene er høyest på LLE med 29,8 millioner, deretter kommer AHKR og IF med henholdsvis 25,3 og 22,8 millioner. Griegakademiet og FOF følger deretter med 14,9 og 12,7 millioner.

De store driftsutgiftene på fakultetet er Internhusleie (11,8 mill. kr), administrative kostnader til sentralnivå for BOA- og rekrutteringsstillinger (1,2mill. kr) og andre utgifter (1,3 mill.kr).

Det humanistiske fakultet
REGNSKAPSRAPPORT - BIDRAG- OG OPPDRAG

Periode: april 2015

I/K	Finansieringskilde	Hittil i år - budsjett	Hittil i år - regnskap	Hittil i år - avvik	Avvik i %	Årsbudsjett 2014
Kostn.	1. Oppdragsaktivitet	426 400	1 133 375	-706 975	165,8 %	1 262 000
	2. NFR - bidragsaktivitet	14 120 000	9 819 471	4 300 529	-30,5 %	37 622 000
	3. EU - bidragsaktivitet	1 528 400	1 906 518	-378 118	24,7 %	2 913 000
	4. Annen bidragsaktivitet	7 414 700	7 535 117	-120 417	1,6 %	19 854 000
Kostn. Sum		23 489 500	20 394 481	3 095 019		61 651 000
Innt.	1. Oppdragsaktivitet	-426 400	-1 133 375	706 975	165,8 %	-1 262 000
	2. NFR - bidragsaktivitet	-14 120 000	-9 819 471	-4 300 529	-30,5 %	-37 622 000
	3. EU - bidragsaktivitet	-1 528 400	-1 906 518	378 118	24,7 %	-2 913 000
	4. Annen bidragsaktivitet	-7 414 700	-7 535 117	120 417	1,6 %	-19 854 000
Innt. Sum		-23 489 500	-20 394 481	-3 095 019		-61 651 000
Grand Total		0	0	0	0,0 %	0

Tilsvarende periode tidligere år

I/K	Innt.
-----	-------

Summer av Regnskap hittil År

Finansieringskilde	2014	2013	2012	2011	2010
1. Oppdragsaktivitet	-1 255 069	-986 827	-250 785	-27 056	
2. NFR - bidragsaktivitet	-8 290 188	-11 881 859	-11 739 229	-14 972 917	-7 856 126
3. EU - bidragsaktivitet	-1 736 348	-2 598 802	-3 007 179	-3 336 623	-931 838
4. Annen bidragsaktivitet	-4 717 506	-6 933 080	-4 875 677	-6 013 326	-3 149 677
Grand Total	-15 999 110	-22 400 567	-19 872 870	-24 349 921	-11 937 641

Kommentarer - bidrags- og oppdragsaktivitet

Budsjettet for **Oppdragsaktivitet** ble lagt feil inn i budsjettet sentralt og tallene stemmer derfor ikke helt. Dette skal rettes opp ved neste oppdatering. Reelt avvik hittil i år skal være 0,9 mill. kr. Dette skyldes lavere aktivitet på prosjektene enn budsjettet hittil i år.

NFR-bidragsaktivitet har lavere andre driftskostnader enn budsjettet. Dette gjelder særlig LLE (2 mill. kr) , IF (1,5 mill. kr) og SVT (1 mill. kr). Det kan tyde på at det er noen forsinkelser i prosjektene.

EU-bidragsaktiviteten har litt overforbruk i forhold til budsjett hittil.

I år har prosjektet Nasjonale fagprøver (Oppdrag) det største budsjettet med 7 mill. kr, fulgt av CONVAR (NFR/6,2) og INESS UIB (NFR/4,9)

Per april var det registrert 38 BOA-årsverk. I budsjettet regner vi med 32,2 BOA-årsverk i gjennomsnitt for 2015.

Prognoser for 2015:

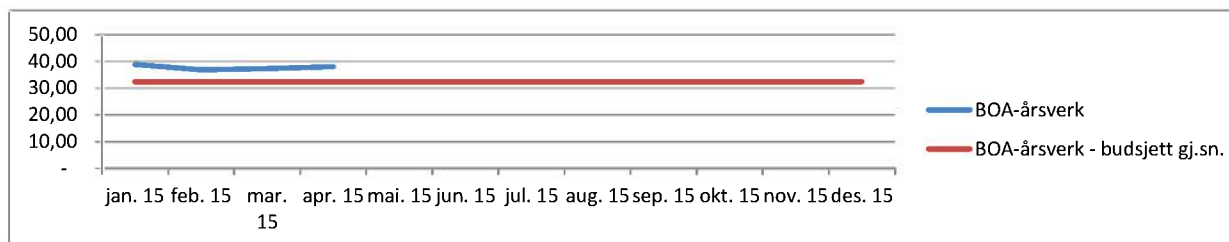
NFR 35 millioner

EU 2,9 millioner

Andre 19,9 millioner

Oppdrag 6,1 millioner

Totalt 63,9 millioner



Overføring til 2016 - sammenligning med prognose

Samlet overføring fra 2014 til 2015 var 5 millioner på grunnbevilgningen. Av dette var -5,1 millioner (underskudd fra 2014) overført på annuum og tilsammen 10,3 millioner ble overført på øremerkede midler.

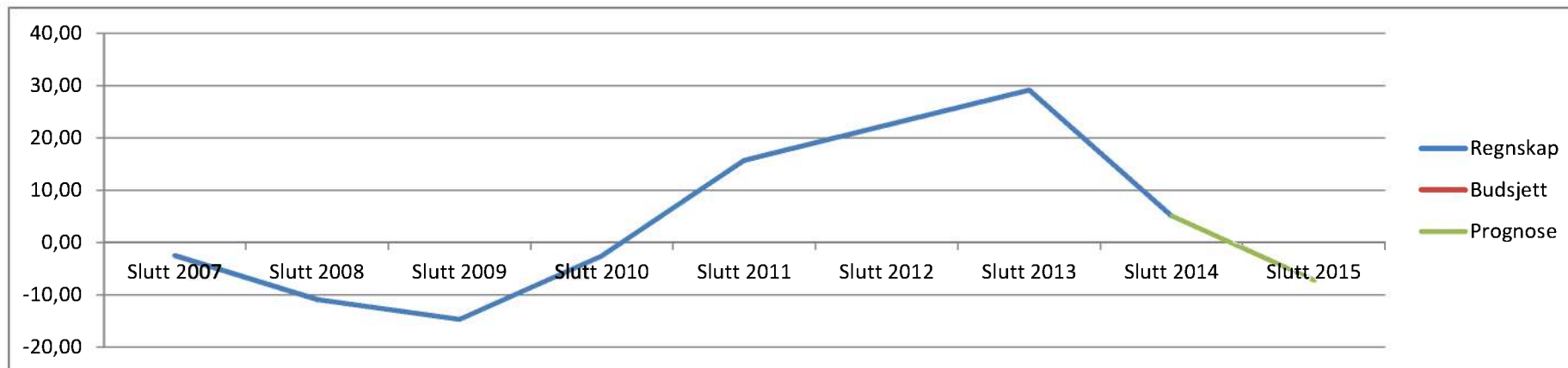
Øremerkede midler:

Vi får i år underskudd på stipendiater og postdoktorer. Dette skyldes at vi tidligere har ansatt flere stipendiater og postdoktorer enn det som lå i rammen, for ikke å binde oss til faste ansettelses. Dette fører i år til at vi må overføre midler fra annuum til prosjektene for å dekke forpliktelsene.

Annuum:

Målet for annuum er å komme i balanse. Overføringene til stipendiater og postdoktorer samt underskuddet fra 2014 gjør at dette blir vanskelig.

Samlet sett vil vi få en negativ overføring . Vi vil komme tilbake med oppdatert prognose .





Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 02.06.2015

Styresak: 27/15

Arkivsaksnr: 2015/6340-ELAK

Møtedato: 16.06.2015

Forsknings- og forskarutdanningsutvalet - endring av mandat

Vedlegg

1. Sak 69/11 Organisering av forskerutdanningen ved Det humanistiske Fakultet
2. Mandat for FFU, sist endra i fakultetsstyret 25.3.2014 (sak 24/14)
3. FU sak 14/15 Endring av mandat for FFU – Overordna ansvar for 5 studiepoeng i overførbare dupleikar

Bakgrunn

I 2012 nedsette FFU ei arbeidsgruppe som skulle utarbeide eit opplegg for dei 5 studiepoenga i overførbare dupleikar som kom inn i opplæringsdelen då fakultetsstyret vedtok ny organisering av forskarutdanninga i 2011. I sitt notat tilrår arbeidsgruppa at ansvaret for godkjenning av nye emnetilbod og kvalitetssikring blir lagt til FFU. Denne tilrådinga er ikkje komen med i mandatet som vart justert av fakultetsstyret i 2014.

I motsetnad til kandidatspesifikke kurs, som blir godkjente på instituttnivå, er det fakultetet som har overordna faglege ansvar for kurstilbodet knytt til dei 5 obligatoriske studiepoenga i overførbare dupleikar. Dette gjer også fakultetet til rette godkjenner når eksterne kurs skal innpassast i staden for fakultetet sine eigne kurs i denne kategorien, slik fakultetsvedtaket i sak 69/11 opnar for:

«...kandidater kan også ta slike kurs ved andre institusjoner forutsatt godkjenning fra sitt lokale forsknings- og forskerutdanningsutvalg.»

På tidspunktet for fakultetsvedtaket fanst det ingen kurs i overførbare dupleikar, og erfaring viser at formuleringa i vedtaket gir rom for feiltolking. Det er difor ønskjeleg å presisere at ansvaret for den endelege godkjenninga må ligge hos FFU på fakultetsnivå, og ein rår til at dette må kome fram i FFU sitt mandat.

FFU godkjente administrasjonen sine framlegg til mandatendringar på møte den 6. mai (sak 14/15), og gjort vedtak om å sende framlegget vidare til fakultetsstyret for endeleg handsaming.

Forslag til endringer i mandat for FFU (endringer uthevet):

FFU skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskerutdanning og forskning

Forskerutdanning

- **Ha overordnet ansvar for kvalitetssikring og godkjenning av nye emnetilbud**
- Ha overordnet faglig ansvar for utvikling og gjennomføring av 5 stp. av opplæringsdelen knyttet til overførbare ferdigheter
- **Ha overordnet ansvar for å godkjenne eksterne studiepoeng i overførbare ferdigheter, etter anbefaling fra FFU ved kandidatens lokale enhet**
- Ha overordnet faglig ansvar for startdager for nye doktorgradskandidater
- Ha overordnet tilsyn med kandidatene som er tatt opp til forskerutdanning ved fakultetet (fremdriftsrapportering, midtveisevaluering, kandidatgjennomstrømning m.m.) basert på rapporter fra grunnenhetene
- Behandle opptak til forskerutdanning for kandidater med ekstern og egen finansiering og som ikke er en del av et prosjekt
- Forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret

Forskning

- Sikre utvikling og oppfølging av fakultetet sin forskningsstrategi i samarbeid med grunnenhetene
- Arbeide for økt internasjonalisering
- Forberede den årlige forskningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret. Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov. Det blir normalt holdt to møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov. Referat fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som orienterings saker.

Sammensetting av utvalget

- Prodekan for forskning
- Forskingskoordinatorene ved instituttene
- En representant fra SKOK og SVT, oppnevnt av lederne ved de to sentrene
- To representanter fra gruppe B (minst en doktorgradskandidat)
- En studentrepresentant

Prodekanen leder utvalget og assisterende fakultetsdirektør er sekretær for utvalget. Administrative saksbehandlere som forbereder saker til utvalget har møte- og talerett.

Vararepresentant for prodekan for forskning er **prodekan** for utdanning. Instituttene oppnevner vararepresentanter for forskningskoordinatorene blant den vitenskapelige staben. Det skal videre oppnevnes vararepresentanter for medlemmene fra gruppe B og for studentrepresentanten. Disse blir valgt samtidig med valg til fakultetsstyret.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner endringane i mandatet til Forskings- og forskerutdanningsutvalet i tråd med framlegget frå utvalet sjølv, og slik det kjem fram av saksframlegget.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 69/11

Møtedato: 20.12.2011

Dato: 06.12.2011

Arkivsaksnr: 2011/2905-UNU

Organisering av forskerutdanningen ved Det humanistiske fakultet

Vedlegg:

1. Dekanatets forslag til organisering av forskerutdanningen ved Det humanistiske fakultet
2. Saksforelegg til fakultetsstyret, sak 37/11
3. Høringsbrev fra fakultetet
4. Høringssvar fra AHKR
5. Høringssvar fra IF
6. Høringssvar fra LLE
7. Høringssvar fra FOF
8. Høringssvar fra Griegakademiet – Institutt for musikk
9. Høringssvar fra SKOK
10. Høringssvar fra SVT
11. Høringssvar fra STIP-HF

Bakgrunn

På fakultetskonferansen på Voss i 2010 var forskerutdanningen eneste tema. Det kom da fram en del kritikk av dagens organisering og flere forslag til forbedringer. På bakgrunn av dette utarbeidet dekanatet et forslag til revisjon av fakultetets forskerutdanning. Forslaget var et forsøk på å fange opp kritikken og flere av forslagene. UiBs handlingsplan for forskerutdanning fra 2009 var et viktig utgangspunkt.

Saken var første gang oppe i fakultetsstyret i juni 2011 som sak 37/11. Det ble da gjort følgende vedtak:

Fakultetsstyret utset vedtak om revisjon av forskerutdanning ved Det humanistiske fakultet, og ber om ei grundigare utgreiing om forskarskulane og forskargruppene si rolle og ei utgreiing om ressursproblema knytt til ein revisjon.

I mellomtiden har fakultetsstyret vedtatt en strategi for fakultetet fram til 2015. Denne har kapitler både om forskning og forskerutdanning. Mål som er formulert der, har klare implikasjoner for hvordan forskerutdanningen ved fakultetet må organiseres.

Evalueringsrapporten om forskerskoleordningen ved UiB er også konsultert. Forslagene som legges fram i denne saken, er så vidt vi kan bedømme ikke uforenlige med de forslagene som legges fram i rapporten.

Selve forslaget som legges fram her, er i det store og hele identisk med det som ble lagt fram i sak 37/11. Teksten er likevel revidert, bl.a. for å forankre den i fakultetsstrategien. Det vises ellers til saksforelegget for sak 37/11 (vedlegg 2). I det følgende tas de to punktene i vedtaket fra juni opp.

Forholdet mellom forskergrupper og forskerskoler

Det sentrale her er kravet om at alle kandidater skal være del av et aktivt forskningsmiljø. I forslaget som ble lagt fram i juni, ble dette eksplisitt knyttet til forskergrupper ved grunnenhetene, med utgangspunkt i at fakultetet allerede i 2007 hadde vedtatt at forskningen ved fakultetet skulle organiseres i forskergrupper. Fakultetets vurdering var at hele ansvaret for å integrere kandidatene i et forskningsmiljø ikke kunne tillegges forskerskolene ved fakultetet, i og med at disse i praksis tok ansvar for opplæringsdelen og i liten grad for avhandlingsarbeidet.

Når det gjaldt opplæringsdelen, var essensen i det tidligere forslaget at denne ikke burde bindes til store forskerskoler på fakultetsnivå innenfor et system der det faglige ansvaret ellers var tenkt lagt til grunnenhetene. Et slikt ansvar innebærer at enhetene og fagmiljøene selv velger de virkemidlene som en finner mest hensiktsmessig og faglig mest forsvarlig. Forskerskoler vil da være ett av disse virkemidlene, for noen miljøer kanskje det beste.

Fakultetsstrategien legger klare føringer på hvordan vi sikrer at kravet om aktivt forskningsmiljø blir ivaretatt og på hvordan opplæringsdelen organiseres. Relevante sitater finnes i vedlegg 1. Det viktigste målet i denne sammenheng er at alle kandidater skal være del av aktive og gode forskningsmiljøer i utdanningsperioden, og at de ut fra dette som hovedregel skal være knyttet til en forskergruppe. Om opplæringsdelen heter det at den kan organiseres gjennom egne emner i fagmiljøene, eller gjennom lokale, nasjonale eller internasjonale forskerskoler eller andre faglige nettverk. Ut fra dette kan det slås fast at fakultetsstrategien definerer funksjonene til forskergrupper og forskerskoler i tråd med intensjonen i det opprinnelige forslaget.

Vi har likevel valgt å dempe kravet om forskergruppetilknytning i forhold til det opprinnelige forslaget, i erkjennelse av at forskergruppeorganiseringen ikke er kommet like langt ved alle instituttene, og med utgangspunkt i at strategien også slår fast at individuelt basert forskning også skal ha gode kår. Kravet om at alle kandidater skal være del av et aktivt forskermiljø, står likevel fast. Også i forslaget som legges fram her, er dette et kravet ufravikelig, men dersom det ikke eksisterer noen relevant forskergruppe, eller den ikke er robust nok, kan instituttet finne andre måter å sikre at miljøkravet blir oppfylt.

I forslaget til vedtak nedenfor er ordningen med forskerskoler knyttet til og finansiert på fakultetsnivået foreslått prolongert ut 2012, slik at de involverte instituttene får anledning til å vurdere om dagens ordning er den beste, eller om det er behov for omorganisering. Når ordningen termineres i 2013, vil de frigjorte midlene gå inn i potten som fordeles til grunnenhetene.

Ressurser

Inntektene i grunnbevilgningen knyttet til forskerutdanningen ligger i det resultatbaserte omfordelingssystemet, der hver avlagt doktorgrad gir en viss uttelling. Fordi rammene til nå

ikke har økt fra år til år, og fordi antall avlagte doktorgrader øker, har verdien av en grad sunket.

Studiepoengene avlagt under opplæringsdelen gir ikke inntekter. Administrative kostnader er tenkt dekket gjennom dekningsbidraget i rundsummen knyttet til hvert stipend, men dette dekker neppe de reelle kostnadene. Dette betyr at vi ikke har studieplassfinansiering av forskerutdanningen som kan finansiere veiledning og undervisning på doktorgradsnivå i form av stillingsressurser.

Siden veiledning føres i arbeidstidsregnskapene, belastes den i dag likevel de faste lønnskostnadene. Det samme gjelder undervisningen i vitenskapsteori ved SVT. Fakultetet er ikke kjent med at det ut over denne tilbys fast undervisning på doktorgradsnivå ved fakultetet som ikke er dekket av ressursene avsatt til forskerskolene hvert år. Etersom denne avsetningen er en del av fakultetets driftsbudsjett, får vi en fordeling der veiledning finansieres over fastlønnsbudsjettet, mens utgifter til undervisning knyttet til opplæringsdelen (ut over vitenskapsteori) tas fra driftsbudsjettet. Avsetningen til forskerskolene har de siste årene vært 450.000,-. Størrelsen på beløpet framstår som relativt vilkårlig, det ligger ikke kalkyler f.eks. bygd på antall kandidater eller ideelt emneomfang til grunn.

Grunntanken bak fakultetets budsjettmodell er at institutter og sentre skal ha størst mulig frihet med hensyn til hvordan de bruker ressursene sine. Ev. føringer i budsjettmodellen for å sikre en forsvarlig og likeverdig kvalitet på forskerutdanningen ved hver enhet vil representere et brudd på dette prinsippet, og spørsmålet blir om behovet for å sikre en likeverdig og best mulig forskerutdanning er så viktig at det kan begrunne en endring i budsjettmodellen på dette punktet. Fakultetsledelsen har i samråd med institutt- og senterlederne kommet fram til at det ikke er det. Dette er ellers i tråd med fakultetsstrategien, som sier at "[G]runneiningane skal kvart år sette av driftsmidlar som sikrar høg kvalitet på forskarutdanninga". Ut fra dette er det i forslaget til vedtak lagt inn i pkt. 2 under Organisering at instituttene også har det økonomiske ansvaret.

Forslag til vedtak:

Med virkning fra 1.1.2012 organiseres forskerutdanningen ved Det humanistiske fakultet som følger:

Organisering

- 1) Fakultetets forsknings- og forskerutdanningsutvalget har det overordnede ansvaret for forskerutdanningen ved fakultetet.
- 2) Grunnenhetene har det administrative og økonomiske ansvaret. Institutt-/senterleder som øverste faglig ansvarlig har i tillegg det overordnede faglige ansvaret for kandidatene som er knyttet til enheten.
- 3) Det løpende faglige ansvaret organiseres på tre nivåer.
 - a) *Veileder*: Veileder(e) har primæransvaret for den faglige veiledningen av kandidaten knyttet til avhandlingsarbeidet.
 - b) *Et forsknings- og forskerutdanningsutvalg ved hvert institutt*:
 - i) Utvalget ledes av forskningskoordinator og er satt sammen av lederne eller et utvalg ledere for instituttets forskergrupper samt to representanter for gruppe B, herunder minst en doktorgradskandidat. Dersom det finnes forskerskoler knyttet til grunnenheten, skal leder ha møte- og tale- og forslagsrett i utvalget.
 - ii) Utvalget har sammen med instituttleder ansvar for at alle kandidater knyttes til aktive forskningsmiljøer, som hovedregel en forskergruppe. I tilfeller der

instituttledelsen mener det er nødvendig å oppfylle kravet på en annen måte, må det gjøres rede for dette før tilsetning i stipend og opptak til forskerutdanningsprogrammet kan skje

- iii) Utvalgene har også ansvar for til opplæringsdelen, se nedenfor, og for den lokale kvalitetsutviklingen av forskerutdanningen. Dette inkluderer blant annet oppfølging av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, ansvaret for utvikling og organisering av lokale emner, og utvikling av søknader om nasjonale kurs finansiert gjennom Det nasjonale fakultetsmøtet.
 - iv) Utvalget får ellers sine oppgaver definert av instituttleder i samråd med instituttrådet.
 - v) Ved SKOK og SVT har senterlederne funksjonen til instituttutvalgene
- 4) *Et overordnet forsknings- og forskerutdanningsutvalg på fakultetsnivå:* Utvalget ledes av prodekanen og er satt sammen av lederne for instituttutvalgene, én representant hver fra SKOK og SVT og to representanter for gruppe B, herunder minst en doktorgradskandidat. Utvalget har det overordnede ansvaret for forskerutdanningen ved fakultetet, og får sine oppgaver definert av fakultetsstyret. Fakultetsadministrasjonen har sekretæransvaret.

Forskerskoler

Både forskergrupper og forskerskoler kan bidra til å gi kandidatene det forskningsmiljøet de har krav på. Det faglige og økonomiske ansvaret for deltakelse i og organisering av forskerskoler og andre typer nettverk knyttet til forskerutdanning – lokalt, nasjonalt og internasjonalt – overføres med dette vedtaket fra fakultetsnivået til grunnivået fra og med 2013.

Oppretting og nedlegging av forskerskoler må godkjennes av fakultetet. Fakultetet er også avtalepart når det inngås avtale om samarbeid med andre institusjoner.

Opplæringsdelen

Opplæringsdelen består av 30 studiepoeng, og er delt opp i tre deler

- 1) Vitenskapsteori og etikk reduseres til 10 stp fra 15 i dagens plan. Det vedtas ny emneplan på grunnlag av forslag fra Senter for vitenskapsteori.
- 2) 5 studiepoeng knyttes til emner som alle kandidater ved fakultetet vil ha nytte av. Ansvaret legges til fakultetets forsknings- og forskerutdanningsutvalg. Den videre utformingen av denne delen må skje i lys av innføringen av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning. Det praktiske ansvaret for ulike emner kan delegeres til en eller flere av grunnenhetene, og kandidater kan også ta slike kurs ved andre institusjoner forutsatt godkjenning fra sitt lokale forsknings- og forskerutdanningsutvalg.
- 3) Emner relatert til avhandlingsarbeidet, 15 stp.: Veileder(e) og kandidat utformer et forslag til innhold for hver enkelt kandidat som godkjennes av forsknings- og forskerutdanningsutvalget. Innholdet skal støtte opp om avhandlingsarbeidet og kan bestå av konferanse- og seminar deltakelse med innlegg, samt relevante forskerutdanningskurs. Forslaget må følge standardkrav for dokumentasjon av innhold og omfang basert på fakultetets retningslinjer for studiepoenguttelling.

Implementering

Den delen av vedtaket som er knyttet til ansvarsfordeling og utvalgsstruktur, settes i verk med virkning fra 1.1.2012.

Så snart et nytt emne *Vitenskap og etikk* er vedtatt, har fakultetets forsknings- og forskerutdanningsutvalg ansvaret for de frigjorte fem studiepoengene.

I løpet av vårsemesteret 2012 foretas en gjennomgang av alle rutiner og retningslinjer knyttet til forskerutdanningen med sikte på samordning og tilpassing til innholdet i dette vedtaket.

Dagens ordning med sentral avsetning til forskerutdanningsformål på fakultetsnivå, herunder forskerskoler, avvikles fra og med 2013.

Gjert Kristoffersen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Mandat for FFU, sist endra i fakultetsstyret 25.3.2014 (sak 24/14)

FFU skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskerutdanning og forskning

Forskerutdanning

- Ha overordnet faglig ansvar for utvikling og gjennomføring av 5 stp. av opplæringsdelen knyttet til overførbare ferdigheter
- Ha overordnet faglig ansvar for startdager for nye doktorgradskandidater
- Ha overordnet tilsyn med kandidatene som er tatt opp til forskerutdanning ved fakultetet (fremdriftsrapportering, midtveisevaluering, kandidatgjennomstrømning m.m.) basert på rapporter fra grunnenhetene
- Behandle opptak til forskerutdanning for kandidater med ekstern og egen finansiering og som ikke er en del av et prosjekt
- Forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret

Forskning

- Sikre utvikling og oppfølging av fakultetet sin forskningsstrategi i samarbeid med grunnenhetene
- Arbeide for økt internasjonalisering
- Forberede den årlige forskningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov. Det blir normalt holdt to møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov. Referat fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som orienteringssaker.

Sammensetting av utvalget

- Prodekan for forskning
- Forskningskoordinatorene ved instituttene
- En representant fra SKOK og SVT, oppnevnt av lederne ved de to sentrene
- To representanter fra gruppe B (minst en doktorgradskandidat)
- En studentrepresentant

Prodekanen leder utvalget og assisterende fakultetsdirektør er sekretær for utvalget. Administrative saksbehandlere som forbereder saker til utvalget har møte- og talerett.

Vararepresentant for prodekan for forskning er visedekan for utdanning. Instituttene oppnevner vararepresentanter for forskningskoordinatorene blant den vitenskapelige staben. Det skal videre oppnevnes vararepresentanter for medlemmene fra gruppe B og for studentrepresentanten. Disse blir valgt samtidig med valg til fakultetsstyret.



Utvalg: Forsknings- og forskerutdanningsutvalget ved Det humanistiske fakultet

Sak: 14/15

Møte: 6.5.2015

Endring av mandat for FFU - Overordna ansvar for 5 studiepoeng i overførbare dugleikar

Vedlegg i saka:

- ∞ Sak 69/11 Organisering av forskerutdanningen ved Det humanistiske Fakultet:
Utdrag frå protokoll etter fakultetsstyremøte 20.12.11
- ∞ Mandat for FFU, sist endra i fakultetsstyret 25.3.2014 (sak 24/14)
- ∞ Framlegg til mandatendring vedtatt i FFU 11.3.2015 (sak 7/15): utdrag frå protokoll

Bakgrunn

På møte i FFU 11. mars i år vart det gjort vedtak om å be fakultetsstyret endre FFU sitt mandat, for å tydeleggjere organet si rolle som overordna ansvarleg for opplæringsdelen i ph.d.-programmet. I etterkant har det kome det fram fleire problemstillingar knytt til opplæringsdelen, som fakultetet meiner best let seg avklare gjennom ei presisering i mandatet, og ein har difor venta med å sende saka vidare til fakultetsstyret.

I motsetnad til kandidatspesifikke kurs, som blir godkjente på instituttnivå, er det fakultetet som har overordna faglege ansvar for kurstilbodet knytt til dei 5 obligatoriske studiepoenga i overførbare dugleikar. Dette gjer også fakultetet til rette godkjenner, når eksterne kurs skal erstatte fakultetet sine egne kurs i denne kategorien, slik fakultetsvedtaket i sak 69/11 opnar for:

«...kandidater kan også ta slike kurs ved andre institusjoner forutsatt godkjenning fra sitt lokale forsknings- og forskerutdanningsutvalg.»

På tidspunktet for fakultetsvedtaket fanst det ingen kurs i overførbare dugleikar, og erfaring viser no at formuleringa i vedtaket gir rom for feiltolking. Fakultetet finn det difor naudsynt å presisere at ansvaret for den endelege godkjenninga må ligge hos FFU på fakultetsnivå, og rår til dette ansvaret må kome fram i FFU sitt mandat.

Framlegg til mandat (endringar utheva)

FFU skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskerutdanning og forskning

Forskerutdanning

- ∞ **Ha overordnet ansvar for kvalitetssikring og godkjenning av nye emnetilbud**

- ∞ Ha overordnet faglig ansvar for utvikling og gjennomføring av 5 stp. av opplæringsdelen knyttet til overførbare ferdigheter
- ∞ **Ha overordnet ansvar for å godkjenne eksterne studiepoeng i overførbare ferdigheter, etter anbefaling fra FFU ved kandidatens lokale enhet**
- ∞ Ha overordnet faglig ansvar for startdager for nye doktorgradskandidater
- ∞ Ha overordnet tilsyn med kandidatene som er tatt opp til forskerutdanning ved fakultetet (fremdriftsrapportering, midtveisevaluering, kandidatgjennomstrømning m.m.) basert på rapporter fra grunnenhetene
- ∞ Behandle opptak til forskerutdanning for kandidater med eksternt og egen finansiering og som ikke er en del av et prosjekt
- ∞ Forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret

Forskning

- ∞ Sikre utvikling og oppfølging av fakultetet sin forskningsstrategi i samarbeid med grunnenhetene
- ∞ Arbeide for økt internasjonalisering
- ∞ Forberede den årlige forskningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret. Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov. Det blir normalt holdt to møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov. Referat fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som orienteringssaker.

Sammensetting av utvalget

- ∞ Prodekan for forskning
- ∞ Forskningskoordinatorene ved instituttene
- ∞ En representant fra SKOK og SVT, oppnevnt av lederne ved de to sentrene
- ∞ To representanter fra gruppe B (minst en doktorgradskandidat)
- ∞ En studentrepresentant

Prodekanen leder utvalget og assisterende fakultetsdirektør er sekretær for utvalget. Administrative saksbehandlere som forbereder saker til utvalget har møte- og talerett.

Vararepresentant for prodekan for forskning er **prodekan** for utdanning. Instituttene oppnevner vararepresentanter for forskningskoordinatorene blant den vitenskapelige staben. Det skal videre oppnevnes vararepresentanter for medlemmene fra gruppe B og for studentrepresentanten. Disse blir valgt samtidig med valg til fakultetsstyret.

Framlegg til vedtak

1. FFU sluttar seg til endringane i mandatet slik dei kjem fram i saksframlegget, og sender saka vidare til fakultetsstyret til endeleg handsamning.
2. FFU delegerer oppgåva med å godkjenne eksterne kurs i overførbare dugleikar, som ein integrert del av emnekombinasjonen i ph.d.-programmet i kategorien overførbare dugleikar, til prodekan for forskning.

Einar Thomassen
prodekan

Elisabeth Akselvoll
fyrstekonsulent



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 28/15

Møtedato: 16.06.2015

Dato: 05.06.2015

Arkivsaknr: 2014/1649-KIH

Høringsuttalelse - Ny UiB strategi 2016-2022

Bakgrunn

I høringsbrev datert 26.03.15 mottok Det humanistiske fakultet utkast til ny UiB strategi for perioden 2016 – 2022. Høringsutkastet ble videresendt til institutter og sentre og alle har kommet med høringsuttalelser, etter egne interne prosesser. Disse innspillene danner basis for fakultetets utkast til hørings svar som her legges frem for Fakultetsstyret til drøfting og vedtak. Innkomne høringsuttalelser vil også følge fakultetets hørings svar til universitetsledelsen.

Universitetsledelsen planlegger å legge frem et endelig forslag til strategi for vedtak i Universitetsstyret 28. august 2015

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar vedlagte hørings svar på utkast til ny UiB strategi 2016-2022, med de endringsforslag som fremkom i møtet.

Dekan får fullmakt til å innarbeide endringsforslag og ferdigstille høringsuttalelsen.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Vedlegg

- Utkast til hørings svar fra Det humanistiske fakultet
- Høringsuttalelse fra SVT og SKOK
- Høringsuttalelse fra AHKR
- Høringsuttalelse fra IF
- Høringsuttalelse fra GA
- Høringsuttalelse fra FoF
- Høringsuttalelse fra LLE
- Høringsuttalelse fra HSU
- Oversendelsesbrev fra universitetsledelsen

Høringssvar fra Det humanistiske fakultet – Ny strategi for universitetet i Bergen 2016-2022

Til Universitetsledelsen

Vi viser til høringsbrev datert 26.03.15. Saken har vært sendt til institutter og sentre ved HF, og alle enhetene har levert høringsinnspill som igjen er basert på egne interne prosesser. Høringssvarene fra instituttene og sentrene er vedlagt og danner grunnlaget for fakultetets høringssvar. Høringen er behandlet i fakultetsstyremøte 16.06.2015.

Forslag til ny universitetsstrategi for 2016-2022 oppleves generelt som et gjennomarbeidet og velstrukturert dokument. UiB fremstår der som et universitet med faglig bredde og forankring i klassiske universitetsidealer som akademisk frihet og kritisk refleksjon.

Strategiens «Vi skal»-målsettinger balanserer faglig bredde, sterke fagdisipliner, spissede satsinger og tverrvitenskapelige satsinger på en god måte. Det er viktig at langsiktig satsing på grunnforskning fremheves som UiBs fremste kjennetegn.

Det humanistiske fakultet støtter ambisjonen om å satse på og utvikle fremragende forsknings- og undervisningsmiljøer. Derfor er den store bredden i UiBs fagportefølje en verdi det er viktig å ta vare på.

Fakultetet er tilfreds med at begrepet «breddeuniversitet» gis en tydelig rolle i beskrivelsen av UiBs egenart og fortrinn. Begrepet innebærer en anerkjennelse av det rike mangfold av fagmiljøer fakultetet sitter inne med og som ikke minst bidrar til å profilere UiB sammenlignet med mer profesjonsbaserte og smalere universiteter og høyskoler.

Samtidig stiller fakultetet seg kritisk til at grunnforskningen, som så sterkt fremheves i første del av dokumentet, blir mer usynlig senere i teksten til fordel for utfordringsorientert forskning og mer instrumentell tenkning. De generelle målsettingene i strategien følges opp i del 2, der man beskriver utvalgte virkemidler for strategiperioden. Her oppstår det en del mulige prioriteringsdilemmaer i forholdet mellom grunnforskningen og satsingsområdene. Det blir et sentralt spørsmål hvordan prioriteringen av kostbare enkelttiltak og klynger vil påvirke finansieringen av grunnforskningen og den virksomheten som blir liggende utenfor hovedsatsingene, men som ikke desto mindre utgjør en vesentlig del av kjernevirksomheten ved breddeuniversitetet UiB.

Det er for oss viktig at de betydelige investeringene i seks klynger strategien synes å forutsette, ivaretar en nødvendig balanse, slik at det enkeltes fakultets bidrag til finansieringen reflekterer fakultetenes og fagmiljøenes potensielle deltakelse og gevinst. Mange fagmiljøer ved HF har potensiale til å yte verdifulle bidrag til de foreslåtte klyngene, og det er viktig at dette potensialet blir utnyttet når klyngene skal konkretiseres.

På samme tid er det nødvendig å være oppmerksom på at UiBs humanistiske fakultet, i likhet med sterke humanistiske fakulteter annensteds, har en stor faglig bredde med store og små fagmiljøer der en finner internasjonalt ledende enkeltforskere og forskningsmiljøer som ikke kommer til å omfattes av de særlige satsningene strategidokumentet legger opp til. Det er derfor en svakhet ved utkastet at det ikke beskriver konkrete strategier for å ivareta all den

verdifulle forskningen av høy internasjonal kvalitet som ikke ligger innenfor rammene for klynger eller tilgodeses av satsningen på eksternt finansiert prosjektforskning.

Samling i klynger med gevinst i form av tverrfaglighet og interaksjon, er ikke i seg selv nok til å skape miljøer i verdensklasse, selv om det satses store faglige og økonomiske ressurser. Det humanistiske fakultet ønsker at UiB også vil arbeide aktivt for å identifisere miljøer og fagområder der man med relativ beskjeden ressursøkning vil kunne skape forskningsgrupper i verdensklasse og ønsker at dette reflekteres som et virkemiddel i strategien.

Fakultetets hovedbidrag til klyngesatsningen er knyttet til et forslag om å etablere en «middelalderklynge» i samarbeid med Universitetsmuseet. Fakultetet er svært positivt til en slik klynge som vil kunne styrke den historiske, litterære og arkeologiske forskningen og utdanningen ved UiB. Vi stiller oss positive til opprettelsen av en slik klynge, der det vil være naturlig at Det humanistiske fakultet inntar en ledende rolle.

Under «Vi utvikler» er det ikke nevnt noe om U-en i FoU, nemlig «utviklingsarbeid» (faglig og kunstnerisk). Vi foreslår at det legges til et avsnitt som definerer hvilke ambisjoner UiB har for denne delen av virksomheten, slik det er beskrevet i Universitetsloven, § 1-3, d.

Strategien bør romme et punkt om midlertidighet, der det slås fast at stabilitet og forutsigbarhet i form av trygge stillingsrammer er en viktig forutsetning for langsiktig strategisk akademisk arbeid.

Språkpolitikk og internasjonalisering: Vi etterlyser tydeligere spor etter det språkpolitiske grunnlaget som UiB vedtok i 2007 med stikkordet «mest mulig parallellspråklig praksis» og kvalitetsmål for god norsk språkbruk. Vi legger i forlengelsen av dette til grunn at det endelige strategidokumentet publiseres på begge de offisielle målformene samt på engelsk.

Endringsforslag til teksten

A1 «Vår virksomhet er tuftet på kjerneverdiene akademisk frihet, nysgjerrighetsdrevet forskning og undervisning»

Begrunnelse: «undervisning» legges til for å gis en mer fremtredende posisjon.

A2 Vi skal utføre vårt oppdrag med engasjement og vise omverden relevansen av forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og utdanning.

Begrunnelse: Det kunstneriske utviklingsarbeidet som er en viktig del av UiBs virke bør nevnes eksplisitt.

B3, andre setning. «Tverrdisiplinær forskning og utdanning er av stor betydning for å kunne utvikle ny innsikt (evt. faglige nyvinninger, ny kunnskap) nye metoder og arbeidsformer i møte med de komplekse utfordringene samfunnet står overfor.

Begrunnelse: Tverrdisiplinær virksomhet gir resultater utover metodeutvikling, blant annet utvikling av ny innsikt og nye samarbeidsarenaer. «Arbeidsformer» tar høyde for sistnevnte.

C2, andre setning. «Vi vektlegger vitenskapelig dannelse, kritisk refleksjon, etisk bevissthet, utøvende ferdigheter og personlig utvikling.»

Begrunnelse: Danningsperspektivet er viktig i nåværende strategiplan, og vi anbefaler at det bibeholdes som et prinsipp som forankrer en rekke verdifulle tiltak og aktiviteter på UiB.

C3. I tillegg til å utdanne "fremtidens problemløsere" er det også innenfor universitetets samfunnsoppdrag å utdanne "fremtidens kritiske stemmer"

D4. «Vi skal videreutvikle dialogen og samhandlingen med offentlige myndigheter, andre beslutningstakere og det sivile samfunn.

Begrunnelse: Vårt samfunnsansvar retter seg mot myndigheter men framfor alt det sivile samfunnet. Dette er en konklusjon fra arbeidsgruppen som avga innstilling om forskningens samfunnsansvar inn til strategiprosessen; i tråd med Universitetsloven, den nylige Romaerklæringen om Responsible Research and Innovation, og ikke minst med UiBs tradisjon og selvforståelse i et lengre tidsperspektiv.

E2. «Vi vil dele kunnskapen vår og gjennom kritisk analyse utfordre kunnskapsfronten og konvensjonelle forestillinger. Gjennom forskning og utdanning skal vi fremme et likestilt, mangfoldig og bærekraftig samfunn».

Begrunnelse: UiB har en tradisjon for å vektlegge likestilling og kjønnsbalanse som viktige prinsipper for all aktivitet ved universitetet.

G5. «Ved å skape læringsarenaer og arbeidsformer som fremmer god faglig og sosial integrasjon der studentene utfordres og dannes til å møte utfordringene samfunnet står overfor.

Begrunnelse: Gode læringsarenaer og arbeidsformer er viktig for rekrutteringen

H4 Ved å oppfordre til og tilrettelegge for forskningsprosjekter og kunstnerisk utviklingsarbeid i skjæringspunktet mellom universitetet og omverden.

Begrunnelse: kunstnerisk utviklingsarbeid er en viktig del av UiBs virksomhet.

I. I beskrivelsen av UiBs bidrag i det offentlige ordsnittet (s10) sies det lite om hvordan man vil legge til rette for økt og forbedret formidling. I lys av tanken om å yte aktive bidrag til formingen av samfunnet synes formidlingsoppdraget for svakt formulert i strategidokumentet.

I3. «Ved at kommunikasjon, formidling og samfunnsansvar blir en enda større del av alle fagmiljøers og ansattes virksomhet.

Begrunnelse: Begrepet «samfunnsansvar» er et nasjonalt og internasjonalt meningsfylt begrep. «Samfunnskontakt» er snevrere og i større grad knyttet til en modell som UiB nå er i ferd med å forbedre. «Fagmiljøer» bør her nevnes; dette er et individuelt, men også kollektivt ansvar. Burde det her kanskje inn "større del", for å ikke antyde at UiBs ansatte i dag ser på samfunnskontakt og formidlingsarbeid som en "unaturlig" del av deres virksomhet.

Del 2.

Tverrfaglighet i vitenskapens og samfunnets tjeneste.

Vi foreslår å endre tittel på underavsnittet

Begrunnelse: I det øvrige dokumentet tilkjennes tverrfaglighet også en betydningsfull rolle i utvikling av ny faglig innsikt, nye metoder og nye arbeidsformer. En overskrift som kun fokuserer på å møte samfunnets utfordringer innsnevrer dette betydningsområdet.

Vi foreslår å endre kulepunkt 3:

- Bruke fagevalueringen av marin og utviklingsforskning reelt og generisk som en ressurs for å videreutvikle tverrfaglig forskning og undervisning i og utenfor klyngene, blant annet ved å etablere organisatoriske overbygninger innen 2016.

Vi foreslår følgende nye kulepunkt:

- Utvikle en handlingsplan for forskningens samfunnsansvar ved UiB innen 2017, herunder en oppfølging og videreutvikling av UiBs eksisterende fokus på bevissthet på etikk, kjønnsperspektiver og samfunnsdialog i forskningen.

Begrunnelse: Den foreslåtte handlingsplanen for samfunnskontakt bør utvides til *samfunnsansvar*. Dette må også ses som et spørsmål om kvalitet og relevans i kunnskapsutvikling og ikke bare i (et foreldet faglig) perspektiv av formidling og synliggjøring.

En god rekrutteringsarena.

I punktet «En god rekrutteringsarena» bør det slås fast at "åpne utlysninger fortsatt skal være normalen ved UiB", men at «Program for særskilt talentfulle forskere» og «Program for å rekruttere internasjonalt ledende professorer» er verktøy som kan benyttes ved behov. For å tiltrekke oss de beste søkerne er det viktig at fremragende forskningsmiljøer utvikles, men det må ikke skapes et inntrykk av at kvalitet kun kan sikres gjennom oppkjøp av toppforskere, innhentning av eksterne prosjekter og etablering av klynger.

Det bør legges til: stabilitet og forutsigbarhet i form av trygge stillingsrammer er et viktig moment i langsiktig strategisk akademisk arbeid.

Synliggjøring av kunnskap.

Vi foreslår at avsnittet får ny tittel: «**Kunnskapsformidling og samfunnsdialog**». Siste kulepunkt foreslås endret til:

- Utarbeide ny handlingsplan for samfunnsansvar innen 2017, se også avsnitt om tverrfaglighet for å møte samfunnets utfordringer.

Under internasjonalisering

Parallellspråklig praksis knyttet til norsk og engelsk skal styrkes i de administrative tjenestene.



Det humanistiske fakultet

Referanse

2014/1649-TONLU

Dato

20.05.2015

Felles høringsuttalelse fra Senter for kvinne- og kjønnsforskning og Senter for vitenskapsteori

Det vises til høringsutkast for Universitetet i Bergens strategi 2016 – 2022 «Hav – liv – samfunn». Senter for kvinne- og kjønnsforskning (SKOK) og Senter for vitenskapsteori (SVT) vil uttrykke sin tilslutning til både prosessen med å utvikle den nye strategiplanen, samt det overordnede fokuset på akademisk frihet, kritisk refleksjon, bredde og tverrfaglighet i den. SKOK og SVT har strategisk plassering og faglig ekspertise inn mot tverrfaglig forskning, utdanning og formidling som gjør at vi i særlig grad har arbeidet med dette aspektet. Denne tematikken utgjør et av høringsutkastets tyngdepunkt, og det er særlig viktig at det ivaretas på en god måte for å møte de utfordringer som strategiutkastet med rette peker ut.

SKOK og SVT støtter høringsutkastets oppbygging, men ser behov for en ytterligere tydeliggjøring av en aktiv strategi for vitenskapelig danning og allmenndanning, og et mer dialogisk forhold til samfunnet rundt oss, ikke minst med hensyn til forskningens samfunnsansvar. Samfunnsansvaret består av ulike dimensjoner – og vi viser her til innspillet (datert 01.10.2014) fra arbeidsgruppen som ble nedsatt med forskningens samfunnsansvar som mandat. Her skal vi spesielt påpeke at strategiutkastet i liten grad har tatt høyde for etikk- og kjønnspektiver ved forskningen, og også gi konkrete forslag til hvordan disse svakhetene kan korrigeres ved små justeringer og tillegg i teksten.

Vi foreslår følgende justeringer i høringsutkastet:

B3, andre setning. «Tverrdisiplinær forskning og utdanning er av stor betydning for å kunne utvikle **ny innsikt** (evt. faglige nyvinninger, ny kunnskap) nye metoder **og arbeidsformer i møte med** de komplekse utfordringene samfunnet står overfor.

Begrunnelse: Tverrdisiplinær virksomhet gir resultater utover metodeutvikling, blant annet utvikling av ny innsikt og nye samarbeidsarenaer. «Arbeidsformer» tar høyde for sistnevnte.

C2, andre setning. «Vi vektlegger **vitenskapelig danning**, kritisk refleksjon, **etisk bevissthet**, utøvende ferdigheter og personlig utvikling.»

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Senter for vitenskapsteori
Telefon 55582705
Telefaks 55589664
post@svt.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 BERGEN

Besøksadresse
Allegaten 34
Bergen

Saksbehandler
Tone Lund-Olsen
55583312

Begrunnelse: Danningsperspektivet er viktig i nåværende strategiplan, og vi vil på det sterkeste anbefale at det bibeholdes som et prinsipp som forankrer en rekke verdifulle tiltak og aktiviteter på UiB.

D4. «Vi skal videreutvikle dialogen og samhandlingen med offentlige myndigheter, andre beslutningstakere og det sivile samfunn.

Begrunnelse: Vårt samfunnsansvar retter seg mot myndigheter men framfor alt det sivile samfunnet. Dette er en konklusjon fra arbeidsgruppen som avga innstilling om forskningens samfunnsansvar inn til strategiprosessen; i tråd med Universitetsloven, den nylige Roma-erklæringen om Responsible Research and Innovation, og ikke minst med UiBs tradisjon og selvforståelse i et lengre tidsperspektiv.

E2. «Vi vil dele kunnskapen vår og gjennom kritisk analyse utfordre kunnskapsfronten og konvensjonelle forestillinger. Gjennom forskning og utdanning skal vi fremme et likestilt, mangfoldig og bærekraftig samfunn».

Begrunnelse: UiB har en tradisjon for å vektlegge likestilling og kjønnsbalanse som viktige prinsipper for all aktivitet ved universitetet.

F1, andre setning. «Sterke fagmiljøer skaper sterke forskere og dyktige studenter.»

Begrunnelse: UiB har allerede sterke fagmiljøer som er multi-, inter- og i noen grad transdisiplinære. Begrepet «fagdisipliner» er unødig begrensende.

G5. «Ved å skape og videreutvikle virksomhet, læringsarenaer og arbeidsformer som fremmer god faglig og sosial integrasjon der studentene utfordres og dannes til å møte utfordringene samfunnet står overfor. Slik skal studentene bli integrert i et universitetsfelleskap hvor etisk bevissthet, kjønnsperspektiver og kritisk refleksjon er sentrale elementer.

Begrunnelse: Vi foreslår at dette punktet utvides slik at det i større grad reflekterer UiBs eksisterende kjerneverdier, tradisjon og selvforståelse. Etisk bevissthet, kjønnsperspektiver og kritisk refleksjon er tre særlig viktige dimensjoner i arbeidet med å danne studentene til å ta ansvar for samfunnsutfordringene og gjøre studiene relevante og meningsfulle i og for den tid vi lever i.

I3. «Ved at kommunikasjon, formidling og samfunnsansvar blir en naturlig del av alle fagmiljøers og ansattes virksomhet.

Begrunnelse: Begrepet «samfunnsansvar» er et nasjonalt og internasjonalt meningsfylt begrep. «Samfunnskontakt» er snevrere og i større grad knyttet til en modell som UiB nå er i ferd med å forbedre. «Fagmiljøer» bør her nevnes; dette er et individuelt men også kollektivt ansvar.

Del 2.

Tverrfaglighet i vitenskapens og samfunnets tjeneste.

Vi foreslår å endre tittel på underavsnittet

Begrunnelse: I det øvrige dokumentet tilkjennes tverrfaglighet også en betydningsfull rolle i utvikling av ny faglig innsikt, nye metoder og nye arbeidsformer. En overskrift som kun fokuserer på å møte samfunnets utfordringer innsnevrer dette betydningsområdet.

Vi foreslår å endre kulepunkt 3:

- Bruke fagevalueringen av marin og utviklingsforskning reelt og generisk som en ressurs for å videreutvikle tverrfaglig forskning og undervisning i og utenfor klyngene, blant annet ved å etablere organisatoriske overbygninger innen 2016.

Vi foreslår følgende nye kulepunkt:

- Utvikle en handlingsplan for forskningens samfunnsansvar ved UiB innen 2017, herunder en oppfølging og videreutvikling av UiBs eksisterende fokus på bevissthet på etikk, kjønnsperspektiver og samfunnsdialog i forskningen.

Begrunnelse: Den foreslåtte handlingsplanen for samfunnskontakt bør utvides til *samfunnsansvar*. Dette må også ses som et spørsmål om kvalitet og relevans i kunnskapsutvikling og ikke bare i (et foreldet faglig) perspektiv av formidling og synliggjøring.

Klynger for kunnskapsmiljøer i verdensklasse. Vi foreslår følgende tillegg (s.13):

«... bygget på synergier oppnådd gjennom geografisk nærhet og/eller fysisk samlokalisering mellom ulike forsknings- og utdanningsaktører. Eksisterende forskningskompetanse på tverrfaglighet (bl.a. SKOK og SVT) utgjør et kunnskapsfundament for utviklingen av klyngene.»

Synliggjøring av kunnskap. Vi foreslår at avsnittet får ny tittel: «**Kunnskapsformidling og samfunnsdialog**». Siste kulepunkt foreslås endret til:

- Utarbeide ny handlingsplan for samfunnsansvar innen 2017, se også avsnitt om tverrfaglighet for å møte samfunnets utfordringer.

Vennlig hilsen

Matthias Kaiser
Senterleder, SVT

Christine M. Jacobsen
Senterleder, SKOK

Kopi
Lars Helge Nilsen



Det humanistiske fakultet

Referanse

2014/1649-JAHE

Dato

22.05.2015

Ny strategi for UiB 2016-2022 – innspill fra AHKR

Instituttrådet ved AHKR vedtok 21.5.2015 følgende innspill til fakultetets høringsuttalelse til utkastet til UiB-strategi for 2016-2022:

Forslaget til ny universitetsstrategi er i all hovedsak godt. Det profilerer UiB som et forskningsuniversitet forankret i klassiske universitetsidealer der humanistiske fag har en tydelig rolle å spille. Strategiens generelle del balanserer på en god måte forholdet mellom administrasjon og forskning/undervisning og forholdet mellom forskning og undervisning. Også hensynene til faglig bredde og såkalte internasjonalt ledende miljøer, hensynet til fagdisipliner og tverrdisiplinære satsinger og hensynet til den forskningen som skjer innenfor stillingene til de vitenskapelige ansatte og mål om å hente inn eksterne midler, framstilles på en balansert måte. I den overordnede visjonen på side to bør likevel undervisning få en mer framtrædende posisjon ved at ordet «undervisning» legges til:

«Vår virksomhet er tuftet på kjerneverdiene akademisk frihet og nysgjerrighetsdrevet forskning og undervisning...»

Strategiens del to («Tiltak, virkemidler og ressurser») inneholder imidlertid dilemmaer og mulig motsetninger som ikke er tydelig formulert. Under punktet «Finansiering for å nå våre mål» slås det først fast at en «stabil og forutsigbar situasjon er avgjørende for at strategien skal lykkes». Deretter slås det fast at bidrags- og oppdragsfinansiering må økes dersom UiB skal «nå målet om å holde høy internasjonal faglig kvalitet». Hvorvidt og i hvilken grad satsingen på å lykkes i eksterne søknadsprosesser skal hente ressurser fra den ordinære virksomheten blir ikke tematisert. Det blir heller ikke presentert noen begrunnelse, eller kostnadsoverslag, for forslaget om å etablere egne representasjonskontorer i utvalgte byer (konkretisert til Brussel, Tokyo og Shanghai på side 16). På dette avgjørende punktet presenteres det ingen konkret strategi for hvordan den forskningen som utføres innenfor rammene av de vitenskapelige ansattes forskningstid kan videreføres og styrkes med sikte på å bidra til at universitet holder et høyt internasjonalt nivå. Det er imidlertid positivt at det slås fast at UiBs interne budsjettfordelingsmodell skal evalueres i 2016 «med sikte på å

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Telefon
Telefaks

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Øysteinsgate 3
Bergen

Saksbehandler
Jan Heiret
55589762

utvikle interne fordelingsmekanismer som gir universitetet og fagmiljøene nødvendig økonomisk handlingsrom». Resultatet av denne evalueringen vil være av avgjørende strategisk betydning for HF-fakultetets mulighet til å opprettholde og videreutvikle sin virksomhet.

Strategiens generelle del inneholder et tallfestet mål om at innen «2022 skal minst 40 % av våre kandidater ha et utvekslingsopphold som del av sin grad» (s. 8). Instituttet er enig i målet om å øke andel av studenter som reiser på utveksling, men er usikker på om det er formålstjenlig å sette måltallet så høyt.

Det viktigste strategiske grepet i strategien er etableringen av seks såkalte klynger. Igjen er det uklart om, og i hvilken utstrekning, denne satsingen skal finansieres ved å overføre ressurser fra den ordinære virksomhet ved fakultetene og instituttene. Her kan det ligge en konflikt mellom disiplin- og fakultetsforankret forskning og utdanning og tverrfaglig satsing. Særlig kan den omfattende utbyggingen av bygninger og infrastruktur til klima-, medie- og energi- og teknologiklynger gå på bekostning av grunnfinansieringen av HF-fakultetet. Det er en grunnleggende svakhet ved utkastet at den ikke inneholder konkrete strategier for forskning som ikke drives innenfor rammene av klynger eller eksterne prosjekter. Gjennomgående gis det et inntrykk av at «tverrdisiplinær forskning» kun kan drives utenfor de etablerte instituttene og fakultetene. Strategien tar dermed verken høyde for at forskere forankret i en disiplin som hovedregel i dag samarbeider flerfaglig både nasjonalt og internasjonalt og at HF ved sine stor-institutter og forskergruppeorganisering har en flerfaglig struktur, som nettopp skal legger til rette for samarbeid på tvers av disiplingrensene. For HF-fagenes del er det dessuten viktig at UiB foretar strategiske prioriteringer også for å styrke individuell forskning, publisert i monografier eller som artikler, og på den måten anerkjenner at også dette kan være internasjonal toppforskning.

HF's del av klyngesatsingen er knyttet til et forslag om å etablere en «middelalderklynge med Universitetsmuseet som arena...». AHKR stiller seg positiv til en slik klynge som vil kunne styrke den historiske og arkeologiske forskningen og utdanningen ved instituttet og middelalderforskningen mer allment ved HF-fakultetet. Instituttet vil imidlertid understreke at en slik satsing må konkretiseres i nært samarbeid med de aktuelle forskningsmiljøene og at begrepet klynge her ikke, som tilfellet er med de andre satsingene, kan forstås som en intensjon som samlokalisering. Universitetsmuseets rolle må også avklares. Vi forutsetter at museet ikke skal gis en lederrolle i en slik klynge. Det må også avklares hvem som skal ha ansvaret for, og finansiere, kontakten med «regionale aktører» og være «pådriver i lokal- og nasjonal kunnskapsformidling».

I punktet «En god rekrutteringsarena» bør det først slås fast at åpne utlysinger fortsatt skal være det viktigste strategiske grepet for å sikre at vi rekrutterer de beste forskerne. «Program for særskilt talentfulle forskere» og «Program for å rekruttere internasjonalt ledende professorer» bør deretter presenteres som tiltak som kan benyttes i særskilte tilfeller. Også for å tiltrekke oss de beste søkerne er det av avgjørende betydning at eksisterende gode, og fremragende, forskningsmiljøer videreutvikles. Det er derfor viktig at det foretas strategiske prioriteringer som bygger opp under denne virksomheten, og at det ikke skapes et inntrykk av at kvalitet (kun) kan sikres gjennom oppkjøp av toppforskere, innhenting av eksterne prosjekter og etablering av klynger.

AHKR ser det som meget positivt at strategien avsluttes med et punkt om evaluering, der det slås fast at alle ledd i organisasjonen i 2019 vil bli involvert i en «gjennomgang og evaluering av våre virkemidler og tiltak» (s. 17).

Vennlig hilsen

Jan Heiret
Instituttleder



Det humanistiske fakultet

Referanse

2014/1649-ÅSJ

Dato

28.05.2015

Hørings svar fra Institutt for fremmedspråk – UiB strategi

Vi viser med dette til høringsutkast for UiBs strategi 2016-2022 «Hav-liv-samfunn» og vil med dette komme med Institutt for fremmedspråk (IF) sine synspunkter på utkastet. Høringen ved IF har vært behandlet på følgende vis: Høringssaken ble sendt rundt til alle ansatte 15.april med frist for innspill 12.mai og den ble den drøftet i FFU-møte 13.mai. Det kom kun ett individuelt innspill til høringen, men momenter fra diskusjonen i FFU er tatt inn i høringssvaret. Høringssvaret ble tatt opp til diskusjon og vedtatt på instituttrådsmøtet 28.5.2015.

Generelt sett mener vi at utkastet til strategi har en god form og at innholdet er strukturert på en tydelig og god måte. Vi mener også at prosessen med utformingen av utkastet har vært god, ettersom det har vært muligheter for alle til å komme med innspill under hele prosessen.

Når det gjelder de tre stikkordene i overskriften ser vi det som positivt at de humanistiske fagene lett kan finne sin plass under disse, ettersom de humanistiske fagene nettopp søker å forstå menneskenes *liv* og uttrykk (historisk, språklig, filosofisk og estetisk) og menneskenes rolle i endringer i *samfunnet* (sosialt, miljømessig, kulturelt).

I strategiens side 12 heter det at «Universitetet i Bergens fremste virkemiddel for å videreutvikle fremragende forsknings- og utdanningsmiljøer er å etablere kunnskapsklynger». Det er vanskelig for IF å se hvor forskningen vår er tenkt plassert i disse klyngene. Vi har forskere på klimadiskurs og vi har forskere innen middelalderens språk- og litteraturer som kan bidra til to av disse klyngene. Vi er likevel bekymret for i hvilken grad denne sterke satsingen på klynger vil gå ut over finansieringen av grunnforskning som faller utenfor de seks foreslåtte klyngene.

I innspill til strategien kommer det fram at utkastet har en noe instrumentell tilnærming til utdanning og forskning, og vi registrerer også at dannelsesaspektet er utelatt i strategien.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for fremmedspråk
Telefon
Telefaks 55584260

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
HF-bygget, Sydnesplassen
7
Bergen

Saksbehandler
Åse Johnsen
55582290

Ordene "verdensklasse" og "verdensledende" brukes flere steder i strategidokumentet, noe som er problematisk fordi de er moteord i utdanningssammenheng og det ikke er tydelig hva de egentlig betyr. Universitetets høye ambisjoner bør kunne dekkes av uttrykk som "høy internasjonal standard" og "ledende forskningsmiljøer", som også brukes i dokumentet.

I strategien legges det vekt på tverrfaglig forskning og samarbeid, noe instituttet stiller seg positivt til. Denne satsningen står imidlertid i kontrast til nedleggingen av en rekke tverrfaglige studieprogram i 2010, som kunne vært videreutviklet med tanke på ytterligere forsknings- og utdanningssamarbeid både internt ved HF-fakultetet og med andre fakultet.

I strategien legges det opp til et mål om en gjennomføringsgrad på 70 % innen 2022 (G1-G9), noe som også er et viktig mål for IF. De økonomiske kuttene fakultetet opplever nå gjør imidlertid at flere av våre fag har en så lav bemanning at det kan gå utover kvaliteten i undervisningen. Vi ser derfor positivt på at UiBs interne budsjettfordelingsmodell skal evalueres i 2016 og håper at dette vil føre til at våre undervisningsintensive fag vil bli tilgodesett med tilstrekkelige midler til å opprettholde både bredde og kvalitet i undervisningen.

Når det gjelder punktet om gjennomføringen til Ph.d.-stipendiater (G9) har vi fått et innspill som går på at det er viktig å understreke at både kandidatene selv og veiledere har et ansvar for at kandidatene fullfører.

Ettersom vi på vårt institutt er svært opptatt av at kunnskaper i andre språk gir tilgang til andre kulturer og kulturelle uttrykk, noe som igjen er viktig for å forstå og ha toleranse for andre menneskers tenkesett, ser vi det som svært positivt at UiB ønsker å satse på økt språkopplæring for vitenskapelige og administrative ansatte og for studenter. Dette vil etter vår mening heve kvaliteten på internasjonaliseringsvirksomheten ved UiB.

Vennlig hilsen

Åse Johnsen
instituttleder



Det humanistiske fakultet

Referanse

2014/1649-MOU

Dato

26.05.2015

Høringsuttalelse fra Griegakademiet: Utkast til Universitetet i Bergens strategi 2016-2022

Griegakademiet mener at utkastet til ny strategi for UiB i all hovedsak er godt utformet og har et riktig omfang. Vi slutter oss til ambisjonsnivået og vi støtter også utvikling av kunnskapsklynger som virkemiddel. I denne sammenhengen er vi også positive til vektleggingen av tverrfaglighet i planen.

Strategiplanen vil antagelig innebære mer satsing på de sterke fagmiljøene, og utviklingen av kunnskapsklynger vil også være ressurskrevende. Samtidig betones at UiB fortsatt skal være et breddeuniversitetet. Det er nødvendig å balansere disse hensynene godt slik at det er mulig å opprettholde god kvalitet og utvikling også i fag som faller utenfor klyngene. Vi understreker dessuten at tverrfaglig kunnskapsutvikling må forankres i solid, spesialisert og disiplinbasert faglighet.

I strategiplanen brukes betegnelsen "helsefagene" som vi oppfatter som noe begrensende. Det er mange fagmiljø, for eksempel på HF, som arbeider med helse-forskning, og en åpnere formulering kunne vært ønskelig med tanke på den tverrfaglige bredden i denne klyngen.

Vi antar at kunstnerisk utviklingsarbeid forstås som en del av forskningsbegrepet i teksten, men vi mener likevel det er helt nødvendig å presisere dette og dessuten omtale kunst og kunstnerisk forskning og utviklingsarbeid mer eksplisitt. Vi viser i denne sammenhengen til hvordan dette er gjort ved andre universiteter, spesielt NTNU og UiT.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Griegakademiet - Institutt for musikk
Telefon 55 58 69 50
Telefaks 55 58 69 60
grieg@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Lars Hillesgt. 3
Bergen

Saksbehandler
Mona Vervik Uthaug
55586955

I en tidlig fase av arbeidet med strategien var også en kultur/kunstklynge omtalt. I Bergen er det svært gode forutsetninger for en slik klynge, der samspill med de mange sterke og internasjonalt orienterte kulturinstitusjonene vil være naturlig. Vi mener fortsatt at en slik satsing vil være riktig for ”byuniversitetet” og anbefaler derfor at en slik klynge innarbeides igjen i strategien.

Vennlig hilsen

Frode Thorsen
instituttleder

Mona Vervik Uthaug
seniorkonsulent/studieleder

Kopi
Kim Ove Hommen



Det humanistiske fakultet, sekretariatet

Postboks 7805
5020 Bergen

Deres ref

Vår ref

Dato

2014/1649-REL

22.05.2015

Hørings svar fra FoF

UiBs utkast til ny strategi ble sendt til alle ansatte ved FoF med oppfordring om å komme med innspill til høringsuttalelse via epost, som instituttleder kunne innarbeide for FoFs høringsnotat. Ingen slike innspill er kommet. Vi har instituttrådsmøte torsdag i neste uke, der dette brev vil bli lagt fram til eventuelle korrigeringer og tillegg, og disse vil bli ettersendt umiddelbart etter instituttrådsmøtet.

FoF er i utgangspunktet positiv til den form og det innhold UiBs strategi nå har fått. Vi merker oss spesielt at strateginotatet både vektlegger betydningen av den langsiktige satsing på grunnforskning, samtidig som det vektlegger bredde og tverrfaglighet. Det er også gledelig at UiB ønsker å satse på utvikling av ledende internasjonale forskningsmiljøer. Disse tre overordnede grunnprinsipper for UiBs satsing, faglig tyngde, tverrfaglighet, og internasjonal toppforskning, vil fungere godt når vanskelige avveininger om prioriteringer skal tas i årene som kommer.

Imidlertid ville det være ønskelig om strategiens del 2 om tiltak, virkemidler og ressurser mer eksplisitt tok stilling til hvordan UiB kan oppnå sine strategiske mål. Det er helt åpenbart at UiB har sterke miljøer i marinforskning og geovitenskapene, inkludert klimaforskning, og at dette er områder som bør styrkes. Gitt realistiske forutsetninger om tilgjengelig ekstern finansiering er det imidlertid tvilsomt om UiB vil kunne klare å bygge opp andre internasjonale toppmiljøer innenfor ressurskrevende fagområder. Her vil UiB tape sammenlignet med utenlandske miljøer, og til dels andre norske miljøer, med mye lettere tilgang til de økonomiske og faglige ressurser som kreves. Samling av eksisterende miljøer i «klynger», med gevinst i form av tverrfaglighet og interaksjon, vil ikke være nok til å skape

miljøer i verdensklasse. Det vil kreve en betydelig satsing på faglige og økonomiske ressurser i tillegg. Vi mener det UiB bør kunne identifisere miljøer og fagområder der en med relativ beskjeden ressursøkning vil kunne skape forskningsgrupper i verdensklasse, og at dette bør reflekteres som et virkemiddel i UiBs strategi.

Vennlig hilsen

Reidar K Lie
instituttleder / professor

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.



Det humanistiske fakultet

Referanse

2014/1649-SIF

Dato

21.05.2015

Hørings svar fra LLE om utkast til UiBs strategi 2016-2022 *Hav, liv, samfunn*

Innledende kommentarer

Denne høringsuttalelsen fra LLE samler momenter fra instituttets fagmiljøer, og kommenterer utkastet til strategidokument både generelt og i detalj – i denne rekkefølgen. Uttalelsen er utarbeidet av en redaksjonskomité og enstemmig vedtatt av instituttrådet 21.05.2015 gjennom behandling på sirkulasjon.

Struktur og overordnede ambisjoner

En generell innvending mot utkastet til strategidokument er at det kan virke noe ubalansert: Første del legger vage premisser for svært konkrete tiltak. Dermed er strategidokumentets andre del mer betydningsfull og slagkraftig enn første del. Strategiutkastet er delt i to, med en "visjons- og måldel" fulgt av en "tiltaksdel" (her er siste del kalt "Del 2", mens første del ikke har noen tilsvarende betegnelse). Det strukturerende grepet i dokumentets første del er UiB som en *aktiv* institusjon: "Vi utforsker", "Vi utdanner", "Vi utvikler" og "Vi utfordrer". Grepet i seg selv fungerer godt, og presenterer i slagsordsform et grunnlag for formuleringen av UiBs mål. Oppbygningen fra en åpen beskrivelse av idealer (pkt. A til E) via en formulering av mål (pkt. F til I) og tiltak (i "Del 2") er logisk, men legger til rette for en del unødvendige gjentakelser som bidrar til å gjøre dokumentet noe lengre enn det som kanskje er hensiktsmessig.

Gjennomgående er betydningen av de tematiske nøkkelordene "Hav", "Liv" og "Samfunn" svakt beskrevet i første del. Et forslag til forbedring vil være å legitimere de tre nøkkelordene tydeligere: Hvorfor "hav", hvorfor "liv", hvorfor "samfunn"? Kunne strategiens temaord også vært klarere *faglig* forankret i strategidokumentets første del? Svarene kommer, men først og fremst i andre del, og da i form av konkrete tiltak. Dermed fremstår dokumentet som litt retningsløst – som en liste over virkemidler uten et overordnet mål. Viljen til gjennomføring er tydelig, mens forankringen ligger på et administrativt og institusjonelt nivå.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for lingvistiske, litterære og
estetiske studier
Telefon 55582400
Telefaks 55589660

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
HF-bygget, Sydneplassen
7
Bergen

Saksbehandler
Siri Fredrikson
55589375

Lest som profileringsdokument er utkastet kanskje noe utydelig. Under kulepunkt F3 heter det at man “aktivt” skal “prioritere, profilere og tilrettelegge for faglig utvikling innenfor temaene hav, liv og samfunn”: Hva betyr de tre temaordene her? Tydeligere avgrensninger enn “tema” trengs for å legitimere – både universitetspolitisk og retorisk – disse prioriteringene. Strategidokumentets første del kunne vist tydeligere hva som legges i disse temaene som *satsingsområder*. Siktes det til spesifikke fagmiljø (utover det som presenteres i beskrivelsene av klyngesatsingen på ss. 13–14), eller er tanken at breddeuniversitetet generelt skal kunne definere seg innenfor vide rammer?

LLE gir støtte til intensjonen i punkt A5 “Vi skal ha betydning globalt, spille en tydelig rolle nasjonalt og være et lokomotiv for kunnskapsbyen Bergen og kunnskapsregionen Vestlandet.” og gjentakelsen gjennom formuleringen om “nasjonalt ansvar” i G7. Eksempelet teatervitenskap viser at fakultetet og instituttet allerede har tatt konsekvensen av denne typen strategisk vurdering.

På side 9, i overskriften som skal dekke samfunnsområdene som UiB skal samhandle med, bør man også få med kultursektoren som samarbeidspart for humanistiske fag, for eksempel ved å bruke betegnelsen “samfunns- og kulturliv” i stedet for “samfunnsliv”.

Under “Vi utvikler” (s. 5) er det ikke nevnt noe om U-en i FoU: nemlig “utviklingsarbeid” (faglig og kunstnerisk). Hvilken status har denne typen arbeid, som skiller seg definitorisk fra forskningsarbeid, i dokumentet? Og hvilke ambisjoner har UiB for denne delen av vår virksomhet og vårt samfunnsoppdrag, slik det er beskrevet i Universitetslovens § 1-3, d?

Bredde og vitenskapssyn

LLE er tilfreds med at begrepet “breddeuniversitet” har overlevd strategidiskusjonene. Det er viktig for HFs mange fagmiljøer. Vi merker oss likevel at et fjerde nøkkelord ser ut til å prege strategidokumentet, og sier noe om vitenskapssynet som dominerer i teksten: Flere steder blir vitenskap definert som “problemløsning”. Fra et humanistisk perspektiv kan dette se ut som et noe fortegnert bilde av hva vitenskap er eller kan være ved UiB. Her etterlyser vi en noe sterkere vektlegging av den “problematisering” som all forskning også hviler på. I strategidokumentets første avsnitt beskrives fundamentet for universitetets virksomhet som “kjerneverdier akademisk frihet og nysgjerrigdrevet forskning; kritisk refleksjon, åpenhet og dialog. Vårt oppdrag er å bidra til fremragende forskning, utdanning og innovasjon». Man kunne tenke seg at den “kritiske refleksjonen” ble noe mer fremhevet i den videre konkretiseringen, og ikke bare i underpunktet “Vi utfordrer”. Kritik er en grunnleggende del av – ja, en forutsetning for – “utforskning” og “utvikling”. Og i tillegg til å utdanne “fremtidens problemløsere” er det også innenfor universitetets samfunnsoppdrag å utdanne fremtidens “kritiske stemmer”.

Pkt. E5, som forsvarer et “sterkt og levende universitetsdemokrati”, er viktig. Det er ikke minst nødvendig å opprettholde disse formuleringene i den kommende diskusjonen om økt politisk styring av Universitetets ledelse.

Formidling og etikk

UiB har i dette strategidokumentet prisverdige ambisjoner om å være en viktig samfunnsaktør. I dokumentets siste avsnitt heter det at UiB ønsker å være “en sentral premissleverandør i utformingen av dagens og morgendagens samfunn” (s. 17). Her kunne muligens grenseoppgangen mellom UiB og myndighetene vært tydeligere – er universitetet å betrakte som en selvstendig aktør, eller utfører vi vårt samfunnsmessige bidrag ved at gi

beslutningstakere informasjon om det de skal fatte beslutninger om? I en slik sammenheng står forskningsetiske spørsmål helt sentralt. Men etikk og forskningsetikk har ikke fått særlig stor plass i dette strategidokumentet, annet under kulepunkt B2, der det heter: “All vår forskning skal preges av høy etisk bevissthet og tydelig samfunnsansvar”. Det kunne gjerne tas inn et avsnitt i del 2 som omhandler etikk, både etikk i forskningen, og etiske spørsmål knyttet til samfunnsmessig bruk av forskningsresultater. Slik ville man også gitt et indirekte svar på spørsmålet som tvinger seg frem i møte med strategidokumentets første slagord – “Kunnskap som former samfunnet” –, nemlig: *Hvordan* former kunnskap samfunnet?

I beskrivelsen av UiBs bidrag i det offentlige ordskiftet (s. 10) sies det lite om hvordan man vil legge til rette for økt og forbedret formidling (utover at man ønsker å bli “ledende i Norge på [sic] digital formidling”), og det sies ikke noe om hvordan det omfattende formidlingsarbeidet som allerede gjøres skal ivaretas og synliggjøres. Heller ikke under beskrivelsen av tiltak for å skape “Infrastruktur for forskning, utdanning og formidling” (s. 14) er formidlingsleddet synliggjort i noen særlig grad. Her kunne vi ønske oss en satsing på formidling som løfter denne delen av virksomheten enda tydeligere frem. Det finnes ingen nasjonal enighet om hvordan formidling skal “telles”, så her har UiB en mulighet til å gå foran med et godt eksempel ved å skape en infrastruktur som oppvurderer formidlingsarbeidet!

I lys av tanken om å yte aktive bidrag til formingen av samfunnet mener vi alt i alt at UiBs formidlingsoppdrag er for svakt formulert i strategidokumentet. Det ser ut til å være innbakt i de mange tiltakene og i beskrivelsene av dialogen og samhandlingen med samfunnet, men hvorfor ikke et eget punkt om “Vi formidler”? Vi mener også at noen av formuleringene om formidling er for defensive (gitt at ambisjonen er å være “en sentral premissleverandør”). Under kulepunkt I3 heter det at “[...] kommunikasjon, formidling og samfunnskontakt blir en naturlig del av alle ansattes virksomhet” – til det må man nesten spørre: *Er* det ikke allerede det? Burde det kanskje inn et “enda mer” eller “større del” her, for ikke å antyde at UiBs ansatte idag ser på samfunnskontakt og formidlingsarbeid som en “unaturlig” del av deres virksomhet?

Forskerutdanning

Forskerutdanningen er først og fremst ivaretatt gjennom punkt B6 og G9 i dette dokumentet. Det er positivt at forskerutdanning nevnes som et element som skal ha forankring både lokalt, nasjonalt og internasjonalt, og at stipendiatene skal ha mulighet til å delta i aktiviteter på disse ulike nivåene. Det er også verdt å merke seg at forskerutdanningen skal bidra til gjennomføring på normert tid. Likevel står det ikke eksplisitt hvordan forskerutdanningen skal være organisert på de ulike nivå, noe som bør gi det enkelte fakultet/institutt noe frihet når det gjelder utforming. Dette kan være positivt for fagmiljøenes selvråderett og selvstendighet, men kan muligens også ha betydning for viljen til bevilgning til dette formålet hos universitetet sentralt i den forstand at både det faglige og økonomiske ansvaret blir lagt til instituttene alene. I tillegg er det viktig å sørge for at stipendiatene er sikret et likeverdig tilbud.

Midlertidighet

Strategidokumentet ser ikke ut til å formulere noen strategi for å redusere midlertidighet. Det heter at “en stabil og forutsigbar økonomisk situasjon er *avgjørende* for at strategien skal lykkes” (s.11, vår uth.). Det står også på s. 12 at “universitetet skal ha en lønns- og personalpolitikk som bidrar til å nå våre strategiske mål og bygger på universitetets kjerneverdier”. Stabilitet og forutsigbarhet på arbeidsplassen i form av trygge stillingsrammer kan også være et viktig moment i nettopp langsiktig og strategisk akademisk arbeid. Under

punktet “En nyskapende og formålstjenlig organisasjon” (s. 12) kunne det vært plass til et punkt om midlertidighet.

Klyngesatsinger

UiBs oppdrag, slik det er formulert i Universitetsloven (§ 1–4), gir oss et “særskilt nasjonalt ansvar for å bygge opp, drive og vedlikeholde museer med vitenskapelige samlinger og publikumsutstillinger”. Det er i denne sammenheng gledelig å registrere at Universitetsmuseet blir samlingspunkt for en planlagt klynge for middelalderforskning. Vi håper denne satsningen vil bli fulgt opp av en tilsvarende satsning på andre fagområder der UiB har et betydelig nasjonalt og regionalt ansvar.

Også andre fagmiljøer etterlyser mulige klyngeetableringer som gir plass til kulturhistoriske og kulturforvaltende perspektiver, både i og utenfor de tre temaområdene “Hav, liv og samfunn”. På noe lengre sikt kunne man forestille seg en klynge for estetiske fag som arena for utforskning av kunst, litteratur og teater i forhold til hav-liv-samfunn også blir tatt med i den nye strategiplanen. Det kunne dreie seg om forskning i relasjon til, for eksempel, havet i litteratur, kunst/visuell kultur og i teater så vel som sceniske landskap i estetikken generelt.

Arkiv og samlinger

Vi støtter strategiutkastets vektlegging av arkiv og samlinger (s. 14) og utvikling av Universitetsbiblioteket (F7), som utgjør en naturlig forlengelse av punktene om klyngesatsinger og nasjonalt ansvar. En må i den sammenheng rette blikket innover til universitetets allerede eksisterende arkiv og samlinger for å utforske om deres kunnskapspotensial er tilstrekkelig opplyst, utnyttet og kommunisert (publisert). Flere av samlingene ved HF har nasjonal interesse som forskningsressurser, noe som krever vitenskapelig ledelse og utviklingsansvar.

Lærer- og lektorutdanning

På s. 15 nevnes satsing på “oppdatering av lærere i grunn- og videregående skole”, altså som en del av satsingen på EVU. I lys av at satsingen på lektorutdanning har vært sterkt fremhevet i seinere tid, også av sentralledelsen, er det litt påfallende at dette ikke nevnes i strategiutkastet.

Språkpolitikk og internasjonalisering

Strategiutkastet legger vekt på å ha en “god språkpolitikk” (s. 16 og 17) som ledd i internasjonaliseringsarbeidet. Vi støtter både målet om god og tilpasset norskopplæring for utenlandske studenter og arbeidskraft, språkopplæring for administrativt personale og kvalifisering av studenter for et internasjonalt arbeidsmarked. Vi etterlyser likevel tydeligere spor etter det det språkpolitiske grunnlaget som UiB vedtok i 2007 med stikkordet “mest mulig parallellspråklig praksis” og kvalitetsmål for god norsk språkbruk. Dette språkpolitiske grunnlaget har sikret UiB et godt omdømme, er ikke kostbart å gjennomføre og vil sikre konsistens i kvalitetsarbeidet.

Vi legger i forlengelsen av dette til grunn at det endelige strategidokumentet publiseres på begge de offisielle målformene samt et fremmedspråk. Fordeling bokmål–nynorsk kan sikres enten gjennom parallellutgaver eller språkdeling av dokumentet. Det sistnevnte prinsippet har i dag fått god hevd og er kanskje minst kostnadskrevende.

Et viktig ledd i internasjonaliseringsarbeidet er et universitet som evner å være vertskap for internasjonale konferanser og seminar. Her har UiB et stykke vei å gå sammenliknet med mange andre – også utenlandske – læresteder. Et punkt om å bli effektivt som konferansearrangør var inne i en tidligere versjon av strategidokumentet, det bør vurderes gjeninntatt.

Vennlig hilsen

Johan Myking
instituttleder

Siri Fredrikson
administrasjonssjef

Kopi
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier



Avd: Studentutvalget

Bergen, 05.06.2015

Vyrde fakultetsleiing,

Vi i Humanistisk studentutval opplev Strategi – HF 2016-2022 som eit velreflektert dokument som peikar på humanioras fortrinn og relevans. Vi registrerar med glede at studiemiljøet takast på alvor, men opplev likevel nokre manglar ved dokumentet.

Under *Utdanning: God studiekvalitet og attraktive læringsmiljø* – ønskjer vi at satsinga på digitale læringsformer, læremidlar og vurderingsformer må uttrykkast meir offensivt enn det som er tilfellet. I tidsperioden 2016-2022 bør det ikkje berre leggest til rette for bruk av digitale læringsformer og læringsmidler, men gjevast tilbod om. Vi oppmodar fakultetet om å vere opne for varierte vurderingsformer, både i digitalt og andre format.

Vi opplev det som positivt at mottaket av nye studentar satsast på. Mottaket må gjerne koordinerast med ei mentorordning, slik at studentane får gode røynsler av både mottaksveke og utover i studieløpet. HSU saknar ei satsing på studiemiljøet undervegs i studieløpet utover mentorordning. Her ser vi gjerne at studentanes eigne organisasjonar blir nemnde. Vi vil gjerne bidra til studiemiljøet og vere med på fakultetets satsing framover. For det sosiale miljøet kan særleg Humanistisk studentutval (HSU), HF-revynen og Ad fontes nemnast. Eit godt studiemiljø kan bidra til betre gjennomføring, samt auka rekruttering både internt på universitetet, og ut mot samfunnet elles. Kva gjeld arbeidslivsrelevans bør Humanistanes arbeidslivsutval nemnast for det verdifulle arbeidet dei gjer for å synleggjere humaniorautdanna studentars kompetanse og mogelegheiter.

Beste helsing

Humanistisk studentutval



Fakultetene
Universitetsmuseet i Bergen
Universitetsbiblioteket
Avdelingene
UiB Global
Organisasjonene
Studentparlamentet

Referanse
2014/1649-LARNI

Dato
26.03.2015

Høring: Ny strategi for Universitetet i Bergen 2016-2022

Gjeldende strategi for Universitetet i Bergen utløper 2015. Arbeidet med en ny strategi startet under styreseminaret 24. oktober 2013. En egen *arbeidsgruppe* ble etablert under ledelse av prorektor, og med dekanene, museumsdirektør, eiendomsdirektør og to studenter som medlemmer, sammen med et sekretariat ledet av kommunikasjonsdirektøren. Siden styremøtet 23. februar 2014 har strategiarbeidet vært fast post på alle styremøter. Styret har aktivt bidratt i prosessen, både i styremøtene og på seminarer.

Arbeidsgruppen har invitert til innspillmøter med fakultetene og avdelingene ved UiB, møter med studentene og et åpent møte på Litteraturhuset i oktober 2014 der en egen UiB-omdømmeundersøkelse ble presentert og debattert. Arbeidsgruppen har innhentet nødvendig analysemateriale, og invitert enkeltpersoner for å holde presentasjoner med relevans for strategiarbeidet. Dokumentasjon, presentasjoner og datagrunnlag, har fortløpende blitt publisert på egne nettsider: <http://www.uib.no/uib2022>,

Arbeidsgruppen har mottatt en lang rekke innspill, analyser, kommentarer og forslag. Sammen med styrets føringer og arbeidsgruppens vurderinger var dette grunnlaget for det første forslag til strategitekst som Universitetsstyret drøftet i møte 12. februar i år.

Styret legger vekt på at strategien ikke skal være en plan for forskning, men et dokument som skal være med på å gi våre forskere og studenter muligheter til å utføre fremragende arbeid – individuelt og i grupper – i best mulige omgivelser.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Universitetsledelsen
Telefon 55 58 20 01/02
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Muséplass 1
Bergen

Saksbehandler

Utkastet til tekst har tittelen «Hav, liv, samfunn», og «Kunnskap som former samfunnet» som overordnet visjon. De fire oppdragene «Vi utforsker», «Vi utdanner», «Vi utvikler» og «Vi utfordrer» er konkretisert i følgende fire strategiske mål for perioden 2016 – 2022:

- UiB skal utvikle flere ledende forskningsmiljøer. Innen 2022 skal alle våre fakultet ha fagmiljøer i verdensklasse, og flere med høy internasjonal standard.
- UiB skal bli Norges mest attraktive studiested. Innen 2022 skal bachelor- og masterstudenter ved UiB ha en gjennomføringsgrad på 70 %
- UiB skal innen 2022 være en mer ettertraktet kompetanseinstitusjon ved å styrke vårt arbeid for langvarige og utviklingsorienterte relasjoner med myndigheter, næringsliv, organisasjoner og samfunnsliv.
- UiB skal bidra i det offentlige ordskiftet og til den kunnskapsbaserte samfunnsutviklingen gjennom god formidling og dialog i og med omverden. Innen 2022 skal vi være ledende i Norge på digital formidling.

Strategiutkastet avsluttes med en del to som gjennomgår ulike tilretteleggende aktiviteter og tiltak som blir vurdert som forutsetninger for å lykkes med å nå visjon og mål for strategiperioden. Det gjelder etablering av kunnskapsklynger, infrastruktur, organisasjonsutvikling, rekruttering, finansiering, profilering, digitalisering, internasjonalisering og satsing på læringsmiljø.

Styret ga på møtet 12. februar sin tilslutning til retningen og strukturen i strategidokumentet, og ga universitetsledelsen fullmakt til å ferdigstille et utkast for høring i organisasjonen.

Det foreliggende utkastet, hvor kommentarer og merknader fremkommet i styremøtet er innarbeidet, sendes med dette ut til høring.

For å gjøre sorteringen av tilbakemeldingene i høringsrunden oversiktlig er avsnittene i første del av strategiutkastet bokstavert og nummerert. I den endelige versjonen av teksten vil merkingen bli tatt vekk.

Høringsfristen er satt til **mandag 15. juni**. Fakultetene bes om at høringsutkastet også sendes instituttene og sentrene for kommentarer.

På grunnlag av merknader og kommentarer i høringsrunden vil universitetsledelsen ta sikte på å ferdigstille et endelig og språklig gjennomarbeidet forslag til strategi for perioden 2016-2022 som kan legges fram for styret i møte 28. august.

Vennlig hilsen

Dag Rune Olsen
rektor

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

Vedlegg:
Utkast til nytt strategidokument for UiB 2016-2022



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 29/15

Møtedato: 16.06.2015

Dato: 08.06.2015

Arkivsaksnr: 2015/6586-TRM

Orientering om fusjonsutredningen med KiHB og UiB

Regjeringens arbeid med strukturen og kvaliteten i UH-sektoren blir oppsummert i Stortingsmelding 18 (2014-15): "Konsentrasjon for kvalitet. Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren." Flere institusjoner er nå allerede vedtatt sammenslått eller er under utredning for sammenslåing. Det overordnede målet for regjeringen er sterke fagmiljøer som kan sikre høy kvalitet i forskning og studietilbud.

Initiativ til utredning av et mulig samarbeid mellom Kunst- og designhøgskolen i Bergen og GA ble tatt av institusjonene selv høsten 2014, foranlediget av regjeringens varsel om strukturendringer i UH-sektoren. I Stortingsmelding 18 (2014-15) som ble offentliggjort i mars 2015, heter det:

Universitetet i Bergen og Kunst- og designhøgskolen i Bergen er i dialog om hvordan man kan få bedre synergier mellom fagmiljøene ved Kunst- og designhøgskolen i Bergen og Griegakademiet ved Universitetet i Bergen.

Som det går frem av Stortingsmeldingen, er det samarbeid og synergier som er målet, ikke nødvendigvis en sammenslåing på institusjonsnivå.

Ledelsene ved KHiB og UiB har planlagt en utredningsprosess i to faser.

Fase 1 skal være en overordnet prinsipiell gjennomgang av forutsetninger og muligheter for to alternativer:

- Bergen University of the Arts : en selvstendig institusjon bestående av KHiB og Griegakademiet
- Et kunstnerisk fakultet ved UiB bestående av KHiB og Griegakademiet

Fase 1 skal være avsluttet innen 7. september 2015 og behandles i styrene for KHiB og UiB i september.

En eventuell fase 2 med en mer detaljert utredning, som også skal inkludere en utredning av faglige og ressursmessige konsekvenser, skal etter planen bygge på tilbakemeldinger fra de to styrene ved KHiB og UiB og planlegges ferdigstilt våren 2016.

Arbeidsgruppen som utreder fase en består av:

Anne Lise Fimreite	prorektor UiB
Margareth Hagen	dekan HF
Frode Thorsen	instituttleder GA
Tore Tungodden	assisterende universitetsdirektør (sekretær)
Gerd Tinglum	rektor KHiB
Johan Sandborg	prorektor KHiB
Cecilie Ohm	høgskoledirektør KHiB
Nina Malterud	seniorrådgiver KHiB (sekretær)

Arbeidsgruppens mandat er å utrede hvilke faglige gevinster som kan utløses ved ulike former for samorganisering av KHiB og GA ved Universitetet i Bergen. Det skal utredes hvilke organisasjonsformer som faglig sett synes sterkest og mest framtidrettet.

Dekanens kommentarer

Fakultetsledelsen mener at det er interessant for HF å innlemme KHiB i UiB. Om KHiB blir en del av UiB vil dette gi Universitetet en enda større bredde, det vil fasilitere tettere samarbeid med utøvende kunsthøgskole og støtte opp om nyskapende forskning og studieløp innenfor kunst.

Utredningsarbeidet har så langt konsentrert seg om på muligheten for en kvalitetsheving av de utøvende kunsthøgskolene, og konstaterer at en innlemming av KHiB i UiB vil kunne:

- synliggjøre og styrke grunnlaget for kunstnerisk utviklingsarbeid, kunstutdanning og formidling innen UH-sektoren
- legge grunnlaget for en etablering av kunstnerisk ph.d-program
- styrke KHiB/GAs påvirkningskraft og tilstedeværelse på relevante lokale, nasjonale og internasjonale arenaer.

Det er viktig for fakultetsledelsen ved HF at de ansatte ved Griegakademiet høres i prosessen og at det allerede i fase 1 kommer innspill og informasjon til utredningen. Fakultetsledelsen inviterte derfor til allmøte på Griegakademiet torsdag 4. juni. Formålet med allmøtet var å informere om prosessen så langt samt å få kommentarer og innspill som dekan og instituttleder kunne ta med seg tilbake til arbeidsgruppen. Allmøtet tilførte verdifull informasjon om ulike synspunkt på denne saken og prosessen i fagmiljøet på GA.

GA er en del av HF. *Faculty of the Arts and Humanities* er en vanlig fakultetsmodell internasjonalt. En fusjonsutredning må ta hensyn til alle de berørte partene.

I en slik utredning bør man derfor ta stilling ikke bare til konsekvensene av en fusjon for GA og KHiB, men også for HF-fagenes utviklingspotensiale og fakultetets sammensetning. Man må søke en fusjonsløsning og en institusjonsmodell som alle parter er tjent med.

Etableringen av GA i 1995 hadde som forutsetning at GA skulle komplementere og utvide den humanistiske fagkretsen ved UiB og gi mulighet for skapende kunst og teoretisk viten om de musikalske kunstformene gjennom et samarbeid med fagmiljøene ved HF.

En stor del av HFs fagportefølje er estetiske fag. Slik skal det være også i fremtiden.

Det er også ønskelig at flere av de humanistiske fagene utvikler seg i et tettere samspill med andre fag, at de orienterer seg mer mot praksisfeltet, at de styrker sin samtidsrelevans og at de inngår i tettere interaksjon med omverdenen.

En fusjon av KHiB og et samlet GA i et nytt kunstfakultet vil imidlertid føre til en krymping av HF både i størrelse og fagportefølje. Dette betyr at det vil bli færre inntektsgivende aktiviteter til å bære felleskostnadene ved HF, slik at en fusjon kan ha innvirkning på hele fakultetets virksomhet, ikke bare Griegakademiet.

Det har vært en forutsetning at et eventuelt nytt fakultet skulle kjennetegnes av utøvende kunst. Samtidig har GA har to fagmiljøer som er teoretisk forankret: musikkvitenskap og musikkterapi. Musikkterapi-miljøet er kritisk til en løsning der de blir en del av et fakultet for utøvende kunst, siden deres studieprogram og forskning er ”hybride”, knyttet til praksisfeltet, til helsefagene, samtidig som utøvende musikk er en integrert del. Musikkterapi-miljøet er også bekymret for å ikke være integrert i GAs utøvende musikkmiljø i framtiden. Musikkvitenskap er et teoretisk-estetisk kulturfag, slik også kunsthistorie er det. Faget er beslektet med etnologi, historie og de estetiske teorifagene (teatervitenskap, litteraturvitenskap og kunsthistorie).

Både musikkvitenskap og musikkterapi er sterke forskningsfag, og vil i et kunstfakultet befinne seg i et miljø som domineres av det utøvende. Felles for disse fagene er behovet for solid forskningsstøtte og en teoretisk sterk, faglig kontekst.

Musikkterapi er et fag i sterk utvikling nasjonalt og internasjonalt. Det befinner seg i grenselandet mellom humaniora og det terapeutiske praksisfeltet og er en del av et fagområde som internasjonalt gis fellesbetegnelsen ”Health Humanities”. Dette fagmiljøet vil kunne være en viktig brobygger for HF mot en samarbeidsformer i UiBs planlagte helseklynge.

Det er grunn til å spørre om konsekvensen av å skille disse to fagene ut fra HF vil bli en svekkelse av HFs teoretiske og praksisorienterte fagportefølje og et skritt mot etableringen av et delvis overlappende fakultet ved UiB.

Det er samtidig viktig for UiB, HF og KHiB å styrke kunstfagene og utnytte potensialet som ligger i et tettere samarbeid mellom design, kunst og musikk. Det er derfor gode grunner for å bringe en tredje fusjonsmodell inn i utredningen, i tillegg til de to alternativene som nå ligger på bordet:

KHiB blir et eget fakultet ved UiB. En slik modell vil styrke fagene fremover gjennom institusjonsinternt samarbeid med UiB. Modellen vil bidra til et tettere faglig samvirke og til etableringen av et kunstnerisk ph.d-program. Den vil danne grunnlag for god kontakt også med de teoretiske kunstfagene på HF. En slik fusjonsprosess vil være mindre krevende for fagene og institusjonen som helhet. Den gir også fleksibilitet i forhold til muligheten for endrede fakultetsstrukturer på sikt.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 02.06.2015

Styresak: 30/15

Arkivsaknr: 2015/2768-UNU

Møtedato: 16.06.2015

Langsiktig faglig bemanningsplan 2016-2018 for Det humanistiske fakultet

Dokumenter

- Forslag til langsiktig faglig bemanningsplan 2016-2018

Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok høsten 2010 en langsiktig bemanningsplan for faste faglige stillinger og en ny budsjettmodell. Bakgrunnen var først og fremst at fakultetet var i en vanskelig økonomisk situasjon med et stort overforbruk, og store deler av budsjettet var bundet opp i faste lønnskostnader. Den eneste måten å få kontroll med budsjettet på var å trekke inn faste stillinger ved avgang. Utgangspunktet for utarbeiding av bemanningsplanen og budsjettmodellen var blant annet rapporten *Fagdimensjonering og fagstrategi ved Det humanistiske fakultet*, ferdigstilt i 2010.

I møte 13.11.12 vedtok fakultetsstyret en revidert langsiktig faglig bemanningsplan for perioden 2013-2015 med endelig godkjenning i møte 11.12.12. Bemanningsplanen omfatter rammer og vurderingskriterier. I vedtaket ble det lagt opp til at planen skulle rulleres høsten 2015 i forbindelse med behandling av budsjett 2016. I tråd med dette vedtok fakultetsstyret i møte 24.03.15 å revidere den langsiktige faglige bemanningsplanen for perioden 2016-2018, basert på de samme kriteriene som i nåværende bemanningsplan. Fakultetsstyret vedtok videre at planen tas opp til ny vurdering dersom rammebetingelsene endrer seg vesentlig.

Etter fakultetsledelsens syn har bemanningsplanen fungert etter intensjonene og vært et godt planleggingsverktøy for instituttene. De fleste fagene har nå en bemanning i tråd med det som ble vedtatt i bemanningsplan 2013-2015. Enkelte fag har imidlertid fått økt bemanningen til over beregnet totalramme etter krav om fast tilsetning og andre forpliktelser.

Bemanningsplanen kan i utgangspunktet ses som en ramme som gir instituttene mulighet til å prioritere fagområder innenfor tildelt totalramme. Instituttene har imidlertid i liten grad benyttet seg av dette handlingsrommet.

Bemanningsplan 2016-2018

I forslaget til langsiktig faglig bemanningsplan 2016-2018 er det lagt opp til en reduksjon på 8,2 faste stillinger i perioden 2016-2018, basert på kjente avganger. For 2016 betyr dette at 6 stillinger trekkes inn, mens det opprettes 1,3 nye stillinger, slik at den samlede reduksjonen i 2016 blir på 4,7 stillinger. De nye stillingene er en forskningslederstilling i latin gjennom Bergen forskningsstiftelse, som ifølge avtalen skal vurderes for fast tilsetning som professor etter endt prosjektperiode, samt 0,3 stilling i filosofi knyttet til krav om fast stillingsutvidelse fra 6 ansatte på examen philosophicum. Det er dessuten foreslått å trekke inn eventuelle uforutsette vakanser i fag som ifølge budsjettfordelingsmodellen har vært for høyt dimensjonert over tid. I tillegg vil 7 midlertidige postdoktorstillinger bli inndratt etter hvert som de blir ledige. Fakultetet vil også trekke inn 2 administrative stillinger og fortløpende vurdere andre administrative stillinger som eventuelt måtte bli ledige i perioden.

I utgangspunktet var intensjonen å nedbemanne med litt i overkant av 6 faste faglige stillinger. De økonomiske rammevilkårene i årene framover ser imidlertid ut til å bli verre enn opprinnelig antatt. I 2014 og 2015 vedtok universitetsstyret et omfordelingskutt i grunnbudsjettet som for HF utgjør en varig reduksjon i basisbudsjettet på samlet ca. 13 millioner. Det er signalisert at kuttene vil bli videreført i 2016. Sentrale effektiviseringskutt vil også bli videreført. Fakultetet har dessuten hatt en nedgang i inntekter både på forsknings- og studiesiden med til sammen over 4 millioner i budsjett 2015, og foreløpig resultatoversikt viser at den samlede inntektsnedgangen vil utgjøre 2,1 millioner i 2016. I tillegg viser prognosene et forholdsvis stort underskudd i 2015 som fakultetet vil dra med seg inn i 2016.

I tråd med fakultetsstyrevedtaket 24.03.15 er forslaget til bemanningsplan 2016-2018 basert på de samme kriteriene som bemanningsplan 2013-2015, blant annet ved fastsettelse av stillingsressurser på det enkelte fag. Det viktigste kriteriet for beregning av ressurser er studiepoengproduksjonen på bachelor- og masternivå i 2014 vektet ut fra departementets finansieringskategorier samt antallet avlagte doktorgrader, og budsjettfordelingsmodellens pkt. A bygger på dette. Kriterier som publisering, antall aktive ph.d.-kandidater, eksternt finansiert virksomhet, fagpolitiske vurderinger, kompleksitet i studieprogramtilbudet og nasjonal arbeidsdeling/ansvar brukes skjønnsmessig.

I beregnet totalramme ligger også 2 stillinger knyttet til instituttledelse (1 instituttleder og 0,5 forskningskoordinator og 0,5 undervisningskoordinator). Dette kommer i tillegg til den beregnede faglige bemanningen (se vedlegg).

Det er kommet innspill fra flere av instituttene når det gjelder stillingsressurser med begrunnelse for at beregningsgrunnlaget for enkelte fag må endres. Det er blitt argumentert med at noen stillinger er øremerket visse tiltak og ikke kan brukes fullt ut i undervisningen på det aktuelle faget. Derfor må disse stillingsressursene holdes utenfor beregningsgrunnlaget. En modell vil imidlertid aldri kunne gjenspeile virkeligheten i alle henseender, og det vil alltid være gode grunner for å legge inn unntak. Samtidig vil det ikke lenger være en modell dersom alle potensielle unntak skal legges inn. Alle faste stillingsressurser er derfor synliggjort under hvert fag siden de representerer en langsiktig forpliktelse for fakultetet. De faste stillingsressursene omfatter stillinger i permisjon, utlyste vakante stillinger og stillinger som helt eller delvis har andre oppgaver i en periode (som f.eks. instituttleder, full forskningstid, undervisning på andre emner som instituttet har ansvar for eller lignende). Utgangspunktet for beregning av antall fast ansatte er fastlønnsbudsjettet. Ansatte som har oppgaver som ikke direkte kan knyttes til fag slik de er definert i modellen, er lagt til den faste stillingsressursen under det faget de mest naturlig hører hjemme. Det samme er produserte studiepoeng. Institutt for filosofi og førstesemesterstudier har representert en særlig utfordring. Ex.phil. er et tilbud HF har ansvar for på vegne av hele UiB, og det blir gitt et særbudsjett for å finansiere tilbudet. Ex.phil. er derfor ikke omfattet av bemanningsplanen. Skillene mellom stillingsressursene på fagstudiet i filosofi og ex.phil. er imidlertid utydelige. I beregningsmodellen er hele lederressursen lagt til fagstudiet selv om også ansatte på ex.phil. deltar i instituttledelsen. Totalrammen for fagstudiet blir derved satt lik totalrammen for instituttet selv om beregnet ressursbehov er lavere.

Det er videre blitt problematisert at publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel deles på alle fast ansatte på et fag inkludert universitetslektorer, som i utgangspunktet ikke har forskningstid i stillingen. Dette er imidlertid helt i tråd med DBH, som rapporterer til KD pr. undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling (UFF-stilling), definert som amanuensis, dosent, (inkl. høgskole- og undervisningsdosent), forsker, førsteamanuensis, førstelektor, høgskolelektor, høgskolelærer, postdoktor, professor, professor II, stipendiat og universitetslektor.

Det er dessuten blitt etterlyst uttelling for veiledning av ph.d.-kandidater ved beregning av ressursbehovet. Til dette er å bemerke at heller ikke veiledning på andre nivåer eller annen form for undervisning tas med i beregningsgrunnlaget. Det er ingen direkte sammenheng

mellom undervisningsregnskapet på det enkelte fag og studiepoengproduksjonen på faget. Kun konkrete resultater i form av avlagte studiepoeng og avlagte doktorgrader teller med.

Det er også blitt kommentert at store fag med høy studiepoengproduksjon pr. fast årsverk og gode resultater på forskningssiden i form av publikasjonspoeng og avlagte doktorgrader likevel kan komme ut som for høyt dimensjonert. Ifølge rammene for den eksisterende langsiktige bemanningsplanen skal alle fag som tilbys ved fakultetet, ha en basisbemanning på 3 stillinger. I budsjettfordelingsmodellen er det bestemt at hvert fag skal kunne tilby utdanning på bachelor- og masternivå for 20 studenter innenfor basisbemanningen, dvs. ha en studiepoengproduksjon pr. år tilsvarende 20 vektete årsheter. Det beregnes ikke tilleggsressurser før dette er oppnådd. Dette innebærer at fag som produserer færre enn 20 årsheter pr. år blir subsidiert av fag som produserer mer. Konsekvensene kan være at fag som har en studiepoengproduksjon som ligger over gjennomsnittet, likevel må redusere antall stillinger for at de små fagene skal kunne opprettholde sin basisbemanning. Vi kan imidlertid ikke utelukke at den økonomiske situasjonen kan tvinge oss til å revurdere om vi på sikt kan opprettholde en minimumsbemanning på 3 stillingsressurser i alle fag.

Bemanningsplan 2016-2018 inneholder forslag om hvilke stillinger som bør trekkes inn og erstattes også i 2017 og 2018, samt om hvilke fag som bør prioriteres med stillinger gitt at de økonomiske rammevilkårene bedres. Dette må vurderes under budsjettbehandlingen i 2016 og 2017.

Forslag til vedtak:

1. Fakultetsstyret vedtar bemanningsplanen for 2016–2018.
2. Fakultetsstyret vedtar følgende for 2016:
 - a) 6 stillinger trekkes inn etter avgang

Arkeologi	1 stilling
Kulturvitenskap	1 stilling
Fransk	0,8 stilling (avgang i 2015)
Spansk	1 stilling
Kunsthistorie	0,5 stilling
Filosofi	0,7 stilling
Utøvende musikk	1 stilling
 - b) 1,3 nye stillinger opprettes:

Klassisk	1 stilling (BFS-forpliktelse og forutsatt konklusjoner fra evalueringskomite)
Filosofi	0,3 stilling (krav)
 - c) Uforutsette avganger trekkes inn dersom faget anses som høyt dimensjonert over tid.
3. Muligheten for å erstatte stillinger ved avgang i 2017 og 2018 og for å opprette nye stillinger i fag som anses som for lavt dimensjonert vil være avhengig av fakultetets økonomiske situasjon og vurderes ved budsjettbehandlingen i 2016 og 2017.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Langsiktig faglig bemanningsplan 2016 – 2018

Forslag til fakultetsstyret 16.06.15

Vedlegg: Budsjettmodellen pkt A

Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok høsten 2010 en langsiktig bemanningsplan for faste faglige stillinger (ePhorte 2010/11302) og en ny budsjettmodell (ePhorte 2010/8303). Bakgrunnen var først og fremst at fakultetet var i en vanskelig økonomisk situasjon med et stort overforbruk, og store deler av budsjettet var bundet opp i faste lønnskostnader. Den eneste måten å få kontroll med budsjettet på var å trekke inn faste stillinger ved avgang.

Utgangspunktet for utarbeiding av bemanningsplan og budsjettmodell var blant annet rapporten «Fagdimensjonering og fagstrategi ved Det humanistiske fakultet», ferdigstilt i 2010 (ePhorte 2010/3521).

Fakultetsstyret vedtok en revidert langsiktig faglig bemanningsplan for perioden 2013-2015 (ePhorte 7690) i møte 13.11.12 (styresak 73/12) med endelig justering og godkjenning i møte 11.12.12 (styresak 75/12). Bemanningsplanen omfatter rammer og vurderingskriterier. I vedtaket ble det lagt opp til at planen skal rulleres høsten 2015 i forbindelse med behandling av budsjett 2016. I tråd med dette vedtok fakultetsstyret i møte 24.03.15 å revidere den langsiktige faglige bemanningsplanen for perioden 2016-2018, basert på de samme kriteriene som i nåværende bemanningsplan. Fakultetsstyret vedtok videre at planen tas opp til ny vurdering dersom rammebetingelsene endrer seg vesentlig.

Rammer for den eksisterende langsiktige bemanningsplanen

- Det skal være en god balanse mellom lønn og drift i budsjettet. For at vi skal være sikret tilstrekkelige driftsrammer også i år med nedgang i rammen, mener fakultetsledelsen at andel lønn bør ligge på ca. 80 % av totalbudsjett
- Den faglige bredden skal opprettholdes. I fakultetsstyrets vedtak i sak 63/10 står det: «Fakultetsstyret ser på langsiktige vedtak om utfasing av fag som urealistisk innenfor det handlingsrom fakultetet har i dag [...]». I den langsiktige bemanningsplanen må det likevel vurderes om den faglige bredden best ivaretas ved at nye fag etableres og legges inn i fagporteføljen og at andre faser ut eller integreres i andre fag ved fakultetet for å gi rom for dette
- Studietilbudene skal være i samsvar med NOKUTs forskrifter
- Alle fag som tilbys ved fakultetet skal ha en minimumsbemanning på 3 stillinger
- Store fag skal sikres en tilstrekkelig bemanning
- Det skal tilsettes i faste, vitenskapelige stillinger etter konkurranse
- Det må tas hensyn til hvilke forpliktelser fakultetet har i forhold til fremtidige tilsetninger
- Ved tildeling av stillinger til institutter og fag skal det benyttes tydelige kvalitative og kvantitative vurderingskriterier. Det viktigste kvantitative kriteriet vil være knyttet til budsjettmodellen, men denne må alltid suppleres av kvalitative kriterier og vurderinger

Premisser

Planen gjelder fordeling av faste, vitenskapelige stillinger og vurderingsgrunnlaget er det enkelte fag slik det er definert i budsjettmodellen. Planen kan ses som en ramme, noe som innebærer at det er opp til instituttrådet å prioritere hvilke stillinger som skal lyses ut eller trekkes inn innenfor denne. Instituttrådet må i sin vurdering legge vekt på muligheten for samordning og tverrfaglig samarbeid og hvorvidt undervisningsressurser kan overføres eller deles mellom fag innenfor instituttet.

Der det er lagt opp til at stillinger skal trekkes inn ved naturlig avgang ved fylte 70 år, betyr dette at første ledige stilling trekkes inn selv om disse kommer tidligere enn forutsatt eller skyldes andre forhold enn naturlig avgang.

Instituttledere som er tilsatt internt, er regnet inn i den faste stillingsressursen knyttet til sitt fag. I praksis vil det bli gitt kompensasjon til instituttet tilsvarende en hel stilling. Det samme gjelder for dekan, mens det for prodekaner blir gitt kompensasjon for undervisningsdelen av stillingen.

Avgrensninger

Fakultetet har ansvaret for de tverrfakultære sentrene SKOK og SVT. Sentrene er tidligere blitt omtalt i den faglige bemanningsplanen, men er ikke blitt vurdert for nye faste stillinger. Av andre årsaker har sentrene likevel fått tildelt faste, vitenskapelige stillinger. SVT har i løpet av de siste fire årene fått 3,5 nye vitenskapelige stillinger, slik at de nå har til sammen 5,5 faglige stillinger på HF's lønnsbudsjett dersom senterleder regnes med (totalt 7,5 faste faglige stillinger). Tre av stillingene er finansiert ved en økning i HF's basisbudsjett fra UiB sentralt. SVT har ansvaret for dannelsesemner og undervisning i vitenskapsteori og etikk i forskerutdanningen ved flere av fakultetene. SKOK fikk for noen år siden endret sitt mandat til også å være et undervisningssenter med ansvar for studieprogram i kjønnsstudier. SKOK fikk i 2012 omgjort 2 postdoktorstillinger til førsteamanuenser, hvorav en postdoktorstilling fra HF, og har nå 3,5 faglige stillinger dersom senterleder regnes med. I en situasjon der fakultetet sannsynligvis må redusere antall faglige stillinger de neste årene, og der ingen av de tilsatte ved sentrene vil gå av for aldersgrensen, vil stillingsressurser ved sentrene bli synliggjort, men ikke vurdert i bemanningsplanen.

Norsk kursene og ex.phil. er heller ikke med i bemanningsplanen. HF har ansvaret for disse tilbudene på vegne av hele universitetet, og det blir gitt særbudsjetter for å finansiere tilbudene.

Ex.fac. derimot er et tilbud som fakultetet driver over eget budsjett med 4,5 faste stillinger. Både stillingsressurser og studiepoeng for de generelle ex.fac.-emnene *Akademisk skrivning*, *Språk og kommunikasjon* og *Tekst og kultur* blir synliggjort, men ikke vurdert i bemanningsplanen.

De siste årene har flere av instituttene tilbudt fagemner som kan erstatte ett av ex.fac.-emnene i første semesterstudiet. Fagemnene genererer studiepoeng og er tatt med i bemanningsplanen under det enkelte fag.

Dagens situasjon

Økonomi

Fakultetet har lagt to relativt romslige økonomiske år bak seg med store overføringer fra det ene året til det andre. Overføringene har i hovedsak vært bundet opp i øremerkede prosjekter, men det har likevel vært mulig å etablere flere nye faste stillinger i løpet av 2010 - 2015. Økning i stillinger har dels vært fundert i bemanningsplanen og strategiske vurderinger (bl.a. japansk, kinesisk, musikkterapi, arkeologi, religionsvitenskap) og dels på bakgrunn av krav om fast tilsetning i vitenskapelige stillinger. I 2013 vedtok fakultetsstyret dessuten å etablere 7 midlertidige postdoktorstillinger finansiert over grunnbudsjettet.

I 2014 og 2015 vedtok universitetsstyret et omfordelingskutt i grunnbudsjettet som for HF utgjør en varig reduksjon i basisbudsjettet på samlet ca. 13 millioner. Det er signalisert at kuttene vil bli videreført i 2016 i tillegg til en videreføring av sentrale effektiviseringskutt. Fakultetet har i tillegg hatt en nedgang i inntekter både på forsknings- og studiesiden med til sammen over 4 millioner i budsjett 2015, og foreløpig resultatoversikt viser at den samlede inntektsnedgangen vil utgjøre 2,1 millioner i 2016. DBH-tallene for 2014 viser at nedgangen i avlagte studiepoeng fortsetter. For første gang på flere år viser imidlertid søkertallene for 2015 fra Samordna opptak en økning i antall søkere med HF-fag som førsteprioritet, og på sikt vil dette vil forhåpentligvis også vise igjen på studiepoengproduksjonen. Når det gjelder forskning, er bildet litt mer variert siden inntektene ikke bare avhenger av egne resultater, men også av resultatene ved de øvrige

institusjonene. Selv om det har vært en markert nedgang i publikasjonspoeng fra 2013 til 2014, vil det nok være mer riktig å anse dette for naturlig variasjon enn en trend. Nedgangen i inntekter medfører at lønnskostnadene igjen utgjør en uforholdsmessig stor andel av fakultetsbudsjettet, og at vi går mot et relativt stort underskudd i 2015. I 2015 utgjør lønnsandelen av grunnbudsjettet 85,8 % dersom vi tar med alle lønnskostnader og 81,3 % dersom vi bare ser på fastlønn. Det blir derfor mindre igjen til generell drift, og fakultetets ressurser for forskning og strategisk handlingsrom svekkes.

Styringssignaler

Det pågår i dag flere store og avgjørende prosesser som vil få betydning for fakultetet fremover, både når det gjelder organisering og økonomi. Det er nedsatt en arbeidsgruppe som skal utrede en mulig sammenslåing av Griegakademiet og Kunst- og designhøgskolen og etablering av et eget kunsthøgskulefakultet. Et nasjonalt ekspertutvalg har nylig kommet med nytt forslag til finansieringsmodell for UH-sektoren («Finansiering for kvalitet, mangfold og samspill») som er under behandling våren 2015. Universitetsledelsen har varslet at det vil bli satt ned et «Risa II-utvalg» for å utarbeide forslag til ny intern budsjettfordelingsmodell ved UiB. Samtidig arbeider universitetet sentralt med nye strategiplaner der det er tydelige signaler om prioritering av klynger, tverrfaglighet og strategisk satsning på internasjonalt ledende forskningsmiljøer. I 2015 skal også fakultetet utarbeide og vedta ny strategi.

Konsekvenser

Den økonomiske situasjonen med varig reduksjon i grunnbudsjettet og nedgang i inntekter både på utdannings- og forskningssiden tilsier at vi i begrenset grad kan erstatte vitenskapelige stillinger ved avgang. Samtidig kan de pågående prosessene få betydning for fakultetet fremover både når det gjelder faglig virksomhet, størrelse og økonomi, men det er vanskelig å forutsi konsekvensene av disse prosessene pr. i dag. Forutsigbare og gjennomsiktede rammer er viktige for fagene våre. Dagens bemanningsplan har fungert etter intensjonene. Det er derfor fornuftig å videreføre den med de samme kriterier som tidligere og heller revidere den i løpet av perioden 2016-2018 dersom rammebetingelsene endres. Fakultetet forventer imidlertid fortsatt reduksjon i grunnbudsjettet, og det er derfor sannsynlig at fakultetet vil måtte trekke inn et visst antall faste stillinger i løpet av de neste årene for å være i forkant. En reduksjon på 8 stillinger i perioden 2016-2018 kan være et realistisk mål. Dette bør gjøres etter en plan på en mest mulig rettferdig og strategisk styrt måte. Fakultetet vil i tillegg trekke inn 7 midlertidige postdoktorstillinger som ble etablert i 2013.

Premisser i bemanningsplan 2013-2015

I 2016 er det 4 avganger ved fylte 70 år (historie, kulturvitenskap, filosofi, utøvende musikk), hvorav én (historie) er vedtatt erstattet og under utlysning. En avgang i russisk som var forventet i 2016, og som ifølge bemanningsplan 2013-2015 skulle trekkes inn, kom ett år tidligere enn forutsatt og er trukket inn i 2015. En avgang i fransk, som var forventet i 2018, kom allerede i 2015. Denne stillingen foreslås trukket inn. Forutsetningen for å erstatte avgang i 2016 i filosofi og kulturvitenskap er ifølge bemanningsplan 2013-2015 gode resultater knyttet til studier og forskning. Særlig i kulturvitenskap har resultatene vært synkende de siste årene, og det foreslås derfor at stillingen i kulturvitenskap trekkes inn. Stillingen på filosofi må også vurderes. Det foreslås videre at stillingen i utøvende musikk, som ifølge planen skulle erstattes, trekkes inn. En avgang i spansk som var forventet i 2018, kommer allerede i 2016. Både denne stillingen og avgangen i spansk i 2017 trekkes inn. Fakultetet har en forpliktelse i 2016 knyttet til Bergen forskningsstiftelse. Filosofi har i perioden for bemanningsplan 2013-2015 hatt to avganger som kom tidligere enn forventet, den ene ved dødsfall. Begge disse stillingene er erstattet.

Tallene som gjelder vitenskapelige stillinger, er hentet fra lønnsbudsjett 2015 og inkluderer stillinger som ble vedtatt utlyst i bemanningsplan 2013-2015, og som er under utlysning.

Fra og med bemanningsplan 2013-2015 er fast ansatte knyttet til videreutdanningstilbud inkludert i antallet vitenskapelige stillinger. Studiepoengene for disse tilbudene er også tatt med i beregningen av avlagte årsheter på fagene.

I 2012 ble det i revidert statsbudsjett gitt 10 nye fullfinansierte studieplasser i kinesisk, og kinesisk er etablert som nytt tilbud fra høsten 2013. Selv om alle fag ved fakultetet ifølge rammene for den eksisterende langsiktige bemanningsplanen skal ha en minimumsbemanning på 3 stillinger, anses likevel 2 stillinger pr. fag i kinesisk og japansk å være tilstrekkelig så lenge det kun tilbys bachelorprogram i fagene.

Vurderingskriteriene i den eksisterende bemanningsplanen

- Studiepoengproduksjon på bachelor- og masternivå vektet ut fra departementets kategorier, samt avlagte doktorgrader ved fagene
- Publisering
- Antall aktive ph.d.-kandidater
- Eksternt finansiert virksomhet
- Fagpolitiske vurderinger
- Kompleksitet i studieprogramtilbudet
- Eventuell nasjonal arbeidsdeling og nasjonalt ansvar

Kriterium 1 er et kvantitativt mål som budsjettfordelingsmodellens pkt. A bygger på (se neste avsnitt). Dette er derfor det viktigste kriteriet. De andre brukes skjønnsmessig som ev. korreksjoner til vektingen som framkommer av kriterium 1. Det vil alltid være potensiale for forbedring av en modell som vurderer faglige ressursbehov med utgangspunkt i kvantitative kriterier. Vi kunne f. eks. ha tatt utgangspunkt i gjennomsnittlig studiepoengproduksjon de siste tre årene i stedet for bare ett år, men ulempen ville ha vært at vi mistet utviklingstrenden.

Forklaring til budsjettfordelingsmodellens pkt. A (vedlegg 1):

Utgangspunktet er det faktiske antall vitenskapelige årsverk fakultetet har til disposisjon ifølge fastlønnsbudsjettet. For 2016 vil dette utgjøre 210,8 årsverk inkludert 9 årsverk knyttet til SVT og SKOK og 4,5 årsverk knyttet til ex.fac. Dette innebærer at fakultetet vil ha 197,3 stillinger knyttet til fagstudiene ved utgangen av 2015. Hvis vi legger til grunn at det skal reduseres med 8 stillinger i perioden 2016-2018, blir utgangspunktet 189,3 stillinger. I tillegg kommer 8 stillinger ved Griegakademiet finansiert med timelærermidler. Med den basisbemanningen som er fastsatt for hvert fag uansett størrelse, utgjør basisbemanningen for fagstudiene totalt 81 årsverk når vi holder sentrene og ex.fac. utenfor. I budsjettfordelingsmodellen er det bestemt at hvert fag skal kunne tilby utdanning på bachelor- og masternivå for 20 studenter innenfor basisbemanningen. Dette innebærer en produksjon av studiepoeng pr. år tilsvarende 20 vektete årsenheter. Hver årsenhet er lik 60 studiepoeng. Til sammen utgjør den beregnede produksjonen innenfor basisbemanningen 480 årsenheter. Før dette er oppnådd, beregnes det ikke tilleggsressurser. Det betyr at de fagene som har færre enn 20 produserte årsenheter pr. år blir subsidiert av de fagene som produserer mer. Konsekvensene av dette kan være at fag som har en studiepoengproduksjon som ligger over gjennomsnittet, likevel må redusere antall stillinger for at de små fagene skal kunne opprettholde sin basisbemanning. De resterende årsverkene fordeles i denne teoretiske modellen på fag avhengig av studiepoengproduksjonen på bachelor- og masternivå + avlagte doktorgrader utover det som er krav til basis. Konkret betyr dette at behovet beregnes med utgangspunkt i 108,3 stillinger og 1720,1 produserte, vektete årsenheter.

Hvert fag presenteres på følgende måte:

- Antall faste stillingshjempler¹ i 2015 uavhengig av om personer er i permisjon eller stillingen er under utlysning (tall fra lønnsbudsjettet)
- Samlet antall studiepoeng (årsenheter) på bachelor og masternivå for faget i 2011 (som var utgangspunkt for bemanningsplan 2013-2015), 2012, 2013 og 2014, vektet avhengig av KDs finansieringskategori (DBH-tall)

¹ Faste undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF-stillinger). UFF-stillinger defineres i DBH som amanuensis, dosent (inkl. høgskole- og undervisningsdosent), forsker, førsteamanuensis, førstelektor, høgskolelektor, høgskolelærer, postdoktor, professor, professor II, stipendiat, universitetslektor. DBH rapporterer til KD pr. UFF-stilling

- Gjennomsnittlig antall studiepoeng (årsenheter) pr. fast UFF-stilling 2011, 2012, 2013 og 2014 (gjennomsnitt for fakultetet i 2014 er 10,7 eksklusive sentrene og ex.fac.)
- Antall publikasjonspoeng pr. fag 2011–2014 (DBH-tall)
- Antall publikasjonspoeng pr. fast UFF-stilling 2011–2014. Gjennomsnitt for hele fakultetet for 2014 er 1,8 poeng
- Aktive doktorgradskandidater 31.12.14 (tall fra FS)
- Antall avlagte doktorgrader 2014 (DBH-tall)

Omtale og vurdering av det enkelte fag

Institutt for fremmedspråk

<i>Arabisk</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	3	3	3	3,5
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	24,5	24,8	17,0	11,7
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	8,2	8,3	5,7	3,3
Publikasjonspoeng samlet for faget	1,0	3,0	5,0	1,0
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	0,3	1,0	1,7	0,3
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	0	1	1	1
Avlagte doktorgrader	1	0	0	0

Arabisk har en relativt lav gjennomsnittsalder, og det er ingen naturlige avganger i perioden 2016 – 2018. Den samlede staben i 2015 utgjør 3,5 stillinger, inkludert en førstestilling under tilsetning. Dette er 0,5 stilling mer enn den minimumsbemanningen som er foreslått for språkfag i budsjettfordelingsmodellen.

Studiepoengproduksjonen pr. årsverk har i perioden 2011 – 2014 ligget langt under gjennomsnittet for fakultetet. Arabisk ligger også svært lavt med hensyn til publikasjonspoeng. Det er ingen eksternt finansierte forskningsprosjekter knyttet til arabisk. Arabisk har én aktiv doktorgradskandidat i 2014.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 3 stillinger. Ut fra budsjettmodellens pkt. A har arabisk de siste årene vært for høyt dimensjonert. Instituttet har likevel fått tilsette fast i en 50 % stilling som universitetslektor for å ivareta grunnopplæringen, med finansiering over fakultetets fastlønnsbudsjett (jf. fakultetsstyresak 31/13). Det er ingen spesielle faglige hensyn som tilsier ytterligere økning i bemanningen.

I 2009 hadde arabisk 3 faste stillinger.

<i>Arabisk 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
3,5	0	3,0	0	0

<i>Engelsk</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	15	15	15	16
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	165,8	190,1	190,8	188,6
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	11,1	12,8	12,7	11,8
Publikasjonspoeng samlet for faget	30,5	20,6	34,4	35,7
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	2,0	1,4	2,3	2,2
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	6	14	15	16
Avlagte doktorgrader	1	0	1	0

Engelsk har 2 stillinger under utlysning som begge er knyttet til fagdidaktikk, og som ligger innenfor nåværende vedtatte bemanningsplan. Den ene erstatter overgang til pensjon tidligere

enn forutsatt. Den andre er knyttet til erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i engelsk (ENGMAU) og er fullfinansiert. Det er ingen andre kjente avganger i perioden 2016-2018. Den samlede staben i 2015 utgjør 16 stillinger inkludert stillinger som er utlyst og forskningslederstillingen gjennom Bergen forskningsstiftelse (fast fra 2015). Dette er mer enn 2 stillinger over beregnet totalramme i vedlegg 1.

Engelsk tilbyr undervisning på alle nivåer. Det har vært en økning i studiepoengproduksjonen siden 2011, og den har holdt seg stabil de siste årene. Produksjonen pr. årsverk ligger litt over gjennomsnittet for fakultetet. Engelsk ligger også litt over gjennomsnittet når det gjelder publikasjonspoeng per årsverk. Faget har 16 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14. Engelsk har noe eksternt finansiert forskning.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 12,6 stillinger. Ut fra budsjettmodellens pkt. A er engelsk fremdeles for høyt dimensjonert og bør nedbemannes. Ved eventuell uforutsett ledighet i perioden 2016-2018 bør stillinger trekkes inn. Omdisponering av stillingsressurser innenfor engelskdisiplinene bør vurderes på sikt.

I 2009 hadde engelsk 14 faste stillinger.

<i>Engelsk 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
16	0	13,6	0	0

<i>Fransk</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	5,3	5,3	5,3	5,3
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	41,0	42,3	41,1	41,0
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	7,7	8,0	7,8	7,7
Publikasjonspoeng samlet for faget	17,2	12,1	8,8	16,3
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	3,2	2,3	1,7	3,1
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	7	6	5	4
Avlagte doktorgrader	3	1	1	1

Pr. høst 2015 utgjør den samlede staben 5,3 stillinger, men faget har én avgang i 2015 som kommer tidligere enn forutsatt (opprinnelig beregnet til 2018). Faget vil pr. 01.01.16 ha 4,5 stillinger dersom den ledige stillingen trekkes inn. Faget vil i tillegg ha en avgang ved fylte 70 år i 2017. I bemanningsplan 2013-2015 ble det anslått at en stab på ca. 5 stillinger kunne anses som rimelig for faget. Beregnet totalramme for faget i 2015 er 4,4 stilling.

Fransk tilbyr undervisning på alle nivåer. Den samlede studiepoengproduksjonen har holdt seg stabil siden 2011, men gjennomsnittlig studiepoengproduksjon pr. årsverk i perioden 2011 – 2014 ligger likevel godt under gjennomsnittet. Det har vært en økning i publikasjonspoeng i perioden 2012 – 2014, og fransk ligger i 2014 godt over gjennomsnittet med hensyn til publikasjonspoeng pr. årsverk. Fransk har noe eksternt finansiert forskning. Faget har 4 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14, og det ble avlagt 1 doktorgrad i 2014. Fransk har hatt flere avlagte doktorgrader de senere årene enn f.eks. engelsk.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 4,6 stillinger, men ca. 5 stillinger ble likevel ansett som passe. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A framstår faget fremdeles som noe høyt dimensjonert, og stillingen som blir ledig i 2015, bør derfor trekkes inn. I bemanningsplan 2013-2015 heter det at stillingen som blir ledig i 2017, bør erstattes avhengig av at aktiviteten på forskningssiden opprettholdes, og at studiepoengproduksjonen ikke synker. Både aktiviteten både på forskningssiden og studiepoengproduksjonen er stabil, og avgangen i 2017 bør derfor erstattes.

I 2009 hadde fransk 7,9 stillinger.

<i>Fransk 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
5,3	1,8 (2015, 2017)	4,4	1 (erstatning ved avgang i 2017)	-0,8

<i>Italiensk</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	3	3	3	3
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	18,8	17,9	17,4	17,2
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	6,3	6,0	5,8	5,7
Publikasjonspoeng samlet for faget	10,9	4,7	8,5	7,0
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	3,6	1,6	2,8	2,3
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12.	2	2	2	2
Avlagte doktorgrader	0	0	1	0

Den samlede staben på italiensk utgjør 3 stillinger, hvorav to professorstillinger. Faget har én avgang ved fylte 70 år i 2018. Denne avgangen erstattes for å opprettholde minimumsbemanningen fastsatt i budsjettmodellen.

Italiensk tilbyr undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen pr. årsverk er blant de laveste ved fakultetet. Publikasjonspoeng pr. årsverk er i perioden over gjennomsnittet. Faget har 2 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14.

UiB er den eneste utdanningsinstitusjonen som tilbyr mastergrad med fordypning i italiensk litteratur, og fagmiljøet har gjennom SAK-samarbeidet påtatt seg et nasjonalt ansvar for å opprettholde dette utdanningstilbudet. Italiensk har fast ordning med sendelektor som finansieres eksternt, og som kommer i tillegg til den faste bemanningen. Dette gir en bemanning over minimumsbemanningen fastsatt i budsjettmodellen. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A anses faget derfor som riktig dimensjonert, og det er ikke spesielle faglige hensyn som tilsier en økning i bemanningen.

I 2009 hadde italiensk 3 stillinger.

<i>Italiensk 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
3	1 (2018)	3	1 (erstatning ved avgang i 2018)	0

<i>Japansk</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	2	2	2	2
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	12,5	40,5	19,8	26,6
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	6,3	20,3	9,9	13,3
Publikasjonspoeng samlet for faget	0	0	0	0
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	0	0	0	0
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	0	0	0	0
Avlagte doktorgrader	0	0	0	0

Den samlede staben på japansk utgjør 2 stillinger, dvs. én stilling mindre enn det som blir regnet som minimumsbemanningen for et fag. Japansk skulle derved hatt nok en stilling, men den økonomiske situasjonen gir ikke rom for dette.

Japansk har en studiepoengproduksjon som ligger over gjennomsnittet. Det er ingen ph.d.-kandidater knyttet til språket og ingen registrerte publikasjonspoeng. Det er ingen eksternt finansiert forskningsaktivitet.

Kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A og den vedtatte normen på 3 stillinger som en minimumsbemanning for et fag tilsier at japansk bør tilføres ytterligere 1 stilling. Japansk tilbys imidlertid kun på bachelornivå, og forskningsaktiviteten er svært begrenset. 2 stillinger anses derfor likevel som tilstrekkelig.

I 2009 hadde japansk 2 stillinger.

<i>Japansk 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
2	0	2,4	0	0

<i>Kinesisk</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	0	0	1	2
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	7,3	8,1	13,0	19,5
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	0	0	13,0	9,8
Publikasjonspoeng samlet for faget	0	0	0	0,5
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	0	0	0	0,3
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	0	0	0	0
Avlagte doktorgrader	0	0	0	0

I revidert statsbudsjett for 2012 ble det gitt 10 fullfinansierte studieplasser til UiB som universitetsstyret øremerket kinesisk. Kinesisk er etablert som nytt tilbud fra høsten 2013. Den samlede staben i kinesisk utgjør 2 stillinger, hvorav den ene er under utlysning med tiltredelse 01.01.16. I likhet med japansk har kinesisk én stilling mindre enn minimumsbemanningen for et fag og skulle derved hatt nok en stilling dersom økonomien hadde tillatt det.

Kinesisk har en studiepoengproduksjon som ligger litt under gjennomsnittet. Det er ingen ph.d.-kandidater knyttet til språkene og svært få registrerte publikasjonspoeng. Det er ingen eksternt finansiert forskningsaktivitet.

Kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A og den vedtatte normen på 3 stillinger som en minimumsbemanning for et fag tilsier at kinesisk bør tilføres ytterligere 1 stilling. Kinesisk tilbys foreløpig kun på bachelornivå, og forskningsaktiviteten er svært begrenset. 2 stillinger anses derfor likevel som tilstrekkelig.

<i>Kinesisk 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
2	0	2,0	0	0

<i>Russisk</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	5	5	5	4,5 ²
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	37,5	28,3	27,8	27,7
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	7,5	5,7	5,6	6,2
Publikasjonspoeng samlet for faget	19,4	6,8	7,4	4,2
Publikasjonspoeng pr. ansatt	3,9	1,4	1,5	0,9
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	2	3	2	1
Avlagte doktorgrader	1	0	2	0

Russisk hadde én avgang i februar 2015. Denne avgangen kom ett år tidligere enn forutsatt i bemanningsplan 2013-2015 og er i tråd med gjeldende plan trukket inn. Pr. 01.07.15 utgjør den

² Russisk hadde 5 stillinger i 2014, men utgangspunktet for beregningene i modellen er stillinger pr.høst 2015

samlede staben 4,5 stillinger, hvorav 2 professorer og 0,5 stilling (2x0,25) som sendelektor. Russisk har en fast ordning med sendelektor som tidligere ble finansiert over instituttbudsjettet. Fra og med 2015 er imidlertid sendelektoren inkludert i fastlønnsbudsjettet.

Russisk tilbyr undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen pr. årsverk har i perioden 2012–2014 ligget langt under gjennomsnittet. Den har imidlertid ligget stabilt lavt, men med en markert nedgang fra 2011. Tidligere var det stor forskningsaktivitet rundt eksternt finansierte prosjekt, men russisk ligger nå langt under gjennomsnittet med hensyn til publikasjonspoeng. Faget har 1 aktiv ph.d.-kandidater pr. 31.12.14.

I 2012 ble totalrammen for russisk beregnet til 4,2 stillinger, og faget ble ansett som noe høyt dimensjonert. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A anses faget i 2015 fremdeles som for høyt dimensjonert. Det er ingen avganger i perioden 2016-2018, og russisk bør vise en økning både i studiepoengproduksjon og på forskningssiden dersom framtidige avganger skal bli erstattet.

I 2009 hadde russisk 5 stillinger. Sendelektorstillingen var da ikke inkludert.

<i>Russisk 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
4,5	0	3,5	0	0

<i>Spansk</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	9,8	9,8	10,9	10,9
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	103,8	96,1	79,8	83,6
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	10,6	9,8	7,3	7,7
Publikasjonspoeng samlet for faget	6,3	4,5	8,3	8,5
Publikasjonspoeng pr. ansatt	0,6	0,5	0,8	0,8
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	15	12	11	10
Avlagte doktorgrader	1	4	3	2

Spansk har 2 avganger ved fylte 70 år i perioden 2016–2018. Første avgang kommer allerede i 2016, 2 år tidligere enn forutsatt. I 2015 utgjør den samlede staben 10,9 stillinger inkludert instituttleder og 1,4 stilling knyttet til etter- og videreutdanning. Faget har én professor. Spansk har fått økt de faste stillingsressursene knyttet til etter- og videreutdanning med 1,1 stilling siden 2012.

Spansk tilbyr undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen pr. årsverk ligger i perioden 2012–2014 noe under gjennomsnittet. Spansk ligger langt under gjennomsnitt med hensyn til publikasjonspoeng, men har en del eksternt finansiert forskning. Faget har 10 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14, og det ble avlagt 2 doktorgrader i 2014. I perioden 2012-2014 er det til sammen avlagt 9 doktorgrader i spansk, flere enn i noe annet fag ved instituttet.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 8,6 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A, som omfatter produksjon på alle nivåer, anses faget i perioden 2012-2014 som for høyt dimensjonert. Faget bør nedbemannes, og de to stillingene som blir ledige ved avgang i 2016 og 2017, bør derfor trekkes inn.

I 2009 hadde spansk 9 stillinger.

<i>Spansk 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
10,9	2 (2016, 2017)	7,1	Avgang i 2016 og 2017 trekkes inn	-2

Tysk	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	5	5	5	4
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	34,2	34,1	31,1	27,7
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	6,8	6,8	6,2	6,9
Publikasjonspoeng samlet for faget	3,7	5,8	6,8	4,3
Publikasjonspoeng pr. ansatt	0,7	1,2	1,4	1,1
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	2	3	5	5
Avlagte doktorgrader	0	0	0	0

Tysk har hatt en relativt høy gjennomsnittsalder med stor avgang de senere årene. I tråd med bemanningsplan 2013-2015 er en avgang i 2014 erstattet og avgangen som var forventet i 2015 (kom allerede i 2014) trukket inn. I 2015 utgjør den samlede staben 4 stillinger, hvorav 1 professor. I tillegg kommer en 100 % sendelektorstilling, delfinansiert av DAAD, som ikke er tatt med i bemanningsplanen.

Tysk tilbyr undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen pr. årsverk er i likhet med de fleste fremmedspråkene godt under gjennomsnittet for fakultetet. Selv om antall studiepoeng pr. årsverk har vært stabilt de siste årene, synker fremdeles den totale studiepoengproduksjonen. Tysk ligger også under gjennomsnittet med hensyn til publikasjonspoeng og har heller ikke eksternt finansiert forskning. Faget har 5 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 3,9 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A anses faget fremdeles som for høyt dimensjonert. Det er imidlertid viktig å ivareta tysk som et sentralt fag i det norske skoleverket, og tysk hører med i fagporteføljen til et breddeuniversitet. En bemanning på 4-5 stillinger, anses derfor som rimelig.

I 2009 hadde tysk 7 stillinger.

Tysk 2016 – 2018				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
4	0	3,5	0	0

Oppsummering – Institutt for fremmed språk

Institutt for fremmedspråk har til sammen 51,2 faste stillingsressurser og et beregnet ressursbehov ut fra stillingsressursmodellen på 44,5 stillinger i 2015. Samlet sett anses derfor instituttet som noe høyt dimensjonert. Forslagene knyttet til IF i bemanningsplanen for 2016–2018 innebærer en reduksjon på 2,8 stillinger. Ved eventuell uforutsett vakanse i fag som anses som høyt dimensjonert, bør ledige stillinger derfor trekkes inn.

I bemanningsplan 2013-15 hadde IF 48,1 faste stillinger med et beregnet ressursbehov på 45,3 stillinger. I ettertid er imidlertid kinesisk etablert med 2 stillinger, og forpliktelsen knyttet til Bergen forskningsstiftelse er realisert.

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

<i>Allmenn litteraturvitenskap</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	9	9	9	8 ³
Studiepoeng ⁴ (årsenheter) samlet for faget BA, MA	75,0	85,3	100,1	106,0
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	8,3	9,5	11,1	13,3
Publikasjonspoeng samlet for faget	18,7	29,3	23,4	8,0
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	2,1	3,3	2,6	1,0
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	6	8	8	9
Avlagte doktorgrader	0	1		1

I 2015 hadde faget én avgang ved fylte 70 år som i tråd med bemanningsplan 2013-2015 er trukket inn. Det er ingen kjente avganger i perioden 2016-2018. Pr. høst 2015 utgjør den faste staben 8 stillinger, hvorav 6 professorstillinger.

Allmenn litteraturvitenskap tilbyr undervisning på alle nivåer. Etter en markert nedgang i avlagte studiepoeng i perioden 2008–2011 har studiepoengproduksjonen tatt seg betydelig opp igjen de siste årene, og studiepoengproduksjonen pr. årsverk ligger nå over gjennomsnittet for fakultetet. Publikasjonspoengproduksjonen de siste årene har vært jevnt bra, men med en betydelig nedgang i 2014. Faget har 9 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14, og det ble avlagt en doktorgrad i 2014.

Studietilbudet i psykoanalyse er faglig knyttet til LLE, men dette er frittstående emner som ikke inngår i spesialisering i noe program. De produserte studiepoengene, tilsvarende 6 årsenheter i 2014, er lagt til litteraturvitenskap. I bemanningsplan 2013-2015 ble det foreslått å legge ned emnene når stillingen knyttet til emnene ble trukket inn ved utgangen av 2013, men instituttet har valgt å videreføre emnene.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 6,7 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A har faget de siste årene vært ansett som for høyt dimensjonert, men anses nå som riktig dimensjonert.

I 2009 hadde allmenn litteraturvitenskap 8,5 stillinger.

<i>Allmenn litteraturvitenskap 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
8	0	8,5	0	0

<i>Digital kultur</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	6,0	6,0	6,0	6,0
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	60,1 ⁵	82,8	78,3	79,3
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	10,0	13,8	13,0	13,2
Publikasjonspoeng samlet for faget	11,7	2,0	8,7	17,0
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	2,0	0,2	1,5	2,8
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	6	5	6	4
Avlagte doktorgrader	0	2		2

Digital kultur har en relativt lav gjennomsnittsalder og det er ingen avganger i perioden 2016–2018. Den samlede staben utgjør 6 stillinger hvorav 2 professorer.

³ Allmenn litteraturvitenskap hadde 9 stillinger i 2014, men utgangspunktet for beregningene i modellen er stillinger pr. høst 2015

⁴ Inkludert studiepoeng for PSANA (3,3 årsenhet i 2012, 7,8 i 2013 og 6 i 2014) og kjønnsemnene KVIK203 og KVIK204

⁵ Studiepoengproduksjonen i 2011 er ikke korrigert for høyere finansieringskategori

Digital kultur tilbyr undervisning på alle nivåer. Faget har 4 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14. Studiepoengproduksjonen har ligget på et stabilt nivå de siste årene med unntak av i 2012, som representerer en liten topp. Studiepoengproduksjonen pr. årsverk ligger over gjennomsnittet for fakultetet. Det har vært en økning i publikasjonspoeng fra 2013 til 2014, og faget ligger i 2014 over gjennomsnittet for fakultetet. Pr. 31.12.14 har faget 4 aktive ph.d.-kandidater, og det ble avlagt 2 doktorgrader i 2014. Digital kultur har noe eksternt finansiert forskningsvirksomhet.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 5,6 stillinger. Digital kultur har ifølge DBH en høyere finansieringskategori både på bachelor- og masternivå enn de fleste andre fag ved fakultetet. Ut fra budsjettfordelingsmodellens pkt. A anses derfor faget nå som noe lavt dimensjonert forutsatt en stabil eller økende studiepoengproduksjon.

I 2009 hadde digital kultur 5,5 stillinger.

<i>Digital kultur 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
6	0	6,9	0	0

<i>Klassisk</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	4	4	4	4
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	24,7	26,7	17,8	15,4
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	6,2	6,7	4,5	3,9
Publikasjonspoeng samlet for faget	9,7	7,5	11,9	12,5
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	2,4	1,9	3,0	3,1
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	3	3	4	3
Avlagte doktorgrader	0			1

Klassisk har en lav gjennomsnittsalder og det er ingen kjente avganger i perioden 2016–2018. Den samlede staben utgjør 4 stillinger, 2 på latin og 2 på gresk, hvorav 1 professor (gresk). Klassisk har en forskningslederstilling gjennom Bergens forskningsstiftelse som skal vurderes i forhold til fast tilsetning som professor etter endt prosjektperiode i 2016. Stillingen er lagt inn i bemanningsplanen og vil være knyttet til latin.

Klassisk gir undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen både totalt og pr. årsverk har vært synkende de sist årene og er blant de laveste ved fakultetet. Antall publikasjonspoeng har imidlertid ligget godt over gjennomsnittet de siste årene. Faget har 3 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14, og det ble avlagt én doktorgrad i 2014.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 3,3 stillinger. Basisbemanningen var da satt til 3 stillinger. I bemanningsplan 2013-2015 ble det imidlertid påpekt at faget har ansvaret for to studieprogram, gresk og latin, og i tillegg har en viktig støttefunksjon for andre fag ved fakultetet. Det ble derfor ansett som rimelig med 2 faste stillinger i hvert av fagene, slik at basisbemanningen for klassisk blir på 4 stillinger. Vurdert som ett fag må klassisk nå anses som riktig dimensjonert ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A. Det er ikke spesielle hensyn som tilsier en økning i bemanningen utover forpliktelsen knyttet til Bergen forskningsstiftelse. Ved eventuell uforutsett vakanse bør ledig stilling trekkes inn, slik at samlet bemanning blir på 4 stillinger.

I 2009 hadde klassisk 4 stillinger.

<i>Klassisk 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
4	0	4,0	1 (BFS forpliktelse 2016)	+1

<i>Kunsthistorie</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	8	7	7	8,5
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	104,2	80,8	79,2	84,1
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	13,0	11,5	11,3	9,9
Publikasjonspoeng samlet for faget	25,7	11,8	10,3	10,0
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	3,2	1,7	1,5	1,2
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	11	6	6	5
Avlagte doktorgrader	1	1	2	2

Pr. høst 2015 utgjør den samlede staben i kunsthistorie 8,5 stillinger, inkludert 0,5 stilling knyttet til etter- og videreutdanning (overført fra SEVU). Stillingen som ble vedtatt gjenopprettet i 2011, og som ble lagt på is inntil videre, ble utlyst i 2014 og er også inkludert. I 2016 har faget avgang i 0,5 stilling (EVU), og denne avgangen kommer noen år tidligere enn forutsatt (opprinnelig beregnet til 2023). Faget vil pr. 01.01.16 ha 8 stillinger dersom den ledige stillingen trekkes inn. Det er ingen andre kjente avganger i perioden 2016-2018.

Kunsthistorie tilbyr undervisning på alle nivåer. Det har vært et markert fall i avlagte studiepoeng fra 2011 til 2014, og studiepoengproduksjonen pr. årsverk ligger nå under gjennomsnittet for fakultetet. Faget har noe eksternt finansiert virksomhet. Det har vært en betydelig nedgang i publikasjonspoeng fra 2011 til 2012, men i perioden 2012-2014 har det vært liten endring. Publikasjonspoeng pr. årsverk ligger under gjennomsnittet for fakultetet. Kunsthistorie har 5 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14 og 2 avlagte doktorgrader i 2014. I perioden 2012-2014 har det vært avlagt 5 doktorgrader i faget.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 8,6 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A er faget noe høyt dimensjonert, og den ledige stillingen bør derfor trekkes inn. Ved eventuell annen uforutsett vakanse bør det også vurderes å trekke inn ledig stilling.

I 2009 hadde kunsthistorie 8,5 stillinger.

<i>Kunsthistorie 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
8,5	0,5 (2016)	7,2	Avgang i 2016 trekkes inn	-0,5

<i>Lingvistiske fag</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	6	6	6	5
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	33,9 ⁶	41,7	53,1	37,6
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	5,5	7,0	8,9	7,5
Publikasjonspoeng samlet for faget	10,2	21,8	17,7	6,2
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	1,3	3,6	3,0	1,2
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	7	5	8	7
Avlagte doktorgrader	2	5		1

Lingvistikk har én avgang ved fylte 70 år i 2017. Pr. juli 2015 utgjør den samlede staben 5 stillinger, hvorav 4 professorer og 1 førsteamanuensis som delvis er knyttet til førstesemesterstudier. Forskningslederstillingen knyttet til Bergen forskningsstiftelse lå inne i bemanningsplan 2013-2015 og inngikk i totalbemanningen for faget. Denne stillingen er falt bort, og nedgangen i stillinger forklares med dette.

Lingvistikk tilbyr undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen pr. årsverk er blant de laveste på fakultetet. Publikasjonspoeng pr. årsverk lå i 2012 og 2013 over gjennomsnittet for fakultetet. I 2014 er det imidlertid en markert nedgang i publikasjonspoeng, og faget ligger nå under gjennomsnittet. Faget har høy aktivitet når det gjelder eksternt finansiert virksomhet,

⁶ Studiepoengproduksjonen i 2011 er ikke korrigeret for høyere finansieringskategori på masternivå

både fra EU og NFR, og den høye publiseringsvirksomheten i 2012 og 2013 antas å avspeile dette. Det er 7 aktive ph.d.-kandidater knyttet til lingvistiske fag pr. 31.12.14, og det var 1 avlagte doktorgrad i 2014. I perioden 2012-2014 har det vært avlagt 6 doktorgrader.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 4 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A har faget vært for høyt dimensjonert i perioden 2012-2014, og i tråd med bemanningsplan 2013-2015 blir det foreslått at stillingen som blir ledig ved avgang i 2017, trekkes inn.

I 2009 hadde lingvistikk 5 stillinger.

<i>Lingvistiske fag 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
5	1 (2017)	4,2	Avgang i 2017 trekkes inn	-1

<i>Nordisk</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	19	19	19,5	20,3
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	233,3	210,2	207,6	216,6
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	12,3	11,1	10,6	10,7
Publikasjonspoeng samlet for faget	49,9	27,1	50,1	45,9
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	2,6	1,4	2,6	2,3
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	18	19	21	20
Avlagte doktorgrader	0	3	3	3

Nordisk er et sammensatt fag bestående av studieprogrammene *nordisk språk og litteratur*, *norrøn filologi* og *norsk som andrespråk* (kun bachelornivå). I tillegg tilbys erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i norsk og lektorutdanning med master i nordisk. Pr. høst 2015 har nordisk totalt 20,3 faste stillinger, inkludert instituttleder, 0,3 stilling knyttet til PRAKTINF *Praktisk informasjonsarbeid* og 0,5 stilling knyttet til Scandinavian Area Studies. En stilling knyttet til norsk som andrespråk er blitt forskottert. Det er avgang i 1,5 stilling ved fylte 70 år innenfor nordisk i perioden 2016-2018, 1 i språk og 0,5 i litteratur.

Nordisk tilbyr undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen har vært tilnærmet stabil i perioden 2012-2014, men den har gått betydelig ned siden 2011. Studiepoengproduksjonen pr. årsverk ligger nå rundt gjennomsnittet for fakultetet. Nordisk hadde en betydelig nedgang i publikasjonspoeng fra 2011-2012, men i perioden 2012-2014 har det igjen vært en økning med en foreløpig topp i 2013. Nordisk ligger nå litt over gjennomsnittet pr. årsverk. Nordisk har en god del eksternt finansiert forskning og 20 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14. I perioden 2012-2014 ble det avlagt 9 doktorgrader i nordisk, hvorav 3 i 2014.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 17 stillinger. I bemanningsplan 2013-2015 ble det påpekt at nordisk var noe høyt dimensjonert. Siden 2011 har det vært nedgang i produksjonen, spesielt på studiesiden, og ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A er faget fremdeles noe høyt dimensjonert. I modellen er det ikke tatt hensyn til kompleksiteten i fagtilbudet eller de fagpolitiske hensyn som tilsier at et norsk universitet bør ha et sterkt nordiskmiljø. I bemanningsplanen 2013-2015 er det forutsatt at avgangen i nordisk språk i 2017 vurderes trukket inn ved justering av planen. I tråd med dette blir det foreslått å trekke inn denne stillingen samt 0,5 stilling i nordisk litteratur som blir ledig ved avgang i 2018. Instituttet har dessuten fått forskottert en stilling i norsk som andrespråk under forutsetning av at første ledige stilling i faget trekkes inn.

I 2009 hadde nordisk 19 stillinger.

<i>Nordisk 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
20,3	1,5 (2017 og 2018)	15,6	Avgang i 2017 og 2018 trekkes inn	-1,5

<i>Teatervitenskap</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	3	3	3	3
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	33,5	34,6	32,5	30,8
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	11,2	11,5	10,8	10,3
Publikasjonspoeng samlet for faget	3,7	4,4	0	1,4
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	1,2	1,5	0	0,5
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	1	1	2	1
Avlagte doktorgrader	0	0	0	1

Teatervitenskap har ingen avganger i perioden 2016–2018. Den samlede staben utgjør 3 stillinger, hvorav 2 professorer.

Teatervitenskap tilbyr undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen har hatt en jevn nedgang de siste årene, og studiepoeng pr. årsverk ligger nå litt under gjennomsnittet for fakultetet. Teatervitenskap ligger langt under gjennomsnittet med hensyn til publikasjonspoeng. Faget har 1 aktiv ph.d.-kandidat pr. 31.12.14, og det ble avlagt én doktorgrad i 2014. Det er ingen eksternt finansiert forskning.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 3,9 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A er faget fremdeles noe lavt dimensjonert i forhold til undervisning. Produksjonen på forskningssiden er imidlertid lav, og det er derfor ikke grunnlag for å foreslå økning i bemanningen. Det er gjennom SAK-prosjektet etablert et nasjonalt samarbeid knyttet til teatervitenskap med nasjonalt ansvar lagt til Bergen.

I 2009 hadde teatervitenskap 3 stillinger.

<i>Teatervitenskap 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
3	0	3,7	0	0

Oppsummering – Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier har til sammen 54,8 faste stillingsressurser og et beregnet ressursbehov i 2015 på 52,0 stillinger. Samlet sett anses instituttet som noe høyt dimensjonert. Forslagene knyttet til LLE i bemanningsplanen for 2016–2018 representerer en reduksjon på 2 stillinger. Nordisk (norsk som fremmedspråk) har fått forskottet en stilling, og dersom det skulle bli avgang i fagområdet i perioden 2016-2018, trekkes også denne stillingen inn. Ved annen uforutsett vakanse trekkes stillingen inn dersom faget ifølge modellen kan nedbemannes.

I bemanningsplan 2013-2015 hadde LLE til sammen 55 faste stillingsressurser og et beregnet ressursbehov ut fra stillingsressursmodellen på 51,2 stillinger i 2012. Samlet sett ble instituttet også da ansett som for høyt dimensjonert.

Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap

<i>Arkeologi</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	7	7	8	8
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	96,4	77,9	65,3	62,9
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	13,8	11,1	8,2	7,9
Publikasjonspoeng samlet for faget	13,7	12,8	21,4	20,2
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	2,0	1,8	2,7	2,5
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	10	14	18	17
Avlagte doktorgrader	1	1	3	2

Pr. høst 2015 vil den samlede staben utgjøre 8 stillinger, inkludert stillingen som i dag er knyttet til region og regionalisering⁷. I tillegg har fakultetet forpliktet seg til en stilling knyttet til forhistorisk arkeologi med vekt på Afrika, finansiert gjennom en økning i fakultetets ramme på 1 mill. fra UiB sentralt. Arkeologi har ingen avganger ved overgang til pensjon i perioden 2016–2018, men det vil sannsynligvis bli en ledig stilling i forbindelse med overgang til annen stilling ved UiB.

Arkeologi tilbyr undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen lå i mange år godt over gjennomsnittet pr. årsverk ved fakultetet. I de siste årene har det imidlertid vært en betydelig nedgang i avlagte studiepoeng, og studiepoengproduksjonen pr. årsverk ligger nå godt under gjennomsnittet for fakultetet. Det har vært en økning i publikasjonspoeng fra 2012 til 2014 med 2013 som foreløpig topp, og publikasjonspoeng pr. årsverk ligger over gjennomsnittet for fakultetet. Arkeologi har de siste årene hatt et stort prosjekt med ekstern finansiering (ERC). Faget har 17 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14, og det ble avlagt 2 doktorgrader i 2014. I perioden 2012-2014 ble det avlagt 6 doktorgrader i arkeologi.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 8,1 stilling. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A har faget vært for høyt dimensjonert de siste årene. Fakultetet har imidlertid forpliktet seg til en stilling knyttet til forhistorisk arkeologi med vekt på Afrika som oppfølging av ERC-prosjekt. Stillingen som kan bli ledig ved overgang til ny stilling ved UiB, bør trekkes inn. Dersom det skulle bli andre uforutsette vakanser i perioden 2016-2018, bør ledige stillinger trekkes inn.

I 2009 hadde arkeologi 6 stillinger.

<i>Arkeologi 2013 - 2017</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
8	1 (2016)	5,8	1 (forpliktelse)	0

<i>Historie</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	23,5	23,5	24	23
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	338,4	330,4	334,3	301,8
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	14,4	14,1	13,9	13,1
Publikasjonspoeng samlet for faget	10,2	32,8	66,0	74,5
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	0,4	1,4	2,8	3,2
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	28	28	26	26
Avlagte doktorgrader	1	2	4	2

I perioden 2016-2018 har historie 5 avganger ved fylte 70 år, hvorav 1 i 2016, 2 i 2017 og 2 i 2018. Den samlede staben vil pr. juli 2015 utgjøre 23 stillinger. Vakansen i 2016 ligger innenfor bemanningsplanen for 2013-2015 og er utlyst.

⁷ I masterprogram i region og regionalisering ble det avlagt 7,8 årsenheter i 2012, 5,7 i 2013 og 8,3 i 2014. Med unntak av én masteroppgave knyttet til historie i 2012 og fire oppgaver knyttet til kulturvitenskap i 2014 er studiepoengene ikke fordelt på fag fordi emnene er vanskelige å fordele. Dessuten er 5,8 årsenheter i 2012, 4,7 i 2013 og 2,7 i 2014 knyttet til andre fakultet.

Historie tilbyr undervisning på alle nivåer. Selv om det har vært en betydelig nedgang i avlagte studiepoeng i 2014 sammenliknet med tidligere år, er likevel studiepoengproduksjonen pr. årsverk blant de høyeste ved fakultetet. Historie ligger også godt an med hensyn til eksternt finansiert virksomhet. Når det gjelder publikasjonspoeng, har det vært en markert oppgang de to siste årene, og historie ligger nå godt over gjennomsnittet. Faget har 26 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14, og det var 2 avlagt doktorgrader i 2014, hvorav 1 dr.philos.-grad.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 24 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A har faget vært tilnærmet riktig dimensjonert de siste årene. Avgangen i 2016 er utlyst i tråd med bemanningsplan 2013-2015. Fra 2013 til 2014 var det en nedgang i produserte studiepoeng på mer enn 30 årsheter, men det er gode søkertall til historie. Det er dessuten gode resultater på forskningssiden i form av publikasjonspoeng. I utgangspunktet bør derfor kun den første stillingen som blir ledig i 2017, trekkes inn. Avhengig av resultatene framover og fakultetets økonomi kan det ved budsjettbehandlingen i 2016 eller 2017 vurderes om det skulle bli nødvendig å trekke inn en stilling også i 2018.

I 2009 hadde historie 22 faste stillinger.

<i>Historie 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
23	5 (1 i 2016, 2 i 2017, 2 i 2018)	20,9	4 stillinger erstattes (1 i 2016, 1 i 2017, 2 i 2018), 1 trekkes inn	-1

<i>Kulturvitenskap</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	7	7	7	7
Studiepoeng (årsheter) samlet for faget BA, MA	83,7	75,9	73,0	59,6
Studiepoeng (årsheter) pr. stillingshjemmel	12,0	10,8	10,4	8,5
Publikasjonspoeng samlet for faget	12,5	10,4	20,3	10,8
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	1,8	1,5	2,9	1,5
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	9	11	8	5
Avlagte doktorgrader	2	0	3	3

Kulturvitenskap har én avgang i 2016. En avgang som var forventet i 2017, kom allerede i 2015 og er erstattet i tråd med bemanningsplan 2013-2015. Det er ingen andre kjente avganger i perioden 2016-2018. Pr. høst 2015 utgjør den samlede staben 7 stillinger, hvorav 3 er professorer.

Kulturvitenskap tilbyr undervisning på alle nivåer. Den samlede studiepoengproduksjonen har gått jevnt nedover siden 2011, og fra 2013 til 2014 har nedgangen vært betydelig (mer enn 13 årsheter). Studiepoengproduksjonen pr. årsverk ligger nå godt under gjennomsnittet for fakultetet. Etter en topp i 2013 ligger kulturvitenskap nå også litt under gjennomsnittet med hensyn til publikasjonspoeng. Faget har lite eksternt finansiert forskningsvirksomhet. Faget har 5 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14 og 3 avlagte doktorgrader i 2014. I perioden 2012-2014 er det avlagt 6 doktorgrader i kulturvitenskap.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 7,3 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A er faget nå noe høyt dimensjonert. I bemanningsplan 2013-2015 heter det at stillingen som blir ledig i 2016 bør erstattes forutsatt at resultatene holder seg stabile. Det har imidlertid vært betydelig nedgang i resultatene de siste årene, og stillingen bør derfor trekkes inn. Ved eventuell uforutsett vakanse bør også stillingen vurderes trukket inn dersom nedgangen i studiepoengproduksjonen fortsetter.

I 2009 hadde kulturvitenskap 8 stillinger.

<i>Kulturvitenskap 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
7	1 (2016)	5,7	Avgang i 2016 trekkes inn	-1

<i>Religionsvitenskap</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	9	9	10	10
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	121,2	136,6	118,8	122,1
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	13,5	15,2	11,9	12,2
Publikasjonspoeng samlet for faget	80,1	45,3	65,2	30,4
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	8,9	5,0	6,5	3,0
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	9	11	12	11
Avlagte doktorgrader	3	1	1	1

Religionsvitenskap har ingen kjente avganger i perioden 2016-2018. Instituttet har fått en ny stilling i religionsdidaktikk som lå inne i bemanningsplanen for 2013-2015. Pr. juli 2015 utgjør den samlede staben 10 stillinger, hvorav 7 professorer.

Religionsvitenskap tilbyr undervisning på alle nivåer. Den samlede studiepoengproduksjonen har vært tilnærmet stabil over en lang periode med en foreløpig topp i 2012, og produksjonen pr. årsverk ligger godt over gjennomsnittet. Religionsvitenskap har over mange år stått i en særklasse med hensyn til publikasjonspoeng pr. ansatt. Det har imidlertid vært en markert nedgang fra 2013 til 2014, men faget ligger fremdeles godt over gjennomsnittet for fakultetet. Faget har 11 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14 og hadde 1 avlagt doktorgrad i 2014.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 9,8 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A anses faget nå som tilnærmet riktig dimensjonert.

I 2009 hadde religionsvitenskap 9 stillinger.

<i>Religionsvitenskap 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
10	0	9,5	0	0

Oppsummering – Institutt for arkeologi, historie, religions- og kulturvitenskap

Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap har til sammen 48 faste stillingsressurser og et beregnet ressursbehov ut fra stillingsressursmodellen på 43,9 stillinger i 2015. Samlet sett anses derfor instituttet som noe høyt dimensjonert og bør i perioden nedbemannes med 3-4 stillinger dersom nedgangen i resultater vedvarer. Forslagene knyttet til AHKR i bemanningsplanen for 2016–2018 representerer samlet en reduksjon på 2 stillinger. Det er foreslått å trekke inn 1 stilling i historie siden de fleste kjente avgangene kommer i dette faget og faget pr. i dag har 23 stillinger og en beregnet ramme på 20,9 stillinger. I tillegg trekkes det inn 1 stilling i kulturvitenskap og 1 stilling i arkeologi, slik at det samlet trekkes inn 3 stillinger ved AHKR.

I bemanningsplan 2013-2015 hadde AHKR til sammen 46,5 faste stillingsressurser og et beregnet ressursbehov ut fra stillingsressursmodellen på 51,2 stillinger i 2012. Samlet sett ble instituttet derfor ansett som for lavt dimensjonert.

Institutt for filosofi og førstesemester

<i>Institutt for filosofi og førstesemester</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	9,7	10,0	10,0	9,3 ⁸
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	107,4	102,3	95,4	88,6
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	11,1	10,2	9,5	9,6
Publikasjonspoeng samlet for faget	23,5	15,1	53,8	18,7
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	2,4	1,5	5,4	2,0
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	11	15	17	17
Avlagte doktorgrader	1	0	1	2

Fagstudiet i filosofi har totalt 13 stillinger pr. høst 2015 etter at én avgang ved 70 år er trukket inn i tråd med bemanningsplan 2013-2015. Korrigert for at fast ansatte underviser 30 % på ex.phil., vil den samlede staben knyttet til filosofi etter avgangen utgjøre 9,3 stillinger, hvorav 4,7 professorstillinger. I 2016 har instituttet én kjent avgang ved fylte 70 år. I 2012 hadde fagstudiet i filosofi til sammen 9,7 stillinger inkludert 1 stilling knyttet til etter- og videreutdanning. Stillingen knyttet til EVU er nå overført til ex.fac.

Filosofi tilbyr undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen samlet har gått jevnt nedover de siste årene og ligger nå under gjennomsnitt pr. årsverk for fakultetet. Filosofi har imidlertid ligget på et noenlunde stabilt nivå når det gjelder publikasjonspoeng, men med en markert topp i 2013. Filosofi har noe eksternt finansierte virksomhet. Faget har 17 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14 og 2 avlagt doktorgrader i 2014.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 10,8 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A er faget nå tilnærmet riktig dimensjonert med utgangspunkt i studiepoengproduksjonen i 2014 dersom en tar med stillinger under utlysning. Ifølge bemanningsplan 2013-2015 skal avgangen i 2016 erstattes dersom de gode resultatene opprettholdes. Det samme gjaldt en avgang ved 70 år i 2017. Avgangen beregnet til 2017 kom imidlertid i 2013 grunnet dødsfall og er erstattet. En avgang som var forventet i 2019, kom allerede i 2014 og blir også erstattet. En av de tre stillingene som nå er under utlysning, bør disponeres 100 % på fagstudiet (i stedet for 70 %) gjennom å oppjustere deltidsstillinger på ex.phil. I tillegg utvides en fast 50 % stilling til 100 % (nåværende instituttleder). Stillingen som blir ledig i 2016, trekkes da inn. Dette vil medføre en samlet reduksjon på 0,4 stilling, slik at det totalt vil være 8,9 stillinger knyttet til fagstudiet.

I 2009 hadde filosofi 9,4 stillinger knyttet til fagstudiet.

<i>Institutt for filosofi og førstesemester 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
9,3	1 (2016)	9,4	Avgang i 2016 trekkes inn	-0,4

Oppsummering – Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier har til sammen 9,3 faste stillingsressurser knyttet til fagstudiet dersom ex.phil.-andelen trekkes fra og et beregnet ressursbehov i 2015 ut fra stillingsressursmodellen på 9,4 stillinger. Samlet sett anses derfor instituttet som tilnærmet riktig dimensjonert i 2015. Når stillingen som blir ledig i 2016 trekkes inn, og faste stillinger økes opp, vil filosofi være dimensjonert noe lavere enn budsjettfordelingsmodellens pkt. A skulle tilsi.

⁸ Pr. høst 2015, inkludert utvidelse av 50 % stilling til 100 % (nåværende instituttleder)

Griegakademiet – Institutt for musikk

<i>Utøvende musikk</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjerner	29	29	30,0	30,5
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	433,8	378,6	396,3	406,2
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjerner	15,0	13,1	13,2	13,3
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	3	5	5	3
Avlagte doktorgrader	0	0	0	2

Det er særlige utfordringer knyttet til å sammenligne stillingene i utøvende musikk med resten av fakultetet. Dette skyldes både at flere faste stillinger er uten FOU-del i stillingen, og at undervisningen i stor grad er basert på timelærere uten FOU-del. I 2015 er timelærerandelen estimert til samlet ca. 8 stillinger, som er lagt inn i oversikten over stillingsressurser (vedlegg 1). Instituttet har en særskilt bevilgning til dette (pkt. C i budsjettmodellen). Flere små, midlertidige brøkststillinger på utøvende musikk er i de siste årene gjort om til faste stillingsbrøker, finansiert ved en tilsvarende reduksjon i instituttets timelærerbudsjett. Utøvende musikk har en relativt lav gjennomsnittsalder, og det er kun én stilling ved utøvende musikk i avgang ved fylte 70 år i perioden 2016–2018.

Utøvende musikk tilbyr undervisning på alle nivåer. Det har vært en betydelig nedgang i produksjonen av studiepoeng siden 2011, men faget ligger likevel over gjennomsnitt pr. årsverk for fakultetet. Det gis ikke uttelling for utøvende virksomhet i form av publikasjonspoeng, men det arbeides med dette på nasjonalt nivå. Pr. 31.12.14 har utøvende musikk 3 kandidater knyttet til Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid, mens 2 kandidater fullførte Stipendiatprogrammet i 2014. Det er ingen ph.d.-kandidater direkte knyttet til utøving. Ph.d.-kandidatene i musikkpedagogikk er klassifisert under musikkvitenskap selv om hovedveileder er knyttet til en av de øvrige disiplinene ved instituttet. Det er lite eksternt finansiert virksomhet knyttet til utøvende musikk.

2012 ble ressursbehovet beregnet til 30,2 stillinger i utøvende musikk. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A anses utøvende musikk som noe høyt dimensjonert i 2015, og stillingen som blir ledig i 2016, bør derfor trekkes inn.

I 2009 hadde utøvende musikk 29 stillinger.

<i>Utøvende musikk 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
30,5	1 (2016)	27,4	Avgang i 2016 trekkes inn	-1

<i>Musikkterapi</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjerner	5	5	5	6,3
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	71,7	87,3	89,4	117,9
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjerner	14,3	17,5	17,9	18,7
Publikasjonspoeng samlet for faget	1,6	10,1	15,2	19,1
Publikasjonspoeng pr. stillingshjerner	0,3	2,0	3,0	3,0
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	5	3	3	3
Avlagte doktorgrader	0	2	0	2

Musikkterapi har en relativt lav gjennomsnittsalder, og det er ingen kjente avganger i perioden 2016-2018. Pr. høst 2015 utgjør den samlede faste staben 6,3 stillinger, hvorav én professor.

Femårig integrert masterprogram i musikkterapi ble etablert i 2006. Musikkterapi har hatt en jevn økning i avlagte studiepoeng i perioden 2011-2014, og studiepoengproduksjonen pr. årsverk ligger langt over gjennomsnittet for fakultetet. Musikkterapi har også hatt en økning i publikasjonspoeng, og publikasjonspoeng pr. årsverk ligger godt over gjennomsnittet for fakultetet. En betydelig del av den eksternt finansierte forskningen i musikkterapi er organisert

gjennom Uni Research Helse via Griegakademiets senter for musikkterapiforskning, GAMUT. Musikkterapi har 3 ph.d.-kandidater, og det ble avlagt 2 ph.d.-grader i 2014.

I 2012 ble ressursbehovet beregnet til 6,4 stillinger i musikkterapi. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A er musikkterapi for lavt dimensjonert i 2015. Derfor bør flere stillinger til musikkterapi prioriteres hvis den økonomiske situasjonen endrer seg, eventuelt ved uforutsett vakanse.

I 2009 hadde musikkterapi 5,2 stillinger.

<i>Musikkterapi 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
6,3	0	9,3	0	0

<i>Musikkvitenskap</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	3	3	3	3
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	1,0	0	0	0
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	0,3	0	0	0
Publikasjonspoeng samlet for faget	3,1	6,4	2,1	2,2
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	1,0	2,1	0,7	1,4
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12 ⁹	4	5	6	8
Avlagte doktorgrader ¹⁰	1	1	1	0

Musikkvitenskap har en relativt lav gjennomsnittsalder, og det er ingen kjente avganger i perioden 2016-2018. Pr. høst 2015 utgjør den samlede faste staben 3 stillinger, hvorav én professor. Musikkvitenskap kan i tillegg også dra nytte av en stillingsressurs knyttet til Senter for Griegforskning.

Musikkvitenskap tilbys på alle nivåer. Det har ikke vært avlagt studiepoeng i faget de siste årene, men fra høsten 2015 er det opprettet et eget bachelorprogram i musikkvitenskap for å styrke rekrutteringen. Publikasjonspoeng pr. årsverk ligger litt under gjennomsnittet, og det er lite eksternt finansiert virksomhet. Faget har 3 aktive ph.d.-kandidater. I tillegg er 5 kandidater i musikkpedagogikk klassifisert under musikkvitenskap uavhengig av hvilken disiplin hovedveileder hører til. Det ble ikke avlagt noen ph.d.-grader i musikkvitenskap i 2014.

I 2012 ble ressursbehovet beregnet til 3 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A anses faget som riktig dimensjonert i 2015.

I 2009 hadde musikkvitenskap 3 stillinger.

<i>Musikkvitenskap 2016 – 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
3	0	3,0	0	0

Oppsummering – Griegakademiet – Institutt for musikk

Griegakademiet - Institutt for musikk har faste stillingsressurser på til sammen 39,8 stillinger dersom en tar med timelærerressursen som blir gitt som en særskilt bevilgning på pkt. C i budsjettmodellen og et beregnet ressursbehov ut fra stillingsressursmodellen på 41,7 stillinger. Samlet sett anses derfor instituttet som litt lavt dimensjonert. Det er imidlertid bare musikkterapi som ifølge modellen har behov for å få tilført flere stillinger. Forslagene knyttet til

⁹ Inkludert musikkpedagogikk

¹⁰ Inkludert musikkpedagogikk

Griegakademiet i bemanningsplanen for 2016–2018 medfører en reduksjon på én stilling knyttet til utøvende musikk. Dersom økonomien skulle bedre seg i perioden, bør imidlertid flere stillinger til musikkterapi prioriteres.

I bemanningsplan 2013-2015 hadde Griegakademiet - Institutt for musikk faste stillingsressurser på til sammen 37,2 stillinger inkludert timelærerressursen og et beregnet ressursbehov på 41,6 stillinger. Samlet sett ble instituttet ansett som noe lavt dimensjonert.

Sentre og examen facultatum

SKOK	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	2,5	2,5	2,5	2,5
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA ¹¹	8,6	6,6	7,0	9,8
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	3,4	2,6	2,8	3,9
Publikasjonspoeng samlet for faget	6,2	3,7	5,7	15,5
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	2,5	0,8	2,3	6,2
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	3	2	3	4
Avlagte doktorgrader	0	1	1	0

Senter for kvinne- og kjønnsforskning har gjennom vedtak i universitetsstyret fått endret sitt mandat til å være et undervisningssenter med ansvar for bachelorprogram i kjønnsstudier. Etter omgjøring av to postdoktorstillinger til faste førsteamanuensisstillinger har SKOK nå 2,5 faste stillinger. I tillegg kommer senterleder i åremålsstilling. Det er ingen avganger i perioden 2016-2018. I 2014 lå publikasjonspoeng pr. årsverk godt over gjennomsnittet for fakultetet.

SVT	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	3	4	4	4
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA ¹²	4	6,3	5,1	4,9
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	1,3	1,6	1,3	1,2
Publikasjonspoeng samlet for faget	22,0	41,5	23,5	4,3
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	7,3	10,4	5,9	1,1
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	3	5	5	6
Avlagte doktorgrader	3	0	2	0

Senter for vitenskapsteori har pr. juli 2015 4,5 faste stillinger over HF's fastlønnsbudsjett, hvorav 0,5 stilling er ny i 2015 etter krav om fast tilsetning. I tillegg kommer senterleder i åremålsstilling. SVT har dessuten 2 stillinger knyttet til andre fakulteter. SVT gir undervisning i dannelsesemner på bachelornivå i tillegg til vitenskapsteori og etikk knyttet til ph.d.-utdanningen. Det er ingen avganger i perioden 2016-2018. Senteret har i mange år ligget godt over gjennomsnittet for fakultetet med hensyn til publikasjonspoeng pr. årsverk, men i 2014 var det en betydelig nedgang i publikasjonspoeng ved senteret.

Examen facultatum	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	2,4	3	4,5	4,5
Studiepoeng (årsenheter) samlet for ex.fac.	159,2	158,7	142,6	127,5

Examen facultatum, som omfatter emnene *Akademisk skriving*, *Språk og kommunikasjon* og *Tekst og kultur*, er knyttet til Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, men har oppgaver på tvers av instituttene. Pr. juli 2015 har ex.fac. 4,5 stillinger. Én av stillingene ble overført fra

¹¹ Kjønnsemnene KVIK100, KVIK101, KVIK201 og KVIK206

¹² Dannelsesemnene VIT201, VIT210, VIT2011, VIT2012 og VIT214 inngår her

filosofi til examen facultatum i 2013. Denne stillingen var tidligere knyttet til EVU og inngikk i fagstudiet i filosofi i bemanningsplan 2013-2015. I tillegg til de faste stillingene ved examen facultatum inngår undervisningsressurser knyttet til LLE (lingvistikk). Dessuten blir en del av undervisningen utført av midlertidig ansatte seminarledere. I 2014 var det totalt 13 seminarledere knyttet til ex.fac.-emnene.

Alle bachelorstudenter ved fakultetet må i utgangspunktet ha to ex.fac.-emner i graden. Enkelte fag har imidlertid etablert begynneremne som kan erstatte et av ex.fac.-emnene. Begynneremnene inngår i studiepoengproduksjonen for det aktuelle faget.

Samlet oppsummering og vurdering

Stillinger i budsjett 2016

I 2016 er det 5 stillinger i avgang. En stilling i historie ble vedtatt erstattet i bemanningsplan 2013-2015 og er under utlysning. Med de endringene (inndragninger, gjenopprettelser og nye stillinger) som er foreslått i bemanningsplanen for 2016 vil fakultetet redusere den samlede stillingsressursen i 2016 med 4,7 stillinger, som fordeler seg på følgende måte:

Arkeologi	1 stilling trekkes inn
Filosofi:	0,4 stilling trekkes inn
Fransk:	0,8 stilling trekkes inn
Spansk:	1 stilling trekkes inn
Klassisk:	1 ny stilling (BFS-forpliktelse)
Kulturvitenskap:	1 stilling trekkes inn
Kunsthistorie	0,5 stilling trekkes inn
Utøvende musikk:	1 stilling trekkes inn

Til sammen: -4,7 stillinger

Stillingen i fransk er en avgang som opprinnelig var beregnet til 2018. Det samme gjelder stillingen i spansk. Stillingen i klassisk er en forskningslederstilling gjennom Bergen forskningsstiftelse som i samsvar med avtalen skal vurderes for fast tilsetning etter endt prosjektperiode i 2016.

Bemanningsplanen 2016-2018

Forslagene i bemanningsplanen for 2016–2018 representerer en samlet kjent nedgang på 8,2 stillinger. Endringene fordeler seg på grunnenhetene på følgende måte:

IF:	-2,8 stillinger
LLE:	-2 stillinger
AHKR:	-2 stillinger
FoF:	-0,4 stillinger
GA:	-1 stilling

Det er noen usikkerhetsmomenter knyttet til planen. Det er kalkulert med én ny stilling i arkeologi knyttet til forhistorisk arkeologi med vekt på Afrika. Dette er en stilling fakultetet har forpliktet seg til, og som er finansiert sentralt fra UiB. Det er på det nåværende tidspunkt ikke helt sikkert når den blir realisert. Det er også noen fag der avganger i utgangspunktet bør erstattes dersom resultatene holder seg stabile. Uforutsette avganger, spesielt i fag som vurderes som høyt dimensjonert over tid, bør trekkes inn.

Dersom den økonomiske situasjonen skulle bedre seg, kan det bli aktuelt med omfordeling av stillinger i stedet for å trekke inn. Musikkterapi bør prioriteres med flere stillinger dersom det blir økonomisk mulig. Lektorutdanningene bør også skjermes siden fakultetet ønsker å satse strategisk på disse. Dette må vurderes i forbindelse med budsjettbehandlingen hvert år.

Tabell 1 summerer opp forslagene knyttet til hvert fag i perioden og representerer stillinger vi vet blir ledige. Vurderingene er gjort på det enkelte fag, og kun fag med kjente endringer i perioden 2016–2018 er lagt inn i tabellen. Endringer i stillingstall er oppsummert pr. institutt.

Tabell 2 gir en samlet oversikt for alle fag over stillingsressurser pr. 2015, kjente avganger, beregnet totalramme og forslag til endringer.

Tabell 1**Endring i stillinger ved fag og institutter 2016 - 2018**

		2016	2017	2018	Totalt
IF					
Fransk	Forventet avgang i 2018 kom i 2015 – trekkes inn. Avgang i 2017 erstattes	-0,8	0		-0,8
Spansk	Avgang 2016 og 2017 trekkes inn	-1	-1		-2
Italiensk	Avgang i 2018 erstattes			0	0
Totalt IF		-1,8	-1	0	-2,8
LLE					
Klassisk	BFS, ny 2016	1			1
Kunsthistorie	Avgang i 2016 trekkes inn	-0,5			-0,5
Lingvistikk	Avgang 2017 trekkes inn		-1		-1
Nordisk	Avgang i 2017 og 2018 trekkes inn		-1	-0,5	-1,5
Totalt LLE		0,5	-2	-0,5	-2
AHKR					
Arkeologi	Avgang i 2016 trekkes inn 1 ny stilling knyttet til ERC-forpliktelse	-1	1		0
Historie	5 avganger i perioden. 4 stillinger erstattes, 1 i 2016, 1 i 2017, 2 i 2018	0	-1	0	-1
Kulturvitenskap	Avgang i 2016 trekkes inne	-1			-1
Totalt AHKR		-2	0	0	-2
FOF					
Filosofi	Avgang i 2016 trekkes inn Utvidelse av ex.phil.-stillinger Avganger beregnet til 2017 og 2018 kom før tiden - allerede erstattet	-0,7 +0,3	0	0	-0,7 +0,3
Totalt FOF		-0,4	0	0	-0,4
Griegakademiet					
Utøvende musikk	Avgang i 2016 trekkes inn	-1			-1
Totalt GA		-1	0	0	-1
SAMLET FOR HF		-4,7	-3	-0,5	-8,2

Tabell 2
Oversikt 2016-2018 pr. fag og institutt

IF	Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Nett o +/-
Arabisk	3,5	0	3,0	0	0
Engelsk	16	0	13,6	0	0
Fransk	5,3	1,8 (2016, 2017)	4,4	Avgang i 2017 erstattes	-0,8
Italiensk	3	1 (2018)	3,0	Avgang i 2018 erstattes	0
Japansk	2	0	2,4	0	0
Kinesisk	2	0	2,0	0	0
Russisk	4,5	0	3,5	0	0
Spansk	10,9	2 (2016,2017)	7,1	Avgang i 2016 og 2017 trekkes inn	-2
Tysk	4	0	3,5	0	0
Totalramme IF	51,2	-4,8	44,5	2	-2,8
LLE					
Litteraturvitenskap	8	0	8,5	0	0
Digital kultur	6	0	6,9	0	0
Klassisk	4	0	4,0	1 (BSF-forpliktelse 2016)	+1
Kunsthistorie	8,5	0,5 (2016)	7,2	Avgang i 2016 trekkes inn	-0,5
Lingvistiske fag	5	1 (2017)	4,2	Avgang i 2017 trekkes inn	-1
Nordisk	20,3	1,5 (2017, 2018)	15,6	Avgang i 2017 og 2018 trekkes inn	-1,5
Teatervitenskap	3	0	3,7	0	0
Totalramme LLE	54,8	-2,5	52,0	+1	-2,0
AHKR					
Arkeologi	8	1 (2016)	5,8	Avgang i 2016 trekkes inn, 1 ERC-forpliktelse	0
Historie	23	5 (1 2016, 2 2017, 2 2018)	20,9	4 stillinger erstattes – 1 stilling (2017) trekkes inn	-1
Kulturvitenskap	7	1 (2016)	5,7	Avgang i 2016 trekkes inn	-1
Religionsvitenskap	10	0	9,5	0	0
Totalramme AHKR	48	-6	43,9	+4	-2
FoF					
Filosofi	9,3	1 (2016)	9,4	Avgang i 2016 trekkes inn, ex.phil.-stillinger utvides	-0,7 +0,3
Totalramme FoF	9,3	-0,7	9,4	+0,3	-0,4
Griegakademiet					
Utøvende musikk	30,5	1 (2016)	27,4	Avgang i 2016 trekkes inn	-1
Musikkvitenskap	3	0	3,0	0	0
Musikkterapi	6,3	0	9,3	0	0
Totalramme GA	39,3	-1	41,7	0	-1

Dagens uten sentre minus 5 st.
Grunnlag for bemanningsplan 2016-2018

	Årsverk 2016 bud uten SKOK/SVT minus 8
Total årsverk	189,3
Basis årsverk	81
"Frie" årsverk (resultatbaserte)	108,3

Grunnenhet	Fag	Basis årsverk	Krav til basis	Faktiske årsenheter 3)			Beregninger					Beregnet tilleggs- ramme (resultatbas- erte årsverk)	Beregnet total-ramme	Dagens stillinger / hjemler 1)	pluss/- minus	Gjennomsni- tt vektet studiepoeng s- produksjon BA og MA per årsverk
				BA i 2014	MA i 2014	BA fin.kat.	Avlagte doktor- grader i 2014	Avlagte årsenheter - BA i 2014 vektet	Avlagte årsenheter - MA i 2014 vektet	Avlagte årsenheter (vektet) - BA,MA,PhD	Fordelings- grunnlag (studieårs- enheter) for evt.økning i undervisnings- årsverk					
				stud/år	stp/60	stp/60	antall	stp/60	stp/60*1,5							
	instituttledelse	2											2,0		2,0	
	arkeologi	3	20	35,3	18,4	1	2	35,3	27,6	64,9	44,9	2,8	5,8	8,0	-2,2	7,9
	historie	3	20	215,5	57,5	1	2	215,5	86,3	303,8	283,8	17,9	20,9	23,0	-2,1	13,1
	kulturvitenskap	3	20	41,6	12,0	1	3	41,6	18,0	62,6	42,6	2,7	5,7	7,0	-1,3	8,5
	religionsvitenskap	3	20	92,1	20,0	1	1	92,1	30,0	123,1	103,1	6,5	9,5	10,0	-0,5	12,2
AHKR	Total	14	80	384,5	107,9	ok	8	384,5	161,9	554,4	474,4	29,9	43,9	48,0	-4,1	11,4
	instituttledelse	2											2,0		2,0	
	filosofi	3	20	66,1	15,0	1	2	66,1	22,5	90,6	70,6	4,4	7,4	9,3	-1,8	9,6
FOF 3)	Total	5	20	66,1	15,0	ok	2	66,1	22,5	90,6	70,6	4,4	9,4	9,3	0,2	9,6
	instituttledelse	2											2,0		2,0	
	musikkterapi	3	20	25,5	13,8	3	2	76,5	41,4	119,9	99,9	6,3	9,3	6,3	3,0	18,7
	musikkvitenskap	3	20			1		0,0	0,0	0,0	-20,0	-1,3	3,0	3,0	0,0	0,0
	utøvende musikk	3	20	116,5	18,9	3	2	349,5	56,7	408,2	388,2	24,4	27,4	30,5	-3,0	13,3
GA	Total	11	60	142,0	32,7	ok	4	426,0	98,1	528,1	468,1	29,5	41,7	39,8	2,0	13,2
	instituttledelse	2											2,0		2,0	
	arabisk	3	20	9,7	1,3	1		9,7	2,0	11,7	-8,4	-0,5	3,0	3,5	-0,5	3,3
	engelsk	3	20	112,7	50,6	1		112,7	75,9	188,6	168,6	10,6	13,6	16,0	-2,4	11,8
	fransk	3	20	26,4	9,7	1	1	26,4	14,6	42,0	22,0	1,4	4,4	5,3	-0,9	7,7
	italiensk	3	20	14,2	2,0	1		14,2	3,0	17,2	-2,8	-0,2	3,0	3,0	0,0	5,7
	japansk	2	20	26,6		1		26,6	0,0	26,6	6,6	0,4	2,4	2,0	0,4	13,3
	kinesisk	2	20	19,5		1		19,5	0,0	19,5	-0,5	0,0	2,0	2,0	0,0	9,8
	russisk	3	20	18,7	6,0	1		18,7	9,0	27,7	7,7	0,5	3,5	4,5	-1,0	6,2
	spansk	3	20	65,1	12,3	1	2	65,1	18,5	85,6	65,6	4,1	7,1	10,9	-3,8	7,7
	tyisk	3	20	19,0	5,8	1		19,0	8,7	27,7	7,7	0,5	3,5	4,0	-0,5	6,9
IF	Total	27	180	311,9	87,7		3	311,9	131,6	446,5	266,5	16,8	44,5	51,2	-6,7	8,7
	instituttledelse	2											2,0		2,0	
	allmenn litteraturvitenskap	3	20	73,0	22,0	1	1	73,0	33,0	107,0	87,0	5,5	8,5	8,0	0,5	13,3
	digital kultur	3	20	49,0	9,0	1,25	2	61,3	18,0	81,3	61,3	3,9	6,9	6,0	0,9	13,2
	klassisk	4	20	13,0	1,6	1	1	13,0	2,4	16,4	-3,6	-0,2	4,0	4,0	0,0	3,9
	kunsthistorie	3	20	68,4	10,5	1	2	68,4	15,8	86,1	66,1	4,2	7,2	8,5	-1,3	9,9
	lingvistikk/datalingvistikk	3	20	18,0	9,8	1	1	18,0	19,6	38,6	18,6	1,2	4,2	5,0	-0,8	7,5
	nordisk	3	20	150,1	44,3	1	3	150,1	66,5	219,5	199,5	12,6	15,6	20,3	-4,7	10,7
	teatervitenskap	3	20	16,8	9,3	1	1	16,8	14,0	31,8	11,8	0,7	3,7	3,0	0,7	10,3
LLE	Total	24	140	388,2	106,5		11	400,5	169,2	580,6	440,6	27,7	52,0	54,8	-2,8	10,4
FAK HF		81	480	1292,7	349,8	1642,5	28	1589,0	583,2	2200,1	1720,1	108,3	191,5	203,0	-11,4	10,7

Kommentarer til stillingsressurser - budsjettmodellens pkt.A :

- 1) Dagens stillinger er basert på faste stillinger i PAGA, utlyste og vedtatte stillinger i bemanningsplanen 2013-2015, samt andre kjente forpliktelser fra og med 1.1.2016.
- 2) Instituttledere telles der de har sin faglige tilhørighet, siden det gis kompensasjon for instituttledervervet. Instituttledelse inkluderer instituttleder samt forskningskoordinator (50% stilling) og undervisningskoordinator (50% stilling). Disse stillingene er i kolonnen "Dagens stillinger" ført under sin fagtilhørighet.
- 3) Dagens stillinger FOF - Ex.phil. andelen (30%) er trukket fra stillingsbrøken til de faste ansatte. En 50% stilling knyttet til Wittgenstein-arkivene er med i stillingstallet.
- 4) Studiepoeng er "ny produksjon, egenfinansiert" (emne nivå). Fag - og nivåinndelingen er manuell. Årsenheterne er vektet i tråd med KDs finansieringskategorier, 2 år før budsjettåret.
- 5) Lektorutdanningen inngår i avlagte årseheter til de respektive instituttene.
- 6) Ressurser tilknyttet spesielle tiltak som ex.phil., ex.fac., norskkursene, SKOK og SVT er ikke tatt med.
- 7) Enheter som produserer mindre enn sin basisressurs, er økt opp til basisressursnivå (f.eks. musikkvitenskap). Det fører til at summen for beregnet totalramme er høyere enn faktisk antall ansatte.
- 8) Finansieringskategorier: Basisårsverk for Griegakademiet er 3 basisstillinger som for de andre. Kompensasjonen som tilsvarer KDs finansieringskategori B kommer på studiepoengsiden. Musikkterapi er her behandlet som utøvende musikk, der studiepoengene er ganget med 3. Masternivået er også ganget med 3 for musikkterapi/utøvende, mot 1,5 for alle andre fag. Master i datalingvistikk, almenn lingvistikk og digital kultur er satt til 2 i tråd med finansieringskategori C.
- 9) Utøvende musikk: I tillegg til faste ansatte er det lagt til estimerte 8 timelærerstillinger knyttet til faste undervisningsoppgaver, basert på en særskilt bevilgning som framkommer i pkt C i modellen.