



Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet

Tirsdag 17.09.2019 kl. 12.15 i møterom 546

Innkalling er sendt til:

Karl Harald Søvig, Anne Marie Frøseth, Ragna Aarli, Hans Fredrik Marthinussen, Sigrid Eskeland Schütz, Brage Thunestvedt Hatløy, Yngvil Marie Erichsen, Ingrid Elisabeth Tøsdal, Sausan Hussain, Emilie Mellbye Rytter, Andreas Myrseth Kolstad.

Innkalling er også sendt alle varamedlemmer.

Innmeldte forfall:

Gruppe A: Ragna Aarli og Sigrid Eskeland Schütz har meldt forfall. 2. vara Agnes Camilla Bernt og 3. vara Ørnulf Øyen møter for Aarli og Eskeland Schütz.

Gruppe B: Brage Thunestvedt Hatløy har meldt forfall. 1. vara Eivind Marienborg møter for Hatløy.

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt i elektronisk form.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til varamedlem og administrasjonen,
tlf. 92436412, evt. per e-post til idunn.tandstad@uib.no

Innmeldte forfall:

Gruppe A: Ragna Aarli og Sigrid Eskeland Schütz har meldt forfall. 2. vara Agnes Camilla Bernt og 3. vara Ørnulf Øyen møter for Aarli og Eskeland Schütz.

Gruppe B: Brage Thunestvedt Hatløy har meldt forfall. 1. vara Eivind Marienborg møter for Hatløy.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

09.09.2019



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 63/19
Møtedato: 17.09.2019
Journalnummer: 2019/1541

SAKSLISTE

Styresak	Saker til behandling
63 / 19	<u>Godkjenning av innkalling og saksliste</u>
64 / 19	<u>Orienterings- og referatsaker</u> Oversikt med vedlegg følger vedlagt
65 / 19	<u>Økonomirapport</u> Saksforelegg følger vedlagt
66 / 19	<u>Godtgjørelse til førstesensor for deltakelse i kontrollkommisjon for masteroppgaver</u> Saksforelegg følger vedlagt
67 / 19	<u>Vurderingsuttrykk og sensurbegrunnelse for JUS111 Forvaltningsrett I, JUS114 JUS113 Kontraktsrett I</u> Saksforelegg følger vedlagt
68 / 19	<u>Oppretting av studiekvalitetskomité</u> Saksforelegg følger vedlagt
69 / 19	<u>Tidspunkt for oppstart av ny studieordning</u> Saksforelegg følger vedlagt
70 / 19	<u>Orientering om evaluering av rettsvitenskap</u> Uten saksforelegg
71 / 19	<u>Orientering om UiBs Humaniorastrategi</u> Saksforelegg med vedlegg følger vedlagt
72 / 19	<u>Valg av representanter fra gruppe B og D til forskningsutvalget, studieutvalget, tilsettingsutvalget og valgstyret.</u> Saksforelegg følger vedlagt

S xx/19

Eventuelt

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

dato 10.09.2019



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 64/19
Møtedato: 17.09.2019

ORIENTERINGS- OG REFERATSAKER

- a) Protokoll fra Fakultetsstyret
Protokoll fra 4.6.2019 følger vedlagt
- b) Protokoll fra Studieutvalget
Protokoll fra 12.06.2019 følger vedlagt
- c) Protokoll HMS-utvalget
Protokoll fra 29.08.2019 følger vedlagt
- d) Personalia

Tilsettinger

- Tarjei Ellingsen Røsvoll er tilsatt som vitenskapelig assistent (100 %) i perioden fra og med 25. juni til og med 30. september 2019 med mulighet for forlengelse.
- Arne Bendik Rekve er tilsatt som vitenskapelig assistent (100 %) i perioden fra og med 1. august til og med 30. september 2019 med mulighet for forlengelse.
- Ingrid Marie Myklebust er tilsatt som universitetslektor (100 %) i perioden fra og med 1. august til og med 30. september 2019 med mulighet for forlengelse.
- Matias Falbach er tilsatt som universitetslektor (100 %) i perioden fra og med 1. august til og med 30. september 2019 med mulighet for forlengelse.
- Ingrid Birce Müftüoglu er tilsatt i fast stilling som forskningsrådgiver (100%) med tiltredelse 12. august 2019.

Permisjoner

- Miriam Skag har fått innvilget 100% ulønnet permisjon fra 15. oktober 2019 til 14. oktober 2020. Hun skal arbeide for kommuneadvokaten.
-
- Halvard Haukeland Fredriksen har fått innvilget 50% ulønnet permisjon fra 15. september 2019 til 15. juli 2021.

Annet

- Jørn Øyrehagen Sunde har sagt opp sin stilling som professor med fratreddelse 01.11.2019.
- Regine Espeland Lunde har sagt opp sitt vikariat som førstekonsulent med fratreddelse 12.11.2019.

e) Utlysninger

Det ble utlyst en 100% vikarstilling som forskningsrådgiver (rådgiver/seniorrådgiver) med søknadsfrist 12.08.2019. Utlysningstekst er vedlagt (2019/7969).

f) Bedømmelseskomiteer

Postdoktorstilling:

Oppnevning av bedømmelseskomite for vurdering av søkere til toårig postdoktorstilling i utlendingsrett tilknyttet Wait-prosjektet. Komiteen består av professor Karl Harald Søvig (leder), professor Christine M. Jacobsen og professor Maja Janmyr.

Katrine Holter har søkt om å fremstille seg til prøve for ph.d.-graden. 29.8.2019 oppnevnte dekanen følgende komité for å bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og forsvaret av avhandlingen:

- professor Ragna Aarli, Universitetet i Bergen (leder)
- professor Alf Petter Høgberg, Universitetet i Oslo
- professor Olav Gjelsvik, Universitetet i Oslo

Tormod Torvanger har søkt om å fremstille seg til prøve for ph.d.-graden. 4.9.2019 oppnevnte dekanen følgende komité for å bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og forsvaret av avhandlingen:

- professor Isabelle Richelle, University of Liège
- professor Ton Stevens, Tilburg University
- professor Rune Sæbø, Universitetet i Bergen (leder)

g) Oppnevning av visedekan for undervisning ved Det juridiske fakultet (dekanbeslutning)

Vedlegg

Karl Harald Søvig
Dekan

Øystein Lunde Iversen
Fakultetsdirektør

Vedlegg

1. Protokoll fra Fakultetsstyret 04.06.2019
2. Protokoll fra SU 12.06.2019
3. Protokoll fra HMS-utvalget 29.08.2019
4. Utlysningstekst forskningsrådgiver
5. Oppnemning av bedømmelseskomite postdoktorstilling WAIT
6. Oppnemning av bedømmelseskomite Holter
7. Oppnemning av bedømmelseskomite Torvanger
8. Oppnevning av ny visedekan



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Møtedato: 04.06.2019
Journalnummer: 2019/1541
Sted: Møterom 546
Tid: 12.15-15:30

PROTOKOLL

Oppmøte Faste representanter

Karl Harald Søvig, Anne Marie Frøseth, Sigrid Eskeland Schütz, Ingrid Elisabeth Tøsdal, Vegard Fosso Smievoll, Lise Carlsen, Johannes Ørn Thorsteinsson, Torhild Nordtveit, Ørnulf Øyen, Ingunn Myklebust, Henrik Skar

Andre Halvard Haukeland Fredriksen, Magne Strandberg, Øystein L. Iversen, Anita H. Garden, Johanne Spjelkavik, Lars Petter Holgersen, Idunn Bjørlo Tandstad (sekretær).

Styresak Saker til behandling

S 43/19 Godkjenning av innkalling og saksliste

IET gjør oppmerksom på feil i sakslisten under sak 58/19 *Opprettelse av nytt spesialemne JUS297-2-C*. Emnekode skal være JUS276-2-C

Ellers ingen merknader til innkalling og saksliste

S 44/19 Orienterings- og referatsaker

Ingen merknader til orienterings- og referatsaker.

S 45/19 Økonomirapport

Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

Styret tar økonomirapporten til etterretning

S 46/19 Studiereform. Arbeidsgruppe om læringsmål

Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

1. *Læringsutbyttebeskrivelsen for masterprogrammet i rettsvitenskap vedtas med følgende endringer:*
 - a) *Ordet «kan» sløyfes i syvende punkt under Kunnskaper: «hvordan ny teknologi kan brukes til å automatisere beslutningsprosesser og bidra til å løse rettslige problemer på nye måter, men også de rettslige og etiske utfordringer dette medfører»*
 - b) *Punktet «planlegge og gjennomføre større arbeidsoppgaver innen en gitt tidsramme» under Generell kompetanse, endres til «planlegge og gjennomføre større prosjekter innen en gitt tidsramme».*
 - c) *Punktet «fastlegge rettslig relevant faktum i et saksforhold, og på grunnlag av dette identifisere og formulere rettslige problemstillinger» under Ferdigheter endres til «fastsette rettslig relevant faktum i et saksforhold, og på grunnlag av dette identifisere og formulere rettslige problemstillinger»*

S 47/19 Retningslinjer for honorering av studentverv og studentrepresentasjon ved Det juridiske fakultet
Saksforelegg med vedlegg fulgte vedlagt.

Vedtak:

*«Retningslinjer for honorering av studentverv og studentrepresentasjon ved Det juridiske fakultet» vedtas som foreslått.
Endringene trer i kraft fra og med høstsemesteret 2019.*

S 48/19 Ordning for merittering av undervisere ved Det juridiske fakultet
Saksforelegg med vedlegg fulgte vedlagt.

Vedtak:

1. *Fakultetet innfører ei mellombels meritteringsordning for framifrå undervisarar for alle tilsette med førstekompetanse.*
2. *Første søknadsrunde er hausten 2019, og deretter er søknadsfristen 15. september anna kvart år.*
3. *Fakultetsleiinga lyser ut ordninga blant dei tilsette, og dekanen set ned ein komité for å vurdere søkarane.*
4. *Fakultetsstyret tek avgjerda om kven som skal vere framifrå undervisarar for ein periode på seks år som kan fornyast for fire år.*
5. *Den eller dei som er framifrå undervisarar ved fakultetet får ei ekstra lønsauke på kr. 50 000 per år og driftsmidlar på same måte som forskargruppeleiarar.*

S 49/19 Publiseringsmeldingen (orienteringssak)
Saksforelegg følger vedlagt.

Styret tar til saken til orientering.

S 50/19 Dimensjonering av tilbudstall i opptaket
Saksforelegg fulgte vedlagt.

Vedtak:

Dimensjonering av tilbudstall til 2-årig masterprogram i rettsvitenskap: Dette opptaket gjennomføres etter samme prinsipper som tidligere år. Det overbookes ikke. Dersom søkere takker nei til tilbud, skal det sendes ut nytt tilbud til neste kvalifiserte søker i den aktuelle kvoten.

Dimensjonering av tilbudstall til 5-årig masterprogram i rettsvitenskap: Fakultetets tilbudstall til 5-årig masterprogram i rettsvitenskap reduseres med cirka 50 sammenholdt med det som har vært de fire siste årene. Det vil si at det gis tilbud til cirka 650 søkere. Fakultetsledelsen gis fullmakt til å finjustere tilbudstallene med bakgrunn i de erfaringene man gjør seg under prøveopptakene i juli 2019.

S 51/19 Instruks for sensorer
Saksforelegg fulgte vedlagt.

Vedtak:

Instruks for sensorer og Retningslinjer for karakterfastsettelse for JUS397 vedtas som foreslått.

S 52/19 Undervisningsplikt for stipendiater
Saksforelegg fulgte vedlagt.

Vedtak:

1. For stipendiater som tiltrer stillingen etter 1. juli 2019, gjelder følgende normer for undervisningsplikten på 424 timer per år:
 - a. Et bunnfradrag på 65 timer for hvert år hvor stipendiatene har undervisning.
 - b. Et fradrag på inntil 20 timer per år for medgått tid til disputaser, lærermøter m.v.
 - c. En faktor på 10 for hver undervisningstime.
 - d. Veiledning av masteroppgaver (30 studiepoeng) godskrives med 15 timer.
 - e. Annen undervisning godskrives på samme måte som for fast ansatte.
2. Stipendiater som tiltrådte stillingen før 1. juli 2019 følger samme regler som tidligere, men godskriving av masteroppgaver (30 studiepoeng) godskrives

med 15 timer for studenter som blir tatt opp på JUS 399 fra og med høstsemesteret 2019.

3. Styret har en forventning om at stipendiater veileder fem oppgaver i løpet av stipendiatperioden (endring av styresak 66/18).

Overgangsordninger: De nye reglene om bunnfradrag og omregningsnøkler trer i kraft for stipendiater som ennå ikke har tiltrådt stillingene sine. «Gamle stipendiater» fortsetter på dagens ordning, bortsett fra at reglene om masteroppgaver gjelder for alle stipendiatene og for veiledning av studenter som blir tatt opp på JUS 399 fra høstsemesteret 2019. Hvis stipendiatene har veiledet studenter inneværende vår, og studenten velger å levere høsten 2019, godskrives denne veiledningen med ti timer.

S 53/19 Fast vitenskaplig stilling – utlysning
Saksforelegg med vedlegg fulgte vedlagt.

Vedtak:

Det utlyses en stilling som førsteamanuensis innenfor rettsområdet «rettsstat/menneskerettigheter».

S 54/19 Forskningstermin søknader (Unntatt offentligheten)
Saksforelegg med vedlegg følger vedlagt.

Styret noterer seg at Ørnulf Øyen etter dialog med dekanatet ikke har søkt på grunn av at det ikke er andre som kan undervise i prosess.

Merknad til protokollen: Styret ber om en oversikt over personer som oppfyller vilkårene men som ikke har søkt og fått innvilget forskningstermin.

Vedtak:

- 1. Søren Koch får innvilget forskningstermin for den omsøkte perioden 02.01.2020-31.12.2020.*
- 2. Sigrid Eskeland Schütz får innvilget forskningstermin for den omsøkte perioden 01.08.2020-30.07.2021.*
- 3. Halvard Haukeland Fredriksen får innvilget 50% forskningstermin for den omsøkte perioden 01.08.2019-31.07.2021.*
- 4. Maria Vea Lund får innvilget forskningstermin for den omsøkte perioden 26.01.2020-25.07.2020.*
- 5. Miriam Skag får innvilget forskningstermin for den omsøkte perioden 01.07.2019-31.12.2019.*

S 55/19 Endring av forskrift – mindre omarbeidinger av avhandling
Saksforelegg med vedlegg fulgte vedlagt.

Dekanen ber om at styret gir dekanen fullmakt til å godkjenne innstillinger som anbefaler mindre omarbeidinger, jf. §3 i Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen:

«Fakultetet selv fatter vedtak om opptak til ph.d.-program, oppnevning av veiledere, om godkjenning av opplæringsdelen, om tvungen avslutning, om innlevert avhandling er verdig til å forsvares for ph.d.-graden, oppnevning av bedømmelseskomité, retting av formelle feil i avhandlingen og om prøveforelesning og disputas kan godkjennes»

Vedtak:

- 1. Styret tar til orientering arbeidet med å innarbeide regelendringene i oversendelsesbrevene.*
- 2. Styret ber dekan og fakultetsdirektør om å ta et nasjonalt initiativ for å utvikle felles retningslinjer for mindre omarbeiding av avhandlinger ved de tre juridiske fakultetene.*
- 3. Kompetansen til å godkjenne innstillinger fra sakkyndige komiteer som anbefaler mindre omarbeidinger delegeres til dekanen i tråd med forskriften.*

S 56/19 Tilsetting i innstegsstilling (Unntatt offentligheten)
Saksforelegg med vedlegg fulgte vedlagt.

Vedtak:

Ignacio Herrera-Anchustegui tilsettes i innstegsstilling som førsteamanuensis i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen.

S 57/19 Godskriving av ekstern undervisning
Saksforelegg fulgte vedlagt

Vedtak:

- 1. Forelesninger eller annen undervisning ved UiB utenfor Det juridiske fakultet kan etter søknad godskrives i timeregnskapet ved fakultetet.*
- 2. Bare undervisning med en påviselig side til den aktuelle underviserens aktuelle forskning kan godskrives.*
- 3. Slik undervisning godskrives eventuelt med faktor 3 for alle kategorier vitenskapelig ansatte.*

S 58/19 Opprettelse av nytt spesialemne JUS276-2-C
Saksforelegg følger vedlagt

Vedtak:

- 1. Spesialemnet JUS276-2-C Human Rights Policies opprettes med virkning fra H19.*

2. Det er et vilkår at JUS276-2-A legges «på is» i den perioden JUS276-2-C tilbys.

S 59/19 Spesialemne JUS276-2-A legges på is
Saksforelegg følger vedlagt

Vedtak:

1. *Spesialemnet JUS276-2-A Human Rights Law: Special Focus on Economic, Social and Cultural Rights (20 studiepoeng) legges på is inntil videre.*
2. *Det kan ikke reaktiveres samtidig med at spesialemnet JUS276-2-C Human Rights Policies er aktivt.*

S 60/19 Godkjenning av valg til gruppe B og D
Saksforelegg med vedlegg følger vedlagt

Vedtak:

Nedenstående velges/godkjennes som representanter og vararepresentanter til fakultetsstyret fra gruppe B og D for perioden 1.8.2019 - 31.7.2020.

For gruppe B:

Representanter

- Brage Thunestvedt Hatløy
- Yngvil Marie Erichsen

Vararepresentanter

1. Eivind Marienborg
2. Selma Taslaman
3. Ingrid Barlund
4. Mari Knapstad Nilssen

For gruppe D:

Representanter

- Sausan Hussain
- Emilie Mellbye Rytter
- Andreas Myrseth Kolstad

Vararepresentanter

1. Johannes Ørn Thorsteinsson
2. Astrid Rosander Hagen
3. Aleksander Bø Rognan
4. Anette Kristine Nyhus
5. Steve Contreras

S 61/19 Møteplan for høsten 2019 og våren 2020
Saksforelegg fulgte vedlagt.

KHS foreslår at møtet 9. juni 2020 flyttes til 16. juni 2020.

Vedtak:

Møteplan for styremøter høsten 2019 og våren 2020 vedtas i tråd med fremlagte forslag:

Møteplan for styremøter høsten 2019 og våren 2020

- *Tirsdag 17. september*
- *Tirsdag 5. november*
- *Tirsdag 10. desember*
- *Tirsdag 4. februar*
- *Tirsdag 17. mars*
- *Tirsdag 28. april*
- *Tirsdag 16. juni*

S 62/19 Avtale mellom Universitetet i Bergen og Skatteetaten
Saksforelegg med vedlegg fulgte vedlagt

Vedtak:

Styret godkjenner det fremlagte utkastet til samarbeidsavtale mellom Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen, og Skatteetaten.

S -/19 Eventuelt

- Dekanen orienterte om tilsetting i midlertidig stilling som vitenskapelig assistent for enkelte av søkerne til stipendiatstilling.
- Fakultetet takker styrerepresentantene som er ferdige med sin periode for innsatsen.



Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Onsdag 12. juni 2019 kl. 12:15.

Møterom 448 – JUSII.

Til stede:

Halvard Haukeland Fredriksen (leder) (a)

Synne Sæther Mæhle (nestleder) (a)

Jan-Ove Færstad (a)

Ingrid Margrethe Halvorsen Barlund (b)

Kjersti Bakke Sørensen (c)

Emilie Mellbye Rytter (d)

Andreas Myrseth Kolstad (d)

Magne Strandberg (a) – påtroppende leder/studiedekan presentert i møtet.

Bjørnar Borvik, emneansvarlig for JUS399 var til stede under behandlingen av sak 56/19.

Sekretær: Johanne Spjelkavik.

Kontakt: studieutvalget@jurfa.uib.no

ePhorte 19/3

Neste møte: Torsdag 12. september 2019, kl. 09:15. Rom 546.

Sak 45/19	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling: Ettersendt sak 56 tas under behandling. Dagsorden: Sak 56 behandles rett etter orienteringssakene.
Sak 46/19	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 8. mai 2019. Godkjent på sirkulasjon 13. mai. OBS – ekstern lenke – må lastes ned separat.
2	Fullmaktsvedtak: a) Tidsplan emneevaluering b) JUS257-2-A Grunnleggende selskapsrett Litteratur c) JUS276-2-C Human Rights and Welfare Policies Litteratur d) JUS397 Masteroppgave forskerlinje Emneansvarlig e) JUS397 Masteroppgave forskerlinje Litteratur <i>Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til studieutvalget@jurfa.uib.no</i>
3	Sak på sirkulasjon 13. – 15. mai: Forskningstermin 2019/2020.
4	Emneevaluering. Orientering. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP]
5	Eksamensplanen for 2019/2020. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP]
Sak 47/19	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	Fellesprosjektet: Rapportering av resultater fra sensur av masteroppgaver H18. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP]
SU uttaler	Sensuren for høsten 2018 viser ikke tendenser til ytterligere bredde i karakterbruken for Oslo og Bergen. Det kan se ut som Tromsø har lyktes bedre. SU ser det som viktig å fortsatt holde utviklingen under oppsikt.
2	Veiledning for henvisning i juridiske tekster. Forslag fra faglig ledelse.
SU uttaler	- SU anser Veiledning for henvisninger i juridiske tekster å være uttrykk for fakultetets anbefaling med hensyn til henvisninger i juridiske tekster.

- SU oppfordrer emneansvarlige på alle emner til å ta i bruk «Veileder for juridiske tekster». Det gjelder særlig emner hvor skriftlige arbeidskrav og/eller prøvingsformer legger opp til presise kildehenvisninger, slik som EXFAC Juridisk forprøve, JUS121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner og JUS134 Rettshistorie og komparativ rett.
- Henvisninger i samsvar med anbefalingene i «Veileder for juridiske tekster» skal anses i tråd med læringsutbyttebeskrivelsens krav til presise henvisninger, og gi full uttelling i tilfeller hvor kandidatens henvisninger til rettskilder og litteratur inngår i vurderingen av deres skriftlige prestasjoner.
- SU ber arbeidsgruppen som utreder undervisnings- og prøvingsformene på revidert studieordning vurdere hvordan veilederen på best mulig vis kan bidra til at studentene når læringsmålene knyttet til presise henvisninger. I denne sammenhengen er det grunn til å være oppmerksom på hvordan ordgrenser implementeres.

Vedtakssaker	
Sak 48/19 Vedtak	JUS325 Rettshjelp. Emnebeskrivelse. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP]. Emnebeskrivelsen for JUS325 Rettshjelp vedtas som foreslått med virkning fra studieåret 2019/2020, med de endringer som kom fram i møtet. Endringene er satt inn i notatet i protokollen.
Sak 49/19 Vedtak	Opptaksreglement for MAJUR-2. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP] Opptaksreglementet for MAJUR-2 endres som foreslått.
Sak 50/19 Vedtak	JUS122 Erstatningsrett Eksamenstid. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP] Eksamen i JUS122 Erstatningsrett utvides fra 4 til 6 timer for å gi studentene tid til å arbeide med rettskilder utover lovtekst som vil være tilgjengelig når Lovdata implementeres som hjelpemiddel til eksamen. Vurderingsform for JUS122 Erstatningsrett skal være slik, med virkning fra studieåret 2019/2020: [...] Etter kurset avlegges 6 timers digital skoleeksamen med absolutt ordgrense på 4 000 ord. En lavere, anbefalt ordgrense vil bli gjort kjent i tilknytning til hver eksamen. [...]
Sak 51/19 Vedtak	JUS114 Juridisk metode sette-emneansvarlig. Professor Camilla Bernt oppnevnes som sette-emneansvarlig for JUS114 Juridisk metode for så vidt gjelder kontinuasjonseksamen i august 2019.
Sak 52/19 Vedtak	Godtgjørelse til førstesensor for deltakelse i kontrollkomisjon for masteroppgaver. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP] Det innstilles overfor fakultetsstyret på at honorar til ordinær sensor i kontrollkomisjon for masteroppgaver, settes til tre timer pr oppgave.
Sak 53/19 Vedtak	Møteplan for H19/V20. Notat fra utvalgets sekretær [JOSP] • Torsdag 12. september • Torsdag 3. oktober • Torsdag 31. oktober • Torsdag 21. november • Torsdag 12. desember • Torsdag 23. januar • Torsdag 20. februar • Torsdag 26. mars • Torsdag 7. mai • Torsdag 11. juni Alle møtene starter kl. 09:15.
Sak 54/19 Vedtak	JUS111 Forvaltningsrett I Emneansvar. Henvendelse fra Anneken Kari Sperr. Anneken Kari Sperr og Karl Harald Søvig deler emneansvaret for JUS111 Forvaltningsrett I med virkning fra studieåret 2019/2020 og med de tilpasninger som går fram av henvendelsen. Der ikke annet er avtalt, deles ansvaret 50/50.

Sak 55/19	JUS241 Strafferett. Læringsutbyttebeskrivelse og litteratur. Forslag fra emneansvarlige.
Vedtak	Endringer i læringsutbyttebeskrivelse og litteratur for JUS242 Rettergang vedtas som foreslått med virkning fra studieåret 2019/2020.
Sak 56/19	JUS399 Masteroppgave og JUS396 masteroppgave. Emnebeskrivelse – obligatoriske krav. Notat fra studieadministrasjonen. [MAMØ/EIJE]
Vedtak	Emnebeskrivelsen for JUS399 endres som foreslått med virkning fra studieåret 2019/2020. SU uttrykker at målsettingen på sikt må være at studenter som arbeider med masteroppgaven i hovedsak er til stede på campus og presenterer prosjektet sitt i grupper med sikte på faglig utveksling og diskusjon. Studiereformarbeidet må se på modeller for «seminarer» e.l. for faglige fellesskap for masteroppgaveskrivere. SU ser svært positivt på JSU sitt innspill om å organisere kollokvietilbud i JUS399.
Sak 57/19	JUS111 Forvaltningsrett I og JUS113 Kontraktsrett I. Vurderingsuttrykk (karaktersystem). Notat fra studieadministrasjonen. [JOSP]
Vedtak	Studieutvalget innstiller overfor fakultetsstyret: Under forutsetning av at fakultetet får kompetanse til å bestemme at begrunnelsen for sensurvedtaket skal være skriftlig, innføres følgende fra studieåret 2019/2020: - JUS111 Forvaltningsrett I og JUS113 Kontraktsrett I skal ha vurderingsuttrykket Bestått/ Ikke bestått. - SU bør ta opp spørsmålet om tilsvarende endring i vurderingsuttrykket i JUS114 Juridisk metode når emneansvaret for 2019/2020 er klarlagt. - Honorarsatsen endres ikke, men det innføres krav om skriftlig begrunnelse for sensurvedtak. - Emneansvarlige får vide fullmakter til å fastsette krav til omfang og innhold i kommentering/begrunnelse. Slike krav skal framgå av sensorveiledningen. - Læringsutbyttebeskrivelsen må tydelig identifiser de faglige minimumskravene. Dersom fakultetet ikke får slik kompetanse, gjøres ingen endringer.
Sak 58/19	JUS273-2-A Legal Philosophy. Emnebeskrivelse. Forslag fra emneansvarlig Synne Sæther Mæhle.
Vedtak	Emnebeskrivelsen for JUS273-2-A Legal Philosophy endres som foreslått med virkning fra studieåret 2019/2020.

Eventuelt

Halvard Haukeland Fredriksen
Leder

Johanne Spjelkavik
Sekretær

God sommer



Referat fra møte i HMS-utvalget ved Det juridiske fakultet

Det juridiske fakultet, 29.08.2019.

Til stede: Henning Simonsen (HVO og VOadm), Vivian Gjelsvik (Brannansvarlig), Idunn Bjørlo Tandstad (miljøkontakt og ansvarlig for Miljøfyrtårn), Tine Eidsvaag (verneombud vitenskapelig stab), Ingrid Straume (HMS-koordinator), Øystein Iversen (arbeidsgiver)

Forfall: Kjersti Bakke Sørensen (varaverneombud administrativ stab), Camilla Bernt (varaverneombud vitenskapelig stab), Synne Jakobsen (lærling).

17/19 HMS-møte 2019:

Det vil finne sted ved Universitetsmuseet. Dato er ennå ikke satt.

18/19 Gjennomgang av HMS-plan 2019 – hva er gjort, og hva må vi ta tak i:

- Medarbeidersamtaler: er i gang med dette, og Øystein vil gjennomføre samtalene i løpet av høsten.
- Mottak av vitenskapelig ansatte: det jobbes med å forbedre tiltak, hovedsakelig på det sosiale plan. Lunsj med dekanatet ønskes tidligst mulig.
- Administrasjonsseminaret på Solstrand blir 11-12. september
- Julebordet blir fredag 13. desember
- Vernerunder vil bli gjennomført i november

19/19 Sølvske/skjeggkre:

Man venter på rapport vedrørende status.

20/19 Renhold Juss II:

Klage som kom i sommer er tatt tak i.

21/19 Ombygging –status:

Ombygging i infosenteret vil start i november/desember, og etter planen vært klart på nyåret.

Man planlegger å rive PC-vegger der studentene sitter, og etablere «Båser». Det er ikke satt noe tidspunkt for oppstart av dette.

22/19 Eventuelt:

Fjerning av søppelspann i vrímle/borrgården: Idunn er i kontakt med Driften angående dette.

Neste Møte: 16.oktober kl. 13

Øystein Iversen

Leder

Ingrid Straume

Sekretær



Vil du vere med på å auke den eksternfinansierte forskingsaktiviteten ved Det juridiske fakultet?

Forskringsrådgjevar (rådgjevar/seniorrådgjevar)

Kunnskap som formar samfunnet

Gjennom eit sterkt og tett samspel med omverda - globalt, nasjonalt og lokalt - skal vi medverke til eit samfunn bygd på kunnskap, ferdigheiter og haldningar.

Vil du vere med å forme framtida?

Video: <https://www.youtube.com/watch?v=0E0cOZpZQXY>

Rådgjevar/Seniorrådgjevar

Ved det juridiske fakultet er det ledig eit års vikariat i 100% stilling som rådgjevar/seniorrådgjevar med moglegheit for forlenging. Tiltreding så raskt som mogleg.

Som forskingsrådgjevar vil du bidra aktivt til arbeidet med å sikre at fakultetet lukkast betre i konkurranse om eksterne forskingsmidlar og auke prosjektsporteføljen. Som del av dei større prosessane som vil skje på fakultetet i 2020 vil det være moglegheit til å få fagleg spanande og sjølvstendige oppgåver og moglegheit til å fylgje langsiktige utviklingsprosjekt i tett samarbeid med høgt kompetente forskarar på fakultetet.

Fakultetet har fleire spanande prosessar undervegs som du vil bli del av: No, og det kommande året arbeider vi med utvikling av konkrete søknader om ERC Consolidator Grant og Senter for framifrå forskning. Noregs forskingsråd føretek ei nasjonal evaluering av rettsvitenskapelig forskning i første del av 2020. Fakultetet ønskjer seg også fleire eksternfinansierte forskingsprosjekt frå NFR og EU.

Du vil inngå i administrasjonen sitt forskingsadministrative team og arbeide tett saman med fagleg leiing i oppfølging av forskingsstrategiar. Du vil og arbeide saman med enkeltforskarar og forskingsmiljø i utvikling av nye forskingsprosjekt og med å følgje oppnådde forskingsprosjekt vel i hamn. Den som vert tilsett kan og få andre oppgåver.

Arbeidsoppgåver

- Informere fagmiljøa om relevante nasjonale og internasjonale finansieringskjelder og satsingar
- Motivere forskarar til å søkje eksternfinanserte prosjekt
- Delta i søknadsskrivinga
- Støtte forskarar i oppstart av nye prosjekt og med rapporteringar i driftsfasa Utarbeide oversikter, analyser og rapportar for leiinga
- Gjere utgreiingar sjølvstendig og i team, skrive saksframstillingar til utval og fakultetsstyret
- Bidra med informasjon og forskingsrelevante saker til fakultetet sine nettsider og digitale nyheitsbrev

Kvalifikasjonar og eigenskapar

- Relevant høgare utdanning, helst på masternivå. Det er ikkje naudsynt med juridiske emne i graden
- Kunnskap om nasjonale og internasjonale finansieringskjelder og forskingsprogram og kunnskap om rammevilkåra i universitetssektoren
- Kompetanse innan forskingsadministrasjon, prosjektadministrasjon/leiing, inkludert grunnleggjande budsjettering og økonomiforvaltning. Forskingsadministrativ røynsle er ein føremon
- Erfaring frå offentleg forvaltning inkludert utgreiingar, analysar og det å støtte ei fagleg eller politisk leiing
- Gode kommunikasjonsevner. Du kan formulere deg godt skriftleg og munnleg både på engelsk, nynorsk og bokmål Relevant, praktisk og god administrativ IT-kompetanse
- Evne til å prioritere mellom oppgåver og trivst med å halde orden på parallelle arbeidsprosessar og mange aktiviteter samstundes Evne til å tenke strategisk, sjå behov og ta initiativ
- Vilje til å bidra til det faglege og sosiale fellesskapet

Vi kan tilby

- Fleksibel arbeidstid og gode velferdsordningar, mellom anna trening i arbeidstida
- Varierte og fagleg utfordrande oppgåver, sjølvstendig ansvar og gode moglegheiter for utvikling Hyggelege og dyktige kollegaer og eit godt og inkluderande arbeidsmiljø
- Lån-, pensjons- og forsikringsordning i Statens pensjonskasse
- Stilling som rådgjevar (kode 1434) eller seniorrådgjevar (kode 1364) i lønnssteg 60 - 65 (for tida kr. 532 300 - 583 900) i det statlege lønsregulativet, avhengig av tenesteansiennitet og kvalifikasjonar. For særleg godt kvalifiserte søkjarar kan ein vurdere høgare løn.

Generell informasjon

Utfyllande opplysningar om stillinga kan du få ved å vende deg til

fakultetsdirektør Øystein L. Iversen, tlf.: 945 03 953, e-post: Oystein.Iversen@uib.no, eller seniorrådgjevar Randi Sæbøe, tlf.: 55 58 95 39, e-post: Randi.Saboe@uib.no

Den statlege arbeidsstyrken skal i størst mogleg grad spegle mangfaldet i befolkninga. Personar med innvandrarbakgrunn og personer med nedsett funksjonsevne blir oppmoda om å søkje stillinga.

Opplysningar om søkjaren kan bli gjort offentlege sjølv om søkjaren har oppmoda om ikkje å bli ført på søkjarlista. Dersom oppmodinga ikkje blir teke til følge, skal søkjaren varslast om dette.

Nærare om tilsettingsprosessen [her](#).

Velkommen som søkjar!

Universitetet i Bergen er ein anerkjend utdannings- og forskingsinstitusjon, organisert i sju fakultet og omlag 54 institutt og faglege senter. Campus ligg i sentrale delar av Bergen med universitetsområde på Nygårdshøyden, Haukeland, Marineholmen, Møllendalsveien og Årstad.

Det juridiske fakultet - [Les meir om fakultet her](#).

Jobbnorge-ID: 172799, Søknadsfrist: 12.08.2019, Kundens referanse: 2019/7969



Professor Karl Harald Søvig, UiB (leder)

Professor Christine M. Jacobsen, UiB

Professor Maja Janmyr, UiO

Deres ref

Vår ref

Dato

«REF»

2019/6547-ANIGA

24.06.2019

Unntatt offentlighet iht. offl. § 25, 1. ledd

Oppnevning av sakkyndig komité

Vi takker for at dere vil være med i sakkyndig komité for vurdering av søkere til utlyst stilling som postdoktor innen utlendingsrett.

Ved søknadsfristens utløp var det kommet inn én søknad til stillingen.

Sakkyndig komité skal vurdere de faglige kvalifikasjonene til søkeren. Professor Karl Harald Søvig er oppnevnt som leder av komitéen, og vi ber ham koordinere arbeidet.

Utlysningstekst, søkerlister og søknad med vedlegg er tilgjengelig i Jobbnorge. Aktuelt regelverk er vedlagt:

1. Universitets- og høyskolelovens § 6-3 "Utlysning og ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger".
2. Regler om fremgangsmåten ved tilsetning i vitenskapelige stillinger.
3. Utfyllende bestemmelser til retningslinjer for tilsetning som stipendiat ved UiB, ref.punkt 1 – ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat.

Arbeid i forbindelse med bedømmelsen godskrives etter medgått tid. Eksterne medlemmer av den sakkyndige komitéen får utbetalt honorar for sitt arbeid. I den forbindelse ber vi om at vedlagte avtale om bedømmelsesoppdrag med betalingsinformasjon til lønnsavdelingen blir returnert i utfyllt og undertegnet stand. Beløpet vil bli utbetalt så snart som mulig etter at vi har mottatt bedømmelsen.

Vennlig hilsen

Anne Marie Frøseth
prodekan

Anita H. Garden
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.



Ragna Aarli
Alf Petter Høgberg
Olav Gjelsvik

Deres ref

Vår ref

Dato

2013/10138-IDT

29.08.2019

Oppnevning av bedømmelseskomité

Katrine Holter har søkt om å få fremstille seg til prøve for ph.d.-graden.

Dekan ved Det juridiske fakultet har oppnevnt følgende sakkyndige komité til å bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og forsvaret av avhandlingen:

- professor Ragna Aarli, Universitetet i Bergen (leder)
- professor Alf Petter Høgberg, Universitetet i Oslo
- professor Olav Gjelsvik, Universitetet i Oslo

Komiteens leder bes om å ta initiativ til at bedømmelsesarbeidet kommer i gang, samt sørge for at dato for eventuell disputas snarest mulig avklares med komité og fakultetsledelse.

Vennlig hilsen

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.



Rune Sæbø
Isabelle Richelle
Ton Stevens

Your ref

Our ref
2011/10267-IDT

Date
04.09.2019

Appointment of Evaluation Committee for the PhD degree

The Faculty of Law has received Tormod Torvanger's application (dated 10. August 2019) for evaluation of his thesis "Access to the Norwegian tonnage tax system".

The Faculty of Law has appointed the following Evaluation Committee to evaluate the thesis:

Professor Isabelle Richelle, University of Liège
Professor Ton Stevens, Tilburg University
Rune Sæbø, University of Bergen

Professor Rune Sæbø is appointed chair of the committee, and is kindly asked to see to that the evaluation process commences, as well as presenting possible dates for the defence to the committee and the Faculty of Law as soon as possible.

On behalf of the University of Bergen, we thank you for serving as a member of the committee.

Yours sincerely,

Karl Harald Søvig
dean

Øystein L. Iversen
Faculty Director

This document has been electronically approved and therefore has no handwritten signatures



Magne Strandberg

Referanse

2019/7562-CHO

Dato

24.06.2019

Oppnevning av visedekan for undervisning ved Det juridiske fakultet (dekanbeslutning)

Professor Halvard Haukeland Fredriksen fratrer sitt verv som visedekan for undervisning ved Det juridiske fakultet 1. august 2019.

Med hjemmel i Det juridiske fakultet sitt reglement § 6 andre setning oppnevner jeg professor Magne Strandberg som visedekan for undervisning fra og med 1. august 2019 og ut den gjeldende valgperioden som varer frem til 1. august 2021.

Visedekan for undervisning møter i fakultetsstyret med tale- og forslagsrett.

Visedekan for undervisning leder fakultetets studieutvalg.

Visedekan for undervisning representerer fakultetet i universitetets Utdanningsutvalg.

Vennlig hilsen

Karl Harald Søvig
dekan

Kopi
Universitetsdirektørens kontor
Studieadministrativ avdeling
Øystein L. Iversen

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 65/19
Møtedato: 17. september 2019
Journalnummer: 2019/1541

ØKONOMIRAPPORT PR JULI 2019

Fakultetet har for 2019 budsjettert med kr 4,3 millioner i overskudd og kr -4,2 millioner i overføring av oppsamlet beløp til 2020.

Overskuddet for 2019 er etter juli-regnskapet estimert til kr 5,5 millioner, og forventet oppsamlet overføring til 2020 er dermed kr -2,9 millioner.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

26.08.2019

LAHO

Økonomirapport Det juridiske fakultet per juli-2019

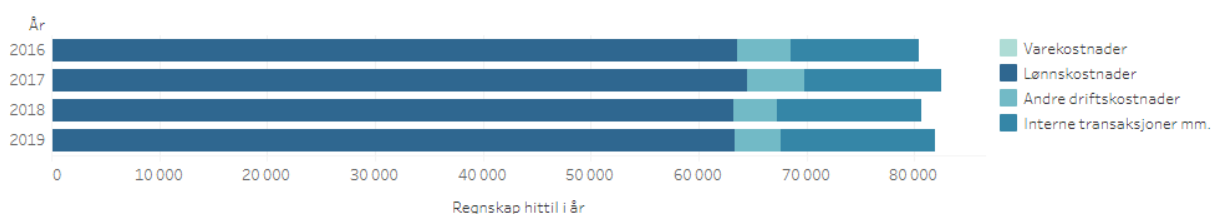
1. Status fakultetet totalt

TABELL 1 STATUS FAKULTETET TOTALT. TALL I 1000 KR.

	Årsbudsjett i år*	Budsjett hittil i år*	Regnskap hittil i år*	Avvik hittil (%)	Endring siste år (%)
Inntekter	-167 743	-88 698	-88 918	0,2%	2,4%
Kostnader	163 489	84 737	81 908	3,3%	1,5%
Sum totalt	-4 254	-3 961	-7 010	-77,0%	14,2%

Tabellen over viser hele fakultetet, grunnbevilgningen (GB) og bidrag- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) samlet. Fakultet har i perioden hatt høyere inntekter enn det som har vært budsjettet, samtidig som kostnadene har vært lavere enn budsjett. Resultatet for perioden er kr 3 millioner bedre enn budsjettet. En stor del av dette avviket skyldes at fakultetet foreløpig har fått inntekter for 26 årsverk rekrutteringsstillinger, mens fakultetet ligger under måltallet og skulle hatt en lavere overføring. Dette vil bli justert i innværende år.

FIGUR 1 UTVIKLING KOSTNADER TOTALT. TALL I 1000 KR.



Figur 1 sammenligner regnskapstallene for de første sju månedene i 2019 med regnskapstallene for den samme perioden de tre foregående årene. En kan se at lønnskostnadene 2019 er noe lavere enn i 2016. Justert for lønnsvekst er dermed aktiviteten reelt sett markant lavere enn i samme periode for tre år tilbake. Driftskostnadene er også lavere for denne perioden i år sammenlignet med tidligere år.

2. Status grunnbevilgningen (GB)

2.1. Status i forhold til budsjett

TABELL 2 A STATUS GRUNNBEVILGNINGEN (GB) MP 00. TALL I 1000 KR.

		Årsbudsjett i år*	Budsjett hittil i år*	Regnskap hittil i år*	Avvik hittil (%)	Endring siste år (%)
Inntekter	Inntekter	-153 463	-82 229	-84 018	2,2%	4,0%
	Sum	-153 463	-82 229	-84 018	2,2%	4,0%
Kostnader	Varekostnader	475	270	179	33,7%	-35,4%
	Lønnskostnader	117 783	60 223	59 876	0,6%	-0,1%
	Andre driftskostnader	6 793	3 907	3 083	21,1%	11,0%
	Interne transaksjoner mm.	24 158	13 869	13 871	0,0%	18,9%
	Sum	149 209	78 268	77 008	1,6%	3,2%
Sum		-4 254	-3 961	-7 010	-77,0%	14,2%
Resultat	Overføring fra i fjor	8 419	8 419	8 419	0,0%	-45,1%
	Overføring til neste periode	-4 165	-4 458	-1 409	68,4%	-84,7%
	Sum	4 254	3 961	7 010	-77,0%	14,2%
Sum		4 254	3 961	7 010	-77,0%	14,2%
Sum totalt		0	0	0		

Tabell 2A viser status for GB uten avskrivningskostnader og avskrivningsinntekter. Disse er presentert i tabell 2B.

Fakultetet har i perioden kr 1,8 millioner mer i inntekter enn budsjettet. Dette skyldes at fakultet har fått inntekter for alle de 26 rekrutteringsstillingen fakultetet er tildelt, mens budsjettet er satt opp med inntekter fra forventet antall ansatte i rekrutteringsstillinger. Disse merinntektene vil øke frem til avregning gjøres, senest i desember.

Fakultetet har hatt kr 1,3 millioner lavere kostnader enn budsjettet, fordelt på kr 375 000 lavere lønnskostnader, kr 825 000 lavere driftskostnader og kr 100 000 lavere kostnader knyttet til investeringer.

Videre vil det komme to endringer i årets regnskap. Begge er tekniske, og vil påvirke årsresultatet. Det ene er at universitetet skal regnskapsføre kostnaden av de teknisk/administratives opparbeidede fleksitid. Ved utgangen av mai var denne beregnet til kr 192 000 for fakultetet. Det andre er at verdien av den ubrukte ferien som overføres til neste år skal verdsettes og føres inn i regnskapet som en kostnad. Størrelsen på denne kostnaden blir ikke kjent før ved årets utgang. Det er kun den førstnevnte størrelsen som er tatt med i prognosen.

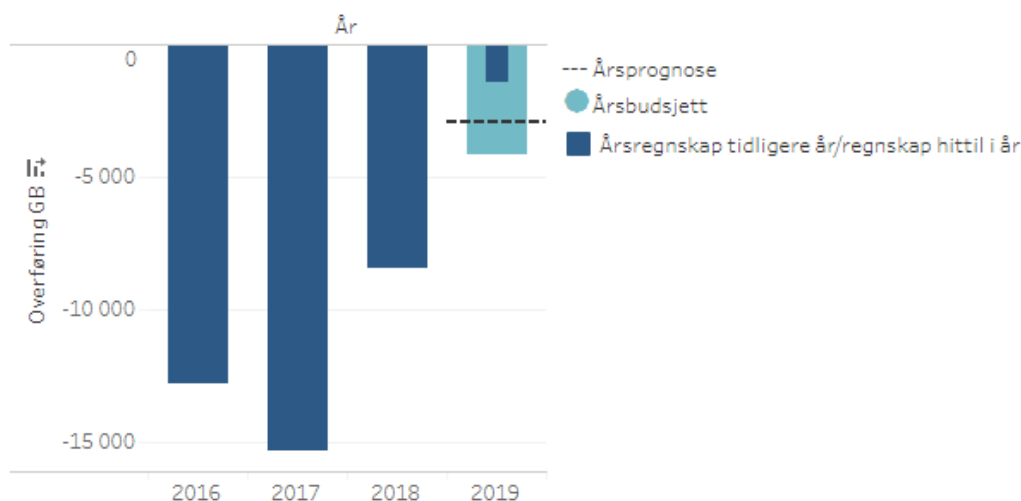
TABELL 2 B STATUS GRUNNBEVILGNINGEN (GB) MP 81. TALL I 1000 KR.

År		Årsbudsjett i år*	Budsjett hittil i år*	Regnskap hittil i år*	Avvik hittil (%)	Endring siste år (%)
Inntekter	Inntekter	-600	-146	-196	34,7%	9,3%
	Sum	-600	-146	-196	34,7%	9,3%
Kostnader	Varekostnader	-475	-270	-179	33,7%	-35,4%
	Andre driftskostnader	1 075	416	390	6,1%	-21,9%
	Interne transaksjoner mm.		0	-15		-64,6%
	Sum	600	146	196	-34,7%	9,3%
Sum		0	0	0		-200,0%
Sum totalt		0	0	0		-200,0%

Tabell 3 A viser transaksjoner i forbindelse med kjøp av utstyr som regnes som investeringer og dermed skal ha avskrivninger. Dette er en null-sum-aktivitet som ikke påvirker resultatet til fakultetet. Tidligere år har ikke disse tallene vært inkludert i rapportene til fakultetsstyret.

2.2. Prognose for overføring til neste år

FIGUR 2 OVERFØRING GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.



Prognosen for GB viser at overskuddet i 2019 vil bli større enn budsjettet, og overføringen til 2020 forventes å bli kr -2,9 millioner, kr 1,2 millioner bedre enn budsjettet. Endringen fra forrige måneds rapport skyldes endringer på personalsiden. Som nevnt over er ikke kostnaden av ubrukt ferie som overføres til neste år tatt med i denne prognosen.

3. Status bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)

3.1. Status i forhold til budsjett

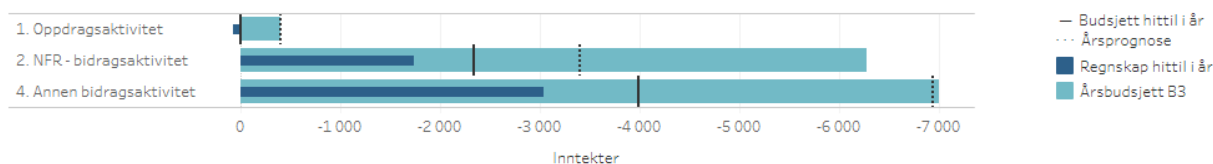
TABELL 3 STATUS INNTEKTER BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.

	Årsbudsjett i år*	Budsjett hittil i år*	Regnskap hittil i år*	Avvik hittil (%)	Endring siste år (%)
1. Oppdragsaktivitet	-400	0	78		
2. NFR - bidragsaktivitet	-6 280	-2 331	-1 740	-25,4%	-24,8%
3. EU - bidragsaktivitet					
4. Annen bidragsaktivitet	-7 000	-3 992	-3 041	-23,8%	-14,8%
Sum totalt	-13 680	-6 324	-4 704	-25,6%	-20,0%

BOA-aktiviteten er noe lavere enn budsjettet for årets sju første måneder. Sammen med en reversering av et frikjøp på et oppdragsprosjekt, er det forsinkelser i ansettelser av personell som er hovedårsaken til avviket.

3.2. Prognose for BOA i år

FIGUR 3 INNTEKTER BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.



Flere av avvikene pr april vil ikke bli hentet inn igjen. Dette er forsinkelser, spesielt på NFR-prosjekter, som vil skyves over til 2020 og senere. Total BOA-aktivitet for 2019 forventes derfor å bli lavere enn budsjettet.



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 66/19
Møtedato: 2019
Journalnummer: 2019/1541

GODTGJØRELSE TIL FØRSTESENSOR FOR DELTAKELSE I KONTROLLKOMMISJON FOR MASTEROPPGAVER

På bakgrunn av erfaringer gjort etter klagesensuren for masteroppgaver H18, fikk SU en henvendelse fra emneansvarlig Bjørnar Borvik om godtgjørelsen til sensorer som deltar i kontrollkommisjon. Det var tre masteroppgaver til behandling i kommisjon H18.

SU behandlet saken i sitt møte den 12. juni 2019, og fattet slikt vedtak i sak 52/19:

Det innstilles overfor fakultetsstyret på at honorar til ordinær sensor i kontrollkommisjon for masteroppgaver, settes til tre timer pr oppgave.

Saksnotatet hitsettes i sin helhet:

Godtgjørelse til førstesensor for deltakelse i kontrollkommisjon for masteroppgaver.

I sin rapport etter å ha ledet fire kontrollkommisjoner til klagesensur fra høstens masteroppgaver, har emneansvarlig påpekt følgende:

Eg vil også nemne at fakultetsleiinga bør vurdere å justere timetalet for dette arbeidet. For meg som leiar av kontrollkommisjonane er timetalet tilfredsstillande, og det same gjeld for sensor i klageomgangen. For sensor som deltok i den ordinære sensuren er det mitt syn at timetalet ikkje fullt ut speglar arbeidsmengda. Eg fekk også tilbakemelding om dette frå eit par av sensorane som deltok i den ordinære sensuren. Dette heng saman med at det er svært lenge sidan vedkommande avslutta sensurarbeidet. Ofte vil sensoren ha vore involvert i sensuren av nokså mange oppgåver, og det vil typisk vere naudsynt for sensoren å lese oppgåva heilt på nytt for å kunne delta i ein meningsfull diskusjon om den endelege fastsettinga av karakteren. Sjølv sagt vil vedkommande ha gjort seg notatar i samband med den ordinære sensuren, men ofte vil desse vere formulert på ein måte som gjer at dei ikkje utan vidare gjev meining utan ei ny gjennomlesing av oppgåva.

Studiedekanan har funnet å kunne slutte seg til denne vurderingen.

Godtgjørelsen er pr. i dag satt til 1 time for deltakelse i kontrollkommisjon for ordinære eksamener. Masteroppgavene skiller seg markant fra ordinære eksamener, idet de for det første er vesentlig større, og for det andre er individuelt forskjellige – det er ikke den samme, kjente oppgaven som er

besvart av mange kandidater. Dette stiller klart nok andre krav til ordinær sensors innsats i klagekommisjonen. Det er likevel ikke tale om et arbeid tilsvarende en ordinær sensur.

H18 hadde vi fire masteroppgaver til vurdering i kontrollkommisjon. En økning på to timer til hver av dem vil innebære samlet åtte timer. Honorarsatsen er for tiden NOK 317,40. Totalt ville det innebære økte kostnader i størrelsesorden NOK 2 539,20 for høsten 2018.

Dekan og fakultetsdirektørs merknader

Dekan og fakultetsdirektør viser til at forslaget innebærer honorering for merarbeid som tilsvarer medgått tid. Forslaget vil sikre kvalitet i sensurarbeidet for de få oppgavene dette angår og vil ikke medføre merutgifter av betydning.

På denne bakgrunn framsettes følgende

forslag til vedtak:

Honorar til ordinær sensor i kontrollkommisjon for masteroppgaver, settes til tre timer pr oppgave.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

18.06.2019
JOSP



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 68/19
Møtedato: 17.09.2019
Journalnummer: 2019/1541

Oppretting av studiekvalitetskomité ved Det juridiske fakultet

Universitetsstyret etablerte nytt kvalitetssystem for utdanningene i oktober 2018 (sak 109/18¹).

Som del av det nye kvalitetssystemet er fakultetene blitt bedt om å opprette lokale studiekvalitetskomiteer med ansvar for å påse at studietilsynsforskriftens §4-1 (3) er oppfylt. Ordningen gjelder fra og med 2019.

I revidert kvalitetsforskrift og tilsynsforskrift, blir det fremhevet at institusjonene selv har ansvar for å påse at både nye og etablerte studieprogrammer følger forskriftens krav til akkreditering. I studietilsynsforskriftens § 4-1 (3) går det fram at institusjonen skal ha ordninger: *(..) for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.*

Komiteen bør følge kravet til sammensetning som stilles til institusjonene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2): *(...) Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.*

Som eksterne sakkyndige bør programsensorene inngå. Disse er vi i alle tilfeller pålagt å engasjere, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-9 nr. 1 siste punktum. Se også [UiB sine retningslinjer for programsensorer](#). Her har fakultetet lang tradisjon for at én representerer det praktiske rettsliv og at den andre representerer academia.

Studiekvalitetskomiteen skal ha som oppgave å gjennomgå og å vurdere programevalueringene, og å gi sin anbefaling om reakkreditering av studieprogrammet, før disse går til videre behandling i fakultetsstyret.

For øvrige detaljer i det nye kvalitetssikringssystemet ved UiB vises til universitetsstyresaken, og senere til den ventede kvalitetshåndboken.

Studieutvalget behandlet saken i sitt møte 10. september (Sak 75/19) og tilrår fakultetet å vedta studiekvalitetskomiteen som foreslått.

¹ http://ekstern.filer.uib.no/ledelse/universitetsstyret/2018/2018-10-25/S_109-18Nytt_kvalitetssystem_utdanningene.pdf

På denne bakgrunn framsettes følgende

forslag til vedtak:

Det juridiske fakultet oppretter en Studiekvalitetskomité i tråd med UiBs kvalitetssikringssystem.

Komitéen skal bestå av:

- to programsensorer, hvorav én representant fra akademia, og én fra det praktiske rettsliv
- leder eller nestleder i Studieutvalget
- én studentrepresentant utnevnt av Juridisk studentutvalg med vara
- studiesjef eller representant utpekt av denne

Sekretær for Studieutvalget går inn som sekretær for studiekvalitetskomiteen.

Komiteen har en rådgivende funksjon overfor Studieutvalget og fakultetsstyret.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

05.09.2019

MAGST/CHO/JOSP/NIØS



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 69/19
Møtedato: 2019
Journalnummer: 2019/1541

TIDSPUNKT FOR OPPSTART AV NY STUDIEORDNING

Fakultetsstyret har behandlet den forestående studiereformen ved flere anledninger:

- 4/18 den 6. februar 2018 – «Reform av studieordningen?» Drøftingssak.ⁱ
- 39/18 den 19. juni 2018 – «Rammene for revidert studieordning – særlig om metodeundervisningen og prosessen frem mot et rammevedtak.» Vedtakssak.ⁱⁱ
- 53/18 den 11. september 2018 – «Rammevedtak og føringer for det videre arbeidet» Vedtakssak.ⁱⁱⁱ
- 14/19 den 12. mars 2019 – «Orientering om studiereformrapporten»^{iv}
- 26/19 den 30. april 2019 – «Studiereform (vedtakssak)»^v
- 27/19 den 30. april 2019 – «Arbeidsgruppe om lærings- og prøvingsformer»^{vi}
- 46/19 den 4. juni 2019 – «Arbeidsgruppe om læringsmål»^{vii}

Fortsatt gjenstår en hel del, både formelt og materielt, før en ny studieordning er klar til implementering.

Det er av betydning å få fastsatt tidspunktet for iverksettelse, ikke minst for å disponere fakultetets faglige, administrative og materielle ressurser på en optimal måte, men også av hensyn til studentene, framtidige søkere, våre samarbeidspartnere og også offentligheten/publikum.

Fakultetets faglige og administrative ledelse har kommet til at iverksettelsestidspunktet bør settes til H21. Studentene som tas opp på første studieåret dette året vil da være de første som fases inn på den nye studieordningen, mens de studentene som var tatt opp året før fullfører på dagens studieordning. I det følgende skal det redegjøres for de hensyn som begrunner forslaget. Hensynene utgjør også en grov skisse over de oppgavene som gjenstår i prosessen fram til iverksettelse og er disponert i fire hovedpunkter:

1. Hva må være på plass før ny studieordning kan implementeres

I og med at den nye studieordningen skal iverksettes for ett studieår ad gangen, kan det tilsynelatende fremstå slik at bare det første studieåret trenger å være klargjort – innholdsmessig, pedagogisk og administrativt – før studieordningen kan settes i verk. Tilsynelatende kan fakultetet med en slik implementering konsentrere seg om å få ferdig det første studieåret før implementeringen av dette studieåret, utarbeide det andre studieåret mens studentene på den nye studieordningen holder på med første studieår og så videre.

Imidlertid taler gode grunner for at det aller meste av den nye studieordningen, i hvert fall de tre første studieårene, bør være klart allerede før implementeringen starter. Den viktigste grunnen til dette er hensynet til å gi tilstrekkelig informasjon til potensielle søkere til den nye studieordningen: For potensielle søkere er det av avgjørende betydning at de kan se et komplett studium, med komplette emnebeskrivelser, i det programmet de vurderer å søke seg til. De starter allerede ved nyttår før våren de skal søke med å orientere seg i studietilbudet på de enkelte fakultetenes nettsider. Vi må ha et helt ferdig, publisert program på det tidspunktet, med alle emnene publisert. I praksis betyr dette at i hvert fall de aller fleste trekkene – innholdsmessige, pedagogiske og administrative – ved alle obligatoriske emner bør være planlagt og vedtatt senest i oktober året før iverksettelse.

I dette hensynet til å gi tilstrekkelig informasjon til potensielle søkere er det viktig å få frem at søkere trolig vil sammenligne studietilbudet vårt med studietilbudet i Oslo og Tromsø. Dersom informasjonen fra oss er betydelig mindre fullstendig enn de komplette studieprogrammene som blir presentert av våre konkurrenter, er der en risiko for at vi kommer noe dårligere ut i konkurransen.

Hvis vi taper i denne konkurransen, risikerer vi å måtte redusere poengkrav ved opptak. Poengkrav i tidligere opptak er avgjørende for de studentene som kan velge mellom flere studiesteder, og vi ønsker ikke å tape noen av disse søkerne. Redusert poengkrav ett år, vil lett kunne føre til ytterligere reduksjon neste år, og derpå en selvforsterkende effekt som det kan bli vanskelig å stoppe eller snu.

Potensielle søkere er også opptatt av utvekslingsmuligheter. Når det i ny studieordning ikke bare er mulig å dra på utveksling på 3. studieår, men det er ønsket at studentene reiser ut dette året, må disse mulighetene være så konkrete som mulig så tidlig som mulig for at studentene vil tørre å legge dem inn i sine planer. Flytting fra masternivå til bachelornivå vil også kreve en viss tilpasning/reforhandling av avtalene vi har med partnerinstitusjoner.

Også for eksisterende studenter, altså studenter tatt opp før den nye studieordningen settes i verk, er det av vesentlig betydning å få avklart hvordan innretningen blir – formelt og faglig – for dem som ikke følger normert progresjon, men i stedet blir avhengig av undervisning og eksamen i «gammel ordning» etter at den ikke lenger tilbys. Også dette tilsier at så vel alle emnebeskrivelser, som en ferdig utformet overgangsordning gjennom hele studiet, må være på plass før oppstart. Ideelt bør overgangsordningen i sin helhet høres blant studentene før den vedtas. Det samme gjelder godskrivingsregler.

2. Faglig og pedagogisk optimalisering av studieordningens innhold

Ved å implementere studieordningen fra og med H21 vil det legges bedre til rette for å lage en studieordning som innholdsmessig og pedagogisk er godt gjennomarbeidet før den settes i verk. Den nye studieordningen inneholder enkelte helt nye emner eller i hvert fall deler av emner og ikke minst er der ganske mange emner som nå kommer i en annen rekkefølge enn på dagens studieordning. På enkelte studieår, særlig det aller første, er det også lagt opp til at emner skal gå parallelt. Alt dette medfører at der er behov for tid til å samordne emner i best mulig grad og for å få en situasjon hvor emnene på første studieår kan overskue hva studentene vil lære senere på studiet før det første studieåret planlegges og settes i verk.

Også de mer pedagogiske sidene ved reformene kan med fordel gis mer tid, slik at det utarbeides en samlet og helhetlig plan for mest mulig av studieordningen før den settes i verk. For eksempel er det

ønskelig å ha mer varierte prøvingsformer og å teste ut enkelte andre læringsformer enn de som anvendes i dagens studieordning. Det er også ønskelig å vurdere om det skal videreføres like mange obligatoriske innlevering som vi har i dag, og å få en sterkere grad av faglig progresjon mellom de enkelte studieårene. Ansvar for å gi en slik helhetlig plan er lagt til Arbeidsutvalget for lærings- og prøvingsformer, jf. fakultetsstyrets vedtak 27/19, og mandatet til dette utvalget er så vidtrekkende at det vil ta noe mer tid å gjennomføre enn det som har vært planlagt.

3. Samlet ressursdisponering

Implementeringen av den nye studieordningen forutsetter at fakultetet har en noenlunde treffsikker oversikt over de samlede kostnadene ved studieordningen før de enkelte studieårene settes i gang. Dette er viktig for å sørge for å sikre at de samlede kostnadene ved hele studieordningen faktisk ligger innenfor fakultetets økonomiske handlingsrom, og det er dessuten viktig for å sikre at de tilgjengelige økonomiske ressursene fordeles noenlunde rettferdig mellom de ulike studieårene. Dersom det første studieåret iverksettes før fakultetet har skaffet seg en slik oversikt over samlede kostnader, er der en risiko for at opplegget ikke blir bærekraftig og derfor justeres eller endres etter temmelig kort tid.

Et nærliggende utgangspunkt for ressursbruken er å finne i de ressursene som faktisk anvendes på dagens studieordning, slik også mandatet til Arbeidsutvalget for lærings- og prøvingsformer forutsetter. Men ressursbruken ved dagens studieordning er ikke et fullgodt utgangspunkt fordi det på ny studieordning nødvendigvis vil gå med noen flere ressurser til de nye valgfrie emnene på 3. studieår samtidig som der vil komme noen besparelser gjennom overgangen til bestått/ikke-bestått på deler av første studieår. Dette medfører at det nødvendigvis vil oppstå spørsmål om «overføring» av tilgjengelige ressurser mellom studieårene, og dersom slike overføringen skal gjennomføres bør det helst gjøres med bakgrunn i en helhetlig oversikt over samlet, planlagt ressursbruk på den nye studieordningen. Og en slik kostnadsberegning er ikke lett å gjennomføre før det faglige og pedagogiske opplegget på de enkelte emnene er noenlunde klare.

Dessuten er det viktig at de modellene som velges er gjennomtenkte også når det kommer til administrative kostnader. Det er klart å foretrekke at de modellene som velges følger institusjonens hovedregler slik at etablerte automatiserte funksjoner kan benyttes også i den nye studieordningen. Administrasjonen er dimensjonert for hovedsakelig å håndtere fullautomatiserte prosesser – enhver manuell tilpasning vil representere press og vil legge beslag på isolert sett unødvendige ressurser. Det vil bli lettere å unngå dette dersom man tar seg tid til å planlegge og gjennomtenke studieordningen i høy grad av detalj før den settes i verk.

- 3.1. I planleggingen av den nye studieordningen er det også viktig å understreke at fakultetets administrative ressurser er begrensede, og at store administrative ressurser vil være nødvendig å stille til disposisjon for implementeringen av den nye studieordningen. Selv om den nye studieordningen ikke innebærer veldig store endringer av studiets innhold, vil det likevel kreve mye administrative ressurser å sette i ordningen i verk. Det er spesielt viktig å tenke gjennom den administrative ressursbruken når man skal utpensle en overgangsordning. Mye administrative ressurser (og også noen faglige) kan bli brukt på en uhensiktsmessig måte dersom denne ordningen ikke er tilstrekkelig gjennomtenkt.

4. Kommunikasjon overfor samarbeidspartnere

En mulig strategi for det videre arbeidet med å få implementert den nye studieordningen, kunne være å ta sikte på iverksettelse allerede fra høsten 2020 og så eventuelt ombestemme senere dersom en slik tidsramme skulle vise seg å sprekke. Fakultetsledelsen vil imidlertid ikke gå inn for en slik strategi. Det skyldes ikke bare at man risikerer å kaste bort administrative ressurser på en slik dobbeltplanlegging, men at flere eksterne samarbeidspartnere bør gis et mer tidlig og forpliktende svar om når den nye studieordningen skal tre i kraft. Dette gjelder overfor våre samarbeidspartnere i Stavanger, Kristiansand og Lillehammer, men ikke minst gjelder det overfor Humanistisk fakultet og Institutt for filosofi og førstesemesterstudier ettersom de har ansvaret for å gjennomføre ex.phil. Ettersom ex.phil på vår nye studieordning er flyttet til andre semester andre studieår, må FoF så tidlig som mulig få beskjed om det skal avholdes undervisning i ex.phil. hos oss høsten 2020.

5. Muligheten for forskuttet iverksettelse av deler av den nye studieordningen

En åpenbar innvending mot å starte implementeringen av den nye studieordningen først høsten 2021, er at det da vil gå ganske lang tid før enkelte av nyvinningene i den nye ordningen faktisk settes ut i livet. Faglig sett er denne innvendingen tungtveiende, men fakultetsledelsen vil her peke på to forhold: For det første har vi en studieordning per i dag som holder et høyt faglig nivå. Selv om den nye studieordningen på vesentlige punkter innebærer forbedringer, er ikke forskjellen mellom ordningene større innholdsmessig sett enn at også den nåværende studieordningen må sies å være et godt alternativ.

For det andre vil det være mulig – og ønskelig – å gi en forskuttet iverksettelse av vesentlige deler av de endringene som er foreslått i den nye studieordningen. For eksempel kan man vurdere å gjennomføre en sammenslåing av kontraktsrett II og pengekravsrett som en mindre revisjon av dagens studieordning, og det samme vil gjelde for andre endringer av pedagogisk eller faglig art som måtte være ønskelig for disse emnene. Den foreslåtte innføringen av bestått/ikke-bestått på flere emner på første studieår er også eksempler på dette. Alle endringer som måtte ønskes på 4. studieår, for eksempel av lærings- og prøvingsformer, vil også kunne gjennomføres allerede på dagens studieordning.

Alle ønskede endringer av 5. studieår vil også kunne iverksettes straks dette er tilstrekkelig utredet og vedtatt. Dette studieåret har ikke vært omfattet av de vedtakene om ny studieordning som til nå har vært fattet av fakultetsstyret, og det faller også utenfor mandatet til det sittende arbeidsutvalget for lærings- og prøvingsformer. Det vil dermed måtte nedsette et eget utvalg med 5. studieår som sitt mandat, og dette viktige arbeidet vil kunne settes tidligere i gang dersom iverksettelsen av den nye studieordningen settes til høsten 2021.

På denne bakgrunn framsettes følgende

forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

05.09.2019
MAGST/CHO/JOSP

ⁱ Styrets uttalelse:

Styret tok notatet til etterretning og diskusjonen kan oppsummeres i følgende punkter:

- Styret oppfatter at det er stor grad av enighet om svakhetene med dagens ordning og et god grunnlag for å gå videre med arbeidet med ny ordning.
- Styret ser positivt på at man utreder større emner og færre eksamener.
Studentrepresentantene opplevde at studentene var skeptiske til større emner. Styret ber om at man ser nærmere på modeller som er forskjellige på de ulike studieårene.
- Metodeemnene: En må både se nærmere på innholdet av metodeemnene og plasseringen i studieordningen. Styret ønsker en egen prosess knyttet til dette.
- Når det gjelder utveksling og valgfrihet ser styret positivt på at det utredes nærmere.
- Styret ser for seg at en ny studieordning i større grad enn i dag tar opp digitale utfordringer, men ser ikke for seg et eget obligatorisk emne i immateriell rett eller lignende.
- Styret ser for seg en ordning hvor kursansvaret er delt mellom faglærere.
- Styret ser positivt på et større innslag av praksis i løpet av studiet, og vil at dette skal utredes.
- IDU har gitt innspill om bruk av økonomiske og administrative ressurser i implementeringen av ny studieordning. Dette skal tas hensyn til.

ⁱⁱ Styrevedtak:

1. *Fakultetsstyret ber dekan og fakultetsdirektør fremmer et forslag til et rammevedtak for revisjon av studieprogrammet på styremøtet i september.*
2. *Fakultetsstyret oppfordrer de av fakultetets vitenskapelig ansatte med interesse for utviklingen av et Metode III-emne på 10 studiepoeng om å utarbeide konkrete forslag til innretning og innhold til et kurs på masternivå.*
3. *Fakultetsstyret ønsker utredning av økt valgfrihet som del av rammevedtaket i september.*

ⁱⁱⁱ Revisjon av studieordningen – rammevedtak og føringer for det videre arbeidet

1. *Den fremlagte rammen for en revidert studieordning vedtas.*
2. *Følgende personer oppnevnes til en arbeidsgruppe som skal utarbeide et forslag til fagsammensetningen på 1. til 3. studieår:*
 - Halvard Haukeland Fredriksen (leder)
 - Erling Johannes Husabø
 - Hilde Hauge
 - Johanne Spjelkavik
 - Henrik Skar
 - Sausan Mustafa Hussein
 - Marianne Hauger (sekretær)
3. *Arbeidsgruppen får følgende mandat:*
 - *Arbeidsgruppen skal utarbeide forslag til hvordan studiepoengene avsatt til rettsdogmatiske emner på 1. til 3. studieår i fakultetsstyrets rammevedtak i sak S-53/2018 best kan utnyttes.*
 - *Jusstudiet skal også i fremtiden være en profesjonsutdanning som utdanner generalister som i ettertid kan spesialisere seg innen de forskjelligste rettsområder. Dette fordrer at studentene i løpet av studiet tilegner seg solide*

kunnskaper i juridiske basisemner som statsrett, kontraktsrett, erstatningsrett, tingsrett, forvaltningsrett, strafferett, prosessrett og formuerett. Det innebærer også at studentene må tilegne seg solide kunnskaper om internasjonaliseringen av norsk rett.

- Arbeidsgruppen må forholde seg til de valg fakultetsstyret har truffet knyttet til omfang, innhold og plassering av ulike perspektivemner, valgfrihet, utvekslingsmuligheter mv. Arbeidsgruppen kan likevel, dersom den mener det er klart fordelaktig av hensyn til den overordnede sammensetningen av de tre første studieårene, foreslå alternative plasseringer av Metode II og/eller EXPHIL-JUS (f.eks. slik at Metode II først kommer på første semester på 2. studieår, eller at EXPHIL-JUS flyttes dit).
- Arbeidsgruppen skal utarbeide to alternative forslag – ett hvor det ene valgemnet på 2. semester på 3. studieår settes av til et begrenset antall rettsdogmatiske emner som studentene må velge blant («semi-obligatoriske emner») og ett hvor det ikke legges slike føringer på studentenes valgfrihet på dette punkt. I begge tilfeller står for øvrig arbeidsgruppen fritt til å foreslå innslag av valgfrihet (også tidligere i studieløpet, f.eks. slik at studentene får velge mellom et begrenset antall rettsdogmatiske emner som undervises parallelt på høstsemesteret på 2. eller 3. studieår.
- Det er ønskelig med færre og større emner, og dermed alt i alt et lavere antall eksamener, enn på dagens studieordning, men likevel slik at det tas hensyn til studentenes ønske om mindre (og dermed flere) moduler på 1. studieår enn senere på studiet.
- Alle rettsdogmatiske emner på studieprogrammet skal bidra til at studentene oppnår de overordnede læringsmålene for jusstudiet.
- Rettsdogmatiske emner med særskilt ansvar for ulike metodiske utfordringer skal identifiseres og plasseres inn i studieprogrammet på en måte som legger til rette for et helhetlig metodisk opplegg, i samspill både med de andre rettsdogmatiske emnene og de ulike perspektivemnene som følger av fakultetsstyrets rammevedtak for revidert studieordning. Det følger av dette at arbeidsgruppen må kunne utarbeide forslag som forutsetter at visse metodespørsmål dekkes av nærmere angitte perspektivemner (med Metode II og Rettshistorie og komparativ rett som to nærliggende eksempler), eller av emnene på 4. studieår. Det er imidlertid viktig at slike forutsetninger knyttet til andre deler av studieordningen løftes frem av arbeidsgruppen, slik at både fakultetsstyret og fakultetet som helhet er oppmerksomme på dem.
- Arbeidsgruppen må ha en begrunnet oppfatning av hvilke emner som passer tidlig på studiet, og hvilke som bør plasseres senere. For emner som foreslås videreført omtrent som i dag, bør det likevel ikke foreslås større endringer i plassering og størrelse med mindre dette leder til klare forbedringer av studieprogrammet som helhet.
- Selv om emnesammensetningen på 4. studieår ligger fast, kan arbeidsgruppen utarbeide forslag som forutsetter at nærmere angitt læringsmål som i dag dekkes av emner på 1. til 3. studieår, og som arbeidsgruppen mener må dekkes også av en revidert studieordning, overføres til emner på 4. studieår. Et nærliggende eksempel er menneskerettighetenes føringer for nasjonal prosessrett, som i dag

dekkes av JUS135 Rettsstat og menneskerettigheter, men som nok passer vel så bra inn i rettergangsemnet på 4. studieår.

- Arbeidsgruppen bes fremme forslag om hvordan rettslige spørsmål knyttet til den teknologiske utviklingen kan trekkes inn i aktuelle emner.
- Arbeidsgruppen må legge til rette for en prosess hvor alle berørte vitenskapelig og administrativt ansatte får anledning til å komme til orde. Det er særlig viktig at dagens emneansvarlige for de av emnene på 1. til 3. studieår som vil bli berørt av arbeidsgruppens forslag, involveres tidlig i prosessen og holdes informert om gruppens arbeid.
- Arbeidsgruppen bes utrede hvordan etiske aspekter knyttet til juridisk argumentasjon og juristers profesjonsutøvelse kan integreres på egnete steder gjennom hele studieløpet. Arbeidsgruppen bes vurdere om studentene bør få en innføring i profesjonsetikk for jurister allerede på Metode I (ex.fac.). Styret vil senere se på etikkundervisningens plass på 5. studieår.
- Arbeidsgruppens mandat omfatter ikke 5. studieår. Styret vil senere se på alternative varianter av Metode III (herunder eventuell «blokkundervisning»), spørsmålet om obligatoriske elementer på 5. studieår for å bidra til at studentene befinner seg på campus og spørsmål knyttet til hvilke krav som skal stilles for rett til utveksling på 5. studieår.
- Det er ønskelig at arbeidsgruppens forslag foreligger senest i medio februar 2019.

iv

Saksforelegg fulgte vedlagt

Studentrepresentantene ønsker følgende punkter utredet før en eventuell vedtakelse av studiereformen:

- Hvordan Fakultetet planlegger å motvirke karakterpress i fagene med 28 studiepoeng (Rettsstaten og Obligasjonsrett). Bekymringen for arbeidsbelastningen disse fagene representerer gjelder - men er ikke begrenset til - vurderingsformene i faget.
- Praksis som et valgemne på tredje studieår, andre semester. Primært ønsker vi en utredning av om fakultetet selv kan tilby praksisplasser nok til å fylle et valgemne. Subsidiært ønsker vi en utredning av en mellomordning der det er mulig å få godskrevet et opphold som er anskaffet selv.
- Om erstatningsrett og tings- og immaterielle rettigheter har for stor arbeidsbelastning contra studiepoeng, og om det er mulig å kutte så mange studiepoeng som er foreslått og samtidig utdanne jurister med et faglig forsvarlig minstenivå i disse fagene.
- Om Arve- og familierett kan plasseres før Avtalerett, og om dette vil skape en bedre sammenheng mellom fagenes studiepoeng og undervisningsuker, samt imøtekomme studentenes ønske om lovtolkningstrening i det første materielle faget.

Vedtak:

Styret tar saken og innspillene til orientering og ser frem til vedtakssak i neste styremøte i april.

v

Dekan og fakultetsdirektør fremmet følgende reviderte innstilling til vedtak:

Fagsammensetningen på 1. til 3. studieår skal være som følger (fagene kommer i den rekkefølge undervisning og prøving skal være, med mindre annet er angitt):

1. Første studieår:

- *Juridisk forprøve (Ex. fac./Metode I) 10 studiepoeng*
- *Familie- og arverett 9 studiepoeng*
- *Avtalerett 9 studiepoeng*
- *Erstatningsrett 10 studiepoeng*
- *Tings- og immaterialrett 14 studiepoeng*
- *Metode II 8 studiepoeng*

Undervisningen på Juridisk forprøve og Familie- og arverett skal gå parallelt i starten av høstsemesteret, og undervisningen i Metode II skal gå over hele eller deler av vårsemesteret. Vurderingen i Juridisk forprøve, Familie- og arverett og Avtalerett skal være bestått/ikke bestått.

2. studieår:

- *Rettsstaten, statsrett, europarett og folkerett (inkl. menneskerettigheter) 28 studiepoeng*
- *Forvaltningsrett 22 studiepoeng*
- *Ex. phil. (rettsfilosofi, pluss språk og argumentasjonsteori) 10 studiepoeng*

Undervisningen i Forvaltningsrett og Ex. phil skal gå delvis parallelt, men eksamen i Ex. phil. skal komme tidligere i vårsemesteret enn Forvaltningsrett. Prøvingsformen i Rettsstaten kan ikke bare være én avsluttende skoleeksamen.

3. studieår:

- *Obligasjonsrett 28 studiepoeng*
- *Studentene kan velge mellom*
 - a)
 - ❖ *Rettshistorie og komparativ rett 12 studiepoeng*
 - ❖ *Ett semiobligatorisk valgemen 10 studiepoeng*
 - ❖ *Ett engelskspråklig valgemen 10 studiepoeng*
 - b)
 - ❖ *Utteksling – komparativ rett 2 studiepoeng*
 - ❖ *Uttekslingsopphold på 30 studiepoeng*

De semiobligatoriske valgemnene skal være Barnerett, Informasjons- og personvernrett, Miljørett eller Skatterett. De engelskspråklige valgemnene skal ta utgangspunkt i dagens engelskspråklige spesialemner. Prøvingsformen i Obligasjonsrettkan ikke bare være én avsluttende skoleeksamen. Prøvingsformen for Utveksling – komparativ rett skal være hjemmeeksamen etter avsluttet utenlandsopphold med bestått/ikke bestått.

Styret ber om en egen sak på møtet i juni hvor det nedsettes en arbeidsgruppe som skal vurdere hvordan praksis kan tas inn som element i den reviderte studieordningen.

Det ble besluttet å foreta separat avstemming for hvert av studieårene og deretter stemme over spørsmålet om å be om en egen sak i juni om nedsetting av arbeidsgruppe.

Det ble først gjennomført avstemming for 1. studieår.

Hans Fredrik Martinussen fremmet følgende alternative vedtaksforslag:

«Rekkefølgen på fagene på første studieår skal være i samsvar med arbeidsgruppens forslag, slik at Avtalerett gjennomføres før Familie- og arverett.»

Forslaget fra dekanen og direktør:

- 7 stemmer for.

Hans Fredrik Martinussen sitt forslag:

- 3 stemmer for.

1 blank stemme til begge forslag.

Hans Fredrik Martinussen fremmet så følgende forslag til vedtak:

«1. Familie- og arverett tas ut av studieordningen. 2. Arbeidsgruppen utarbeider forslag til hvordan studiepoengene som var foreslått til faget Familie- og arverett kan fordeles på de øvrige fagene på 1. studieår».

Forslaget fra Hans Fredrik Martinussen:

- 2 stemmer for.
- 7 stemmer mot.
- 2 blanke stemmer.

Det ble så foretatt avstemming om 2. studieår:

Forslaget fra dekan og fakultetsdirektør:

- 11 stemmer for.

Det ble så foretatt avstemming om 3. studieår:

Lise Carlsen, Vegard Fosso Smievoll og Johannes Ørn Thorsteinsson fremmet følgende forslag:

«3. studieår:

- Obligasjonsrett 28 studiepoeng

- Studentene kan velge mellom

a)

- ☐ Rettshistorie og komparativ rett 12 studiepoeng

- ☐ To valgemner á 10 studiepoeng

b)

- ☐ Utveksling – komparativ rett 2 studiepoeng

- ☐ Utvekslingsopphold på 30 studiepoeng

De norskspråklige valgemnene skal være Barnerett, Informasjons- og personvernrett, Miljørett eller Skatterett. De engelskspråklige valgemnene skal ta utgangspunkt i dagens engelskspråklige spesialemner. Prøvingsformen i Obligasjonsrett skal ikke utelukkende være en tradisjonell skoleeksamen. Prøvingsformen for Utveksling – komparativ rett skal være hjemmeeksamen etter avsluttet utenlandsopphold med bestått/ikke bestått. »

Forslaget fra dekan og fakultetsdirektør:

- 6 stemmer for.

Forslaget fra Lise Carlsen, Vegard Fosso Smievoll og Johannes Ørn Thorsteinsson:.

- 5 stemmer for.

Brage Thunestvedt Hatløy fremmet forslag om vedtak i henhold til innstillingen uten at formuleringen endres fra «norskspråklig» til «semiobligatorisk»..

Forslaget falt mot 1 stemme.

Det ble så foretatt avstemning over følgende forslag om nedsetting av arbeidsgruppe: Styret ber om en egen sak på møtet i juni hvor det nedsettes en arbeidsgruppe som skal vurdere hvordan praksis kan tas inn som element i den reviderte studieordningen.

På bakgrunn av drøftingene redegjort for i saksdokumentet og i diskusjon i møtet, vedtas forslagene om medlemssammensetning og mandat for arbeidsgruppen av styret.

1. *Læringsutbyttebeskrivelsen for masterprogrammet i rettsvitenskap vedtas med følgende endringer:*
 - a) *Ordet «kan» sløyfes i syvende punkt under Kunnskaper: «hvordan ny teknologi kan brukes til å automatisere beslutningsprosesser og bidra til å løse rettslige problemer på nye måter, men også de rettslige og etiske utfordringer dette medfører»*
 - b) *Punktet «planlegge og gjennomføre større arbeidsoppgaver innen en gitt tidsramme» under Generell kompetanse, endres til «planlegge og gjennomføre større prosjekter innen en gitt tidsramme».*
 - c) *Punktet «fastlegge rettslig relevant faktum i et saksforhold, og på grunnlag av dette identifisere og formulere rettslige problemstillinger» under Ferdigheter endres til «fastsette rettslig relevant faktum i et saksforhold, og på grunnlag av dette identifisere og formulere rettslige problemstillinger»*



UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 71/19
Møtedato: 2019
Journalnummer: 2019/1541

ORIENTERING OM UIBS HUMANIORASTRATEGI

Sakens bakgrunn

I mai 2018 vedtok universitetsstyret (sak 56-18) en egen strategi som ledd i oppfølgingen av Stortingsmelding 25, Humaniora i Norge, se vedlegg. Strategien skal bidra til å profilere og utvikle UiBs egenart innenfor de humanistiske fagene ved flere av universitetets fakulteter. Den skal posisjonere universitetet strategisk på nasjonale og internasjonale konkurransearenaer i erkjennelse av at vår tids store samfunnsutfordringer ikke kan løses uten solid forskningsmedvirkning fra de humanistiske fagene. Planen la opp til tiltak i tråd med UiBs strategi og har som hovedmål å:

- videreutvikle høy, internasjonal kvalitet på humanistisk forskning og utdanning og styrke UiBs nasjonale posisjon gjennom å bygge solide og stabile humanistiske fagmiljøer
- styrke og legge til rette for tverrfakultær humanistisk forskning
- styrke UiBs og de humanistiske fagenes gjennomslag i Forskningsrådet og EUs forskningsprogram
- fremme forståelsen av humanioras betydning for evnen til å kunne løse de utfordringene samfunnet står overfor og tydeliggjøre humanioras betydning for offentlighet og arbeidsliv
- styrke satsingen på lektorutdanningen og dialogen med skoleverket
- styrke forvaltning og utvikling av norsk språk og fremmedspråkene
- utvikle og samordne UiBs miljøer innenfor digital humaniora og styrke UiBs nasjonale posisjon på dette området

Universitetsledelsen har oppnevnt en egen styringsgruppe som får ansvar for at humaniorastrategien blir gjennomført i tråd med universitetsstyrets vedtak. Styringsgruppen skal fokusere på de deler av strategien som fordrer en tverrfakultær innsats og involvering. Fakultetet er representert i denne styringsgruppen ved prodekan Anne Marie Frøseth.

I revidert strategi for Universitetet i Bergen 2019-2022 er betydningen av humaniorastrategien ytterligere forsterket ved at det har kommet inn konkrete tiltak som styringsgrupper arbeider med. se vedlegg. Under aktiviteter og virkemidler knyttet til tverrgående innsatsområder er det under tiltaket Tverrfaglighet og nye kunnskapsområder uttalt en prioritering om å etablere et senter for Humaniora og følge opp de tverrfaglige tiltakene i humaniorastrategien. Ett av tiltakene er å etablere et tverrfaglig senter for advanced studies IAS/CAS (Institutes/Centres of Advanced Studies) på UiB.

Norge har fra før av har ett CAS i tilknytning til Vitenskapsakademiet i Oslo og som samler alle vitenskapelige disipliner fra hele Norge. CAS-modellen er ellers brukt av ledende europeiske land og i USA nettopp som en drivkraft for å fremme kvalitet, dristighet og fornyelse i grunnforskningen. For å fremme kvalitet i forskningen står en satsning på forskergrupper sentralt der enkeltforskere flyttes ut fra deres disiplinbaserte kontorer til en felles arena hvor alle er samlokalisert over ett akademisk år.

CAS-sentre er organisert i nettverk som kan gi UiB-forskere flere fremragende, internasjonale kontakter. Slike uavhengige nettverk utgjør et viktig tilleggsgode i oppbyggingen av verdensledende fagmiljøer. De samarbeider om stipendordninger og fellesprofilering overfor internasjonale forskningsråd som kan gi kan gi uttelling i finansiell støtte til drift.

Et annet kostnadskrevende tiltak i strategien er oppbygningen av et program for digital humaniora ved UiB (DigHumLab). Det siste innebærer utbygging av et nettverk for digital humaniora og etablering av ph.d.- og masterkurs i humanistisk databehandling.

I humaniorastrategien er denne målsettingen beskrevet som etableringen av «...et digitalt humaniora-program for å videreutvikle UiB som ledende på digital humaniora: formidling og utdanningspraksis, generiske ferdigheter, metodeutvikling, digital infrastruktur og forskning på digitalt teknologiskifte.»

Digital humaniora handler både om digitale metoder i humanistisk preget forskning og undervisning, om hvordan digitalisering påvirker og endrer de humanistiske fagene, og om kulturelle perspektiver på digitaliseringen. Digital humaniora er et tverrfaglig felt som innebærer samarbeid mellom forskere fra ulike disipliner og ofte spesialister i bruk av digital databehandling og digitale metoder. Feltet involverer potensielt miljøer ved alle fakulteter og enheter, og må ses i sammenheng med IKT UiB og det generelle digitaliseringsarbeidet ved UiB, der Læringslab er sentralt.

Dekan og fakultetsdirektørs merknader

Dekan og fakultetsdirektør legger denne saken frem til fakultetsstyret for orientering siden strategien legger ansvar på fakultetet for ulike tiltak i samarbeid med andre fakultet og enheter på UiB. I tillegg er det knyttet en rekke økonomiske insentiver til tiltakene, som gjør at fakultetet bør være informert om arbeidet. Når det gjelder de større og mer langsiktige prioriteringene, slik som et senter for Humaniora etter den internasjonale modellen CAS eller IAS, er det også aktuelt for Universitetet å omfordele midler via strategiske satsinger i budsjettbehandlingen. De strategiske satsingene får i siste omgang betydning for hvor mye frie midler som blir igjen å dele ut til fakultetene.

Av særlig betydning for vårt fakultet kan nevnes at det som ledd i en forberedelse og oppbygning av et mulig senter for advanced studies er utlyst midler til to grunnforskningsprosjekt med søknadsfrist i februar 2019. Deler av fakultetets forskningsmiljø kunne søke på denne utlysningen, men ingen herfra søkte. Det ble innvilget 2 søknader med frikjøp av forskningstid i henholdsvis 3 og 4 måneder, samt driftsmidler på totalt kr 290 000.

Et mål for humaniorastrategien er å øke gjennomslaget i store tverrfaglige forskningsprogrammer. I denne forbindelse ble det utlyst såkornsmidler til tverrfakultært samarbeid innenfor humanioraforskning. Utlysningen ga rom for søknader om driftsmidler til tiltak i 2019 oppad

begrenset til kr 200 000. Ingen fra vårt fakultet søkte. Det ble innvilget 3 søknader på til sammen kr 458 160.

Humaniorasatsingen berører umiddelbart ikke mange fagmiljø ved vårt fakultet. I forbindelse med utlysninger av midler er personer i forskergruppen for rettshistorie og komparativ rett og forskergruppen for rettsstat særlig oppfordret til å søke, i tillegg til noen enkeltpersoner som åpenbart driver forskning innenfor fagfeltet.

Dekan og direktør ber fakultetsstyret gi signaler om hvilke interesser fakultetet kan ha i det videre arbeidet med denne satsingen på UiB, eventuelt hvilke begrensninger man ønsker å sette for de forpliktelsene som kan oppstå. I denne forbindelse minner vi om at fakultetsstyret har etablert et Landslovprosjekt ved fakultetet, jf. sak. 53/14. Fakultetets tidligere og eventuelle investeringer i dette prosjektet kan også ses i lys av den større humaniorastrategien.

På denne bakgrunn inviterer dekan og fakultetsdirektør styret til å fatte

følgende vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Vedlegg:

Humaniorastrategien 2018 - 2022 [\(lenke\)](#)

Universitetet i Bergens strategi 2019–2022 [\(lenke\)](#)



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 72/19
Møtedato: 17.09.2019
Journalnummer: 2019/1541

**VALG AV REPRESENTANTER OG VARAREPRESENTANTER FRA GRUPPE B OG D
TIL FORSKNINGSUTVALGET, STUDIEUTVALGET, VALGSTYRET OG
TILSETTINGSUTVALGET**

Innledning

Funksjonstiden for representantene fra gruppe B og D i studieutvalget, forskningsutvalget, tilsettingsutvalget, valgstyret og tilsettingsutvalget gikk ut 31.7.19. Det må derfor oppnevnes nye representanter for perioden 1.8.19-31.7.20.

Etter fakultetets reglement er det fakultetsstyret som oppnevner representantene og vararepresentantene i studieutvalget, forskningsutvalget, valgstyret og tilsettingsutvalget.

Reglementet sier ikke noe om hvem som skal fremme forslag på representantene i forskningsutvalget, studieutvalget og valgstyret, men en har en tradisjon for at gruppe B og D har fremmet forslag på representanter fra sine grupper. Representantene i tilsettingsutvalget må velges blant fakultetsstyrets representanter, og etter forslag fra representantene i den enkelte gruppe.

Mottatte forslag og kommentarer

Fakultetet har mottatt forslag fra gruppe D. Forslag fra gruppe B fremsettes i møtet.

Forslag til vedtak

I samsvar med foreliggende forslag inviterer dekan og fakultetsdirektør fakultetsstyret til å gjøre følgende

Vedtak:

Fakultetsstyret oppnevner følgende representanter og vararepresentanter for gruppene B og D til Forskningsutvalget, Studieutvalget, Valgstyret og Tilsettingsutvalget:

Forskningsutvalget

Representanter gruppe B: -
Vararepresentanter gruppe B: 1. -
2. -

Representanter gruppe D: Ingeborg Johansen Morken
Gaute Risholt
Vararepresentanter gruppe D: 1. Fredrik August Richardsen Bøhn
2. Maria Hanset Demdal
3. Aslak Kasti Hyldmo
4. Astrid Rosander Hagen

Studieutvalget

Representanter gruppe B: -
Vararepresentanter gruppe B: 1. -
2. -

Representanter gruppe D: Astrid Rosander Hagen
Aslak Kasti Hyldmo
Vararepresentanter gruppe D: 1. Maria Hanset Demdal
2. Henrik Buvik
3. June Trengereid Gruer
4. Fredrik August Richardsen Bøhn

Valgstyret

Representanter gruppe B: -
Vararepresentanter gruppe B: 1. -
2. -

Representanter gruppe D: Ingeborg Johansen Morken
Aleksander Bø Rognan
Vararepresentanter gruppe D: 1. Gaute Risholt
2. June Trengereid Gruer
3. Fredrik August Richardsen Bøhn

Tilsettingsutvalget

Representanter gruppe B: -
Vararepresentanter gruppe B: 1. -
2. -

Representant gruppe D:
Vararepresentant gruppe D:

Andreas Myrseth Kolstad
Emilie Mellbye Rytter

Oppnevningene for gruppe B og D gjelder for perioden 18.9.19-31.7.20.

Dekan får fullmakt til å supplere representanter.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

10.09.2019
IDT