



Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

21.10.2014, kl. 09:00 - i Møterom A+B i kjeller, Muséplass 1.

Innkalling er sendt til:

Margareth Hagen, Einar Thomassen, Claus Huitfeldt, Jill Walker Rettberg, Eivind Kolflaath, Kjetil Berg Henjum, Christhard Hoffmann, Randi Rolvsjord, Benedikte F. Vardøy, Anne Hestnes, Birger Berge, Victoria Troland, Torstein Stråtveit

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest [til personlig varamedlem og]sekretariatet, tlf. 55589380, evt. per e-post til post@hf.uib.no.

Bergen, 13.10.2014

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
FS 30/14	Tilsetting utan utlysing som professor II ved Griegakademiet - Institutt for musikk	
FS 31/14	Tilsetting i mellombels stilling som forskar (1108/1109) knytt til prosjektet Talemålsinfrastruktur (50%) ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium	
FS 32/14	Tilsetting i toårig arbeidsstipend i komposisjon ved Griegakademiet - Institutt for musikk	
FS 33/14	Tilsetting i to stillingar som stipendiat ved Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap	
RS 12/14	Møteplan for fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet vår og høst 2015	
RS 13/14	Referat fra møte i Forsknings- og forskerutdanningsutvalget 03.09.14	
S 56/14	Nytt program for humaniora - høring	
S 57/14	Utdeling av Formidlingsprisen ved Det humanistiske fakultet 2014	X
S 58/14	Studentopptak 2014 ved Det humanistiske fakultet	
S 59/14	Tilsetting som førsteamanuensis i engelsk lingvistikk ved Institutt for framandspråk	X
S 60/14	Tilsetting som førsteamanuensis i engelsk lingvistikk ved Institutt for framandspråk	X
S 61/14	Tilsetting i stilling som førsteamanuensis i musikkvitenskap ved Griegakademiet - Institutt for musikk	X
S 62/14	Tilsetting som førsteamanuensis i latinamerikansk kulturkunnskap (brasilkunnskap) ved Institutt for framandspråk	X
S 63/14	Tilsetting som førsteamanuensis i kulturvitenskap	X
S 64/14	Søknad om opprykk til professor	X
S 65/14	Klage over vedtak om underkjenning av avhandling til dr.philos.-graden – oppfølging	X
S 66/14	Regnskap etter 3. kvartal	

Fakultetsstyret 21.10.14

Fullmaktsaker 30/14 – 33/14

Saker handsama i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter fakultetsstyremøte 09.09.2014:

Sak 20/2014: 14/6033

Tilsetting uten utlysning som professor II ved Griegakademiet – Institutt for musikk

Jan Bjøranger tilsettes i en 20 % bistilling som professor II i utøvende musikk (fiolin) ved Griegakademiet - Institutt for musikk for perioden fra og med 1.8.2014 til og med 31.7.2016.

Sak 21/2014: 14/4774

Tilsetjing i mellombels 50% stilling som forskar (1108/1109) ved prosjektet Talemålsinfrastruktur ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium (LLE)

Tilsettingsrådet tilset Bente Selback i ei mellombels 50% stilling som forsker ved prosjektet *Talemålsinfrastruktur / Language Infrastructure made Accessible (LIA)* ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium, for perioden frå og med 15.8.2014 til og med 14.8.2016, med høve til forlenging i inntil to år.

Reserve vert:

1. Maria-Rosa Raphaela Doublet
2. Christine Melve Ellingsæter

Sak 22/2014: 13/5699

Tilsetjing i toårig arbeidsstipend for komponist ved Griegakademiet - Institutt for musikk

Saken er fortsatt under behandling.

Sak 23/2014: 14/522

Tilsetting i 2 stipendiatstillinger ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Tilsettingsrådet tilset Kristine Sævoid og Heidi Lund Berg i dei utlyste stipendiatstillingane ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap. Tilsettinga er fireårig med tre år forskarutdanning og eit år arbeidsperiode. Tidspunkt for tilsetting vert avtala med instituttet.

Thomas Høisæter vert rangert som reserve:



UNIVERSITETET I BERGEN
Det humanistiske fakultet

FAKULTETSSTYRET 21.10.14
REFERATSAK 12/14

Fakultetstyrets medlemmer
Varamedlemmer
Dekanatet
HSU
Adm.

07.10.2014

MØTEPLAN FOR VÅR OG HØSTEN 2015

Følgende møtedager blir foreslått for fakultetsstyret i vår- og høstsemesteret 2015:

MØTEDAG	DATO	KL	INNLEV.FRIST SAKER, INSTITUTT	INNLEV.FRIST SAKER, SAKSBEHANDLER
Tirsdag	03.02.15	09:00	13.01.15	20.01.15
Tirsdag	24.03.15	09:00	03.03.15	10.03.15
Tirsdag	05.05.15	09:00	14.04.15	21.04.15
Tirsdag	16.06.15	09:00	26.05.15	02.06.15
Tirsdag	08.09.15	09:00	18.08.15	25.08.15
Tirsdag	20.10.15	09:00	29.09.15	06.10.15
Tirsdag	08.12.15	09:00	17.11.15	24.11.15

Møtested kommer vi tilbake til.

Saker som skal behandles i et styringsorgan, må være fakultetssekretariatet i hende senest 3 uker før møtet.

Innkalling til fakultetstyremøtene vil bli sendt ut senest mandag morgen uken før møtet i overensstemmelse med Regler om fakultetsorganene, §4.3. Eventuell innkalling til ekstraordinære møter, omberamning eller sløyfing av møter vil bli gjort kjent så tidlig som mulig.

Vi minner om at det er tjenesteplikt for medlemmene å møte på styremøter. Møtende medlemmer har stemmeplikt

Medlemmer som må melde forfall, skal oppgi grunn, og de valgte representanter må selv melde fra til sin vararepresentant om forfallet og overbringe saksdokumenter.

Innkalling til møtene og saksforelegg vil normalt bli kunngjort på fakultetet sine hjemmesider på internett samtidig som de blir sendt ut til medlemmene. Saker som er unntatt offentlighet legges ikke ut.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

FAKULTETSSYRET 21.10.14

REFERATSAK 13/14

Referat fra møte i FFU 3. september 2014

- Til stede: Einar Thomassen (leder)
Leidulf Melve (vara AHKR)
Margery Vibe Skagen (vikar IF)
Kevin Cahill (FOF)
Tor B. Trolie (LLE)
Harald Bjørkøy (GA)
Pål B. Svenungsen (gruppe B)
Inga H. Undheim (gruppe B)
Birger Berge (HSU)
- Fra adm. Kirsten Moen (sekretær)
Kim Ove Hommen
Elisabeth Akselvoll
Mette Dalhaug
- Forfall: Sissel Lægreid (IF)
Knut Vikør (AHKR)
Rasmus Slaattelid (SKOK og SVT)

Innkalling

- ingen merknader

Protokoll fra FFU 07.05.14

Orienteringer

- Regional kulturplan for Hordaland. Link: <http://www.hordaland.no/kulturplan>
- Dekanetet møter forskningsrådet 11. september
- Humanioras samfunnsmandat – Høring på utkast
- Rapport om veiledningsundersøkelsen. Link: <http://stiphf.b.uib.no/2014/06/13/rapport-om-rettleiingsundersokinga-2014/>
- Referat fra møte i forskningsutvalget ved AHKR, 6 juni 2014
- Oversikt varamedlemmer FFU: <http://www.uib.no/hf/30842/forsknings-og-forskerutdanningsutvalget#medlemmer>
- ERC frister 2015 og kurstilbud for søkere

Saker

- FU 10/14 Ny veiledning for bedømmelse av søkere til PhD stipendiater – Nedsetting av arbeidsutvalg**

Vedtak:

FFU nedsetter et arbeidsutvalg med følgende medlemmer for å utarbeide forslag til revidert veiledning for bedømmelse av søkere til stipendiatstillinger: Tor Trolie (LLE), Inga H. Undheim (gruppe B), Mette Dalhaug (HR & service) og Einar Thomassen (leder) Utvalget bes om å ferdigstille sitt forslag innen 24.10.2014 for fremleggelse i FFU den 5.november 2014.

FU 11/14 Kurs i overførbare ferdigheter studieåret 2014/2015

Vedtak:

1. Forsknings- og forskerutdanningsutvalget ber om at det i høstsemesteret 2014 iverksettes undervisning i emnene PHDOF900 og PHDPED901.
2. Forsknings- og forskerutdanningsutvalget godkjenner det vedlagte forslaget til emnebeskrivelsen for 5-studeipoenngsemnet *Writing, presenting and publishing research in English for international audiences*, i den variant som gir den mest omfattende kandidatoppfølgingen, og ber om at emnet settes opp til undervisning i vårsemesteret 2015.

Neste møte i FFU blir 1.oktober 2014, kl. 12- 14



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 02.10.2014

Styresak: 56/14

Arkivsaksnr: 2012/13225-UNU

Møtedato: 21.10.2014

Nytt program for humaniora - høring

Dokumenter i saken

- Utkast til høringssvar fra Det humanistiske fakultet ved Universitetet i Bergen
- Høringsbrev fra Det nasjonale fakultetsmøte, datert 07.08.14
- Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse (utkast fra fakultetsmøtet)
- Sak 2014/4 - Det nasjonale fakultetsmøte
- Høringsbrev fra fakultetet til grunnenhetene, datert 25.08.14
- Høringssvar fra AHKR
- Høringssvar fra IF
- Høringssvar fra LLE
- Høringssvar fra FOF
- Høringssvar fra GA
- Høringssvar fra SVT

Bakgrunn

Det nasjonale fakultetsmøtet for humanistiske fag har siden 2012 arbeidet med et kort felles program for de humanistiske fakultetene til erstatning for den eksisterende Nasjonal humaniorastrategi. Primær målgruppe er eksterne, nåværende og framtidige brukere av humanistisk kompetanse. Arbeidet har ført fram til et program i fem punkter som Nasjonalt fakultetsmøte 2013 ble blant annet enige om følgende:

1. Det lages et kort nytt program med følgende 5 punkter:
 - Humaniora skal ta en større og tydeligere samfunnsrolle
 - De humanistiske fakultetene skal øke relevans i studier og fagportefølje
 - De humanistiske fakultetene skal konkretisere humanioras bidrag til de store samfunnsutfordringene
 - De humanistiske fakultetene skal ta en mer aktiv rolle i forhold til lærerutdanning
 - De humanistiske fakultetene skal utøve tydelig ledelse, arbeide for nasjonal arbeidsdeling og gjennomføring av programmet
2. Dokumentet skal hete Program for humanioras samfunns... (mandat, ansvar, rolle, relevans), ev. Program for å fornye humanioras samfunnsmandat
3. Det skal være en viljeserklæring om sentrale veivalg
4. Primær målgruppe er eksterne, nåværende og framtidige brukere av humanistisk kompetanse
5. Til dekanatmøtet i oktober skal en skisse til fempunktsprogrammet være skrevet ut med tydelige underpunkter i tråd med det fakultetsmøtet ble enige om.

Det lyktes ikke å gjennomføre et nasjonalt dekanatmøte for videre arbeid med programmet i 2013. I stedet ble det oppnevnt en arbeidsgruppe som skulle jobbe videre med saken på bakgrunn av vedtaket i fakultetsmøtet. Arbeidsgruppen la i oktober 2013 fram en skisse til program, som ble behandlet i nasjonalt dekanatmøte i januar 2014. Det var da generell tilslutning til programmets innhold, men Det humanistiske fakultet ved UiB ønsket å legge fram noen alternative forslag til programformuleringer.

I tråd med vedtak i Nasjonalt fakultetsmøte 07.05.14 er nå utkast til nytt program for humaniora (*Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse*) sendt på høring til institusjonene med tilbakemeldingsfrist 03.11.14. Høringsutkastet er identisk med skissen fra arbeidsgruppen med unntak av den innledende teksten, som i all hovedsak bygger på formuleringer utformet av HF ved UiB.

Behandlingen ved fakultetet

Høringssvarene reiser en serie spørsmål ved den nye programerklæringen "Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse". Spørsmålene gjelder Det nasjonale fakultetsmøtets rolle, programmets funksjon og dets innhold.

Fakultetet sendte 25.08.14 programutkastet på høring til grunnenhetene med svarfrist 26.09.14. I høringsbrevet ble enhetene bedt om å gi synspunkter på programmet, både som helhet og særskilt angående hvert av de fem strekpunktene. Det anses som viktig at saken får en bredest mulig behandling i fagmiljøene.

Av høringsbrevet går det videre fram at i møtene om programmet har fakultetsledelsen stilt seg kritisk til deler av teksten. Dette gjelder særlig punktet om «en tydelig arbeidsdeling når det gjelder beredskap i forhold til store samfunnsutfordringer». Fakultetsledelsen ønsker ikke å binde fakultetet til avtaler som kan bli til hinder for å støtte gode tverrfaglige forskningsmiljøer ved fakultetet eller vanskeliggjøre tverrfaglig samarbeid innen UiBs egne satsingsområder.

Fakultetet har mottatt høringssvar fra Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap, Institutt for fremmedspråk, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, Griegakademiet – Institutt for musikk og Senter for vitenskapsteori. Høringssvarene reiser en serie spørsmål ved den nye programerklæringen "Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse". Spørsmålene gjelder Det nasjonale fakultetsmøtets rolle, programmets funksjon og dets innhold.

AHKRs overordnede inntrykk av programutkastet er at det ikke bidrar til å synliggjøre eller tydeliggjøre humanioras samfunnsmandat fordi mandatet formuleres for snevert, og fordi de strategiske punktene som listes opp, er både systematisk uklare og kan forstås slik at mulighetsrommet for humanioras samfunnsmessige betydning snevres inn ytterligere. Det er også høyst uklart hvordan tiltakene skal settes ut i livet. Skal det nasjonale dekanatmøtet få besluttende myndighet overfor fakultetene? Det blir også påpekt at programmet ikke er forankret i en forståelse av hva som er humanioras styrker og svakheter i dag. Det tas for gitt at humanistiske fag generelt mangler en tydelig samfunnsrolle, og at studiene har liten relevans. Programmet kan derved bidra til å legitimere og forsterke inntrykket av humaniora i krise. Med hensyn til kommentarer til enkeltpunktene vises det til høringssvaret fra AHKR.

IF sendte sakens dokumenter ut til alle tilsatte ved instituttet med oppfordring om å lese gjennom dokumentene og komme med innspill. Dokumentene og et innspill fra franskfaget ble drøftet på et allmøte 17.09.14. På bakgrunn av allmøtet ble det så laget et utkast til høringssvar som ble behandlet og vedtatt i instituttrådet 24.09.14. IF reagerer generelt på at det nye korte fempunksprogrammet skal erstatte hele Nasjonal humaniorastrategi fra 2008, og at det nå er avgrenset til humanioras samfunnsmandat. IF reagerer videre på at det ifølge innspill fra arbeidsgruppen (jf. fakultetsmøtets sak 2014/4, s. 3) ikke er fagmiljøene selv som skal ta standpunkt til hva som er humanioras samfunnsmandat. Det påpekes at det er fagmiljøene som må ta stilling til hvilke utfordringer i samfunnet de har kompetanse til å bidra

til å løse. IF har foreslått vesentlige endringer i teksten til programmet, både språklig og substansielt. Vi viser utover dette til høringssvaret fra IF.

LLE sendte saken ut til fagmiljøene via representantene i instituttrådet. Saken ble behandlet i instituttrådet 18.09.14, og høringssvaret fra instituttet bygger på diskusjonene i rådsmøtet. I tillegg har den ferdige teksten vært på kommentarrunde blant rådsmedlemmene.

LLE ser behovet for et kort program som uttrykker sentrale trekk ved humaniora i en form rettet mot omverdenen og påpeker at det ligger i samfunnsoppdraget at man skal formidle humanistisk innsikt og gjøre seg gjeldende som samfunnsaktør. Samtidig er LLE urolig for at den knappe formen og vekten på eksterne motiveringer kan bygge inn føringer i nasjonale forskningsstrategier som vrir budsjettprioriteringene bort fra humanioras sentrale oppgaver. En viktig premiss i programutkastet synes å være at de humanistiske fakultetene er leverandører av en vare, nemlig arbeidskraft. LLE finner det skuffende at uttrykk og begreper som *dannelse*, *kultur* og *kritisk refleksjon* er helt fraværende, og påpeker at dannelse har en egenverdi utover samfunnsmessig nytte. Det påpekes videre at begrepet *kultur* er en felles faktor i alle humanistiske fag og en essensiell faktor i de store samfunnsutfordringene humaniora forventes å løse. LLE slutter seg til høringsutkastets innledende formuleringer om kjerneoppgavene for humanistisk forskning og støtter fakultetsledelsens kritiske holdning til deler av teksten samt ønsket om å sikre gode utviklingsmuligheter for lovende forskningsmiljøer ved UiB.

FoF behandlet programutkastet i instituttrådet 04.09.14 uten at rådet hadde entydige oppfatninger av saken. FoF har registrert at fakultetsledelsen er kritisk til deler av teksten, særlig punktet om «en tydelig arbeidsdeling når det gjelder beredskap i forhold til store samfunnsutfordringer», og er av den oppfatning at fakultetet ikke bør stille seg på utsiden av et nasjonalt samarbeid om forskning og utdanning innenfor humaniora.. FoF påpeker imidlertid at begrepet *nasjonal arbeidsdeling* allerede synes å være forslitt. Punkt 5 i programutkastet bør derfor reformuleres, og det bør heller benyttes begreper som har videre betydning, og som gir større rom for fleksibilitet med hensyn til virkemidler. Det framheves at det er mange måter å samarbeide og koordinere sine aktiviteter på.

GA gjør oppmerksom på at en del problemstillinger og utfordringer for utøvende musikk, komposisjon og musikkterapi ikke er særlig relevante i forhold til programutkastet. Instituttet har derfor mer fokus på andre nasjonale prosesser for disse fagområdene. GA bemerker at det sikkert kan være gode strategiske grunner til å utforme et kortfattet program, men det blir også en svakhet. Programmet inneholder en rekke begreper som framstår som temmelig uavklarte for GA, f.eks. *de store samfunnsutfordringene* og *tydelig ledelse*. GA påpeker at programmet ikke bare bør referere til *de store samfunnsutfordringene*, men uttrykke en ambisjon om å bidra til diskusjonen om hva disse utfordringene er. GA påpeker også at *nasjonal arbeidsdeling* ikke nødvendigvis fører til god ressursutnyttelse og i verste fall kan svekke et fag. GA støtter fakultetsledelsens syn på teksten på dette punktet.

SVT mener fakultetet fortsatt bør delta i utformingen av programmet. SVT finner det slående at det ikke nevnes at humaniora forvalter kunnskap om normative problemstillinger og normativ argumentasjon. De humanistiske fagene har et særlig ansvar for å bidra til en kritisk og faglig fundert refleksjon omkring det grunnleggende sett normative spørsmålet om forskningens samfunnsansvar. Samfunnsansvar i denne sammenhengen kan knyttes til begrepet *ansvarlig forskning og innovasjon* (responsible research and innovation - RRI), som er et tverrgående tema i Horizon 2020, og også er aktuelt i drøftingene om UiBs nye strategi. Programmet bør utformes slik at det kan integreres i universitetenes egne strategiplaner. Formuleringer som kan tolkes slik at fakultetene har et overordnet selvstendig ansvar utover grunnenhetens ansvar bør unngås. Formuleringer som forutsetter en sterk instrumentalisering av humanistisk kunnskap bør utgå.

Fakultetets høringsuttalelse

Fakultetsledelsen har utarbeidet forslag til høringsuttalelse med utgangspunkt i innspillene fra grunnenhetene.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar høringsuttalelse om *Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse* i samsvar med forslaget og de endringene som framkom i møtet.
Fakultetsledelsen gis fullmakt til å ferdigstille uttalelsen i lys av styrediskusjonen.

Margareth Hagen
Dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

HØRINGSSVAR FRA DET HUMANISTISKE FAKULTET VED UNIVERSITETET I BERGEN: HUMANIORAS SAMFUNNSMANDAT – PROGRAM FOR FORNYELSE

Vi viser til høringsbrev fra Det nasjonale fakultetsmøte, datert 07.08.2014.

Det humanistiske fakultet ved Universitetet i Bergen har sendt programutkastet på høring til grunnenhetene og har mottatt høringssvar fra Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap, Institutt for fremmedspråk, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, Griegakademiet – Institutt for musikk og Senter for vitenskapsteori.

Høringssvarene reiser en serie spørsmål og kritiske merknader til utkastet til programerklæringen «Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse». Spørsmålene gjelder både dokumentets innhold, dets funksjon og Det nasjonale fakultetsmøtets rolle.

Det humanistiske fakultet ved Universitetet i Bergen ser behovet for et nasjonalt samarbeid om forskning og utdanning i de humanistiske fagene. En felles, kortfattet redegjørelse for de humanistiske fagenes kjerneoppgaver, samfunnsrolle og prioriteringer i en form som retter seg mot omverdenen vil være nyttig i arbeidet for å øke kunnskapen og oppmerksomheten om de humanistiske fagene.

Utkastet presenteres som «en intensjonserklæring mellom ledelsene ved de humanistiske fakultetene i Norge for å sette på dagsorden en fornyelse av humanioras samfunnsmandat». At dokumentet ikke kan være annet enn en intensjonserklæring ligger i sakens natur, ettersom Det nasjonale fakultetsmøtet ikke har besluttende myndighet overfor fakultetene, som på sin side må ta hensyn til de enkelte institusjonenes strategier og prioriteringer. Vi finner det derfor noe misvisende at dokumentet kalles et «program». Det står heller ikke klart for oss hva som menes med «humanioras samfunnsmandat».

Utkastet er etter vårt syn ikke egnet som en generell redegjørelse for de humanistiske fagenes innhold og samfunnsrolle, ettersom det i så stor grad vektlegger den instrumentelle funksjon fagene kan ha som leverandører av «løsninger» på eksterne utfordringer. Spørsmålet om vitenskapenes samfunnsansvar er et grunnleggende normativt spørsmål og utgjør som sådant også et problemfelt der humanistiske fag har en særlig kompetanse.

De humanistiske fagene bygger, forvalter og formidler kunnskap om historie, språk, litteratur og andre kulturytringer som i tillegg til dens instrumentelle nytteverdi også har en egenverdi. Her burde det pekes på verdien av danning og kritisk refleksjon basert på kunnskap om andre språk, kulturer, religioner og tenkesett som bidrag til opprettholdelsen av en informert demokratisk offentlighet.

Utkastet er etter vårt syn unødig defensivt. Å fokusere på «fornyelse» og å formulere målsettinger i komparativ form som «tydeligere» samfunnsrolle, «økt» relevans, «mer aktiv rolle» etc. kan bidra til å skape inntrykk av at humaniora i dag er akterutseilt, utydelig, irrelevant og ikke spiller noen aktiv rolle på de områdene som er nevnt. I stedet burde man legge vekten på å understreke de humanistiske fagenes innhold, oppgaver og faktiske samfunnsbidrag, og på det grunnlaget deres evne til å yte viktige bidrag også i den fremtidige samfunnsutviklingen.

Utkastet omtaler «de store samfunnsutfordringene» i bestemt form, uten nærmere presisering. Det er nærliggende å anta at en tenker på den type samfunnsutfordringer som er prioritert i EUs forskningsprogrammer og i eksisterende norske forskningspolitiske dokumenter. Det finnes imidlertid ingen universell enighet om hva de største samfunnsutfordringene i vår tid er, ikke minst når man betrakter dem fra de humanistiske kulturvitenskapenes synspunkt. Arbeidet med å

identifisere de store samfunnsutfordringene og tenke ut måter å møte dem på, krever tverrfaglige perspektiver, der også de humanistiske fagene kan gi selvstendige bidrag. Vi slutter oss til intensjonen om at humanistiske fag skal ta hele bredden av vår tids samfunnsutfordringer og behov på største alvor og gjøre sitt ytterste for å bidra til å møte dem. Samtidig må det fastholdes at det er de enkelte fagmiljøene og fakultetene selv som er best i stand til å vurdere hvor deres bidrag kan være av nytte.

På denne bakgrunnen, og med utgangspunkt i et forslag fra Institutt for fremmedspråk, vil vi foreslå følgende reformulering av utkastet fra Det nasjonale fakultetsmøtet. Vi vil samtidig foreslå at dokumentets tittel endres til "Humanioras samfunnsrolle, oppgaver og prioriteringer".

Humanioras samfunnsrolle, oppgaver og prioriteringer

De humanistiske fakultetene har ansvar for fagområder med grunnleggende relevans for enhver som søker å forstå menneskenes liv og uttrykk: historisk, språklig, filosofisk og estetisk. Historisk vitenskap gir oss tidsperspektiver på hvem vi er og hvorfor verden i dag ser ut som den gjør. Språkfagene utforsker menneskets fremste redskap til å forstå seg selv og sine omgivelser; de gir oss dessuten tilgang til andre kulturer, deres historie, tenkemåter og diktning. Å formidle verdier skapt innenfor kunst, litteratur og musikk er en særlig forpliktelse for de humanistiske fagene. Alt dette ligger fast som kjerneoppgaver for humanistisk forskning og undervisning også i fremtiden.

Samtidig som de tradisjonsbærende humanistiske fagene fortsetter å utføre sine kjerneoppgaver, er det en selvfølge at de innstiller seg på samtidens lokale og globale utfordringer og orienterer seg utover tradisjonelle faggrenser. I en tid preget av verdensomspennende sosiale, kulturelle og miljømessige endringer, aktualiseres spørsmål om identitet, hukommelse, mening, etikk og verdier som de humanistiske fagene er spesielt rustet til å arbeide med. Humanioras tradisjonelle rolle er å stille spørsmål ved vedtatte sannheter, fortolke fenomener som kan fremstå som uforståelige og analysere komplekse kulturelle fenomener som er grunnleggende annerledes enn våre egne. Dette er en kompetanse som er svært relevant i et samfunn i endring, og som fremfor alt gir oss en beredskap for de samfunnsendringene vi i dag ikke har mulighet til å forutse. Digitaliseringens tidsalder har medført en informasjonsflom som gjør det enda viktigere å beherske de humanistiske fagenes redskaper for kunnskapskritikk, fortolkning og analyse. Økt migrasjon medfører behov for bedre kjennskap til fremmede språk, kulturer og religioner. Tverrfaglig forskning beriker de humanistiske fagene og viser humanioras relevans på stadig nye kunnskapsfelt.

De humanistiske fagene bidrar til å holde i hevd idealet om faglig autonomi, bredde, grundighet og redelighet, og er med på å sikre en kunnskapsbasert, nyansert og levende samfunnsdebatt. I tråd med dette idealet, skal undervisningen i humanistiske fag bidra til å forme selvstendige, reflekterte og kritiske samfunnsaktører. Tilsvarende er uavhengighet og kritisk åpenhet nødvendige forutsetninger for nyskapende, samfunnsgagnlig forskning. Bare på denne måten kan humanioras praksis bygge opp under den opplyste offentlighet demokratiet er avhengig av.

1. En tydelig samfunnsrolle

De humanistiske fagene utforsker vår historie og samtid, tar vare på og videreutvikler kunnskapen om mennesket og bearbeider den kritisk. Forskere og studenter deltar aktivt med kritisk og etisk refleksjon i samfunnsdebatten.

De humanistiske fakultetene skal ta et felles ansvar for å formidle humanistisk kompetanse til beslutningstakere og lokal og nasjonal offentlighet.

2. Kvalitet i studier og forskning

De humanistiske fakultetene legger vekt på å utdanne høyt kvalifiserte fagspesialister fra bachelor til ph.d. til karrierer utenfor og innenfor forskning og utdanning.

De humanistiske fakultetene skal ha god kontakt med arbeidslivet. Dialog med eksterne aktører tas i betraktning når studieporteføljen planlegges slik at også framtidige samfunnsbehov blir ivaretatt. Innspill fra de enkelte fagmiljøene innen humaniora skal her stå sentralt.

3. Humanioras bidrag til de store samfunnsutfordringene

Store samfunnsutfordringer står på dagsorden både nasjonalt og internasjonalt. Humanistisk forskning bidrar med kunnskap og refleksjon i møte med disse utfordringene.

De humanistiske fakultetene skal vise hvilke samfunnsutfordringer humaniora særlig har kompetanse til å møte og konkretisere hvordan forskning og utdanning kan bidra til å løse disse utfordringene, blant annet gjennom å skape og delta i tverrfaglige forskningsprosjekter. □

4. Aktiv rolle i lærerutdanningene

De humanistiske fakultetene utdanner lærere til forskjellige nivåer i skolen og en stor andel av fakultetenes kandidater blir lærere.

De humanistiske fakultetene skal ha god kontakt med skolen og dens fremtidige behov. De skal utarbeide en strategi for å utdanne lærere på høyt nivå innenfor HF's områder.

5. Nasjonalt samarbeid

De humanistiske fakultetene opprettholder og videreutvikler en nasjonal kunnskapsberedskap i en rekke fag, og vil arbeide for nasjonal arbeidsdeling og god ressursutnyttelse.

De humanistiske fakultetene skal intensivere arbeidet med nasjonalt samarbeid mellom institusjonene. Arbeide for at et tydelig samarbeid i møtet med store samfunnsutfordringer.

Vi håper ovenstående kan danne grunnlag for videre drøftinger i Det nasjonale fakultetsmøte, og ber om at alle vedlegg til dette brevet følger saken.

Unni Karin Utvik

Emne: FW: Nytt program for humaniora - høring
Vedlegg: 2014-4 humanioraprogram framleggsnotat (2).pdf; Humanoras samfunnsmandat - nytt utkast.docx

Fra: John Kamsvåg <john.kamsvag@ntnu.no<<mailto:john.kamsvag@ntnu.no>>>

Dato: torsdag 7. august 2014 12:45

Til: <Margareth.Hagen@if.uib.no>, <Trine.Moe@hf.uib.no>, <trine.syvertsen@media.uio.no>, <thorbjorn.nordbo@hf.uio.no>, <sonni.olsen@uit.no>, <jorgen.fossland@uit.no>, <anne.k.borresen@ntnu.no>, <john.kamsvag@ntnu.no>, <t.e.wyller@teologi.uio.no>, <dag.myhre-nielsen@teologi.uio.no>, <ernsthakon.jahr@uia.no>, <terje.tellefsen@uia.no>, <elaine.munthe@uis.no>, <odd-folke.topland@uis.no>, <Tor.Prestegard@hf.uib.no>

Kopi: <ola.furre@ntnu.no>

Emne: Nytt program for humaniora - høring

Hei!

Det vises til behandlingen av sak 2014/4 i Nasjonalt fakultetsmøte 7. mai 2014 (jfr. referat datert 05.06.2014).

I samsvar med vedtaket oversender vi utkast til Nytt program for humaniora («Humanoras samfunnsmandat – program for fornyelse») på høring til institusjonene. I det nye utkastet er innledende tekst i all hovedsak bygget på formulering utformet av HF, UiB. Ellers er teksten identisk med den som den oppnevnte arbeidsgruppen utformet i oktober 2013. Vi legger også ved notat til sak 2014/4 som blant annet oppsummerer bakgrunnen for saken.

Vi ber institusjonene om å respondere på utkastet innen 3. november 2014.

Høringsuttalelsene sendes til sekretariatet for Nasjonalt fakultetsmøte som nå er lagt til Det humanistiske fakultet, NTNU. Ny sekretær for fakultetsmøtet er seniorrådgiver Ola Furre (e-post: ola.furre@ntnu.no<<mailto:ola.furre@ntnu.no>>, telefon: 73596766).

Postadresse til sekretariatet er:

Det nasjonale fakultetsmøte for humanistiske fag

Det humanistiske fakultet, NTNU

7491 Trondheim

e-post-adresse er: postmottak@hf.ntnu.no<<mailto:postmottak@hf.ntnu.no>>

Vi ber om at høringsuttalelsene sendes elektronisk til ola.furre@ntnu.no<<mailto:ola.furre@ntnu.no>> med kopi til postmottak@hf.ntnu.no<<mailto:postmottak@hf.ntnu.no>>.

John Kamsvåg
Administrativ leder
Det humanistiske fakultet, NTNU
Tel: 73 59 83 77
Mob: 47 01 80 48

Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse

Programmet er en intensjonserklæring mellom ledelsene ved de humanistiske fakultetene i Norge for å sette på dagsorden en fornyelse av humanioras samfunnsmandat.

De humanistiske fagene har ansvar for sentrale kunnskapsområder i samfunnet. Historisk vitenskap gir oss tidsperspektiver på hvem vi er og hvorfor verden i dag ser ut som den gjør. Språkfagene utforsker menneskets fremste redskap til å forstå seg selv og sine omgivelser; de gir oss dessuten tilgang til andre kulturer, deres historie, tenkemåter og diktning. Å formidle verdier skapt innenfor kunst, litteratur og musikk er også en særlig forpliktelse for de humanistiske fagene. Alt dette ligger fast som kjerneoppgaver for humanistisk forskning og undervisning også i fremtiden.

1. En tydeligere samfunnsrolle

De humanistiske fagene utforsker vår historie og samtid, tar vare på kunnskapen om dem og bearbeider den kritisk. Forskere og studenter bidrar til folkeopplysning og samfunnsdebatt.

De humanistiske fakultetene skal

- Ta mer felles institusjonelt ansvar når det gjelder å formidle humanistisk kompetanse til beslutningstakere og lokal og nasjonal offentlighet

2. Økt relevans i studier og fagportefølje

De humanistiske fakultetene utdanner kandidater fra bachelor til ph.d. til karrierer uten- og innenfor forskning og utdanning.

De humanistiske fakultetene skal

- Forbedre kontakten med arbeidslivet. Dialog med eksterne interessenter skal stå mer sentralt når studieporteføljen planlegges slik at også framtidige samfunnsbehov tas i betraktning.

3. Konkretisere humanioras bidrag til de store samfunnsutfordringene

Store samfunnsutfordringer står på dagsorden både nasjonalt og internasjonalt. Humanistisk forskning forventes å bidra til å løse utfordringene.

De humanistiske fakultetene skal

- Vise hvilke samfunnsutfordringer som humaniora særlig har kompetanse på, og konkretisere hvordan forskning og utdanning kan belyse og løse utfordringer.

4. Mer aktiv rolle i forhold til lærerutdanning

De humanistiske fakultetene utdanner lærere til forskjellige nivåer i skolen og en stor andel av fakultetenes kandidater blir lærere.

De humanistiske fakultetene skal

- Utarbeide en strategi for å dekke lærermangel innenfor HF-områder.

5. Tydelig ledelse og nasjonal arbeidsdeling

De humanistiske fakultetene opprettholder og videreutvikler en nasjonal kunnskapsberedskap i en rekke fag, men forventes også å sørge for nasjonal arbeidsdeling og god ressursutnyttelse.

De humanistiske fakultetene skal

- Intensivere arbeidet med nasjonal arbeidsdeling mellom institusjonene. Arbeide for at en tydelig arbeidsdeling når det gjelder beredskap i forhold til store samfunnsutfordringer.

DET NASJONALE FAKULTETSMØTE FOR HUMANISTISKE FAG

Dato: 29.4.2014

NOTAT

Til: Fakultetsmøtet
Fra: Sekretariatet

2014/4 – NYTT PROGRAM FOR HUMANIORA

Bakgrunn

På nasjonalt fakultetsmøte våren 2012 ble det enighet om å lage et kort felles program for de humanistiske fakultetene til erstatning for den eksisterende Nasjonal humaniorastrategi. Mens det eksisterende strategidokumentet var laget av Forskningsrådet etter en intern prosess som også involverte fakultetene, var det nå stemning for å bygge prosessen rundt dialoger med eksterne interesser og brukere av humanistisk kompetanse. Tanken var at disse skulle få anledning til å utfordre humaniorafagene, og at programmet skulle få et mer utadrettet preg.

I nasjonalt dekanmøte 18. oktober 2012 ble et førsteutkast til handlingsprogram for fakultetene diskutert. Det var enighet om at teksten skulle være kort og handlingsorientert. Utkastet ble deretter diskutert med ledergrupper og ansatte på fakultetene. Fra disse diskusjonene forelå utfyllende innspill.

I felles regi av fakultetsmøtet er det holdt en rekke dialogmøter/workshops.

Ved UiO møtte dekanene og studentrepresentantene eksterne interessenter (5.2. og 28.2.13) for å høre deres innspill til den videre utviklingen av humaniora på nasjonalt plan. Representanter fra arbeidsliv (potensielle arbeidsgivere, skoleverket, arbeidslivsorganisasjoner), universitets- og høyskolesektoren, samarbeidspartnere som forskningspolitikere og -finansierer, og kultursektoren og andre avtakere av humanistisk kompetanse ga innspill ut fra sine forventninger til humaniora.

Studenter og yngre forskere (både unge ansatte i faste og midlertidige førstestillinger og undervisningsstillinger, doktorgradsstipendiater og postdoktorer) møttes på NTNU 8.4.13. Framtidsperspektivet i utdanning av humanister både til forskning og annet arbeidsliv sto sentralt i innspillene fra dette møtet.

Interne og eksterne ressurser på lærerutdanningsfeltet var invitert av UiA og UiS 3.6.13. Både humanister og pedagoger deltok, fra institusjoner med ulik organisert lærerutdanning. Hva slags profil humanistisk lærerutdanning bør ha og hvordan den kan gjøres tydelig var blant diskusjonstemaene i denne workshopen.

Nasjonalt fakultetsmøte 2013

En gjennomgang av innspillene til fakultetsmøtet 18. april 2013 førte til at fakultetsmøtet ble enig om å legge til side førsteutkastet og arbeide fram et nytt basert på de punktene som vekket størst engasjement. Dokumentets fokus ble avgrenset til humanioras samfunnsmandat og fornyelse av det. Møtet ville at programmet skal være en viljeserklæring om sentrale veivalg i forhold til humanioras

samfunnsmandat. Den primære målgruppa er eksterne, nåværende og framtidige brukere av humanistisk kompetanse.

Nasjonalt fakultetsmøte 2013 ble bl.a. enige om følgende (se referat fra fakultetsmøtet 2013):

- 1) Det lages et kort nytt program med følgende 5 punkter:
 - Humaniora skal ta en større og tydeligere samfunnsrolle
 - De humanistiske fakultetene skal øke relevans i studier og fagportefølje
 - De humanistiske fakultetene skal konkretisere humanioras bidrag til de store samfunnsutfordringene
 - De humanistiske fakultetene skal ta en mer aktiv rolle i forhold til lærerutdanning
 - De humanistiske fakultetene skal utøve tydelig ledelse, arbeide for nasjonal arbeidsdeling og gjennomføring av programmet.
- 2) Dokumentet skal hete Program for humanioras samfunns... (mandat, ansvar, rolle, relevans), ev. Program for å fornye humanioras samfunnsmandat
- 3) Det skal være en viljeserklæring om sentrale veivalg.
- 4) Primær målgruppe er eksterne, nåværende og framtidige brukere av humanistisk kompetanse.
- 5) Til dekanmøtet i oktober skal en skisse til fempunktsprogrammet være skrevet ut med tydelige underpunkter i tråd med det fakultetsmøtet ble enig om.

Programskisse

Det lyktes ikke å gjennomføre et nasjonalt dekanmøte for videre arbeid med programmet i 2013. For å holde framdrift i arbeidet ble det isteden oppnevnt en ad hoc arbeidsgruppe som møttes i oktober 2013. Arbeidsgruppa diskuterte en skisse til program, utarbeidet på bakgrunn av fakultetsmøtets vedtak i 2013:

Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse

Programmet er en intensjonserklæring mellom ledelsene ved de humanistiske fakultetene i Norge for å sette på dagsorden en fornyelse av humanioras samfunnsmandat.

1. En tydeligere samfunnsrolle

De humanistiske fagene utforsker vår historie og samtid, tar vare på kunnskapen om dem og bearbeider den kritisk. Forskere og studenter bidrar til folkeopplysning og samfunnsdebatt.

De humanistiske fakultetene skal

- *Ta mer felles institusjonelt ansvar når det gjelder å formidle humanistisk kompetanse til beslutningstakere og lokal og nasjonal offentlighet*

2. Økt relevans i studier og fagportefølje

De humanistiske fakultetene utdanner kandidater fra bachelor til ph.d. til karrierer uten- og innenfor forskning og utdanning.

De humanistiske fakultetene skal

- *Forbedre kontakten med arbeidslivet. Dialog med eksterne interessenter skal stå mer sentralt når studieporteføljen planlegges slik at også framtidige samfunnsbehov tas i betraktning.*

3. Konkretisere humanioras bidrag til de store samfunnsutfordringene

Store samfunnsutfordringer står på dagsorden både nasjonalt og internasjonalt. Humanistisk forskning forventes å bidra til å løse utfordringene.

De humanistiske fakultetene skal

- *Vise hvilke samfunnsutfordringer som humaniora særlig har kompetanse på, og konkretisere hvordan forskning og utdanning kan belyse og løse utfordringer.*

4. Mer aktiv rolle i forhold til lærerutdanning

De humanistiske fakultetene utdanner lærere til forskjellige nivåer i skolen og en stor andel av fakultetenes kandidater blir lærere.

De humanistiske fakultetene skal

- *Utarbeide en strategi for å dekke lærermangel innenfor HF-områder.*

5. Tydelig ledelse og nasjonal arbeidsdeling

De humanistiske fakultetene opprettholder og videreutvikler en nasjonal kunnskapsberedskap i en rekke fag, men forventes også å sørge for nasjonal arbeidsdeling og god ressursutnyttelse.

De humanistiske fakultetene skal

- *Intensivere arbeidet med nasjonal arbeidsdeling mellom institusjonene. Arbeide for at en tydelig arbeidsdeling når det gjelder beredskap i forhold til store samfunnsutfordringer.*

Innspill fra arbeidsgruppa:

Det er stor etterspørsel etter humanistisk kompetanse, men vi leverer i for liten grad det som etterspørres. Viktig at humanioramiljøene argumenterer for kvalitet, ikke bare argumentere for vår egenart og bredde. Miljøene må vise konkurranseevne internasjonalt og at vi vil bidra til å løse de store samfunnsutfordringene.

Humaniora har mye å bidra med for å løse de store samfunnsutfordringene, og dette må tydeliggjøres. Tverrfaglig tilnærming viktig. Ingen av samf. utfordringene kan løses av en disiplin alene. Vi må utforske problemstillingene sammen med andre for å gi bedre svar. Dette krever vilje i fagmiljøene til å tenke nytt. Humaniora skal ikke være et støttefag for andre disipliner, og vi må være tydelige på hva vi kan bidra med.

Det er en klarere oppfatning utenfor humaniora av hva som er de store samfunnsutfordringene og definisjonene eies i liten grad av oss. Vi må bidra til de samf. utfordringene som er definert, det er dette som er etterspørselen, og ikke definere våre egne samf. utfordringer. Dette krever et

”oversettelsesarbeid” – hvor kan humaniora bidra, hva kan vi bidra med og hvordan? Og det krever vilje, innsats og bruk av ressurser.

Ikke alle fakultetene har kompetanse til å skulle adressere alle de store samf.utfordringene. Fakultetene har ulike faglige styrker og tyngdepunkt. Alle fakultetene bør heller ikke ha som mål å bygge opp kompetanse eller satsninger på alle felt. Det bør etableres en nasjonal arbeidsdeling

Dekanmøtet i 2014

Skisse til program og arbeidsgruppas innspill ble behandlet i nasjonalt dekanmøte i januar 2014. Det var generell tilslutning til programmets form og innhold, men Det humanistiske fakultetet ved

Universitetet i Bergen ønsket å legge fram noen alternative forslag til programformuleringer. Sekretariatet har ikke mottatt alternativt forslag før utsendelsen av sakspapirene til fakultetsmøtet.

Dekanmøtet konkluderte også med at det ikke var mulig å følge den planlagte progresjonen fra fakultetsmøtet. Et ferdig forslag til nytt nasjonalt humanioraprogram må sendes på høring før det kan fattes vedtak i Nasjonalt fakultetsmøte.

Sakspapirer:

- Referat fra arbeidsgruppe oktober 2013

Forslag til vedtak:

Vedtak formuleres i møtet



Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Griegakademiet - Institutt for musikk
Senter for vitenskapsteori
Institutt for fremmedspråk
Senter for kvinne- og kjønnsforskning
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Referanse

2012/13225-UNU

Dato

25.08.2014

Høring: Humanioras samfunnsmandat - program for fornyelse

Det nasjonale fakultetsmøte har siden 2012 arbeidet med et kort felles program for de humanistiske fakultetene til erstatning for den nåværende Nasjonal humaniorastrategi. Det har vært foretatt møter med ulike interessenter og brukere av humanistisk fagkompetanse i arbeidslivet og samfunnet for øvrig. Arbeidet har ført fram til et program i fem punkter som Fakultetsmøtet i mai 2014 vedtok å sende institusjonene til høring.

Enhetene bes med dette om å gi synspunkter på det vedlagte programmet, både programmet som helhet og særskilt angående hvert av de fem strekpunktene. Fakultetsledelsen finner det riktig å informere om at den i møtene om programmet har stilt seg kritisk til deler av teksten. Dette gjelder særlig punktet om «en tydelig arbeidsdeling når det gjelder beredskap i forhold til store samfunnsutfordringer». Vi ønsker ikke å binde fakultetet til avtaler som kan bli til hinder for å støtte gode forskningsmiljøer på vårt eget fakultet eller vanskeliggjøre tverrfaglig samarbeid innen UiBs egne satsingsområder.

Av hensyn til den videre prosessen i Det nasjonale fakultetsmøtet ser vi det som viktig at saken får en bred behandling i fagmiljøene ved vårt fakultet, og at alle ansatte får anledning til å bidra med synspunkter.

Tilbakemeldingsfrist til fakultetet: fredag 26. september.

Fakultetets høringssvar behandles og vedtas i fakultetsstyret 21. oktober.

Vennlig hilsen

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det humanistiske fakultet
Telefon 55589380
Telefaks 55589383
post@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Saksbehandler
Unni Karin Utvik
55582060



Det humanistiske fakultet

Referanse

2012/13225-JAHE

Dato

30.09.2014

Høringssvar AHKR - Humanioras samfunnsmandat

Det overordnede inntrykket av det foreliggende programmet er at det ikke bidrar til å synliggjøre eller tydeliggjøre humanioras samfunnsmandat fordi mandatet formuleres for snevert og fordi de strategiske punktene som listes opp både er systematisk uklare - og kan forstås slik at mulighetsrommet for humanioras samfunnsmessige betydning snevres inn ytterligere. Det er også en alvorlig svakhet med programmet at det er høyst uklart hvordan tiltakene skal settes ut i livet. Skal det nasjonale dekanmøtet få beslutende myndighet overfor fakultetene? Programmet er dessuten ikke forankret i en forståelse av hva som er humanioras styrker og svakheter i dag. Tvert i mot tas det for gitt at humanistiske fag – helt allment - mangler en tydelig samfunnsrolle og at studiene har liten relevans. Dermed kan programmet bidra til å legitimere og forsterke inntrykket av at humaniora er i krise.

I programmets første avsnitt framstilles humanioras redskapsfunksjon, kunnskapsområder og verdier uten at fagenes kritiske dimensjon og funksjon tematiseres. Under punkt 1. nevnes det at de humanistiske fagene ikke bare utforsker og tar vare på kunnskapen om «vår historie og samtid», men også «bearbeider den kritisk» og at våre forskere og studenter «bidrar til folkeopplysning og samfunnsdebatt». Den strategiske implikasjonen av dette skal være at fakultetene tar «mer institusjonelt ansvar» for å «formidle humanistisk kompetanse til beslutningstakere og lokal og nasjonal offentlighet». Hvordan denne formuleringen skal forstås – og hvilke praktiske konsekvenser den skal få er uklart. Hva vil det si å formidle humanistisk kompetanse til beslutningstakere? Formidles det for lite humanistisk kompetanse til offentligheten i dag? Hvordan skal et felles institusjonelt ansvar organiseres og gjennomføres?

Punkt 2 forutsetter at samfunnsrelevansen for våre utdanningsløp er for dårlig – og at en slik relevans vil bedres ved å forbedre kontakten med arbeidslivet gjennom dialog med eksterne interessenter for at framtidige samfunnsbehov kan tas i betraktning. Igjen er implikasjonene uklare. Er det snakk om en storstilt omlegging av utdanningsløpene våre, eller dreier seg kun om å etablere noe nye, tilpassende tilbud? Hvilke eksterne interessenter er det som skal bidra til å forme framtidens humanistiske studier? Og hva med fagenes kritiske dimensjon? Ligger den en mulig konflikt her?

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Telefon
Telefaks

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Øysteinsgate 3
Bergen

Saksbehandler
Jan Heiret
55589762

Punkt 3 retter seg mot de store samfunnsutfordringene og er formulert helt allment: Fakultetene skal vise hvilke utfordringer humaniora har særlig kompetanse på, og konkretisere hvordan forskning og utdanning kan «belyse og løse» dem. I og med at begrepet «samfunnsutfordringer» er satt i bestemt form, er det nærliggende å tolke dette punktet slik at definisjonen i Horizon 2020, i hvert fall implisitt, legges til grunn. I et strategisk dokument av denne typen bør det klargjøres hvilken rolle humaniora kan spille i forhold til å svare på disse utfordringene – og det bør slås fast at de humanistiske fagene (også, eller først og fremst) kan problematisere (andre) samfunnsutfordringer. Spørsmålet er om våre fag kan «løse» slike utfordringer, eller om en slik instrumentell tilnærming nettopp bryter med våre tilnæringsmåter.

Punkt 4 om rollen i lærerutdanning er det lett å være enig i, men et slikt punkt må også konkretiseres dersom det skal spille noe strategisk rolle. En satsing på utbygging av lektorprogrammer og etter- og videreutdanning for lærere kan være en slik konkretisering.

Punkt 5 om en tydelig ledelse og nasjonal arbeidsdeling framstår som en intensjonserklæring som det er umulig å forholde seg til fordi det ikke framgår hva som legges i formuleringen «nasjonal arbeidsdeling». Hvem skal ha det koordinerende ansvaret? Hva skjer når det oppstår en interessekonflikt mellom institusjonene? Hvilke fag/fagfelt skal arbeidsdelingen omfatte?

Vennlig hilsen

Jan Heiret
førsteamanuensis



Det humanistiske fakultet

Referanse

2012/13225-HIKR

Dato

26.09.2014

Høringssvar fra IF: Humanioras samfunnsmandat - program for fornyelse

Vi viser til utsendt høringsbrev knyttet til «Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse».

Tilsendte dokumenter fra fakultetet ble den 28.08. sendt ut til alle på IF med oppfordring om å lese gjennom dokumentene og om å komme med innspill. Deretter ble det avholdt et allmøte den 17.09., hvor dokumentene og et innspill fra franskfaget ble diskutert. På bakgrunn av møtet ble det laget et utkast til høringssvar som ble lagt fram for instituttrådet og drøftet der.

Vedlagte høringssvar ble behandlet og vedtatt i vårt instituttråd den 24.09.

Vennlig hilsen

Åse Johnsen
instituttleder

Hilde Elin Haaland-Kramer
studieleder

Vedlegg

1 Vedlegg: Høringssvar fra IF

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for fremmedspråk
Telefon
Telefaks 55584260

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplassen 7
Bergen

Saksbehandler
Hilde Elin Haaland-Kramer
55589375

Humaniora samfunnsmandat – program for fornyelse

Høringsuttalelse fra Institutt for fremmedspråk (IF).

Ved IF har vi behandlet høringsuttalelsen på følgende måte:

Tilsendte dokumenter fra fakultetet ble den 28.8. sendt ut til alle på IF med oppfordring om å lese gjennom dokumentene og om å komme med innspill. Deretter ble det avholdt et allmøte den 17.9. hvor dokumentene og et innspill fra franskfaget ble diskutert. På bakgrunn av møtet forfattet leder et utkast til hørings svar som ble lagt fram for instituttrådet og drøftet der. Denne prosessen har resultert i det hørings svaret som fremkommer nedenfor.

Generelt reagerer IF på at det nye korte 5-punktsdokumentet skal erstatte *hele* den Nasjonale Humaniorastrategien fra 2008 og at den nå er avgrenset til humanioras samfunnsmandat.

Videre reagerer IF på at det ikke er fagmiljøene selv som skal definere hva som skal være humanioras samfunnsmandat slik det står i arbeidsgruppas innspill: «Vi må bidra til de samf. utfordringene som er definert, det er dette som er etterspørselen, og ikke definere våre egne samf. utfordringer» (side 3 i notatet til fakultetsmøtet av 29.4.2014). Etter vår mening er det fagmiljøene selv som må definere hvilke utfordringer i samfunnet vi har kompetanse til å bidra til.

Nedenfor følger vårt forslag til forandringer i teksten. Forandringene gjelder både språklige og innholdsmessige aspekter og er av en så omfattende art at vi har valgt ikke å markere hva som er opprinnelig tekst og hva som er våre forandringer. Når det gjelder språklige forandringer kan vi nevne at vi har fjernet alle forekomster i teksten av komparative adjektivsformer, ettersom vi ikke ser noen grunn til å sammenlikne oss med fortiden; etter vår mening skal dette være et mandat som gjelder for fremtiden (eks.: «En tydeligere samfunnsrolle» er forandret til «En tydelig samfunnsrolle»).

Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse

De humanistiske fakultetene har ansvar for fagområder med grunnleggende relevans for enhver som søker å forstå menneskenes liv og uttrykk: historisk, språklig, filosofisk og estetisk. Historisk vitenskap gir oss tidsperspektiver på hvem vi er og hvorfor verden i dag ser ut som den gjør. Språkfagene utforsker menneskets fremste redskap til å forstå seg selv og sine omgivelser; de gir oss dessuten tilgang til andre kulturer, deres historie, tenkemåter og diktning. Å formidle verdier skapt innenfor kunst, litteratur og musikk er en særlig forpliktelse for de humanistiske fagene. Alt dette ligger fast som kjerneoppgaver for humanistisk forskning og undervisning også i fremtiden.

Samtidig som de tradisjonsbærende humanistiske fagene fortsetter å utføre sine kjerneoppgaver, er det en selvfølge at de innstiller seg på samtidens lokale og globale utfordringer og orienterer seg utover tradisjonelle faggrenser. I en tid preget av verdensomspennende sosiale, kulturelle og miljømessige endringer, aktualiseres spørsmål om identitet, hukommelse, mening og verdi som de humanistiske fagene er spesielt rustet til å arbeide med. Humanioras tradisjonelle rolle er å stille spørsmål ved vedtatte sannheter, fortolke fenomener som kan fremstå som uforståelige og analysere komplekse kulturelle fenomener som er grunnleggende annerledes enn våre egne. Dette er tradisjoner som er svært relevante i et samfunn i endring, og som fremfor alt gir oss en beredskap for de samfunnsendringene vi ikke har mulighet til å forutse. Digitaliseringens tidsalder har medført en informasjonsflom som gjør det enda viktigere å beherske de humanistiske fagenes redskaper for kunnskapskritikk, fortolkning og analyse. Økt migrasjon medfører behov for bedre kjennskap til fremmede språk, kulturer og religioner. Tverrfaglig forskning beriker de humanistiske fagene og viser humanioras relevans på stadig nye kunnskapsfelt.

Humanioras samfunnsoppdrag må ivaretas på fagområdenes egne premisser. De humanistiske fagene bidrar til å holde i hevd idealet om faglig autonomi, bredde, grundighet og redelighet, og er med på å sikre en kunnskapsbasert, nyansert og levende samfunnsdebatt. I tråd med dette idealet, skal undervisningen i humanistiske fag bidra til å forme selvstendige, reflekterte og kritiske samfunnsaktører. Tilsvarende er uavhengighet og kritisk åpenhet nødvendige forutsetninger for nyskapende, samfunnsgagnlig forskning. Bare på denne måten kan humanioras praksis bygge opp under den opplyste offentlighet demokratiet er avhengig av. De humanistiske fagene bidrar ytterligere til å svare på samfunnsutfordringene, og det er derfor avgjørende at fagene selv definerer og utvikler relevante tilnærminger til disse problemene gjennom sin forskning, undervisning og formidling.

1. En tydelig samfunnsrolle

De humanistiske fagene utforsker vår historie og samtid, tar vare på og videreutvikler kunnskapen om mennesket og bearbeider den kritisk. Forskere og studenter deltar aktivt med språkkritisk og etisk refleksjon i samfunnsdebatten.

De humanistiske fakultetene skal

- Ta institusjonelt ansvar ved det enkelte universitet når det gjelder å formidle humanistisk kompetanse til beslutningstakere og lokal og nasjonal offentlighet.

2. Kvalitet i studier og forskning

De humanistiske fakultetene legger vekt på å utdanne høyt kvalifiserte fagspesialister fra bachelor til ph.d. til karrierer uten- og innenfor forskning og utdanning.

De humanistiske fakultetene skal

- Ha god kontakt med arbeidslivet. Dialog med eksterne aktører tas i betraktning når studieporteføljen planlegges slik at også framtidige samfunnsbehov blir ivaretatt. Innspill fra de enkelte fagmiljøene innen humaniora skal her stå sentralt.

3. Humanioras bidrag til de store samfunnsutfordringene

Store samfunnsutfordringer står på dagsorden både nasjonalt og internasjonalt. Humanistisk forskning bidrar med kunnskap og refleksjon i møte med disse utfordringene.

De humanistiske fakultetene skal

- Vise hvilke samfunnsutfordringer humaniora særlig har kompetanse til å møte og konkretisere hvordan forskning og utdanning kan bidra til å løse disse utfordringene, blant annet gjennom tverrfaglige forskningsprosjekter og nasjonale og internasjonale fagmøter og konferanser.
- Initiere og utvikle internasjonale samarbeidsprosjekter og utvekslingsavtaler.

4. Aktiv rolle i lærerutdanningene

De humanistiske fakultetene utdanner lærere til forskjellige nivåer i skolen og en stor andel av fakultetenes kandidater blir lærere.

De humanistiske fakultetene skal

- Ha god kontakt med skolen og dens behov
- Utarbeide en strategi for å utdanne lærere på høyt nivå innenfor HFs områder.
- Videreutvikle samarbeid med andre høyere utdanningsinstitusjoner.

5. Nasjonalt samarbeid

De humanistiske fakultetene opprettholder og videreutvikler en nasjonal kunnskapsberedskap i en rekke fag, men forventes også å sørge for nasjonal arbeidsdeling og god ressursutnyttelse.

De humanistiske fakultetene skal

- Intensivere arbeidet med nasjonalt samarbeid mellom institusjonene. Arbeide for at et tydelig samarbeid i møtet med store samfunnsutfordringer, på en måte som ikke går på bekostning av det faglige mangfoldet.

Høringssak: Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse

Til

Det humanistiske fakultet

Jf. brev fra HF-fakultetet 25.08.14, 2012/13225-UNU

Innledning

Saken ble sendt ut i fagmiljøene via representantene i LLEs instituttråd, og deretter tatt opp i instituttrådsmøte 18.09.14. Høringsdokumentet bygger på diskusjonen i dette møtet, og den endelige teksten har vært på kommentarrunde blant rådsmedlemmene.

Generelle kommentarer

LLE ser behovet for et kort program som uttrykker sentrale trekk ved humaniora i en form som retter seg mot omverdenen. Det ligger i samfunnsoppdraget for de humanistiske fakultetene at man skal formidle humanistisk innsikt og gjøre seg gjeldende som samfunnsaktør. Det bør ikke lages en uttalelse som forsterker inntrykket av at humaniora ønsker å være i elfenbenstårnet i fred.

Samtidig ser LLE med uro på at dokumentets knappe form og vekt på eksterne motiveringer kan bygge inn føringer i nasjonale forskningsstrategier som vrir budsjettprioriteringene bort fra humanioras sentrale vurderinger. Diskursen og vokabularet i dokumentet svarer dårlig til humanisters selvforståelse. En viktig premiss i programdokumentet ser ut til å være at de humanistiske fakultetene er leverandører av en vare, nemlig arbeidskraft. Det er for eksempel skuffende at uttrykk og begreper som 'dannelse', 'kultur' og 'kritisk refleksjon' ikke forekommer i dokumentet.

Dannelse har en egenverdi ut over samfunnsmessig nytte i snever forstand. Dannelse må forstås i den form at de humanistiske fakultetene utdanner mennesker som kan reflektere over seg selv og sin rolle i samfunnet. Åpner man for dannelse, så åpner man også for de store samfunnsproblemer, og dannelse er en forutsetning for de utdannelsene som de humanistiske fakultetene kan tilby. Det er gjennom dannelse at man tar plass i samfunnsdebatten. Dette skal ikke forstås som at det bare er de humanistiske fagene som arbeider for dannelse: Det må understrekes at en viktig del av humanioras egenart er at humaniora ikke skal være seg selv nok, og programmet bør understreke verdien av å tenke tverrfaglig og interdisiplinært.

Videre savnes begrepet 'kultur', som er en felles faktor i alle humanistiske fag og som også er en essensiell faktor i de store samfunnsutfordringene humaniora forventes å løse.

Kulturelt mangfold definerer humaniora i seg selv, og de humanistiske fagenes relevans bestemmes i stor grad av deres bidrag til å forstå og forholde seg til kulturelt mangfold.

Å sikre den humanistiske identiteten i et humanistisk program bør stå i høysetet, og programmet bør derfor utformes etter en humanistisk diskurs. Med bakgrunn i disse generelle kritiske vurderingene gir LLE derfor støtte til høringsutkastets første avsnitt om kjerneoppgavene for humanistisk forskning. Instituttet støtter også fakultetets kritiske holdning til deler av teksten, særlig punktet om nasjonal arbeidsdeling, slik det framgår av høringsbrevet. Vi støtter fakultetsledelsens ønske om å sikre gode utviklingsmuligheter for lovende forskningsmiljøer og -ansatser ved UiB.

De enkelte punktene

”En tydeligere samfunnsrolle”

Dokumentet synes å forutsette at interessen for språk, historie, kunst og kultur står svakt i samfunnet. Denne holdningen er for defensiv, og programmet bør tvert imot framheve den store interessen for slike fag som faktisk finnes i dag. Dokumentet må være modig nok til å si at fag som for eksempel latin er nyttige fordi det er en sentral del av dannelsen i et samfunn, og at det heller ikke koster mye. De humanistiske fagenes samfunnsrolle bør tydeliggjøres med grunnlag i hvert enkelt fags berøringsflate med samfunnet.

”Økt relevans i studier og fagportefølje”

Dokumentet bør formidle at ulike fag uttrykker ulike perspektiver på kulturen i samfunnet. Kulturbegrepet er ikke nevnt i dokumentet, men er et sentralt begrep. De humanistiske fagene ivaretar formidling av kulturell kompetanse og bidrar til å konsolidere de kulturelle institusjonene, teatrene, debattsentrene, litteraturhusene, bibliotekene. Denne funksjonen har også klar relevans i et arbeidsmarkedsperspektiv. Det ville være bekymringsfullt hvis mangfoldet i de humanistiske fagene svekkes slik at emner man kan ta ph.d. i innsnevres, og det er vanskelig å måtte definere et felles nytteperspektiv for alle humanistiske fag i en felles formel. Universitetet må ikke defineres som en dikotomisk motsats til ’samfunnet’, men er en del av samfunnet. Universitetet bidrar til å oppfatte, tolke og formulere samfunnsmessige behov.

Det er likevel viktig å framheve at universitetet, og dermed de humanistiske fakultetene, selvsagt også er i stand til å medvirke ved konkret ’problemløsning’. Et eksempel fra LLEs fagmiljøer er Norsk-vietnamesisk ordbok og studier i vietnamesisk språk, som er et resultat av den store flyktningeimmigrasjonen på 1980-tallet. Det kom en henvendelse til UiB, og det fantes et fagmiljø som kunne samarbeide med brukergruppene. Når behov meldes fra samfunnet til fagmiljøene, er det en viktig forutsetning at det finnes fagmiljøer som er i stand til å ta tak i behovene. Med andre ord er det viktig å forsvare faglig bredde, allsidighet og det kritiske fundamentet.

”De store samfunnsutfordringene”

Begrepet ’de store samfunnsutfordringene’ defineres ikke i programmet, men står likevel i bestemt form, noe som forutsetter at begrepet har en tydelig referanse. I regjeringens forskningsmelding vises det til utfordringer som klima, velferd, energi m.m., men ikke til et humanistisk begrep som kultur. Kulturelt mangfold definerer humaniora i seg selv, og må løftes fram som en av de store utfordringene, men ikke som et problem. De humanistiske fakultetene må målbære et syn på kulturelt mangfold som berikelse og mulighet for selvforståelse, selve forutsetningen for å løse samfunnsutfordringer.

Språklig mangfold er ett av de viktigste aspektene ved kulturelt mangfold. Immigrasjon representerer språklige og kulturelle utfordringer som de humanistiske fakultetene i særlig grad har forutsetninger for å møte. Språkfag og kulturfag tilfører både grunnleggende innsikt og konkret utdanningsmetodikk og har derfor et stort integrasjonspotensial.

For øvrig kan få av de store samfunnsutfordringene takles av et enkelt fagfelt. Tvert imot trengs det interdisiplinær samhandling langt utover fakultetsgrensene. Det er derfor lite meningsfullt at hvert fakultet separat skal belyse «sin» del av samfunnsutfordringene.

Lærerutdanning

LLE støtter at lærerutdanning må være et viktig mål for de humanistiske fakultetene. Å sikre en kompetent lærerstand kan med rette defineres som en av de store samfunnsutfordringene. Universitetene må ta inn over seg at høyskolene innen kort tid får femårige lærerutdanninger med mastergrad og at konkurransen om studentene dermed skjerpes.

Det er likevel også viktig å understreke at lærerutdanning er mer enn integrert lektorutdanning, og at fokuset på lærerutdanning ikke må føre til at andre fags kretsløp og kontaktflater mot samfunnet neglisjeres. Særlig etterlyses, som nevnt ovenfor, et sterkere fokus på kulturfeltet som mottaker av humanistisk arbeidskraft.

”Tydelig ledelse og nasjonal arbeidsdeling”

LLE ser punktet om nasjonal arbeidsdeling som det mest kritiske punktet i programmet. Heller ikke ’nasjonalt ansvar’ eller ’nasjonal arbeidsdeling’ er klart definerte begreper. Flere av instituttets fagmiljøer har negative erfaringer med slike prosesser, som altfor ofte har bestått i at en institusjon ensidig legger ned tilbud og dermed flytter presset over på andre institusjoner. Instituttet vil advare mot at fagtilbud legges ned ved UiB mot garantier fra andre institusjoner om å overta, da slike garantier lett kan endres. Tilsvarende kan løfter om nasjonalt ansvar fra UiBs side lett utnyttes av andre institusjoner i deres nedleggingsprosesser.

På 90-tallet ble for eksempel fonetikkfaget bygget ned i Bergen fordi det skulle ha hovedsete i Trondheim. Det norske fagmiljøet er nå for svakt til å forsyne det norske samfunnet med

tilstrekkelig fonetisk kompetanse i en tid da dette er viktigere enn noensinne, i en tid preget av satsing på taleteknologi og andre språkteknologiske hjelpemidler. Et kritisk moment ved punkt 5 er om det lar seg gjøre å prioritere ved nasjonale vedtak. Faget norrønt i Trondheim mistet sine to stillinger for å styrke sosiolingvistikken, også dette et lokalt vedtak uten forankring i noen nasjonal prosess.

Et nyere eksempel på en gjennomført arbeidsdeling gjelder teatervitenskap. En SAK-utredning ble i 2011 iverksatt av nasjonalt fakultetsmøte. Teatervitenskap var sammen med flere andre småfag blitt utpekt som «utsatt». SAK-utredningen ble lansert som et positivt tiltak som skulle utrede hvordan utsatte fag, med teatervitenskap som et piloteksempel, kunne styrkes. Men en umiddelbar følge av utredningsarbeidet var at faget ble utfaset og deretter nedlagt ved UiO. I sammenheng med dette vedtok fakultetsmøtet en plassering av “nasjonalt ansvar” for faget ved UiB, som også ble vedtatt av fakultetsstyret UiB. Men hva det nasjonale ansvaret innebærer, er fortsatt uklart (bortsett fra at faget sannsynligvis ikke kan legges ned i Bergen i nærmeste framtid). Det nasjonale ansvaret har ikke ført til noen styrking av fagmiljøet og rekrutteringstiltak. Samlet sett har SAK- prosessen ført til en betydelig nasjonal reduksjon av fagmiljøet.

Alle disse problemstillingene aktualiseres i fortettet form i diskusjonen om Universitetet i Oslos språksamlinger, inkludert ordboksarbeidet. Denne diskusjonen har ennå ikke blitt ført konkret i lys av tanken om nasjonalt samarbeid, det er Oslos strategiske prioriteringer som ensidig legger premissene.

Tross de mange kritiske synspunktene ser LLE positivt på samarbeid om formidling og et felles institusjonelt ansvar for dette aktivitetsområdet. Forutsetningen er at dette samarbeidet tar utgangspunkt i hver enkelt institusjons faglige profil.

Avslutning

Oppsummert ser LLE positivt på at det utarbeides et kortfattet og eksternt program for de humanistiske fakultetene, men med den klare forutsetningen at programmet tydelig uttrykker humanioras kjerneverdier gjennom en diskurs som de humanistiske fagmiljøene kan identifisere seg med.

For LLE

26.09.14

Johan Myking (s.)

instituttleder



Det humanistiske fakultet

Referanse

2012/13225-STT

Dato

18.09.2014

Hørings svar fra FoF: Humanioras samfunnsmandat - program for fornyelse

Vi viser til utsendt høringsbrev knyttet til «Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse».

Programerklæringen har vært behandlet i vårt instituttråd den 04.09, uten at rådet hadde entydige oppfatninger i sakens anledning.

Vi registrerer at fakultetsledelsen har stilt seg kritisk til deler av teksten, særlig punktet knyttet til «en tydelig arbeidsdeling når det gjelder beredskap i forhold til store samfunnsutfordringer».

Etter vår oppfatning bør ikke vårt fakultet stille seg på utsiden av et nasjonalt samarbeid om forskning og utdanning i de humanistiske fagene. Slik de norske universitetene i dag er organisert, må også vårt fakultet ta inn over seg at det er behov for samarbeid og koordinering av målsetninger og ressursinnsats i de humanistiske fagene.

Begrepet «nasjonal arbeidsdeling» synes imidlertid allerede å ha blitt forslitt, og fornyelsesprogrammets punkt 5 («Tydelig ledelse og nasjonal arbeidsdeling») bør reformuleres og det bør helles benyttes begreper som er videre i sin betydning og som gir større rom for fleksibilitet med hensyn til virkemidler. Det er mange måter å samarbeide og koordinere sine aktiviteter på – «nasjonal arbeidsdeling» er bare en av dem.

Reidar Lie
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
Telefaks 55 58 96 51
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384



Det humanistiske fakultet

Referanse

2012/13225-KJT

Dato

03.10.2014

Hørings svar fra Griegakademiet

Vi vil gjøre oppmerksom på at en del problemstillinger og utfordringer for utøvende musikk, komposisjon og musikkterapi ikke er så relevante i forhold til humaniorastrategien det her arbeides med. Griegakademiet har mye fokus på andre nasjonale prosesser som gjelder disse nevnte fagområdene.

Det kan sikkert være gode strategiske grunner til å utforme et slikt kort dokument rettet mot omverden. Men knappheten blir også en svakhet. "De store samfunnsutfordringene", "tydelig ledelse" og andre mye brukte sektorbegreper fremstår for oss som temmelig uavklarte.

Humaniorastrategien bør ikke bare referere til "de store samfunnsutfordringene", men uttrykke en ambisjon om å være med på å definere hva de store samfunnsutfordringene er.

"Nasjonal arbeidsdeling" er et tveegget sverd som ikke nødvendigvis fører til god ressursutnyttelse og kan i verste fall svekke et fag. På dette punkt støtter vi fakultetsledelens syn på teksten.

Vennlig hilsen

Frode Thorsen
instituttleder

Kjerstin Tønseth
administrasjonssjef

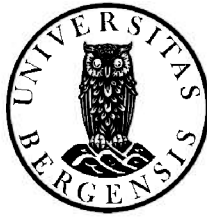
Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Griegakademiet - Institutt for musikk
Telefon 55 58 69 50
Telefaks 55 58 69 60
grieg@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Lars Hillesgt 3
Bergen

Saksbehandler
Kjerstin Tønseth
55586963



26 September 2014

Til Humanistisk fakultet
v/Dekan Margareth Haugen

Humanioras samfunnsmandat – program for fornyelse (høringsuttalelse fra SVT)

Vi viser til deres brev av 25.08.2014 (ref 2012/13225-UNU-3) med svarfrist i dag. SVT har diskutert dokumentet fra Det nasjonale fakultetsmøtet for humaniora, og Rasmus Slaattelid og Matthias Kaiser har utarbeidet dette svarbrevet. Vi er glad for å få anledning til å uttale oss i saken i god tid før behandlingen i fakultetsstyret. Samtidig vil vi fremheve at vi ikke uttaler oss om detaljer i programmet, men ønsker å bringe inn noen overordnede synspunkter.

SVT er av den oppfatning at HF fortsatt bør være med på å utforme dokumentet som Det nasjonale fakultetsmøtet planlegger. På tross av ulike syn på humaniora ved de ulike fakultetene, vil det være en fordel å opptre samlet.

Generelt vil vi bemerke at det er slående at det ikke nevnes innledningsvis at kunnskap om normative problemstillinger og normativ argumentasjon er særlig representert innen humaniora. Det påhviler derfor de humanistiske fagene et særskilt ansvar for å bidra til en kritisk og faglig fundert refleksjon omkring det grunnleggende sett normative spørsmålet om forskningens samfunnsansvar. Det kunne videre være fornuftig å knytte samfunnsansvar i denne sammenhengen til begrepet *ansvarlig forskning og innovasjon* (responsible research and innovation - RRI) som er et tverrgående tema for all forskning i Horizon 2020, og som dessuten er et aktuelt tema i drøftingene om UiBs nye strategi.

SVT mener i tråd med dette at sluttdokumentet bør utformes på en slik måte at en integrasjon i universitetenes egne strategiplaner tilstrebes. Ikke minst vil det gjelde UiBs strategiplan, og den pågående utredning av forskningens samfunnsansvar ved UiB.

Videre bør en unngå formuleringer som kan tolkes dithen at fakultetene har et overordnet selvstendig ansvar *utover* grunnenhetenes ansvar. (Se her spesielt pkt 1 og 3.) Fakultetene kan stimulere grunnenhetene til økt formidling og aktivitet, men ansvaret forblir ved enhetene.

Når en i pkt 3 omtaler humanioras kompetanse i generelle vendinger, bør en nevne normativ kompetanse som spesialfelt i og med at dette ikke deles av mange andre fakulteter.

Formuleringer som forutsetter en sterk instrumentalisering av humanistisk kunnskap generelt bør unngås, selv om konkret nytte heller ikke skal underslås. Således virker pkt 5 malplassert i forhold til humanistisk kompetanse. Arbeidsdeling



UNIVERSITY OF BERGEN

Centre for the Study of the Sciences and Humanities

og beredskapskunnskap kan til en viss grad være fornuftig innen de tekniske og delvis naturvitenskapelig felt, men kan slå meget uheldig ut innen humaniora. Her vil basalkunnskap være tett sammenvevd med anvendelse på spesielle problemfelt.

SVT ser verdien av å begrense seg til et kort og konsist dokument slik det her foreligger som utkast. Med de forandringene som foreslås ovenfor, vil pogramnotatet gi nyttige innspill til beslutningstaker og samfunnet for øvrig.

Vennlig hilsen,

Matthias Kaiser
*Professor / Director of the
Centre for the Study of the Sciences and the Humanities*

Mailing address:
Postboks 7805
5020 Bergen
Norway

Street address:
Allégaten 34
5007 Bergen
Norway

Phone:
+47 55 58 24 86

Fax:
+47 55 58 96 65
Email: matthias.kaiser@svt.uib.no
Website: <http://www.uib.no/svt/>



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 08.10.2014

Styresak: 58/14

Arkivsaknr: 2014/10153-TRM

Møtedato: 21.10.2014

Studentopptak 2014 ved Det humanistiske fakultet

Dokumenter i saken

- Tabell – Samordna opptak 2014, inkl. møtt pr 1.9.14
- Tabell – Opptakstall Griegakademiet 2014
- Tabell – Masteropptaket 2014
- Tabell – Møtt pr. 1.9.14, inkl. oversikt over prioritering

Vedlagt følger resultatene av opptaket 2014. Av de som fikk tilbud om studieplass i opptaket har 920 registrert seg innen 1.9.2014 ("møtt"). Det betyr at fakultetet har 69 færre studenter enn det vi har som tildelte studieplasser (989).

At vi ikke greier å fylle tildelte studieplasser er i seg selv alvorlig. Det er verdt å merke seg at en del store fag som tradisjonelt har hatt god søkning er blant dem som ikke har oppnådd det planlagte antallet studenter. Det er også verdt å merke seg at blant de som er tatt opp på et studium, er det bare 724, eller 79 %, som har hatt dette studiet som førsteprioritet, mens hele 89 av studentene, eller 10 %, har hatt studiet som tredje prioritet eller lavere. Vi har ennå ikke oversikt over hvordan karakternivået fra videregående skole er, men det er all grunn til å tro at snittet er lavt.

Resultatene av opptaket viser behovet blant annet for å rette fokus på:

- å øke antallet søkere til fakultetets studieprogrammer
- øke gjennomføringen (studiepoengsproduksjonen) ved å redusere frafallet
- benytte oss av muligheten for å bruke etter- og videreutdanning som et strategisk grep for å øke det samlede studenttallet
- etablere et rekrutteringsnettverk bestående av både vitenskapelige og administrative ansatte for å sette i gang både kort- og langsiktige tiltak for å øke rekrutteringen

I tiden som kommer vil disse punktene danne et grunnlag for videre diskusjoner i Studiestyret. Oversiktene legges fram for Fakultetsstyret til diskusjon.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret tar oversikten over årets opptak til orientering.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Studiumkortnavn	Planlagte studie-plasser	Søkere	Søkere førstevalg	Forslag overbooking	Fakultetets forslag	Differanse til stipulering	Avvik fra planlagte	Forslag andre prøveopptak	Tilbud gitt	Poenggrense		Venteliste		Stipulert møtt	Forslag til antall tilbud i hovedopptak	Antall tilbud ventet i hovedopptak	Tilbud gitt hovedopptak	Antall på venteliste	Ja-svar (Pr. 22/7)	Ja-svar	Differanse fra planlagt	Stipulert møtt av ja-svar	Differanse fra planlagt	Møtt pr 1.9.
										Første	ORD	Første	ORD											
Arabisk	8	242	28	145,0 %	A			A	44	Alle	Alle	0	0	17,0	A	44	45	0	14	23	15	18,3	10,3	19
Arkeologi	40	514	57	88,0 %	75	35	35	75	75	32,6	40,8	9	30	39,7	80	80	80	26	39	48	8	41,2	1,2	46
Digital kultur	36	322	58	83,0 %	66	30	30	66	66	29,2 (Alle)	Alle	0	2	36,5	70	70	70	1	24	39	3	35,4	-0,6	29
Eng., år, vår	20	293	44	290,0 %	50	30	30	60	55	Alle	Alle	0	0	13,8	A	55	54	0	16	32	12	15,7	-4,3	9
Engelsk	70	543	91	62,0 %	113	43	43	125	113	Alle	Alle	0	0	70,0	125	125	118	0	67	87	17	76,4	6,4	80
Filosofi	35	372	35	65,0 %	A			A	56	Alle	Alle	0	0	33,7	A	56	58	0	27	41	6	36,5	1,5	32
Filosofi, år, vår	13	198	17	270,0 %	A			A	38	Alle	Alle	0	0	10,1	A	38	38	0	11	20	7	11,0	-2,0	6
Fransk	18	138	14	68,0 %	A			A	13	Alle	Alle	0	0	7,9	A	13	13	0	7	11	-7	9,5	-8,5	11
Fransk, år, vår	10	109	10	290,0 %	A			A	17	Alle	Alle	0	0	4,2	A	17	17	0	5	11	1	4,7	-5,3	5
Gresk	5	41	2	120,0 %	A			A	3	Alle	Alle	0	0	1,3	A	3	3	0	2	3	-2	2,3	-2,8	3
Historie	117	856	120	60,0 %	A			A	161	Alle	Alle	0	0	100,3	A	161	163	0	89	116	-1	102,2	-14,8	100
Historie, år	40	690	109	90,0 %	A			A	157	Alle	Alle	0	0	81,9	A	157	162	0	67	97	57	81,8	41,8	83
Italiensk	8	104	15	105,0 %	A			A	16	Alle	Alle	0	0	7,5	A	16	15	0	8	10	2	8,7	0,7	9
Japansk	25	346	78	50,0 %	40	15	15	40	40	39,0	46,4	15	61	26,9	50	50	51	50	21	33	8	31,0	6,0	29
Kjønnsstudier	15	278	22	160,0 %	A			A	35	Alle	Alle	0	0	13,1	A	35	36	0	20	26	11	21,1	6,1	21
Kult.vit	25	273	19	85,0 %	A			A	27	Alle	Alle	0	0	14,5	A	27	27	0	11	15	-10	13,6	-11,4	12
Kunsthist.	45	265	47	95,0 %	A			A	49	Alle	Alle	0	0	25,2	A	49	49	0	30	38	-7	32,9	-12,1	36
Kunsthist., år	25	310	55	70,0 %	A			A	77	Alle	Alle	0	0	45,3	A	77	79	0	22	42	17	36,5	11,5	36
Latin	5	59	4	100,0 %	A			A	6	Alle	Alle	0	0	2,8	A	6	5	0	3	3	-2	2,7	-2,3	3
Lektor norsk	28	267	38	45,0 %	41	13	13	45	42	Alle	Alle	0	0	29,4	45	45	38	0	19	24	-4	22,2	-5,8	24
Lektor språk	32	456	79	55,0 %	50	18	18	55	55	46,0	49,0	34	38	35,0	60	60	60	34	34	40	8	36,2	4,2	35
Litt.vit.	50	337	62	45,0 %	A			A	65	Alle	Alle	0	0	44,5	A	65	64	0	36	49	-1	46,1	-3,9	45
Musikterapi	12	167	48	10,0 %	13	1	1	13	9	Alle	Alle	0	0	8,4	15	15	15	0	14	14	2	13,8	1,8	15
Nordisk	25	146	23	45,0 %	A			A	26	Alle	Alle	0	0	17,8	A	26	25	0	16	21	-4	19,0	-6,0	20
Nordisk, år	35	248	45	50,0 %	A			A	52	Alle	Alle	0	0	34,7	A	52	54	0	19	35	0	31,3	-3,7	31
Norsk som andrespråk	15	86	31	130,0 %	A			A	17	Alle	Alle	0	0	7,2	A	17	19	0	9	12	-3	6,4	-8,6	6
Rel.vit.	35	240	31	70,0 %	A			A	37	Alle	Alle	0	0	21,6	A	37	36	0	21	25	-10	22,9	-12,1	25
Rel.vit., år	30	300	34	95,0 %	A			A	48	Alle	Alle	0	0	24,5	A	48	48	0	19	30	0	27,0	-3,0	25
Retorikk	22	212	17	75,0 %	A			A	27	Alle	Alle	0	0	15,5	A	27	26	0	15	20	-2	18,2	-3,8	18
Russisk	18	220	29	80,0 %	A			A	38	Alle	Alle	0	0	20,5	A	38	38	0	16	25	7	21,8	3,8	19
Spansk, år, vår	20	169	23	380,0 %	A			A	25	Alle	Alle	0	0	5,2	A	25	27	0	11	16	-4	6,0	-14,0	5
Spansk/latam.	45	286	42	70,0 %	A			A	55	Alle	Alle	0	0	32,3	A	55	54	0	22	34	-11	29,9	-15,1	32
Språkvit.	20	177	26	65,0 %	A			A	29	Alle	Alle	0	0	17,6	A	29	30	0	19	21	1	19,4	-0,6	20
Teatervit.	20	166	36	110,0 %	A			A	41	Alle	Alle	0	0	19,1	A	41	40	0	18	21	1	18,5	-1,5	21
Tysk	17	101	4	60,0 %	A			A	13	Alle	Alle	0	0	7,9	A	13	12	0	6	7	-10	6,2	-10,8	6
Tysk, år, vår	10	73	7	375,0 %	A			A	11	Alle	Alle	0	0	2,2	A	11	11	0	7	8	-2	2,4	-7,6	4
TOTAL	994	9604		90,2 %					1638					895,0		1683	1680		784	1097	103	928,8	-65,2	920

Opptakstall til fakultetet etter opptak til Griegakademiet 2014

BAHF-MUS

Studieretning	Antall søknader		Godkjente etter opptaksprøve	Antall tilbud, inkl sekundæropptak	Opptak
TOTAL	314		81	62	36
Jazz			17	14	6
Klassisk			52	37	21
Komposisjon			3	2	2
Tradisjonsmusikk			9	9	7

MAHF-MUUT

	Antall søknader		Godkjente etter opptaksprøve	Antall tilbud gitt	Opptak
TOTAL	33		15	15	8
Klassisk			13	13	7
Komposisjon			2	2	1

MAHF-INMUT

	Antall søknader SO	Antall søknader lokalt	Godkjente etter opptaksprøve	Antall tilbud gitt	Opptak
	166	40	17	15	15

International Diploma

	Antall søknader		Godkjente etter opptaksprøve	Antall tilbud gitt	Opptak
	16		12	9	6

Innveksling

	Antall søknader		Godkjente etter opptaksprøve	Antall tilbud gitt	Opptak
TOTAL	16		15	7	5
NordPlus	6		6	3	2
Erasmus	8		7	2	1
Bilateral	2		2	2	2

EMGRIEG, MUV211 Ensembleledelse korps

	Antall søknader		Godkjente etter opptaksprøve	Antall tilbud gitt	Opptak
	6		2	2	2

PPU-MUS, Praktisk-Pedagogisk Utdanning i utøvende musikk

	Antall søknader		Godkjente	Antall tilbud, inkl supplerende	Opptak
	43		33	15	8

Totalt antall søknader til Griegakademiet 2014

	Antall søknader		Godkjente	Antall tilbud, inkl supplerende	Opptak
ALLE PROGRAM	594		175	125	80

Oversikt over masteropptaket høsten 2014

Studieprogram	Tilbud	Møtt	Annulert	Avslag karakterer	Ikke kvalifisert	Mangler dok	Venteliste	Opptak høyere prioritet	Totalsum
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i	11	10	1		2	5		1	20
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i	17	12	2		1	3			23
Mastergradsstudium i allmenn lingvistikk	5	2			3	1			9
Mastergradsstudium i allmenn litteraturvitenskap	28	18		1		2		3	34
Mastergradsstudium i arabisk	6	3							6
Mastergradsstudium i arkeologi	13	7		2	2	7			24
Mastergradsstudium i datalingvistikk og språkteknologi		0		1		1		1	3
Mastergradsstudium i digital kultur	7	3			5			1	13
Mastergradsstudium i engelsk	23	14		2	11	5		3	44
Mastergradsstudium i filosofi	15	11	2	1	3	4		4	29
Mastergradsstudium i fransk	4	3				1		2	7
Mastergradsstudium i historie	47	30		3	4	8		2	64
Mastergradsstudium i italiensk	2	2						1	3
Mastergradsstudium i kulturvitenskap	9	5			6			3	18
Mastergradsstudium i kunsthistorie	11	6		1	1	3	1	1	18
Mastergradsstudium i latin	1	1						1	2
Mastergradsstudium i nordisk språk og litteratur	11	8			3	2		2	18
Mastergradsstudium i norrøn filologi	3	3				1		1	5
Mastergradsstudium i region og regionalisering	10	10	2	3	1	1	2	2	21
Mastergradsstudium i religionsvitenskap	9	7	1		5	1			16
Mastergradsstudium i russisk	4	4						2	6
Mastergradsstudium i spansk språk og latinamerikastud	12	7	1		3	3			19
Mastergradsstudium i teatervitenskap	4	3		1	1	1			7
Mastergradsstudium i tysk	8	5			1	1			10
Totalsum	260	174	9	15	52	50	3	30	419

Både 1. og 2. prioritetssøknader er tatt med. De som er med i venteliste-kolonnen har fått tilbud om å stå på venteliste, men har takket nei, med unntak av to stykker på region og regionalisering som ikke fikk tilbud om plass. I kolonnen Annulert er de som har gitt melding om at de ikke lenger er aktuelle som søkere. Noen få har fått avslag fordi de har for dårlige karakterer, dvs dårligere enn 2.45 i tallverdi, når gjennomsnittet for spesialiseringen regnes ut basert på følgende tallverdier: A=5, B=4, C=3, D=2, E=1. C-kravet gjelder ikke for erfaringsbasert master i undervisning. De som er merket med manglende dokumentasjon har enten ikke lastet opp dokumenter i det hele tatt, eller har ikke lastet opp ettersending. Alle har blitt purret.

	Program	Prioritet										Sum
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
NOM	BAHF-ALLV	42	2		1							45
	BAHF-ARAB	15	3		1							19
	BAHF-ARK	34	3	3	3		1	1			1	46
	BAHF-DIKUL	20	4	1	2	1	1					29
	BAHF-ENG	55	14	7	2		1	1				80
	BAHF-FILO	20	4	3	1	2	1	1				32
	BAHF-FRAN	9	1		1							11
	BAHF-GRE	2					1					3
	BAHF-HIS	78	13	3	3	1	1				1	100
	BAHF-ITAL	6	1		1				1			9
	BAHF-JAP	24	4	1								29
	BAHF-KJØNN	15	3			1	1			1		21
	BAHF-KUN	32	3	1								36
	BAHF-KUVI	8	1	3								12
	BAHF-LAT	2	1									3
	BAHF-NORD	20										20
	BAHF-RELV	22		1			1		1			25
	BAHF-RET	10	5	2	1							18
	BAHF-RUSS	16	2		1							19
	BAHF-SPLA	26	5	1								32
	BAHF-SPRKV	12	5	2			1					20
	BAHF-TEAT	19	1		1							21
	BAHF-TYS		6									6
	MAHF-INMUT	15										15
	MAHF-LÆFR	35										35
	MAHF-LÆNO	22	2									24
	ÅRHF-ENG	8			1							9
	ÅRHF-FILO	4			1	1						6
	ÅRHF-FRAN	3	1			1						5
	ÅRHF-HIS	62	12	3	3	2		1				83
	ÅRHF-KUN	28	3	2	3							36

	ÅRHF-NOR	25	5	1								31
	ÅRHF-NORAN	6										6
	ÅRHF-RELV	20	3			2						25
	ÅRHF-SPLA	5										5
	ÅRHF-TYS	4										4
NOM Total		724	107	34	26	11	9	4	2	1	2	920



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 66/14

Møtedato: 21.10.2014

Dato: 16.10.2014

Arkivsaksnr: 2014/4729-

ANDDA

Regnskap 3.kvartal 2014

Dokumenter i saken

- Regnskapsrapport etter 3. kvartal (vedlegg 1)

Bakgrunn

Fakultetsstyret skal få regnskapsrapporter til orientering hvert kvartal.

Etter tredje kvartal er inntektene 6,4 millioner høyere enn budsjett. Dette skyldes 5,8 millioner høyere stipendiatinntekter og 2,9 millioner i ubudsjetterte EVU-inntekter og 0,5 millioner i ubudsjetterte inntekter på talentutviklingsprogrammet for unge musikere. Når det gjelder stipendiater vil vi resten av året bruke mer midler enn vi samlet får i inntekter på grunnbudsjettet fordi vi nå har tilsatt flere enn måltallet. Det er 3,6 millioner lavere instituttinntekter ("frie" inntekter) på annuum enn budsjettert. I tillegg har inntektene på vitenskapelig utstyr et avvik på 0,7 millioner.

Lønnskostnadene er 4,1 millioner kroner lavere enn budsjett. Dette knytter seg i hovedsak til underforbruk (2,6 mill.kr) og ubudsjetterte refusjoner (2,4 mill.kr) på stipendiater. Postdoktorer har et underforbruk på 1,1 millioner kroner. Begge på tross av at ansettelsene nå ligger over måltallet. Sammenlignet med samme tid i fjor er lønnskostnadene 18,9 millioner eller 9 % høyere.

En stor del av budsjettet er øremerkede inntekter med ca. 89,7 millioner. I tillegg kommer førstesemesterstudiet der fakultetet har mottatt 18,2 mill. fra andre fakulteter. Etter- og videreutdanning er det ikke budsjettert for på fakultetsnivå, da denne aktiviteten styres av instituttene, men nivået ventes å ligge på 3 millioner kroner.

Bidrags- og oppdragsaktiviteten ser ut til å gå inn i en fase med færre nye prosjekter. En rekke prosjekter avsluttes i 2014 og 2015 uten at tilfanget av nye prosjekter er like stort. Inneværende år preges så langt av eksisterende prosjekter og avslutning av prosjekter. I budsjettet regner vi med 40 BOA-årsverk i gjennomsnitt for 2014, og i september var 40,6 årsverk registrert.

Overføringen fra 2013 til 2014 ble på 29,1 millioner. Innbakt i dette er 5 millioner kroner til bygningsmessige tiltak, som er overført til EIA, og 2,0 millioner øremerket utstyr til Griegakademiet. Vi forventer en nedbygging av overføringene på stipendiater til om lag 5 millioner og til postdoktorer med omlag 0,5 millioner. Prognosen for EVU ligger på 5 millioner. Samlet prognose for overføring på øvrige prosjekter er 1,5 millioner.

Prognose for overføring til 2015 er nå 12 millioner på grunnbevilgningen.

Fakultetsdirektørens kommentarer

Regnskapet etter tredje kvartal viser at fakultetet kan komme ut av 2014 med et samlet underforbruk på ca. 11,8 millioner sammenlignet med budsjett. Det vi likevel må følge nøye med på er økningen i lønnskostnader som er på hele 9 % sammenlignet med samme tid i 2013. Vi vet allerede at det vil bli en noe strammere budsjettsituasjon i 2015 og vi må sørge for at vi på nytt ikke kommer i en situasjon der mesteparten av budsjettet bindes opp i faste lønnskostnader.

Forslag til vedtak:

Regnskapsrapport for tredje kvartal tas til etterretning.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Det humanistiske fakultet
REGNSKAPSRAPPORT - GRUNNBEVILGNING

Periode: september 2014

Finansieringskilde 0. Grunnbevilgning

Artsklasse	Hittil i år - budsjet	Hittil i år - regnskap	Hittil i år - avvik	Avvik i %	Årsbudsjett 2014
3 inntekter	-277 137 070	-283 567 592	6 430 522	2,3 %	-380 227 570
4 varek.	0	1 197 971	-1 197 971	0,0 %	0
5 lønn	234 681 900	230 598 712	4 083 188	-1,7 %	327 077 706
6-7 adk.	40 446 950	28 069 280	12 377 670	-30,6 %	53 358 876
8-9 annet	17 818 300	21 245 540	-3 427 240	19,2 %	20 871 552
890 overf.	-15 810 080	2 456 089	-18 266 169	-115,5 %	-21 080 564
Totalsum	0	0	0	0,0 %	0

Tilsvarende periode tidligere år

Artsklasse	Summer av Regnskap hittil				
	2013	2012	2011	2010	2009
3 inntekter	-275 439 698	-258 453 163	-249 310 270	-234 787 471	-229 127 402
4 varek.	70 906	0	10 286	432 234	-15 979
5 lønn	211 679 908	198 701 858	189 160 399	186 081 586	186 298 909
6-7 adk.	28 999 524	24 856 236	22 633 861	23 159 342	29 140 278
8-9 annet	10 617 383	12 647 661	17 758 159	19 347 815	20 283 882
890 overf.	24 071 978	22 247 407	19 747 565	5 766 495	-6 579 689
Totalsum	0	0	0	0	0

Avviksforklaring - grunnbevilgning

Inntektene er 6,4 millioner høyere enn budsjett. Dette skyldes 5,8 millioner høyere stipendiatinntekter og 2,9 millioner i ubudsjetterte EVU-inntekter og 0,5 millioner i ubudsjetterte inntekter på talentutviklingsprogrammet for unge musikere. Det er 3,6 millioner lavere instituttinntekter ("frie" inntekter) på annuum enn budsjettert. I tillegg har inntektene på vitenskapelig utstyr et avvik på 0,7 millioner.

Avvik på lønn – Avviket på lønn er 4,1 millioner kroner og knytter seg i hovedsak til underforbruk (2,6 mill.kr) og ubudsjetterte refusjoner (2,4 mill.kr) på stipendiater. Postdoktorer har et underforbruk på (1,1 mill. kr). Begge på tross av at ansettelsene nå ligger over måltallet. De største overforbrukene på lønn, som ikke er budsjettert ligger på EVU (1,2 mill. kr) og strategisk satsning (0,9 mill. kr).

Sammenlignet med samme tid i fjor er lønnskostnadene 18,9 millioner eller 9 % høyere.

Avvik på andre kostnader - Totalt avvik på andre kostnader er 9 millioner kr (-15,4 %) i underforbruk. Dette kan fordeles på 12,4 mill i underforbruk på driftskostnader og 3,4 millioner i overforbruk på interne transaksjoner.

Drift (6-7 adk):

Underforbruket på 12,4 millioner skyldes mange forhold, viktigst er lavere forbruk enn budsjettert på EVU (4 mill. kr), annuum(3,4 mill. kr), stipendiater (2 mill. kr), strategisk satsning (1,9 mill. kr) og små driftsmidler (1,6 mill. kr). I motsatt ende av skalaen finner vi Studentsentre Tyskland/England med 1 millioner i overforbruk knyttet til driftstilskudd.

Interne transaksjoner (8-9 annet):

Overforbruket på interne transaksjoner er på 3,4 millioner.

Interne inntekter er på 53,8 millioner og er 10,1 millioner høyere enn budsjettert hittil i år, mens de interne utgiftene ligger på 75,1 millioner, 13,6 millioner over budsjettet hittil i år. Av dette er 3,3 millioner overforbruk på annuum. Egenfinansiering knyttet til BOA-virksomheten er 7,5 millioner over budsjett hittil i år. 2,8 millioner er overforbruk på stipendiater.

Periode: september 2014

Øremerkede tiltak - oversikt inntekter per prosjekt

Finansieringskilde I/K	0. Grunnbevilgning				
	Innt.				
Prosjektnavn:	Hittil i år - budsjett	Hittil i år - regnskap	Hittil i år - avvik	Avvik i %	Årsbudsjett 2014
000000 Uspesifisert	-205 955 806	-202 349 659	-3 606 147	-1,8 %	-290 524 406
700028 Likestillingsarbeid	0	-1 487	1 487	0,0 %	0
700033 Bruk av resultatmidler	-1 005 000	-1 008 639	3 639	0,4 %	-1 005 000
700112 Hovedtillitsvalgte	-1 091 000	-1 091 000	0	0,0 %	-1 091 000
700117 Etter- og videreutdanning	0	-2 890 700	2 890 700	0,0 %	0
700237 Mottak nye studenter	-80 500	-80 500	0	0,0 %	-80 500
700252 Norsk for fremmedspråklige	-4 949 736	-4 959 642	9 906	0,2 %	-4 949 736
700253 Studentsentre Tyskland/England	-9 700 000	-9 700 000	0	0,0 %	-9 700 000
700268 Vitenskapshistorisk forskning	-1 840 000	-1 840 000	0	0,0 %	-1 840 000
700271 Holberg	-1 251 000	-1 251 000	0	0,0 %	-1 251 000
700273 Norskundervisning ansatte	-2 712 928	-2 712 928	0	0,0 %	-2 712 928
700287 Grieg Research School	-300 000	-300 000	0	0,0 %	-300 000
700910 Egenfinansiering BOA	-447 000	-447 000	0	0,0 %	-447 000
710004 Utviklingsforskning	-140 000	-140 000	0	0,0 %	-140 000
710006 Studiekvalitetstiltak	-220 000	-220 000	0	0,0 %	-220 000
710022 Internasjonalisering	-100 000	-100 000	0	0,0 %	-100 000
710028 Små driftsmidler bevilget f.o.m 2011	0	-27 500	27 500	0,0 %	0
720006 Stipendiater	-42 398 700	-48 189 795	5 791 095	13,7 %	-59 299 000
720009 Vit.utstyr/forskn.fond	-250 000	-998 560	748 560	299,4 %	0
720020 Postdoktorer	-4 695 400	-4 697 290	1 890	0,0 %	-6 567 000
720025 UH-nett Vest	0	-18 491	18 491	0,0 %	0
720028 Talentutviklingsprogrammet unge musikere	0	-543 400	543 400	0,0 %	0
Totalsum	-277 137 070	-283 567 592	6 430 522	2,3 %	-380 227 570

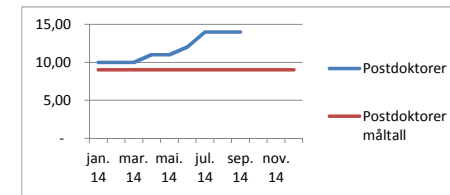
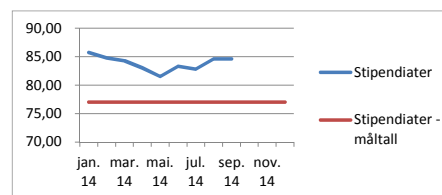
Avviksforklaring - grunnbevilgning - øremerkede tiltak

Årsbudsjettet for øremerkede prosjekter er på 89,7 millioner i inntekt for 2014 (alle tiltak som begynner på 7xxxx i tabellen). I tillegg kommer førstesemesterstudiet der fakultetet mottar 18,2 mill. kr (denne inntekten viser dessverre ikke i tabellen, for inntekten gis som en innbetaling fra andre fakulteter.)

Etter- og videreutdanning er det ikke budsjettet for på fakultetsnivå, da denne aktiviteten styres av instituttene.

Avvik på stipendiater – I 2014 ligger fakultetet over måltallet for stipendiater. Vi får inntekter i tråd med antall stipendiater vi har ansatt, inntil årets ramme er brukt opp. Per 3. kvartal er inntektene 5,8 millioner kr høyere enn budsjettet hittil i år. Av dette er 1,1 millioner driftstilskudd fra Norges musikkhøgskole, 0,7 millioner for en stipendiat i kunstnerisk utviklingsarbeid og 0,4 millioner i dirigent- og komponiststipend 2014. Fakultetet har i tillegg med seg en overføring på over 10 millioner fra 2013 som skal dekke kostnader knyttet til stipendiater.

Avvik på vitenskapelig utstyr - Totalt avvik på inntekter til vitenskapelig utstyr skyldes at investeringene kommer tidligere enn



700252 Bevilgning midler til norskkurs for studenter og flyktninger 2014 (13/5)	-4 949 737
700273 Bevilgning til norskkurs for ansatte 2014 (13/59)	-2 712 928
710004 Samarbeidsmidler mellom CMI og UiB (Anne K. Bang) (14/3167)	-140 000

Nye øremerkede inntekter 3. kvartal

-7 802 665

Grunnbevilgning - inntekter og kostnader - fakultet/institutt/senter

Finansieringskilde	0. Grunnbevilgning										
Hittil i år - regnskap	Fakultetet		K-stednavn								
			112000	112100	112200	116200	116400	117400	117500	118200	Totalsum
			Institutt for fremmedspråk	Institutt for lingvistiske og estetiske	Institutt for arkeologi, historie, kulturvit. og	Institutt for filosofi og førstesemesterstudier	Grieg-akademiet	Senter for kvinne- og kjønnsforskning	Senter for vitenskaps-teori	Senter for middelalderstudier	
Artsklasse	Grupper1										
3 inntekter	-278 120 461	-1 865 077	-2 234 600	-318 560	-39 521	-855 664	-46 583	-87 124			-283 567 592
5 lønn	17 992 911	42 787 799	60 785 806	47 364 242	24 830 145	25 781 950	4 831 010	6 186 155	38 694	230 598 712	
4 varek.	16 113	13 011	109 963	36 160	9 739	991 638	15 635	5 712		1 197 971	
6-7 adk.	12 411 028	2 379 928	4 021 828	3 291 246	963 908	3 322 382	649 764	1 029 197		28 069 280	
8-9 annet	21 250 236	339 077	784 152	-143 691	-102 900	52 542	35 355	-969 232		0	21 245 540
890 overf.	2 456 089										2 456 089
Totalsum	-223 994 086	43 654 738	63 467 149	50 229 397	25 661 371	29 292 848	5 485 181	6 164 708	38 694	0	

Tabellen til venstre viser inntekter og kostnader på fakultetet og hvert institutt eller senter innenfor grunnbevilgningen.

Det meste av inntektene kommer på fakultetsnivå, mens det meste av kostnadene forbrukes på institutt og sentre. Den største kostnaden er lønn. Lønnskostnadene er høyest på LLE med 60,8 millioner, deretter kommer AHKR og IF med henholdsvis 47,4 og 42,8 millioner. Griegakademiet og FOF er noenlunde like med henholdsvis 25,7 og 24,8 millioner.

De store driftsutgiftene på fakultetet er Internhusleie (25,5 mill. kr), tilskudd til studiesentrene (7,2 mill. kr), administrative kostnader til sentralnivå for BOA- og rekrutteringsstillinger (3,8 mill. kr) under "interne transaksjoner", ex. phil. (3,6 mill. kr), eksamenkostnader (1,2 mill. kr) og bedømmelse/disputas (1,1 mill. kr).

Periode: september 2014

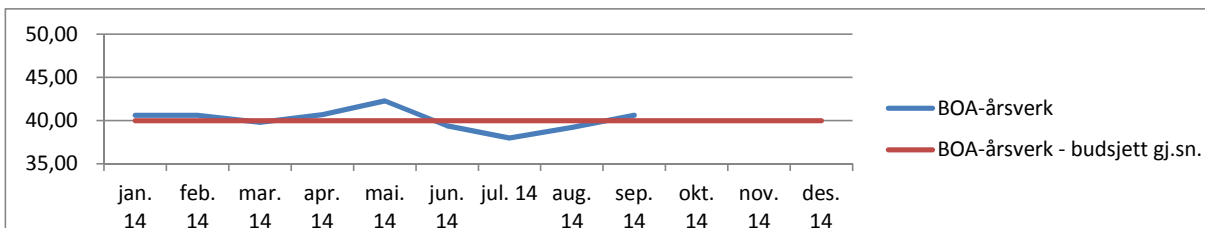
I/K	Finansieringskilde	Hittil i år - budsjett	Hittil i år - regnskap	Hittil i år - avvik	Avvik i %	Årsbudsjett 2014
Kostn.	1. Oppdragsaktivitet	3 308 100	3 155 664	152 436	-4,6 %	4 800 000
	2. NFR - bidragsaktivitet	26 544 600	19 271 757	7 272 843	-27,4 %	36 300 000
	3. EU - bidragsaktivitet	3 391 500	4 861 470	-1 469 970	43,3 %	4 300 000
	4. Annen bidragsaktivitet	14 778 000	10 328 746	4 449 254	-30,1 %	19 800 000
Summer Kostn.		48 022 200	37 617 636	10 404 564		65 200 000
Innt.	1. Oppdragsaktivitet	-3 308 100	-3 155 664	-152 436	-4,6 %	-4 800 000
	2. NFR - bidragsaktivitet	-26 544 600	-19 271 757	-7 272 843	-27,4 %	-36 300 000
	3. EU - bidragsaktivitet	-3 391 500	-4 861 470	1 469 970	43,3 %	-4 300 000
	4. Annen bidragsaktivitet	-14 778 000	-10 328 746	-4 449 254	-30,1 %	-19 800 000
Summer Innt.		-48 022 200	-37 617 636	-10 404 564		-65 200 000
Totalsum		0	0	0	0,0 %	0

Tilsvarende periode tidligere år

I/K	Innt.
-----	-------

Summer av Regnskap hittil År

Finansieringskilde	2013	2012	2011	2010	2009
1. Oppdragsaktivitet	-2 459 403	-250 960	-74 172		-4 399
2. NFR - bidragsaktivitet	-20 422 061	-26 583 474	-27 538 401	-15 831 135	-13 475 636
3. EU - bidragsaktivitet	-5 107 327	-6 041 896	-6 741 376	-2 662 877	-673 328
4. Annen bidragsaktivitet	-17 322 493	-15 241 417	-13 476 624	-7 015 470	-4 170 338
Totalsum	-45 311 283	-48 117 747	-47 830 573	-25 509 483	-18 323 701



Kommentarer - bidrags- og oppdragsaktivitet

Inntektene fra **NFR-bidragsaktivitet** har vært noe lavere enn forventet i budsjettet. Dette skyldes særlig lavere inntekter enn budsjettet på Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (-5,8 mill. kr), Institutt for arkeologi, historie, kulturvitenskap og religionsvitenskap (-2,4 mill. kr), Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (-0,8 mill. kr) og Institutt for fremmedspråk (-0,4 mill. kr).

EU-bidragsaktiviteten har vært litt høyere enn planlagt på Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier, Senter for vitenskapsteori og Institutt for filosofi og førstesemesterstudier.

Annen bidragsaktivitet har økt kraftig i løpet av de senere årene. Per 3. kvartal ligger inntektene noe lavere enn planlagt, særlig på Institutt for arkeologi, historie, kulturvitenskap og religionsvitenskap (-4,3 mill. kr), Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (-0,9 mill. kr) og Institutt for fremmedspråk (-0,6 mill. kr)

Prosjektet Norges fiskeri- og kysthistorie er det største med et budsjett på over 7 millioner i 2014. Andre storeprosjekter er Ludvig Holbergs skrifter, meteorologiens historie og BFS-prosjektene.

Per september var det registrert 40,6 BOA-årsverk. I budsjettet regner vi med 40 BOA-årsverk i gjennomsnitt for 2014.

Prognoser for 2014:

NFR 30,9 millioner

EU 3,9 millioner

Andre 13,3 millioner

Oppdrag 4,6 millioner

Totalt 52,7 millioner

Overføring til 2015 - sammenligning med prognose

Ved slutten av 2013 hadde fakultetet 29,3 millioner i ubrukte midler. Fagerbergmidler og små driftsmidler kan ikke overføres fra ett år til et annet. I tillegg ble det gjort noen justeringer. Ubrukte midler fra norskkursene og studiesentrene på 3,3 millioner og i tillegg 3,7 millioner fra annuemet ("frie midler") ble omdisponert til å bli øremerket byggtiltak på 5 millioner og 2 millioner til investeringer på Griegakademiet. De viktigste andre overføringene er stipendiater (10, 2 millioner), etter- og videreutdanning (4,1 millioner), postdoktorer (4,0 millioner) og egenfinansiering BOA (2,1 millioner). I tillegg er det andre øremerkede overføringer på 2,9 millioner.

Totale øremerkede tiltak beløper seg dermed til 30,3 millioner, mens annuemet ved årets begynnelse har en minus på 1,2 millioner. Overføringene fra 2013 til 2014 ble 29,1 millioner.

Annuum: Overføringen fra 2013 til 2014 er negativ og er på - 1,2 millioner. Målet for annuemet er å komme i balanse, prognosen er derfor 0.

Øremerkede midler: Overføringen fra 2013 til 2014 er på 30,3 millioner. Innbakt i dette er 5 millioner kroner til bygningsmessige tiltak, som er overført til EIA, og 2,0 millioner øremerket utstyr ved Griegakademiet. Vi forventer en nedbygging av overføringene på stipendiater til om lag 5 millioner og til postdoktorer med omlag 0,5 millioner. Prognosen for EVU ligger på 5 millioner. Samlet prognose for overføring på øvrige prosjekter er 1,5 millioner.

Prognosen for overføring til 2015 fra grunnbevilgningen er 12 millioner.

