



Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

24.03.2020, kl. 09:00 – digitalt møte.

Innkalling er sendt til:

Jørgen Magnus Sejersted, Anne Beate Maurseth, Svein Ivar Angell, Kjetil Berg Henjum, Ann-Kristin Helland Gujord, Eivind Kolflaath, Camilla Brautaset, Mette Halskov Hansen, Are Bøe Pedersen, Signe Nilssen, Petter Steensnæs Morland, Anastasia Valerievna Garbar, Camilla Kitty Karlsen Lexander

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55589380, ev. per e-post til unni.utvik@uib.no eller kim.hommen@uib.no.

Bergen, 17.03.20

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
FS 1/20	Tilsetting i ettårig stilling som leksikograf (forsker 1108) ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE)	
FS 2/20	Tilsetting i stilling som postdoktor i digital kultur tilknyttet ERC-prosjektet Machine Vision ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier	
FS 3/20	Tilsetting i eksterntfinansiert stilling som stipendiat ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier - Wittgenstein and the Philosophy of Mathematics	
FS 4/20	Tilsetting i bistilling som professor II ved Sapientia ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	
FS 5/20	Tilsetting i stilling som stipendiat knyttet til lektorprogrammet ved Det humanistiske fakultet	
FS 6/20	Tilsetting i inntil fem åpne stipendiatstillinger ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	
FS 7/20	Tilsetting i bistilling som professor II i arkeologi ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap	
FS 8/20	Tilsetting i vikariat som universitetslektor i kunsthistorie ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier	
FS 9/20	Tilsetting uten utlysning som universitetslektor II ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier	
FS 10/20	Tilsetting som universitetslektor i nordisk litteraturvitenskap ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier - vikariat (50 %)	
FS 11/20	Tilsetting uten utlysning som universitetslektor II ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier	
FS 12/20	Tilsetting i vikariat som universitetslektor i norsk som andrespråk (Norsk kursa)	
FS 13/20	Tilsetting i vikariat som universitetslektor i fransk (10 % stilling) ved Institutt for fremmedspråk	
FS 14/20	Tilsetting uten utlysning som professor II ved Senter for vitenskapsteori (SVT)	
FS 15/20	Tilsetting i stilling som førsteamanuensis II (10 %) ved Det humanistiske fakultet (HF) - innføring i universitetspedagogikk for ph.d.-kandidater	
FS 16/20	Tilsetting i bistilling som professor II ved Senter for vitenskapsteori	
FS 17/20	Tilsetting i bistilling som professor II ved Senter for vitenskapsteori	
RS 6/20	Protokoll fra møte 11.02.20 - Forsknings- og forskerutdanningsutvalget	

RS 7/20	Protokoll fra møte 07.02.20 - Studiestyret	
RS 8/20	Godkjente doktorgradsdisputaser ved Det humanistiske fakultet	
S 9/20	Oppnemning av nominasjonskomitéar val 2020 - HF	
S 10/20	Regnskap etter februar 2020	
S 11/20	Årsrapport 2019 - Helse, miljø og sikkert ved Det humanistiske fakultet	
S 12/20	Endring av utfyllende regler ved HF	
S 13/20	Endring av kriterier for status som framifrå undervisar ved Det humanistiske fakultet	
S 14/20	Tilsetting som førsteamanuensis i digital kultur ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier	X
S 15/20	Delegasjon av vedtaksmyndighet i saker om tilpasning av vurderingsformer og undervisning våren 2020	

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 29/2019: 19/5470

**Tilsetting i ettårig stilling som leksikograf (forsker 1108) ved Institutt for
lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE)**

Tilsettingsrådet tilsetter Marie Lund i en ettårig leksikografstilling som forsker 1108 tilknyttet Revisjonsprosjektet ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier fra det tidspunkt som avtales med instituttet.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 31/2019: 19/3885

**Tilsetting i stilling som postdoktor i digital kultur tilknyttet ERC-prosjektet
Machine Vision ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier**

Tilsettingsrådet tilsetter Gabriella de Seta i treårig postdoktorstilling i prosjektet «Machine Vision» ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier. Tidspunkt for tilsetting avtales med instituttet.

Som reserve rangeres:

1. Jin Lee
2. Heather Paudler

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 33/2019: 19/4520

**Tilsetting i eksterntfinansiert stilling som stipendiat ved Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier - *Wittgenstein and the Philosophy of Mathematics***

Tilsettingsrådet tilsetter Martin Sætre i stilling som stipendiat ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier knyttet til NFR-prosjektet «Mathematics with a Human Face: Set Theory within a Naturalized Wittgensteinian Framework». Tilsettingen er treårig og kan tillegges et fjerde år.

Tidspunkt for tiltredelse og eventuelt tillegg av et fjerde år blir avtalt med institutt og fakultet.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 34/2019: 19/7722

**Tilsetting i bistilling som professor II ved SapienCE ved Institutt for arkeologi,
historie, kultur- og religionsvitenskap**

Katerina Harvati tilsettes i en 20 % bistilling som professor II for en åremålsperiode på fem år. Tiltredelsesdato avtales med Instituttet for arkeologi, historie, kulturvitenskap og religionsvitenskap.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 35/2019: 19/4556

**Tilsetting i stilling som stipendiat knyttet til lektorprogrammet ved Det
humanistiske fakultet**

Pernille Jensen tilsettes i en fireårig stilling som stipendiat knyttet til lektorprogrammet ved Institutt for lingvistiske litterære og estetiske studier. Tiltredelsesdato avtales med fakultetet.

Som reserve rangeres:

1. Helen Tallis-Reistad. Hennes stilling vil eventuelt bli knyttet til Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 36/2019: 19/2589

**Tilsetting i inntil fem åpne stipendiatstillinger ved Institutt for arkeologi,
historie, kultur- og religionsvitenskap**

Solveig Chaudesaigues-Clausen, Embla Aae, Hedda Susanne Molland, Peder Fuglevik og Trond Espen Teigen Bjoland tilsettes i fireårige stipendiatstillinger ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap. Tiltredelsesdato avtales med institutt og fakultet.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 01/2020: 19/7722

**Tilsetting i bistilling som professor II i arkeologi ved Institutt for arkeologi,
historie, kultur- og religionsvitenskap**

Hein Bjartmann Bjerck tilsettes i et 20 % åremål som professor II ved Institutt for arkeologi,
historie, kultur- og religionsvitenskap i perioden 01.01.2020-31.12.2021.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 02/2020: 19/24999

**Tilsetting i vikariat som universitetslektor i kunsthistorie ved Institutt for
lingvistiske, litterære og estetiske studier**

Trine Krigsvold Haagensen tilsettes i et vikariat som universitetslektor (35 % stilling) ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier fra den dato som avtales med instituttet til 31.12.2020.

Som reserve rangeres:

1. Jørgen Lund
2. Eva Lene Gilje Østensen

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 03/2020: 19/27364

**Tilsetting uten utlysning av Roar Ulvestad som universitetslektor II ved Institutt for
lingvistiske, litterære og estetiske studier**

Roar Ulvestad tilsettes i en 20 % stilling som universitetslektor II ved lærerutdanningen
tilknyttet Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier for perioden fra og med
15.01.2020 til og med 14.01.2022. Stillingen vil bli finansiert av KFK-midler og ev. instituttets
driftsmidler.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 04/2020: 19/25002

**Tilsetting som universitetslektor i nordisk litteraturvitenskap ved Institutt
for lingvistiske, litterære og estetiske studier – vikariat (50 %)**

Kjersti Aarstein tilsettes i vikariat som førstelektor (50 % stilling) ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier fra den dato som avtales med instituttet til 30.06.2020.

Som reserve rangeres:

1. Kamilla Aslaksen
2. Solveig Daugaard

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 05/2020: 17/15775

**Tilsetting uten utlysning av Oddbjørn Rosnes som universitetslektor II ved
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier**

Oddbjørn Rosnes tilsettes i en 7,5 % stilling som universitetslektor II ved PRAKTINF tilknyttet Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier for perioden fra og med 15.01.2020 til og med 14.01.2022. Stillingen vil bli finansiert av instituttets driftsmidler.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 06/2020: 19/25005

Tilsetting i vikariat som universitetslektor i norsk som andrespråk (Norskkursa)

Marianne van Baar tilsettes i et vikariat som universitetslektor (100 % stilling) ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier fra den dato som avtales med instituttet til 31.05.2020.

Som reserve rangeres:

1. Live Christine Tjervåg
2. Smijana Stajic

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 07/2020: 19/26452

**Tilsetting i vikariat som universitetslektor i fransk
(10 % stilling) ved Institutt for fremmedspråk**

Sebastian Liautaud tilsettes i vikariat som universitetslektor (10 % stilling) ved Institutt for fremmedspråk, og får da utvidet sin stilling med 10 % i perioden mellom 13.01.2020 til og med 15.06.2020.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 08/2020: 20/1101

**Tilsetting uten utlysning av Marta Bertolaso som professor II ved Senter for
vitenskapsteori (SVT)**

Marta Bertolaso tilsettes i en 10 % stilling som professor II ved CCBIO tilknyttet Senter for vitenskapsteori snarest og til og med 30.06.2023. Stillingen vil bli finansiert av senterets CCBIO-midler.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 09/2020: 16/2599

**Tilsetting i stilling som førsteamanuensis II (10 %) ved Det humanistiske
fakultet (HF) – innføring i universitetspedagogikk for ph.d.-kandidater**

Anne Kristin Rønsen tilsettes som førsteamanuensis II ved Det humanistiske fakultet fra og med 01.08.2020 til og med 31.07.2022 – to år. Tilsettingen dekkes av midler avsatt på fakultetsnivå til forskerutdanning/overførbare ferdigheter.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 10/2020: 20/2156

**Tilsetting av Merle Leotha Jacob i bistilling som professor II ved Senter for
vitenskapsteori**

Merle Leotha Jacob tilsettes i et 20 % åremål som professor II ved Senter for vitenskapsteori
for perioden 01.02.2020 - 31.01.2022.

**Behandlet i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter
fakultetsstyremøte 03.12.2019:**

Sak 11/2020: 20/2156

**Tilsetting av Gunilla Öberg i bistilling som professor II ved Senter for
vitenskapsteori**

Gunilla Öberg tilsettes i et 20 % åremål som professor II ved Senter for vitenskapsteori i
perioden 01.02.2020-31.01.2022.



PROTOKOLL

Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU)

Møte 11.02.2020, kl. 12:15-13:50

Til stede:

Anne Beate Maurseth (leder), Eivind H. Seland (vara AHKR), Hallvard Fossheim (FOF), Laura Miles (sette vara IF), Sigrun Åsebø (LLE), Kari Jegerstedt (SVT/SKOK), Pål Antonsen (B), Kimberly Marie Skjelde, (B), Petter Morland (D)

KMD observatør: Simon Gilbertson

Forfall:

Istvan Keul (AHKR), Kevin McCafferty og Ingunn Lunde (vara IF),
Torjus Midtgarden (SVT/SKOK)

Fra administrasjon:

Elisabeth Akselvoll, Inger Marie Hatløy, Susanne Ostendorf (ref.), Kirsten Moen,
Anna Polster (observatør)

SAKSLISTE

I. **Godkjenning av innkalling og saksliste**
Godkjent.

II. **Protokoll** fra FFU 10.12.2019
Tidligere godkjent på sirkulasjon.

III. **Saker**

PS 1/20 Videreføring av PHDOF 901 Universitetspedagogikk i humaniorafagene

Vedtak: FFU anbefaler at kurs PHDOF901 videreføres for to nye år. Samtidig undersøkes det om det er mulighet for kurset på engelsk.

PS 2/20 Praksis ved tildeling av studiepoeng for konferansedeltagelse
<https://www.uib.no/hf/23553/opplæringsdelen>

Vedtak: FFU tar saken til orientering.



IV. Orienteringer

- a** Årsmelding for disputaser
- b** Oppdatering om pågående arbeid med pliktarbeid
- c** Temadag for ph.d.-kandidatene er 13. mai 2020.
- d** Ph.d.-utdanningsmeldingen 2019 (KMD observatør til stede)
 - Behandling i ekstraordinært FFU
- e** Fakultetslederkonferanse
- f** NFR prosess & Solstrand seminar
- g** Oppfølging av handlingsplan for infrastruktur
- h** Møteplaner og arbeid i enhetenes FFU
- i** Saker fra møte i Universitetets forskningsutvalg den [28.01.2020](#)

Eventuelt

Ekstra FFU møte 31. mars

Bergen, 18.02.2020

Anne Beate Maurseth
prodekan

Susanne Ostendorf
assisterende fakultetsdirektør

Protokoll

Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 07.02.20., kl. 12.15-13.45

Sted: HF-bygget, rom 400

Til stede:

Svein Ivar Angell (leder), Synnøve Ones Rosales (IF), Heming Gujord (LLE), Frode Ulvund (AHKR), Ole Martin Skilleås (FOF), Sigrid Ørevik (LUHF), Randi Gressgård (SKOK) og Pål Steiner (observatør UB), Ole Samdal (vara studentrepr)

Forfall:

Louise Dahl Hestholm (studentrepr.) og Thorbjørn Aksel Nielsen (studentrepr.)

Fra administrasjonen:

Silje Grønner Stang, Signe Nielsen, Julie Alver Tønsaker, Inger Marie Hatløy, Elisabeth Hjellbrekke, Ellen Vikersveen, Terje Torgilsteit og Rebekka Nistad

-
- | | |
|----|--|
| I | Godkjenning av innkalling
Godkjent. |
| II | Protokoll fra møte i Studiestyret 27.11.19
Godkjent |

III Vedtakssaker

SAK 1/20 [Endring av utfyllende regler ved HF – Opptak til master](#)
Vedtak Studiestyret anbefaler fakultetsstyret å vedta de foreslåtte endringene i utfyllende regler.

SAK 2/20 [Endring av HFs utfyllende regler – vurdering](#)
Vedtak Studiestyret anbefaler at følgende setninger strykes fra HFs utfyllende regler, med virkning fra 1. april 2020:

- Utfyllende regel til § 6.2.4 (1), andre setning: «Emne på mindre enn 10 studiepoeng skal normalt ikke ha heimeeksamen som vurderingsform.»
- Utfyllende regel til § 7.3.2 (4), andre setning: «Dersom der berre er éin sensor, skal eksamenssvar som vert vurdert til karakteren F eller «ikkje bestått» også vurderast av ein medsensor, som fortrinnsvis er intern.»
- Utfyllende regel til § 7.4 (4), hele punktet: «Dersom sensuren vert kunngjort før sensurfristen, vert fristen for å be om grunngjeving og å klage rekna frå sensurfristen.»

Endringsforslaget sendes videre til behandling i fakultetsstyret.

IV Drøftingssak

SAK 3/20: [Mentorordning ved HF](#)

Heming Gujord orienterte om rapporten som er lagt fram. I arbeidet med rapporten er det lagt vekt på å inkludere både ansatte og studenter. Rekrutteringa av studenter som mentorer, er en av hovedutfordring og arbeidet men dette bør ha høy prioritet. Det legges opp til at alle erfarne studenter kan rekrutteres som mentorer. Det er i tillegg behov for å få kartlagt hvilke fagmiljø som vil være med på ordninga fra høsten. Fakultetet får tilført ekstra ressurser i forma av to stillinger á 25 % knyttet til iverksetting av mentorordningen på HF.

V Orienteringssaker

SAK 4/20 [Orientering om rapport fra arbeidsgruppe om Honours degree-program](#)
Rapporten er også lag fram om orienteringssak i fakultetsstyret. Studiestyret har drøftet saken tidligere, 2019. Det er delte oppfatninger av hvor heldig et slik program er og hvilken effekt dette har på andre programmer. Programmet er godt forankret i de aktuelle fagmiljøene ved HF. Det gjenstår en del avklaringer ved MN-fakultetet før en kan gå videre med saken.

SAK 5/20 [Opptakskrav til praktisk-pedagogisk utdanning](#)
Sigrid Ørevik (LUHF) orienterte om bakgrunnen for endringene. Saken legges frem til orientering.

SAK 6/20 Orientering om Studiebarometeret 2019

Svein Ivar Angeltveit orienterte muntlig om HF sine resultat i barometeret for 2019. HF bør arbeide aktivt med å få svarprosenten opp slik at alle program er med i undersøkinga. Det må fokuseres mer på å videre utvikle helhetene i studieprogrammene. Instituttene arbeider aktivt med oppfølging av svake resultat på aktuelle programmene. Oppstart av mentorordningen fra høsten 20, vil være et viktig tiltak for å lettere få studentgrupper engasjerte i studiemiljøet og være aktive både faglig og sosialt.

Sak 7/20 Studieplanendringer for studieåret 2020/21

Det ble orientert muntlig om studieplanendringer for studieåret 2020/21.

Bergen, 14.02.20

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Referatsak: 8/20

Møtedato: 24.03.2020

Dato: 16.03.2020

Arkivsaknr: 2020/195-ELAK

Godkjente doktorgradsdisputaser ved Det humanistiske fakultet

Følgende doktorgradsdisputaser er godkjent siden forrige møte i fakultetsstyret 04.02.2019:

2013/9677

Ph.d.-graden – Sara Kohne - fagområdet kulturvitenskap

Disputasdato: 07.02.2020

Hovedveileder har vært Haci Akman, biveiledere har vært Eva Torill Reme og Kyrre Kverndokk (alle UiB).

Avhandlingstittel: *Gentrifiseringens flertydighet. En kulturvitenskapelig analyse av endringer i to byområder i Berlin og Oslo*

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 9/20

Møtedato: 24.03.2020

Dato: 29.01.2020

Arkivsaksnr: 2019/1407-ARTH

Oppnemning av nominasjonskomitéar - val 2020 – fakultetsstyre og instituttråd - HF

Vedlegg:

Forslag til medlemmer i nominasjonskomitéane

E-postar – valstyret ber om framlegg til medlemmer i nominasjonskomitéane

Bakgrunn/saksbehandling:

UiB fekk i september 2018 nytt valreglement, med nominasjonskomitéar som ei nyordning i reglementet. Fakultetsstyret oppnemner nominasjonskomitéane for kvart val til dekan, fakultetsstyre og instituttråd. Alle stemmerettsgruppene skal nemnast opp til komitéen, sjølv om ikkje alle gruppene er på val - f.eks. som i år når berre gruppe B og D er på val.

§ 4 i valreglementet seier følgjande om nominasjonskomitéar:

§ 4 Nominasjonskomite
§4-1 Nominasjonskomite for hvert valg
Det skal oppnevnes én nominasjonskomite for valg til hvert styringsorgan og dekan.
§4-2 Ansvar og oppgaver
Nominasjonskomiteen skal foreslå kandidater for valgstyret når det ved utløpet av forslagsfristen ikke er kommet inn tilstrekkelig antall forslag på kandidater, eller tilstrekkelig antall forslag på kandidater av begge kjønn.
§ 4-3 Sammensetning
Nominasjonskomiteen skal bestå av representanter for alle stemmerettsgruppene. Komiteen velger selv sin leder og organiserer seg selv.
§4-4 Oppnevning
(1) Universitetsstyret oppnevner én sentral nominasjonskomite for valg til universitetsstyret. Fakultetsstyret oppnevner én egen nominasjonskomite for hvert av valgene til dekan, fakultetsstyre og instituttråd.
(2) Ved valg til universitetsstyret foreslår dekanene medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling. Fagforeningene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentparlamentet foreslår medlem

fra studentene.
(3) Ved dekanvalg og valg til fakultetsstyret foreslår instituttlederne medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling. Arbeidstakerorganisasjonene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentutvalget foreslår medlem fra studentene.
(4) Ved valg til instituttråd foreslår instituttrådet medlemmer til nominasjonskomiteen.

Valstyret ba 31. januar om forslag til medlemmer i nominasjonskomitéane for fakultetsstyret og instituttstyra (vedlegg), og har etter det følgd opp med påminningar ved behov.

Nedanfor legg vi dei innkomne forslaga fram for fakultetsstyret til vedtak.

Der det framleis manglar medlemsforslag, ber vi om at dekanen får fullmakt til å godkjenne representantar i ettertid.

Nominasjonskomitéane skal etter valplanen setjast i funksjon 20. april dersom det ikkje er komne inn nok medlemsforslag til fakultetsstyre og instituttråd til ordinær forslagsfrist 3. april. Nominasjonskomitéane må difor være oppnemnde til 20.4.

Forslag til vedtak:

Nominasjonskomité AHKR:

Gruppe A – professor Christhard Hoffmann
 Gruppe B – stipendiat Peder Fuglevik
 Gruppe C – førstekonsulent Grethe Bruvoll
 Gruppe D - Alise Lydia Douglas (bachelor historie)

Nominasjonskomité LLE:

Gruppe A: professor Eirik Vassenden
 Gruppe B: stipendiat Erlend Liisberg
 Gruppe C: rådgjevar Tonje Sperrevik
 Gruppe D: *dekanen får fullmakt til å oppnemne i ettertid*

Nominasjonskomité FoF:

Gruppe A førsteamanuensis Vibeke Tellmann, professor Franz Knappik
 Gruppe B stipendiat Sindre Sørderstrøm,
 Gruppe C administrasjonssjef Steinar Thunestvedt
 Gruppe D *dekanen får fullmakt til å oppnemne i ettertid*

Nominasjonskomité IF:

Gruppe A (leder) førsteamanuensis Brita Lotsberg Bryn
Gruppe B stipendiat Solveig Lygren
Gruppe C førstekonsulent Anne Hestnes
Gruppe D student Erlend Søybye Grønvold

Nominasjonskomité fakultetsstyret:

Gruppe A: *dekanen får fullmakt til å oppnemne i ettertid*
Gruppe B: *dekanen får fullmakt til å oppnemne i ettertid*
Gruppe C: seniorkonsulent Kirsten Bang
Gruppe D: student Ole Samdal, HSU, foreslått i valstyret

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

From: Arnhild Thorseth
Sent: 31. januar 2020 14:36
To: 'Inst-hf@hf.uib.no'
Cc: Jørgen Magnus Sejersted (Jorgen.Sejersted@lle.uib.no); Kim Ove Hommen (Kim.Hommen@uib.no)
Subject: Vi ber om forslag til medlemmar frå gruppe A og B i nominasjonskomité for fakultetsstyret - frist 10. mars

Til instituttlederane ved HF,

Det er igjen tid for å nemne opp nominasjonskomité for valet på nye representantar for gruppe B (mellombels tilsette) og studentane (D), i fakultetsstyret neste periode.

Ved val til fakultetsstyret er det instituttlederane som skal føreslå medlemmer frå gruppe A og B i nominasjonskomitéen. Eit praktisk forum for å bli einige om eit forslag kan være instituttlederarmøte der alle er samla.

Det er mogleg å gjenoppnemne medlemmane frå i fjor.

Alle nominasjonskomitéane for HF skal vedtakast i fakultetsstyre-møte 24. mars, difor må vi ha namna innan 10. mars.

Oppgåva til nominasjonskomitéane er å føreslå kandidatar frå gruppe B og D for valstyret dersom det ikkje kjem inn nok forslag til normal utlysingsfrist 3. april.

Sjå elles § 4 i valreglementet (innklipt nedanfor), som omhandlar nominasjonskomitéane.

Ta gjerne kontakt dersom noko er uklart :)

Beste helsing
Arnhild Thorseth
Rådgjever/valstyresekretær
HF-sekretariatet
UiB

§ 4 Nominasjonskomite

§4-1 Nominasjonskomite for hvert valg

Det skal oppnevnes én nominasjonskomite for valg til hvert styringsorgan og dekan.

§4-2 Ansvar og oppgaver

Nominasjonskomiteen skal foreslå kandidater for valgstyret når det ved utløpet av forslagsfristen ikke er kommet inn tilstrekkelig antall forslag på kandidater, eller tilstrekkelig antall forslag på kandidater

av begge kjønn.

§ 4-3 Sammensetning

Nominasjonskomiteen skal bestå av representanter for alle stemmerettsgruppene. Komiteen velger selv sin leder og organiserer seg selv.

§4-4 Oppnevning

(1) Universitetsstyret oppnevner én sentral nominasjonskomite for valg til universitetsstyret.

Fakultetsstyret oppnevner én egen nominasjonskomite for hvert av valgene til dekan, fakultetsstyre og instituttråd.

(2) Ved valg til universitetsstyret foreslår dekanene medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling.

Fagforeningene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentparlamentet foreslår medlem fra studentene.

(3) Ved dekanvalg og valg til fakultetsstyret foreslår instituttlederne medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling. Arbeidstakerorganisasjonene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentutvalget foreslår medlem fra studentene.

(4) Ved valg til instituttråd foreslår instituttrådet medlemmer til nominasjonskomiteen.

From: Arnhild Thorseth
Sent: 31. januar 2020 14:02
To: 'Inst-hf@hf.uib.no'
Subject: Vi ber om forslag til medlemmar i nominasjonskomité for instituttrådet - frist 10. mars

Til institutta ved HF,

Det er igjen tid for å nemne opp nominasjonskomité for valet på nye representantar for gruppe B og studentane (D) i instituttrådet neste periode.

Det er mogleg å gjenoppnemne medlemmane frå valet i fjor.

Nominasjonskomitéane skal vedtakast i fakultetsstyret i møte 24. mars, og difor må vi ha namna innan 10. mars.

Ved val til instituttråd er det instituttrådet sjølv som føreslår medlemmane i nominasjonskomitéen.

Komitéane skal ha eitt medlem frå alle tilsett-gruppene A, B, C og D.

Oppgåva til nominasjonskomitéane er å føreslå instituttråds-medlemmer for valstyret dersom det ikkje kjem inn nok forslag til normal frist 3. april.

Sjå elles § 4 i valreglementet (innklipt nedanfor), som omhandlar nominasjonskomitéane.

Ta gjerne kontakt dersom noko er uklart :)

Beste helsing
Arnhild Thorseth
Rådgjevar/valstyresekretær
HF-sekretariatet
UiB

§ 4 Nominasjonskomite

§4-1 Nominasjonskomite for hvert valg

Det skal oppnevnes én nominasjonskomite for valg til hvert styringsorgan og dekan.

§4-2 Ansvar og oppgaver

Nominasjonskomiteen skal foreslå kandidater for valgstyret når det ved utløpet av forslagsfristen ikke er kommet inn tilstrekkelig antall forslag på kandidater, eller tilstrekkelig antall forslag på kandidater av begge kjønn.

§ 4-3 Sammensetning

Nominasjonskomiteen skal bestå av representanter for alle stemmerettsgruppene. Komiteen velger selv sin leder og organiserer seg selv.

§4-4 Oppnevning

(1) Universitetsstyret oppnevner én sentral nominasjonskomite for valg til universitetsstyret.

Fakultetsstyret oppnevner én egen nominasjonskomite for hvert av valgene til dekan, fakultetsstyre og instituttråd.

(2) Ved valg til universitetsstyret foreslår dekanene medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling. Fagforeningene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentparlamentet foreslår medlem fra studentene.

(3) Ved dekanvalg og valg til fakultetsstyret foreslår instituttlederne medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling. Arbeidstakerorganisasjonene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentutvalget foreslår medlem fra studentene.

(4) Ved valg til instituttråd foreslår instituttrådet medlemmer til nominasjonskomiteen.

From: Kirsten Johanne Bang
Sent: 31. januar 2020 14:58
To: Arnhild Thorseth
Cc: Toril Ivarsøy
Subject: RE: Kan du tenkje deg å bli gjenoppnemnd frå adm. tilsette til nominasjonskomité for fakultetsstyret ? frist 10. mars

Hei igjen
Ja, det er greit.
Kirsten

From: Arnhild Thorseth <Arnhild.Thorseth@uib.no>
Sent: Friday, January 31, 2020 2:56 PM
To: Kirsten Johanne Bang <Kirsten.Bang@uib.no>
Cc: Toril Ivarsøy <Toril.Ivarsoy@uib.no>
Subject: Kan du tenkje deg å bli gjenoppnemnd frå adm. tilsette til nominasjonskomité for fakultetsstyret ? frist 10. mars

Hei Kirsten - kan du tenkje deg å bli kandidat til gjenoppnemning i nominasjonskomitéen for fakultetsstyret frå adm. tilsette?

Kopi til deg Toril, representant for arbeidstakarorganisasjonane i IDU.

Alle nominasjonskomitéane for HF skal vedtakast i fakultetsstyre-møte 24. mars - vi treng difor namna innan 10. mars.

Oppgåva til nominasjonskomitéane er å føreslå kandidatar frå gruppe B og D for valstyret dersom det ikkje kjem inn nok forslag til normal utlysingsfrist 3. april.

Sjå elles § 4 i valreglementet (innklipt nedanfor), som omhandlar nominasjonskomitéane.

Ta gjerne kontakt dersom noko er uklart :)

Beste helsing
Arnhild Thorseth
Rådgjevar/valstyresekretær
HF-sekretariatet
UiB

§ 4 Nominasjonskomite
§4-1 Nominasjonskomite for hvert valg
Det skal oppnevnes én nominasjonskomite for valg til hvert styringsorgan og dekan.
§4-2 Ansvar og oppgaver
Nominasjonskomiteen skal foreslå kandidater for valgstyret når det ved utløpet av forslagsfristen ikke

er kommet inn tilstrekkelig antall forslag på kandidater, eller tilstrekkelig antall forslag på kandidater av begge kjønn.

§ 4-3 Sammensetning

Nominasjonskomiteen skal bestå av representanter for alle stemmerettsgruppene. Komiteen velger selv sin leder og organiserer seg selv.

§4-4 Oppnevning

(1) Universitetsstyret oppnevner én sentral nominasjonskomite for valg til universitetsstyret.

Fakultetsstyret oppnevner én egen nominasjonskomite for hvert av valgene til dekan, fakultetsstyre og instituttråd.

(2) Ved valg til universitetsstyret foreslår dekanene medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling.

Fagforeningene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentparlamentet foreslår medlem fra studentene.

(3) Ved dekanvalg og valg til fakultetsstyret foreslår instituttlederne medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling. Arbeidstakerorganisasjonene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentutvalget foreslår medlem fra studentene.

(4) Ved valg til instituttråd foreslår instituttrådet medlemmer til nominasjonskomiteen.

From: Håvard Østrem Peersen <Havard.Peersen@uib.no>
Sent: 9. mars 2020 12:30
To: val.hf@uib.no
Subject: [val.hf] Forslag til nominasjonskomité frå LLE - val til instituttrådet

Hei

Vi har følgjande forslag til nominasjonskomité ved LLE:

Gruppe A: professor Eirik Vassenden
Gruppe B: stipendiat Erlend Liisberg
Gruppe C: rådgjevar Tonje Sperrevik
Gruppe D: forslag vert sendt over seinare

Venleg helsing

Håvard

From: val.hf@uib.no <val.hf@uib.no>
Sent: Wednesday, March 4, 2020 7:54 AM
To: Steinar Thunestvedt <Steinar.Thunestvedt@uib.no>; Håvard Østrem Peersen <Havard.Peersen@uib.no>; Arve Kjell Uthaug <Arve.Uthaug@uib.no>
Subject: FW: Vi ber om forslag til medlemmar i nominasjonskomité for instituttrådet - frist 10. mars

God morgon alle :)

Hugsar de denne (nedanfor) - her kjem ei lita påminning i tilfelle det skulle ha blitt gløymt pga alt anna no for tida.

Beste helsing
Arnhild

From: Arnhild Thorseth <Arnhild.Thorseth@uib.no>
Sent: Friday, January 31, 2020 2:02 PM
To: 'Inst-hf@hf.uib.no' <Inst-hf@hf.uib.no>
Subject: Vi ber om forslag til medlemmar i nominasjonskomité for instituttrådet - frist 10. mars

Til institutta ved HF,

Det er igjen tid for å nemne opp nominasjonskomité for valet på nye representantar for gruppe B og studentane (D) i instituttrådet neste periode.

Det er mogleg å gjenoppnemne medlemmane frå valet i fjor.

Nominasjonskomitéane skal vedtakast i fakultetsstyret i møte 24. mars, og difor må vi ha namna innan 10. mars.

Ved val til instituttråd er det instituttrådet sjølv som føreslår medlemmane i nominasjonskomitéen.

Komitéane skal ha eitt medlem frå alle tilsett-gruppene A, B, C og D.

Oppgåva til nominasjonskomitéane er å føreslå instituttråds-medlemmer for valstyret dersom det ikkje kjem inn nok forslag til normal frist 3. april.

Sjå elles § 4 i valreglementet (innklipt nedanfor), som omhandlar nominasjonskomitéane.

Ta gjerne kontakt dersom noko er uklart :)

Beste helsing
Arnhild Thorseth
Rådgjevar/valstyresekretær
HF-sekretariatet
UiB

§ 4 Nominasjonskomite

§4-1 Nominasjonskomite for hvert valg

Det skal oppnevnes én nominasjonskomite for valg til hvert styringsorgan og dekan.

§4-2 Ansvar og oppgaver

Nominasjonskomiteen skal foreslå kandidater for valgstyret når det ved utløpet av forslagsfristen ikke er kommet inn tilstrekkelig antall forslag på kandidater, eller tilstrekkelig antall forslag på kandidater av begge kjønn.

§ 4-3 Sammensetning

Nominasjonskomiteen skal bestå av representanter for alle stemmerettsgruppene. Komiteen velger selv sin leder og organiserer seg selv.

§4-4 Oppnevning

(1) Universitetsstyret oppnevner én sentral nominasjonskomite for valg til universitetsstyret.

Fakultetsstyret oppnevner én egen nominasjonskomite for hvert av valgene til dekan, fakultetsstyre og instituttråd.

(2) Ved valg til universitetsstyret foreslår dekanene medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling. Fagforeningene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentparlamentet foreslår medlem fra studentene.

(3) Ved dekanvalg og valg til fakultetsstyret foreslår instituttlederne medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og

forskerstilling. Arbeidstakerorganisasjonene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte.

Studentutvalget foreslår medlem fra studentene.

(4) Ved valg til instituttråd foreslår instituttrådet medlemmer til nominasjonskomiteen.

From: Britt Kristin Holsen
Sent: 13. mars 2020 15:59
To: Arnhild Thorseth
Cc: Anna Lisa Arefjord
Subject: FW: Vi ber om forslag til medlemmar i nominasjonskomité for instituttrådet - frist 10. mars

Hei Annhild,

Det har ikke kommet innsigelser fra instituttrådets medlemmer på forslag til nominasjonskomité, som dermed er oppnevnt.

Hilsen Britt

From: Britt Kristin Holsen
Sent: Monday, March 9, 2020 8:54 AM
To: Jan Heiret <Jan.Heiret@uib.no>; Ramona Harrison <Ramona.Harrison@uib.no>; Eivind Heldaas Seland <Eivind.Seland@uib.no>; Hans-Jakob Ågotnes <Hans-Jakob.Agotnes@uib.no>; Sissel Undheim <Sissel.Undheim@uib.no>; Peter Hatlebakk <Peter.Hatlebakk@uib.no>; 'julie.watkins@uib.no' <julie.watkins@uib.no>; 'theresa.hansen@student.uib.no' <theresa.hansen@student.uib.no>; 'amund.lysaker@student.uib.no' <amund.lysaker@student.uib.no>
Subject: FW: Vi ber om forslag til medlemmar i nominasjonskomité for instituttrådet - frist 10. mars

Til instituttrådets medlemmer.

Rådet er bedt om å oppnevne nominasjonskomité for valg av instituttrådsrepresentanter for gruppe B og D, se e-post fra fakultetet. Ettersom svarfristen utløper før kommende instituttrådsmøte, sendes forslaget på sirkulasjon.

Følgende foreslås til å sitte i instituttets nominasjonskomité for valget på nye representanter til instituttrådet for perioden 2020/2021:
Gruppe A - Christhard Hoffmann
Gruppe B - Peder Fuglevik
Gruppe C - Grethe Bruvoll
Gruppe D - Alise Lydia Douglas (bachelor historie)

Alle er forespurt og har takket ja.

Dersom det ikke kommer innsigelser innen 11. mars, regnes forslaget som vedtatt.

Britt Kristin Holsen

From: Arnhild Thorseth <Arnhild.Thorseth@uib.no>

Sent: Friday, January 31, 2020 2:02 PM
To: Inst-hf@hf.uib.no
Subject: [inst-hf] Vi ber om forslag til medlemmar i nominasjonskomité for instituttrådet - frist 10. mars

Til institutta ved HF,

Det er igjen tid for å nemne opp nominasjonskomité for valet på nye representantar for gruppe B og studentane (D) i instituttrådet neste periode.

Det er mogleg å gjenoppnemne medlemmane frå valet i fjor.

Nominasjonskomitéane skal vedtakast i fakultetsstyret i møte 24. mars, og difor må vi ha namna innan 10. mars.

Ved val til instituttråd er det instituttrådet sjølv som føreslår medlemmane i nominasjonskomitéen.

Komitéane skal ha eitt medlem frå alle tilsett-gruppene A, B, C og D.

Oppgåva til nominasjonskomitéane er å føreslå instituttråds-medlemmer for valstyret dersom det ikkje kjem inn nok forslag til normal frist 3. april.

Sjå elles § 4 i valreglementet (innklipt nedanfor), som omhandlar nominasjonskomitéane.

Ta gjerne kontakt dersom noko er uklart :)

Beste helsing
Arnhild Thorseth
Rådgjevar/valstyresekretær
HF-sekretariatet
UiB

§ 4 Nominasjonskomite

§4-1 Nominasjonskomite for hvert valg

Det skal oppnevnes én nominasjonskomite for valg til hvert styringsorgan og dekan.

§4-2 Ansvar og oppgaver

Nominasjonskomiteen skal foreslå kandidater for valgstyret når det ved utløpet av forslagsfristen ikke er kommet inn tilstrekkelig antall forslag på kandidater, eller tilstrekkelig antall forslag på kandidater av begge kjønn.

§ 4-3 Sammensetning

Nominasjonskomiteen skal bestå av representanter for alle stemmerettsgruppene. Komiteen velger selv sin leder og organiserer seg selv.

§4-4 Oppnevning

(1) Universitetsstyret oppnevner én sentral nominasjonskomite for valg til universitetsstyret.

Fakultetsstyret oppnevner én egen nominasjonskomite for hvert av valgene til dekan, fakultetsstyre og instituttråd.

(2) Ved valg til universitetsstyret foreslår dekanene medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling. Fagforeningene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentparlamentet foreslår medlem fra studentene.

(3) Ved dekanvalg og valg til fakultetsstyret foreslår instituttlederne medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling. Arbeidstakerorganisasjonene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentutvalget foreslår medlem fra studentene.

(4) Ved valg til instituttråd foreslår instituttrådet medlemmer til nominasjonskomiteen.

Fra: Åse Johnsen
Sendt: 16. mars 2020 10:51
Til: Kim Ove Hommen
Cc: Arve Kjell Uthaug;Turid Daae
Emne: FW: Medlem i nominasjonskomite

Nominasjonskomite for instituttrådet

Dette burde vært tatt opp i instituttrådet, men håper det er ok at vi bare informerer instituttrådet på neste møte.
Disse har sagt seg villige til å være med:

Gruppe A (leder) Brita Lotsberg Bryn
Gruppe B Stipendiat Solveig Lygren
Gruppe C Anne Hestnes
Gruppe D Erlend Søybye Grønvold

Fra: Steinar Bøyum
Sendt: 16. mars 2020 07:55
Til: Kim Ove Hommen
Cc: Steinar Thunestvedt
Emne: Re: Valstyret ber om oppnemning av nominasjonskomité for instituttråda

Hei Kim Ove,

instituttrådet oppnemnde Vibeke Tellmann, Franz Knappik, Sindre Søderstrøm, Steinar Thunestvedt og student NN til nominasjonskomité.

Steinar T: fekk me ein student til å vere NN?

Steinar B.

16. mar. 2020 kl. 07:36 skrev Kim Ove Hommen <Kim.Hommen@uib.no>:

Hei dere!

Det ser ikke ut til at IF eller FoF har oppnevnt noen nominasjonskomite til instituttrådene?
Denne saken må i fakultetsstyret og utsending av sakspapirer planlegges utsendt i tirsdag.

Hva er status hos dere?

Mvh

Kim

<Valstyret ber om oppnemning av nominasjonskomité for instituttråda.TXT>



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 10/20

Møtedato: 24.03.2020

Dato: 09.03.2020

Arkivsaksnr: 2020/3175-

ANDDA

Regnskap etter februar 2020

Vedlegg:

- Økonomirapport Det humanistiske fakultet per februar 2020
- Vedlegg til økonomirapport etter februar 2020

Kommentarer til regnskapsrapporten:

Regnskapsrapporten viser flere avvik, men som det går fram av forklaringene, er disse for det meste av teknisk art. Vi har som tidligere år planlagt med refusjoner som en del av inntektsgrunnlaget for budsjettet.

Overføringene fra 2019 er innarbeidet i 2020-budsjettet, hvor vi nå budsjetterer med å øke den negative overføringen på grunnbevilgningen med 0,7 mill. kroner. Økningen skyldes at instituttene forventer å bruke mer av de øremerkede midlene enn vi så for oss i desember.

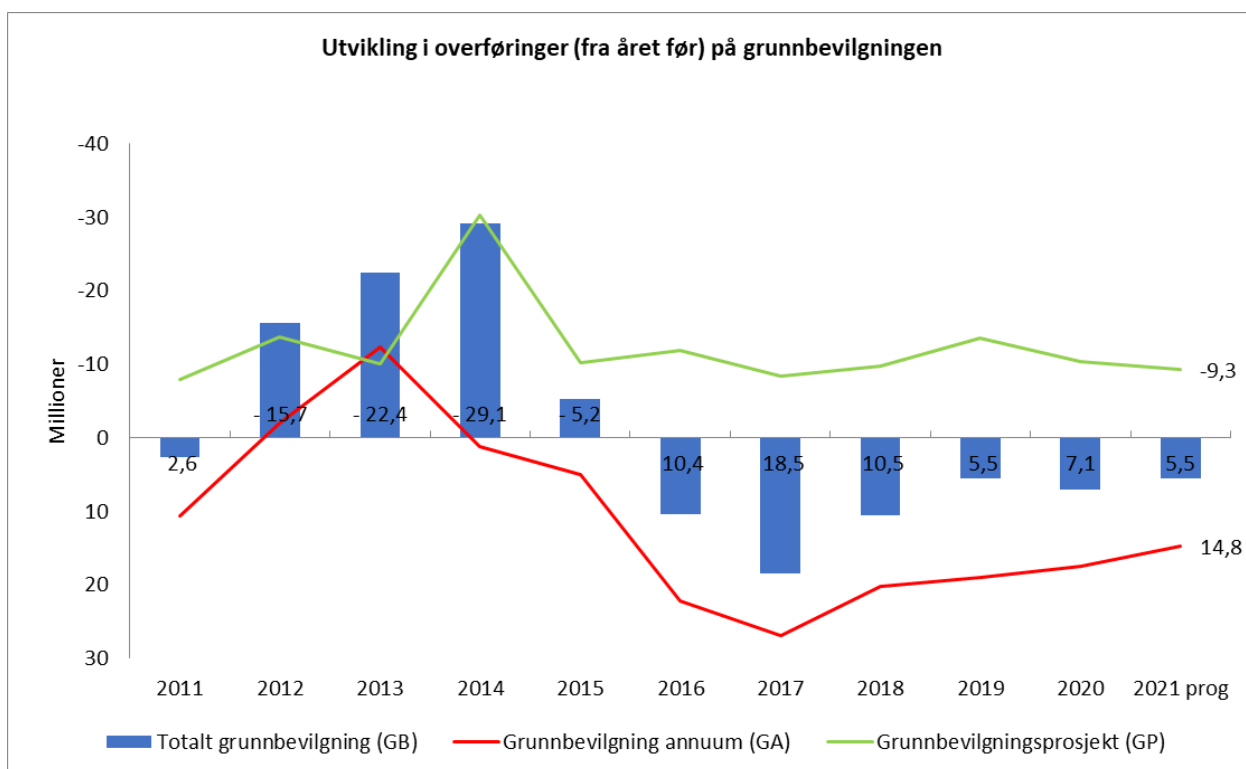
Vi har budsjettert med et underskudd på rekrutteringsstillinger på 1,6 mill. kroner. Dersom vi utsetter oppstart i nye rekrutteringsstillinger eller innvilger eventuelle søknader om permisjon uten lønn, vil det virke positivt inn på resultatet.

Det er tidlig på året og prognosen for overføring er ikke skikkelig kvalitetssikret enda. Mye avhenger av planene til instituttene, og ikke alle er ferdige med sine budsjetter. Det betyr at vi ikke vet hvilke avvik på instituttnivå vi skal ta høyde for i prognosen. Det som virker negativt på prognosen sammenlignet med budsjett, er avvik på refusjoner for syke- og foreldrepenger.

COVID-19 virker besparende på de delene av budsjettet som har med reise, konferanser og møter å gjøre. Vi forutsetter derfor en besparelse på driftskostnader tilsvarende 50% på BOA og rekrutteringsstillinger og 25% på øremerkede midler og i driftsbudsjettene til instituttene. Samlet utgjør denne «Korona-effekten» 4,5 mill. kroner på grunnbevilgningen, og kan bidra til at vi på kort sikt reduserer gjelden i stedet for å øke den.

Overføring grunnbevilgningen (i mill. kroner)	2020 Regnskap - overføring fra 2019	2020 Prognose - overføring til 2021	2021 saldering rek.stilling	2021 Prognose overføring fra 2020
GA (annuum)	17,5	15,7	-0,9	14,8
GP (prosjekter)	-10,4	-10,2	0,9	-9,3
GB (sum GA og GP)	7,1	5,5	0	5,5

Tabellen over viser prognosen for overføring på grunnbevilgningen. Rekrutteringsstillinger vil få et overskudd på grunn av lavt forbruk av driftsmidler. Dette bidrar til at gjelden på annuum blir ytterligere nedbetalt etter saldering mot Rekrutteringsstillinger i 2021.



Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Økonomirapport Det humanistiske fakultet per februar 2020

Sentrale forkortelser:

GA = Grunnbevilgning annuum (Rammetilskudd fra Kunnskapsdepartementet, fordelt videre fra UiB til HF. Basis og resultatmidler fra åpen og lukket ramme)

GP = Grunnbevilgningsprosjekter (Øremerkede UiB prosjekter)

GB = Grunnbevilgning. Summen av GA og GP

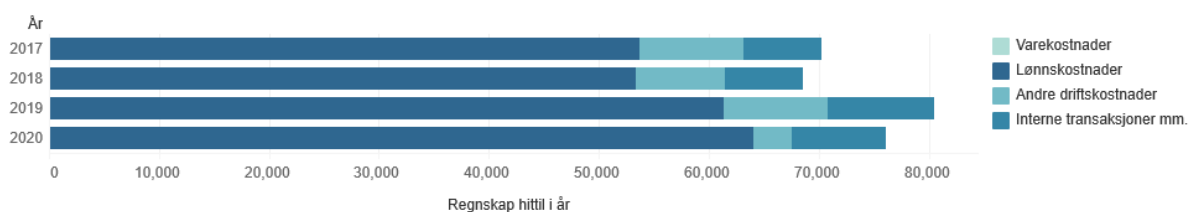
1. Status fakultetet totalt

TABELL 1 STATUS FAKULTETET TOTALT. TALL I 1000 KR.

	Årsbudsjett i år*	Budsjett hittil i år*	Regnskap hittil i år*	Avvik hittil (%)	Endring siste år (%)
Inntekter	-447,048	-93,479	-88,070	-5.8%	-2.5%
Kostnader	447,778	86,835	76,066	12.4%	-5.5%
Sum totalt	730	-6,643	-12,004		

Etter februar finner vi 4,6 mill. kroner lavere inntekter og kostnader enn budsjettet på BOA, og 0,8 mill. kroner lavere inntekter og 6,2 millioner lavere kostnader enn budsjettet på GB. Det er tidlig på året og instituttene er ikke ferdige med sine GB-budsjetter enda. Kvaliteten på budsjettallene er derfor ikke bra nok til at vi kan si om avvikene har reell betydning. Sammenlignet med 2019 ser vi at vil ligger etter på inntekter og kostnader, men ikke så mye at det skaper grunn til bekymring.

FIGUR 1 UTVIKLING KOSTNADER TOTALT. TALL I 1000 KR.



Kostnadene fordeler seg stort sett som i 2019 med unntak av andre driftskostnader. Se forklaring til dette under punkt 2.1

2. Status grunnbevilgningen (GB)

2.1. Status i forhold til budsjett

TABELL 2 STATUS GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.

		Årsbudsjett i år*	Budsjett hittil i år*	Regnskap hittil i år*	Avvik hittil (%)	Endring siste år (%)
Inntekter	Inntekter	-366,302	-79,355	-78,551	-1.0%	-2.9%
	Sum	-366,302	-79,355	-78,551	-1.0%	-2.9%
Kostnader	Varekostnader	0	0	0		
	Lønnskostnader	329,402	57,073	58,052	-1.7%	3.0%
	Andre driftskostnader	35,711	8,437	2,469	70.7%	-70.3%
	Interne transaksjoner mm.	1,919	7,202	6,026	16.3%	-6.0%
	Sum	367,032	72,712	66,547	8.5%	-6.4%
Sum		730	-6,643	-12,004		
Resultat	Overføring fra i fjor	7,051	13,146	7,053	46.3%	27.6%
	Overføring til neste periode	-7,781	-6,502	4,951	176.1%	15.9%
	Sum	-730	6,643	12,004	-80.7%	22.5%
Sum		-730	6,643	12,004	-80.7%	22.5%
Sum totalt		0	0	0		

Mesteparten av avviket på inntekter og overføring fra i fjor skyldes feil periodisering i instituttbudsjettene. Overføringer og inntekter som kom inn i slutten av februar er budsjettet i mars hos enkelte institutter. Dette vil derfor bedre seg til neste rapportering.

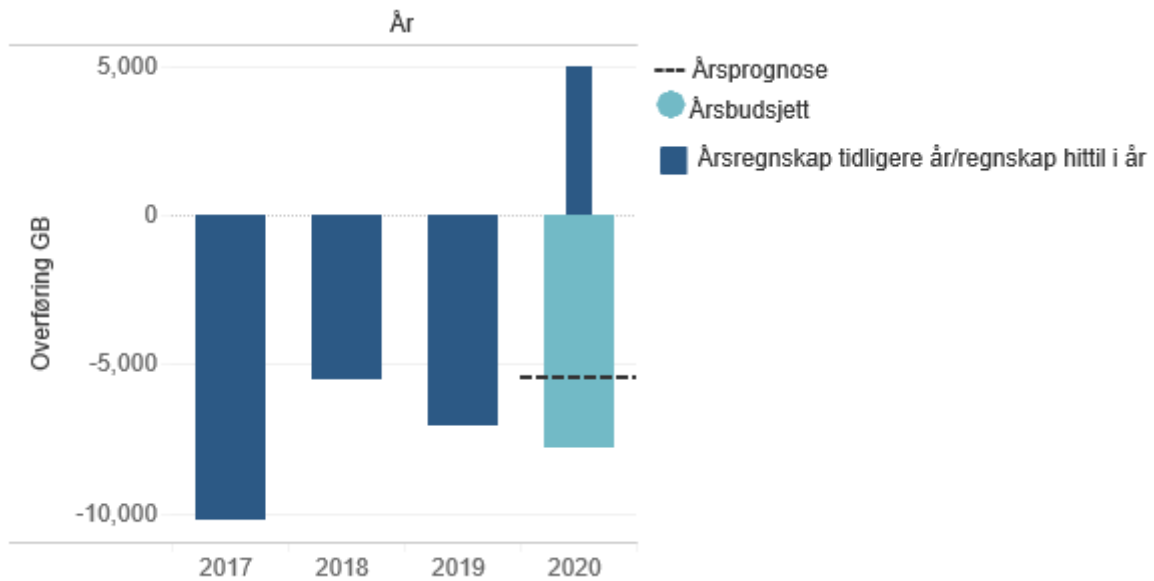
Avviket på lønn skyldes for det meste lavere refusjonsinntekter på Annum og Rekrutteringsstillinger på fakultetsnivå.

Det største avviket på GB ligger på andre driftskostnader og skyldes at vi ikke har overført 5 mill. kroner i forskudd til Det norske studiesenter i Storbritannia som vi pleier. Fakultetsadministrasjonen skal overta noen administrative oppgaver for senteret, deriblant sørge for overføring av midler til Universitetet i York. Enkelte formelle sider ved dette er ennå ikke fullt avklart. Når dette er på plass, vil midlene overføres i tråd med budsjett.

Avvik på interne transaksjoner skyldes blant annet at vi ikke har blitt belastet for eksamenskostnader. UiB har kostnader i forbindelse med eksamen som fakultetet må betale sin andel av. Beløpet utgjør i 2020 1,9 mill. kroner og vil bli belastet senere. I tillegg har vi lavere BOA-påvirkning på GB, siden BOA-aktiviteten er lavere enn budsjettet.

2.2. Prognose for overføring til neste år

FIGUR 2 OVERFØRING GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.



Prognosene for overføring til neste år er bygget på overføring fra i fjor pluss prognose for årsresultat. Prognose for årsresultat blir estimert med hjelp av regnskapsført hittil pluss budsjett og lønnsprognoser for resten av året, korrigert for avvik og annen ny informasjon på prognostidspunktet.

Før effekten av COVID-19 så vi for oss et årsoverskudd på annuum med ca. 1,8 mill. kroner og et årunderskudd på øremerket (GP) med ca. -3 mill. kroner. Samlet overføring til 2021 ville da utgjøre 8,3 mill. kroner. Dette skyldes at instituttene forventer å bruke mer av de øremerkede midlene enn vi så for oss i desember.

Vi må nå forholde oss til COVID-19 og konsekvensene av lavere aktivitet, og tilpasninger knyttet til omgjøring av undervisning og eksamen. Det er knyttet stor usikkerhet til vurdering av konsekvensene.

De viktigste forutsetningene for prognosen er at lavere aktivitet gir lavere bruk av driftsmidler som normalt benyttes til reise, konferanse og møteaktivitet. Vi forutsetter derfor en besparelse på driftskostnader tilsvarende 50 % på BOA og rekrutteringsstillinger og 25 % på øremerkede midler og driftsbudsjettene til instituttene. Samlet utgjør denne «Korona-effekten» 4,5 mill. kroner på grunnbevilgningen. Disse forutsetningene er høyst usikre. Det er også mulig at vi vil få merkostnader til avviking av undervisning og eksamen. Vi har derfor ikke redusert driften på fakultetsnivå, selv om vi også her vil kunne få besparelser.

Dersom vi regner med besparelser i drift som nevnt over vil det virke fordelaktig for vår prognose. Etter effekten av COVID-19 ser vi for oss et årsoverskudd på annuum med ca. 1,8 mill. kroner og et årunderskudd på øremerket (GP) med ca. -0,2 mill. kroner. Samlet overføring til 2021 vil da utgjøre 5,5 mill. kroner.

3. Status bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)

3.1. Status i forhold til budsjett

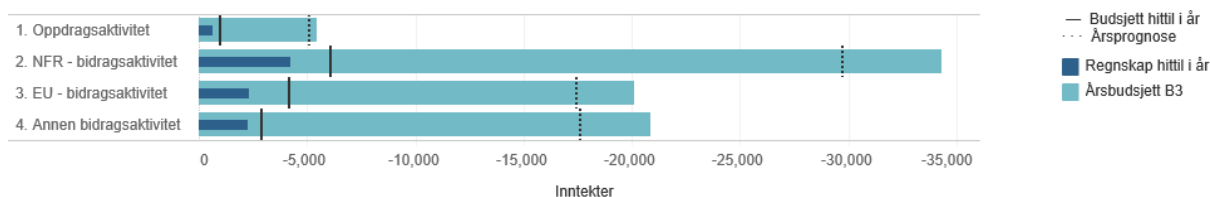
TABELL 3 STATUS INNTEKTER BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.

	Årsbudsjett i år*	Budsjett hittil i år*	Regnskap hittil i år*	Avvik hittil (%)	Endring siste år (%)
1. Oppdragsaktivitet	-5,444	-982	-662	-32.6%	-67.7%
2. NFR - bidragsaktivitet	-34,339	-6,066	-4,253	-29.9%	27.2%
3. EU - bidragsaktivitet	-20,098	-4,200	-2,332	-44.5%	16.4%
4. Annen bidragsaktivitet	-20,865	-2,875	-2,273	-20.9%	12.2%
Sum totalt	-80,746	-14,124	-9,519	-32.6%	1.0%

Tabell 5 viser at vi ligger etter budsjett etter de to første månedene med 32,6 %, og at det går 1 % bedre enn i fjor, når vi ser på totalen. Ved neste rapportering vil vi dele kommentarene inn i hvor mye som skyldes prosjekter vi har lagt inn forventninger om, og reelle prosjekter. Da vil det komme klarere fram hvor mye av avviket som skyldes reelle forsinkelser, og hvor mye som skyldes prosjekter vi ikke fikk tilslag på.

3.2. Prognose for BOA i år

FIGUR 3 INNTEKTER BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.

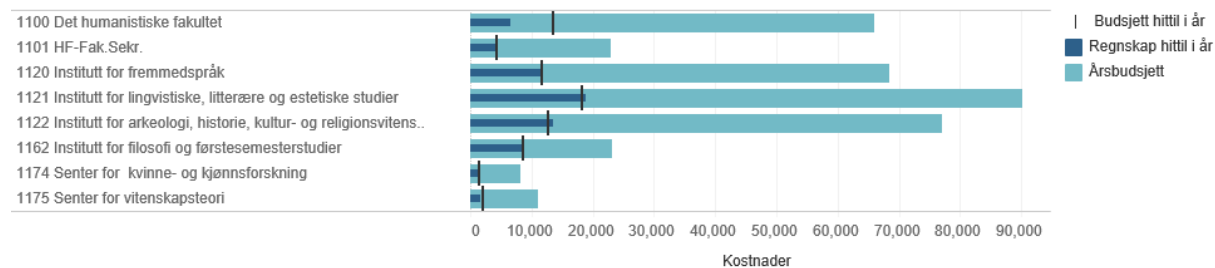


Det er for tidlig å si noe om utfallet av 2020, så lenge BOA-porteføljen ikke er fullstendig gjennomgått. Dersom vi antar at avvikene per nå ikke hentes inn vil samlede BOA-inntekter utgjøre 76,2 mill. kroner for 2020. COVID-19 vil få store konsekvenser for gjennomføring av reisevirksomhet og konferanser. Dersom vi forutsetter at halvparten av all drift blir forsinket/spart i 2020 finner vi en «Korona-effekt» på BOA med 6,3 mill. kroner. Vi regner derfor med at BOA-aktiviteten vil ende på rundt 70 mill. kroner i 2020.

Vedlegg til økonomirapport etter februar 2020

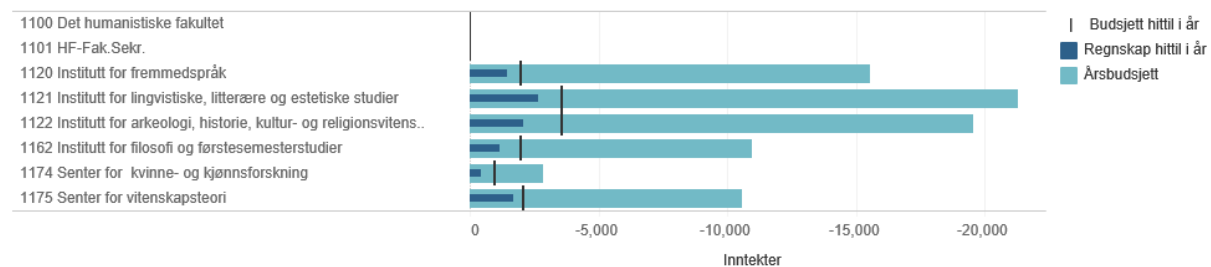
1. Status ved instituttene

FIGUR 4 KOSTNADER PER INSTITUTT GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.



Figur 4 viser at instituttene stort sett ligger innenfor sine budsjetter på GB. Avviket på fakultetsnivå skyldes feil periodisering og forsinket regning for eksamenskostnader.

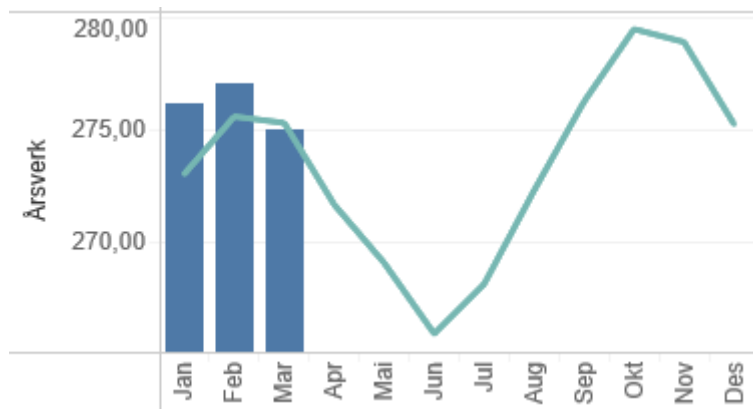
FIGUR 5 INNTEKTER PER INSTITUTT BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.



Figur 5 viser BOA-budsjett per institutt. Her ser vi at vi ligger etter på alle enheter.

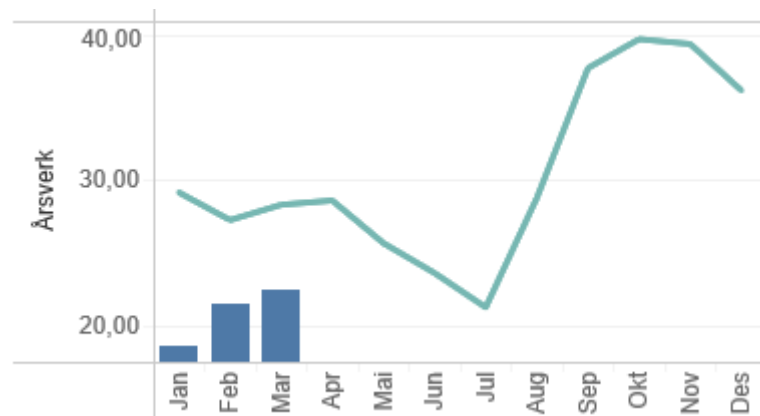
2. Årsverk 2019 og hittil i 2020

FIGUR 6: FASTE OG ÅREMÅLSSTILLINGER PÅ GRUNNBEVILGNINGEN UTEN REKRUTTERINGSSTILLINGER



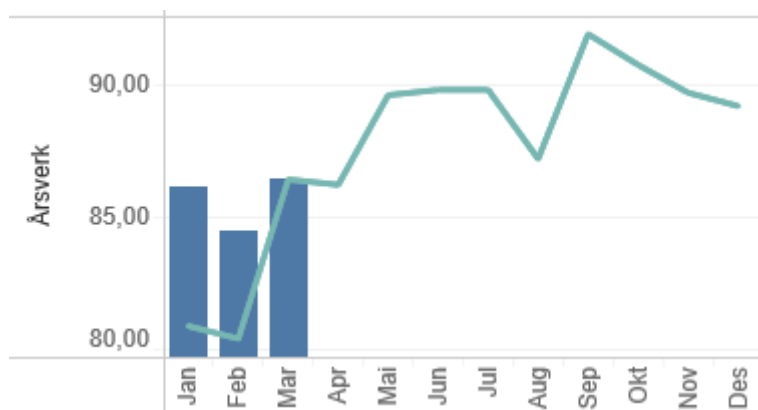
Vi ser av figur 6 at bemanningen de to første månedene har ligget noe over 2019, mens vi per mars ser ut til å være på nivå med fjoråret.

FIGUR 7: MIDLERTIDIGE STILLINGER PÅ GRUNNBEVILGNINGEN UTEN REKRUTTERINGSSTILLINGER



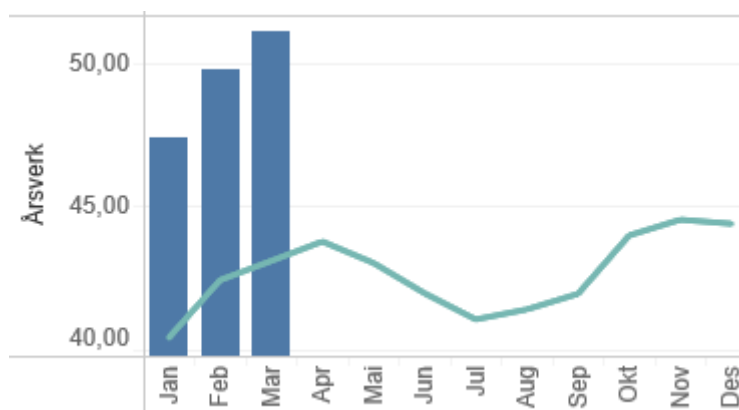
Figur 7 viser at vi har redusert på midlertidige stillinger sammenlignet med 2019. Endringen per februar utgjør -5,67 årsverk.

FIGUR 8: REKRUTTERINGSSTILLINGER PÅ GRUNNBEVILGNINGEN



Figur 8 viser en økning i antall rekrutteringsstillinger sammenlignet med samme tid i fjor. Endring per februar utgjør 4,07 årsverk.

FIGUR 9: ÅRSVERK BOA



Figur 9 viser en økning i antall ansatte på BOA sammenlignet med samme periode i fjor. Endringen per februar utgjør 7,38 årsverk.



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 20.02.2020

Styresak: 11/20

Arkivsaknr: 2019/21522-SUO

Møtedato: 24.03.2020

Årsrapport 2019 - Helse, miljø og sikkert ved Det humanistiske fakultet

Bakgrunn

1. Brev fra Universitetsdirektøren datert 09.12.2019
2. Felles HMS-plan for Det humanistiske fakultet 2018-2019
3. Enhetenes HMS-rapporter, inkludert enhetenes lokale handlingsplaner

Universitetsdirektøren oversendte den 09.12.2019 skjemaet "Årsrapport 2019 - Helse, miljø og sikkerhet (HMS)" til fakultetet for årlig rapportering og internkontroll av det systematiske HMS-arbeidet. Skjemaet ble videreformidlet til underliggende enheter for elektronisk utfylling og levering. I år har en fremskyndet rapporteringsfristen, og årsrapporten ble sendt universitetsdirektøren 17.02.2020, med forbehold om endelig godkjenning i fakultetsstyret.

Alle de seks enhetene ved Det humanistiske fakultet har levert HMS rapport for 2019. Enhetene som har rapportert er:

- Institutt for fremmedspråk (IF)
- Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR)
- Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE)
- Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (FoF)
- Senter for vitenskapsteori (SVT) og Senter for kvinne- og kjønnsforskning (SKOK)
- Fakultetsadministrasjonen

Sammendrag og kommentarer til de innsendte rapportene er utarbeidet i samarbeid med hovedverneombudet for HF.

DEL 1. SYSTEMATISK HMS-ARBEID

HMS-ORGANISERING

Tilbakemeldingene fra de underliggende enhetene bekrefter at organiseringen av HMS-arbeidet ved HF er tilfredsstillende. Alle enhetene hadde handlingsplaner. Flere handlingsplaner er prolongert i påvente av utarbeidelse av ny HMS-plan for Det humanistiske fakultet for perioden 2020-2022 som ventes ferdigstilt våren 2020.

Enhetene melder om skriftlig oversikt over eventuelt delegerte HMS-oppgaver. De aller fleste melder at de følger godt opp i forhold til UiBs retningslinjer for tilrettelegging og samarbeid mellom linjeleder og verneombud, og tilrettelegging for at ansatte kan medvirke i HMS-arbeidet.

For mer informasjon om fakultetets HMS-plan for 2018-2019, se følgende lenke:

<https://www.uib.no/hf/123742/handlingsplan-helse-milj%C3%B8-og-sikkerhet-2018-2019-ved%C2%A0det-humanistiske-fakultet>

HMS-KOMPETANSE

HMS-avdelingen ved UiB arrangerer kontinuerlig kurs i HMS-arbeid for enhetsledere og verneombud. Disse er obligatoriske å gjennomføre.

Alle enhetene oppgir at både leder og verneombud har nødvendig kompetanse for å utføre sine HMS-oppgaver.

Enhetene oppgir å praktisere rutiner for mottak av nytilsatte/studenter/gjester, og sørger for at de har den nødvendige kjennskapen til HMS-arbeidet ved enheten. På spørsmålene om studenter og gjester har fått nødvendig informasjon og HMS opplæring for å utføre sitt arbeid på en trygg måte, oppgir flere enheter at dette er ikke aktuelt.

Dette kan tyde på at spørsmålet oppfattes som noe uklart. På forespørsel oppgir enhetene at både gjester og studenter, som oppholder seg over et visst tidsrom på enhetene, dvs. ikke besøkende, får nødvendig HMS opplæring, som for eksempel brannevakuering/rømningsveier.

MEDARBEIDERSAMTALER

For 2019 rapporterer enhetene, med unntak av FOF, at de ansatte har fått tilbud om medarbeidersamtaler, og at de har gjennomført samtaler med dem som ønsker det. FOF fikk ny instituttleder høsten 2019, og påtroppende leder har i januar 2020 begynt arbeide med å tilby medarbeidersamtale.

Til tross for økt fokus på gjennomføring av medarbeidersamtaler er det fremdeles store variasjoner på gjennomførte medarbeidersamtaler mellom enhetene. AHKR har prioritert høy grad av gjennomføring av medarbeidersamtale med de faste vitenskapelige (40 av 43), og oppgir på forespørsel at de vil ha større fokus på andre grupper vitenskapelig ansatte i 2020.

Generelt gjennomføres det en høy prosent medarbeidersamtaler for administrasjonen, men for de andre kategorier ansatte er gjennomføringsprosentene stort sett for lave.

Enhetenes rapportering viser at årlige medarbeidersamtaler fremdeles ikke vektlegges i tilstrekkelig grad ved HF, særlig gjelder det for vitenskapelige ansatte og for ansatte i rekrutteringsstillinger. Dette har blitt påpekt fra fakultetsledelsen over tid og er også særlig kommentert i Universitetsdirektørens tilbakemelding på HF sin årsrapport for 2018.

Det går fram av enhetenes tilbakemeldinger og ved gjennomgang av HMS-arbeidet med fakultetets hovedverneombud at det på svært store institutter er vanskelig for en instituttleder å rekke medarbeidersamtale med samtlige i løpet av et år. Instituttleder har også krav på et godt arbeidsmiljø, og arbeidsbelastningen er stor. Dette har universitetets hovedverneombud tatt opp tidligere med HR-direktøren. Mulighet for lengre intervall mellom medarbeidersamtalene er noe av det som er spilt inn. Fakultetet er kjent med at det praktiseres ulike former for delegering ved UiB. Fakultetet er kjent med at nye maler for medarbeidersamtaler var sak i AMU januar 2020. Vi imøteser nye maler, spesielt med hensyn på råd om delegering og tidsrom mellom hver samtale.

Det blir ofte fremholdt som en begrunnelse at lederspennet er for stort til at det er realistisk for lederen å ha medarbeidersamtaler med alle sine ansatte. Det oppleves altså som å være for mange som rapporterer til samme leder til at årlige medarbeidersamtaler er realistisk og gjennomførbart.

Noen institutter har allerede innført en ordning med delegert ansvar for oppfølging av stipendiater til forskningskoordinator (FOF, AHKR, LLE). På LLE har undervisningsleder medarbeidersamtale med vitenskapelig ansatte som er midlertidig ansatt, og delegering av medarbeidersamtaler er innarbeidet i lokal HMS-plan som ble vedtatt i oktober 2019. Fakultetet understreker at leder har ansvar for at alle medarbeidere får tilbud om årlige medarbeidersamtaler og er ansvarlig for at resultatene fra samtalen tas med i enhetens planer og eventuelt budsjett. Uansett om lederen gjennomfører alle samtalen eller delegerer, har lederen alltid et systemansvar for prosessen.

Medarbeidersamtaler er et viktig virkemiddel i HMS-arbeidet og vil fortsatt være et av de prioriterte områdene fremover. Mulighet for delegering og hyppighet/intervall av samtaler bør drøftes videre i sentrale fora.

For mer informasjon om medarbeidersamtaler, se følgende lenke:
<https://cp.compendia.no/universitetet-i-bergen/personalhandbok/69956>

GODE ARBEIDSFELLESSKAP

Psykososialt og organisatorisk arbeidsmiljø

De fleste enhetene melder at de har kartlagt det psykososiale og organisatoriske arbeidsmiljøet, med unntak av AHKR som har vært avventende med tanke på ny ARK-undersøkelse. Kartleggingen ble stort sett gjennomført i form av HMS-møter, med formulering av tiltak og fortløpende oppfølging.

Fakultetet og HVO ser positivt på vedtak om gjennomføring av ARK-undersøkelse i 2020.

Fakultetet vil ha fokus på fornying av de lokale HMS-handlingsplanene etter ferdigstilling av arbeidet med fakultetets overordnede HMS-plan for perioden 2020-2022. Ved en inkurie har FOF ikke lastet opp lokal HMS-plan, som følger vedlagt her.

Oppfølging av sykemeldte, konflikthåndtering, varsling

Enhetene rapporterer at *Rutiner for oppfølging av sykemeldte*, *Retningslinjer for konflikthåndtering*, *Retningslinjer for varsling* og *UiBs rusmiddelpolitikk* er kjent. Fakultetet opplever at disse følges i stor grad.

Fysisk aktivitet i arbeidstiden

Enhetene legger til rette for tiltak som stimulerer til fysisk aktivitet. UiB har innført en ordning med tilbud om gratis trening i arbeidstiden for alle som er tilsatt i 50 % stilling eller mer.

For mer informasjon om trening i arbeidstiden, se følgende lenke:
<http://www.uib.no/poa/hms-portalen/74325/fysisk-aktivitet>

GOD RISIKOKULTUR OG BEREDSKAP

Risikovurderinger

Når det gjelder risikovurdering knyttet til HMS og lokale rutiner for beredskap, ser enhetene ut til å håndtere dette noe ulikt.

På fakultetsnivå er det utarbeidet beredskapsplan og gjennomført risikovurderinger. I 2019 har det vært fokus på beredskapsarbeidet, og fakultetets beredskapsplan inkludert rollebeskrivelser og tiltakskort ble drøftet i ulike lederfora. Det ble også gjennomført beredskapsøvelser. I 2020 vil fakultetet følge opp det lokale beredskapsarbeidet og risikovurderinger, særlig LLE og SVT/SKOK som melder at de ikke har gjennomført dette i 2019.

Fakultetet er kjent med at det foregår arbeid sentralt med tilrettelegging for risikovurderinger som støtte opp om og forenkle det lokale arbeidet.

For mer informasjon om CIM, se følgende lenke:

<http://www.uib.no/hms-portalen/83216/cim>

For mer informasjon om fakultetets beredskapsplan, se følgende lenke:

<https://www.uib.no/hf/123743/beredskap-ved-det-humanistiske-fakultet>

Vold og trusler, brannvern, sikringstiltak og HMS-avvik

Alle enhetene oppgir å følge *UiBs retningslinjer for håndtering av vold og trusler, Retningslinjer for brannvern og Retningslinjer for melding og oppfølging av HMS-avvik.*

Enhetene melder videre at det ble gjennomført tiltak for å sikre materielle verdier mot tyveri og innbrudd.

Gruppereiser, feltarbeid og tokt

Flere enheter oppgir å følge *UiBs Retningslinjer for HMS ved feltarbeid og tokt.* Noen enheter oppgir at dette ikke er aktuelt for deres virksomhet.

Fakultetet er kjent med at det foregår arbeid med å revidere retningslinjen til også å gjelde gruppereiser, noe som vil gjøre retningslinjen relevant for alle enheter.

TRYGGE OG FUNKSJONELLE ARBEIDSPLASSER

HMS-runde

Enhetene melder å ha kartlagt det fysiske arbeidsmiljøet (HMS-runde). Ved tidligere års rapportering ble det oppgitt at hensyn til HMS blir vurdert i byggesaker og ved utforming av nye kontorarbeidsplasser. I årets rapportering melder alle enheter at dette ikke var aktuelt i 2019.

Ergonomisk utforming

Alle enheter rapporterer om ergonomisk utforming av arbeidsplassene.

Arbeidsmiljørelaterte tiltak knyttet til digitalisering

Enhetene rapporterer noe ulikt på dette punktet. Noen enheter jobber målrettet med arbeidsmiljørelaterte tiltak knyttet til digitalisering, bl.a. nevnes det kurs og informasjonsmøter, og det oppfordres til å delta på felles opplæring i nye digitale verktøy samt kompetansehevende kurs. Generelt opplever fakultetet at det er større bevissthet rundt alternative møteformer, og oppfordrer til bruk av Skype-møter der det er mulig/hensiktsmessig.

Samordning

Med unntak av fakultetsadministrasjonen oppgir enhetene at samordning ikke er aktuelt. Fakultetsadministrasjonen samordner med Studentprestene og Middelalderklyngen, som er samlokalisert i HH1.

På fakultetsnivå har fakultetet ansvar for samordning med studentkafeen på Sydneshaugen skole, Sammen.

Bedriftshelsetjenesten

Alle enhetene er kjent med tjenestetilbudet fra bedriftshelsetjenesten, og gir gjennomgående gode tilbakemeldinger.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar HMS-rapporten til etterretning og ber ledelsen ved den enkelte enhet om å følge opp rapporterte forbedringsområder.

Forslag til tiltak og plan for videre oppfølging skal legges frem for instituttrådene i løpet av vårsemesteret 2020.

Vedtatt HMS-rapport for 2019 oversendes universitetsdirektørens kontor.

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 12/20

Møtedato: 24.03.2020

Dato: 15.03.2020

Arkivsaksnr: 2020/3354-ELVIK

Endring av utfyllende regler ved HF

Dokumenter i saken

- Studiestyresak 1/20 og 2/20.
- Utfyllende regler for gradsstudium ved Det humanistiske fakultet:
<http://link.uib.no/2fsub>
- Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen:
<http://link.uib.no/3wlvn>
- Forskrift om opptak til Universitetet i Bergen:
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2018-11-27-1907>

Bakgrunn

Fakultetet har anledning til å gi utfyllende regler til UiBs studieforskrift, *Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen*, og HF hadde en større gjennomgang av de utfyllende reglene i 2016. Eksamensnettverket ved HF har siden tatt opp at det kan være behov for å diskutere tre av reglene som gjelder vurdering/eksamen.

I tillegg er det behov for å gjøre endringer i de utfyllende reglene som gjelder opptak til masterstudium. Endringene her er en konsekvens av at det er vedtatt ny opptaksforskrift ved UiB (*forskrift om opptak til Universitetet i Bergen*), vedtatt av universitetsstyret 29.11.2019 (sak 130/18). Forskriften ble vedtatt som et ledd i arbeidet med å sentralisere masteropptakene ved UiB og var en forutsetning for at saksbehandlingen skulle bli flyttet til Studieavdelingen våren 2019. Forskriften regulerer opptak til de fleste studier ved UiB, inkludert opptak til masterprogram og gjør derfor enkelte av HFs utfyllende regler på dette området overflødig.

Endringer som gjelder vurdering

Utfyllende regel til § 6.2.4 (1) Særskilt om hjemmeeksamen:

I dag lyder regelen som følger:

Lengda på heimeeksamensperioden skal vere maksimum 7 dagar. Emne på mindre enn 10 studiepoeng skal normalt ikkje ha heimeeksamen som vurderingsform. Dersom heimeeksamensperioden spenner over offentlege fridagar nemnt i § 5.1 (3), skal desse dagane ikkje reknast som del av eksamensperioden.

Saken gjelder den understrekede setningen i regelen. Bakgrunnen for regelen antas å være at hjemmeeksamener ved HF tradisjonelt har vart 1-2 uker, og at dette er en for lang eksamensperiode for emner på mindre enn 10 studiepoeng. Med digital ut- og innlevering av oppgaver er det imidlertid fullt mulig å ha hjemmeeksamener med kortere varighet, og noen fagmiljøer har ønsket å ha korte hjemmeeksamener på små emner. Denne typen vurdering har også blitt vanligere på andre fakulteter (f.eks. ved Det psykologiske fakultet, som har flere hjemmeeksamener på 24 timer eller mindre). Ettersom emnets totale arbeidsmengde er angitt av antall studiepoeng, skal vurderingsformens omfang uansett stå i et rimelig forhold til emnets størrelse. Setningen foreslås derfor fjernet, for å åpne for korte hjemmeeksamener også på små emner.

Utfyllende regel til § 7.3.2 (4) Krav til antall sensorer:

I dag lyder regelen som følger:

Skriftlige vurderingsformer med klagerett skal sensurerast av ein eller to sensorar, som kan vere interne eller eksterne. Dersom der berre er éin sensor, skal eksamenssvar som vert vurdert til karakteren F eller «ikkje bestått» også vurderast av ein medsensor, som fortrinnsvis er intern. Skriftlige vurderingsformer som ikkje gir klagerett, skal sensurerast av to sensorar. Sensorane kan vere interne og/eller eksterne. Ved sensur av bacheloroppgåver skal det vere to sensorar. Ein av desse skal vere ekstern.

Saken gjelder den understrekede setningen i regelen. Regelen gjelder krav til antall sensorer på skoleeksamener, hjemmeeksamener og skriftlige oppgaver (unntatt bachelor- og masteroppgaver), og ble diskutert i studiestyret i flere omganger i 2016/2017. I utformingen av regelen ønsket man å både tillate valgfrihet i antall sensorer, og å sørge for en viss likebehandling av studentene på tvers av instituttene. Ved å åpne for å bare ha én sensor, fikk instituttene mulighet til å frigjøre ressurser til undervisningstiltak i stedet, samtidig som en medsensor sørget for at ingen studenter strøk uten at det hadde vært to blikk på besvarelsen.

Grunnen til at regelen tas opp igjen nå er at ordningen gjentatte ganger har vært problematisert i HFs eksamensnettverk. Tilbakemeldingen fra instituttene er at ordningen er så praktisk krevende å få til innenfor sensurperioden på tre uker, at mange fagmiljøer likevel velger å alltid ha to sensorer. Ettersom ordningen i liten grad brukes, og fakultetet ikke oppnår den ønskede effekten, foreslås det at setningen fjernes. Sensurfristen er viktig for UiB, og fakultetet bør ikke legge opp til ordninger som gjør det vanskelig å overholde den. Studentene ivaretas ved at det nå er regelfestet at alle eksamener skal ha ordninger for sensorveiledning og ev. andre tiltak som sikrer upartisk og faglig betryggende prøving (*Forskrift om opptak mv. ved UiB § 7.3.1 (5)*), og at énsensorkommisjoner bare tillates ved vurderingsformer hvor studentene har rett til å klage på karakteren.

Utfyllende regel til § 7.4 (4) Kunngjøring av sensur, frist for begrunnelse og klage

I dag lyder regelen som følger:

Dersom sensuren vert kunngjort før sensurfristen, vert fristen for å be om grunngjeving og å klage rekna frå sensurfristen.

Bakgrunnen for denne regelen var å sikre forutsigbarhet for studentene når det gjaldt fristene for å be om begrunnelse og for å klage på karakter: da sensur ble kunngjort ved oppslag, og senere i Studentweb uten varsling, kunne ikke studenter vite når fristene begynte å løpe, dersom sensuren ble publisert før sensurfristen. I dag skjer kunngjøring av sensur kun digitalt, og studentene varsles på e-post med én gang sensuren er tilgjengelig i Studentweb.

Fristen kan dermed begynne å løpe ved publisering av sensur, uavhengig av sensurfristen, og det er ikke lenger behov for denne regelen.

Endringer som gjelder opptak

Utfyllende regel til § 4.1 (3) Generelt om opptak og opptaksbehandling:

I dag lyder regelen som følger:

Det vert kravd engelskkunnskapar for opptak til alle 2-årige masterprogram ved Det humanistiske fakultet. På dei norskspråklege masterprogramma vert det òg kravd norskkunnskapar. Krava til dokumentasjon av ferdigheiter tilsvarar krava til dokumentasjon for opptak til grunnstudiar.

Språkkrav for opptak til master er nå regulert av *forskrift om opptak til Universitetet i Bergen*, § 2-1 (1)-(5). Forskriften slår fast at minstekrav for opptak til studier ved UiB er generell studiekompetanse. Dette innebærer at krav om norsk og engelsk er hovedregelen, også for opptak til master. Det kan gjøres unntak for krav om norsk for masterprogram som undervises på andre språk enn norsk, og her er det fastsatt egne språkkrav, jf. §2-1 (3)-(5). For engelskspråklige masterprogram kreves et høyere nivå av engelskkunnskaper for opptak, enn ved opptak til grunnstudier, og dermed blir vår utfyllende regel feil på dette området.

HF's utfyllende regel til § 4.1 (3) blir dermed delvis overflødig, siden krav til norsk og engelsk er fastsatt som hovedregel i forskriften, og delvis misvisende, siden det for enkelte program kan kreves høyere engelskkunnskaper. Vi foreslår derfor at dette punktet fjernes fra utfyllende regler.

Utfyllende regler til § 4.1.1 (3):

I dag lyder regelen som følger:

For opptak til 2-årige masterprogram, og masterdelen på 5-årige integrerte masterprogram, vert det kravd ein snittkarakter på minst C på emna som utgjer den faglege spesialiseringa. Ved utrekning av snittkarakteren vert bokstavkarakterar omgjort til tal, slik at A=5, B=4, C=3, D=2 og E=1. Karakteren vert utrekna med éin desimal, og ved avrunding til heilt tal gjeld ordinære avrundingsreglar. For søkarar med utanlandsk utdanning eller med andre opptaksgrunnlag som ikkje kan poengbereknast etter ordinære reglar, vert det gjort ei individuell skjønnsmessig vurdering.

Beregning av gjennomsnittskarakter for opptak til master er nå regulert av *forskrift om opptak til Universitetet i Bergen* § 2-2 (3) bokstav e, og § 5-4. Karaktergjennomsnitt skal fortsatt regnes ut på grunnlag av den faglige fordypningen (spesialiseringen) i opptaksgrunnlaget, og metoden for utregning er i all hovedsak den samme som tidligere. Nytt i forskriften er at gjennomsnittskarakter regnes med to desimaler og ikke én (§ 5-4 (1) bokstav a).

Videre fastsetter forskriften at minstekrav for opptak er gjennomsnittskarakter C. Forskriften slår fast at karakteren C skal tilsvare tallet 3,00 (jf. § 2-2 (3) bokstav e). Til orientering har HF tidligere operert med en forståelse av C-kravet som tilsvarende 2,5 og dette er derfor en strengere forståelse av kravet enn tidligere. For å unngå å miste kvalifiserte søkere søkte HF om dispensasjon fra en strengere forståelse av C-kravet, med grunnlag i forskriftens § 1-2. HF fikk innvilget en slik dispensasjon fra forskriften (styresak 118/19), og vi opererer dermed med samme forståelse av C-kravet som tidligere (2,50).

Med unntak av muligheten for å søke om dispensasjon fra deler av forskriften, gis fakultetet utfra den nye forskriften ikke lenger anledning til å utforme egne utfyllende regler som gjelder metode for rangering og utregning av gjennomsnittskarakter for opptak til master. Det er heller ikke anledning til å kreve gjennomsnittskarakter C for opptak til masterdelen på 5-årig integrert lektorutdanning.

På bakgrunn av dette foreslår vi at utfyllende regel til 4.1.1 (3) fjernes i sin helhet fra utfyllende regler for HF.

Utfyllende regler til § 4.1.1 (3) og (4):

I dag lyder regelen som følger:

Dersom der er andre vurderingskriterium enn dei som er oppgitt her eller i punkt (2) og (3), som vert lagde til grunn for opptak av søkjarar til eit masterprogram, skal det gå fram av den aktuelle studieplanen.

Forskrift om opptak til Universitetet i Bergen, § 2-1 (6) slår fast at: «Fakultetet sjølv kan fastsetje særskilde opptakskrav for opptak til masterprogram.» I tillegg fremgår det av § 2-2 (2) at: «Nærare krav til fagleg grunnlag og faglege minstekrav for den enkelte utdanninga blir fastsett i studieplanen, jf. § 2 i mastergradforskrifta.»

På bakgrunn av dette foreslår vi at også utfyllende regel til (3) og (4) fjernes, da den er overflødig sett i lys av forskriften.

Tidligere behandling

Sak om endring av utfyllende regler var oppe i Studiestyret februar 2020 (sak 1/20 og 2/20). Studiestyret anbefalte endringene og vedtok at saken skulle sendes til videre behandling i fakultetsstyret.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar at følgende setninger strykes fra HF's utfyllende regler, med virkning fra 1. april 2020:

- Utfyllende regel til § 6.2.4 (1), andre setning: «Emne på mindre enn 10 studiepoeng skal normalt ikkje ha heimeeksamen som vurderingsform.»
- Utfyllende regel til § 7.3.2 (4), andre setning: «Dersom der berre er éin sensor, skal eksamenssvar som vert vurdert til karakteren F eller «ikkje bestått» også vurderast av ein medsensor, som fortrinnsvis er intern.»
- Utfyllende regel til § 7.4 (4), hele punktet: «Dersom sensuren vert kunngjort før sensurfristen, vert fristen for å be om grunngjeving og å klage rekna frå sensurfristen.»
- Utfyllende regel til § 4.1 (3), hele punktet: «Det vert kravd engelskkunnskapar for opptak til alle 2-årige masterprogram ved Det humanistiske fakultet. På dei norskspråklege masterprogramma vert det òg kravd norskkunnskapar. Krava til dokumentasjon av ferdigheiter tilsvarar krava til dokumentasjon for opptak til grunnstudiar.»
- Utfyllende regel til § 4.1.1 (3), hele punktet: «For opptak til 2-årige masterprogram, og masterdelen på 5-årige integrerte masterprogram, vert det kravd ein snittkarakter på minst C på emna som utgjer den faglege spesialiseringa. Ved utrekning av

snittkarakteren vert bokstavkarakterar omgjort til tal, slik at A=5, B=4, C=3, D=2 og E=1. Karakteren vert utrekna med éin desimal, og ved avrunding til heilt tal gjeld ordinære avrundingsreglar. For søkarar med utanlandsk utdanning eller med andre opptaksgrunnlag som ikkje kan poengbereknast etter ordinære reglar, vert det gjort ei individuell skjønsmessig vurdering.

- Utfyllende regel til § 4.1.1 (3) og (4): «Dersom der er andre vurderingskriterium enn dei som er oppgitt her eller i punkt (2) og (3), som vert lagde til grunn for opptak av søkjarar til eit masterprogram, skal det gå fram av den aktuelle studieplanen.»

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 16.03.2020

Styresak: 13/20

Arkivsaksnr: 2018/1112-RAL

Møtedato: 24.03.2020

Endring av kriterier for status som framifrå undervisar ved Det humanistiske fakultet

Dokument i saka

- [Fakultetsstyresak 53/18](#)
- [Fakultetsstyresak 59/19](#)

Bakgrunn

Styret ved Det humanistiske fakultet vedtok på møte 23/10-2018 (Sak 53/18) at det skulle innførast ei meritteringsordning for undervisning ved fakultetet (Framifrå undervisar, FUND). Vedtaket fastslo både prosedyren og kriteria for vurderingsprosessen, i tillegg til å fastsetja rammene for dei økonomiske vilkåra som følgjer med ein FUND-status. I vedtaket heitte det at både enkeltpersonar og undervisningsmiljø kunne søkja om status som framifrå undervisar.

Den første runden med tildeling av FUND-status vart gjennomført hausten 2019 (Sak 59/19). Erfaringane frå denne runden tilseier at det er føremålstenleg å presisera og justera ein del punkt i tildelingskriteria og søknadsprosedyren. Dette gjeld for det første å tilpassa kriteria slik at det er tydeleg at dei òg gjeld for søknadar om å verta framifrå undervisningsmiljø. Vidare bør det uttrykkjast ei klarare forventning til konkrete planar for korleis ein FUND-status skal brukast. Endeleg bør krava til systematikk og kollegialitet i utviklingsarbeidet klargjerast enda meir (jf. <https://www.uib.no/hf/130956/meritteringsordning-undervisere-ved-det-humanistiske-fakultet#kriterier-for-tildeling-nbsp->).

Om framlegget

I framlegget er skiljet mellom individuelle søknadar og søknadar frå undervisningsmiljø forsøkt klargjort. Det er òg teke inn krav om å tydeleggjera planar for korleis ein FUND-status skal brukast. I tillegg er det føreslått å endra punktet om at ein individuell FUND-status inneber belønningssmidlar tilsvarande kr. 50 000,- i eitt år til at ein individuell FUND-status inneber belønningssmidlar tilsvarande kr. 50 000,- over to år.

Når det gjeld sjølve kriteria, er det først og fremst gjort språklege endringar, forutan at dei er grupperte på ein anna måte. På tre punkt er det føreslått endringar i substans:

Kriteriet

«at relevante krav i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) er tilfredsstillt og at UiBs rutiner for studiekvalitetsarbeid følges»

vert endra til

«At arbeidet bidrar til å fylla HF og UiB sine strategiar for å vidareutvikla utdanningskvaliteten».

Kriteriet

«at undervisningen planlegges, vurderes og modifiseres både i lys av egen erfaring og i lys av forskning på læring og undervisning»

vert endra til

«at søknaden relaterer seg til forskning på læring og undervisning eller anna relevant teoritilfang i arbeidet for å vidareutvikla undervisningskvaliteten».

I tillegg er det foreslått å ta inn eit **tilleggskriterium**:

«At søknaden dokumenterer ein grunnleggjande undervisningsfilosofi og at der er ein tydeleg og grunngeven samanheng mellom denne og arbeidet med studentane si læring.»

FRAMLEGG TIL ENDRINGAR I KRITERIER FOR STATUS SOM FRAMIFRÅ UNDERVISAR ELLER FRAMIFRÅ UNDERVISNINGSMILJØ VED DET HUMANISTISKE FAKULTET, UiB

Både enkeltpersonar (tilsette i fast vitskapeleg stilling) og undervisningsmiljø kan søkja. For baa kategoriar er det avgjerande at ein kan dokumentera å ha drive med systematisk utviklingsarbeid over tid. Det er likeins avgjerande at ein kan visa til konkrete planar for korleis ein vil bruka ein FUND-status.

Individuelle søkjarar:

Det vil verta lagt vekt på korleis utviklingsarbeidet relaterer seg til miljøet søkaren er del av. Ein FUND-status inneber belønningssmidlar tilsvarande kr. 50 000,- over to år. Midlane skal brukast til tiltak for å vidareutvikla og dela erfaringar frå arbeidet med utdanningskvalitet. Søkjaren må gjera greie for konkrete planar for korleis midlane skal brukast. Søkjaren må òg ha tankar om korleis ein kan bidra til å styrkja undervisningskvalitetsarbeidet ved HF meir generelt, òg utover den perioden ein mottok belønningssmidlar for.

Undervisningsmiljø:

Eit undervisningsmiljø må vera sett saman av minst to fast vitskapeleg tilsette i minst 50 % stilling. Administrativt tilsette og mellombels tilsette kan òg inngå i miljøet. Søknaden må gjera greie for korleis dei ulike stillingskategoriane bidreg inn i utviklingsarbeidet.

Eit undervisningsmiljø kan relatere utviklingsarbeidet sitt til utvikling på både studieprogramnivå eller emnenivå. I baa tilfelle gjeld det at søknaden må klargjera korleis arbeidet bidrar til å utvikla heilskapen i studieprogrammet. Status som framifrå undervisningsmiljø inneber belønningssmidlar tilsvarande kr. 100 000,- i to år og kr. 50 000,- i eitt år. Midlane skal brukast til tiltak for å vidareutvikla og dela erfaringar frå arbeidet med utdanningskvalitet. Søknadar må innehalda ein grunngeven framdriftsplan som viser korleis belønningssmidlane i treårsperioden er tenkt brukt, og gjera greie for vidare planar om å søkja finansiering for å styrkja undervisningskvaliteten.

Miljø som har mottatte FUND-status dei siste tre åra, kan ikkje søkja.

Søknadane vert vurderte ut frå fire hovudkriterium med underpunkt.

(1) Merksemd på studentane si læring

- At undervisningstiltaka er grunnleggjande i studentane si læring
- At studentane er deltakande i undervisninga gjennom studentaktive læringsformer
- At studentane får systematiske tilbakemeldingar
- At søknaden demonstrerer eit reflektert forhold til samanhengen mellom undervisningsform, læringsutbytte, vurderingsform og typar av læring.
- At søknaden dokumenterer ein grunnleggjande undervisningsfilosofi og at der er ein tydeleg og grunnleggen samanheng mellom denne og arbeidet med studentane si læring.

(2) Systematisk utvikling over tid

- at søkaren eller søkarane over tid systematisk har arbeidd for å utvikla undervisninga si form og innhald for å støtta opp under studentane si læring
- at søknaden dokumenterer idéar og planar for vidare utviklingsarbeid og å vidareutvikla eigen eller miljøet sitt undervisningskompetanse og -praksis i framtida.
- At arbeidet er tydeleg forankra i UiB sitt studiekvalitetssystem

(3) Forskande tilnærming

- at søknaden dokumenterer ei systematisk og utprøvande tilnærming til utviklinga av undervisninga
- at søknaden relaterer seg til forskning på læring og undervisning eller anna relevant teoritilfang i arbeidet for å vidareutvikla undervisningskvaliteten
- at undervisninga er forskingsbasert, til dømes ved at det faglege innhaldet er basert på aktuell forskning eller ved at studentane får innsikt i forskingsprosessen

(4) Kollegial haldning og praksis

- at søknaden dokumenterer samarbeid med kollegaer og studentar for å utvikla studentane si læring og utdanninga sin kvalitet
- at erfaringar frå arbeidet med å vidareutvikla undervisningskvaliteten vert delt med andre gjennom publikasjonar og/eller ulike fora for erfaringsutveksling
- At arbeidet bidrar til å fylla HF og UiB sine strategiar for å vidareutvikla utdanningskvaliteten.

Framlegg til vedtak:

Fakultetsstyret vedtek framlegget til endringar i *Kriterier for status som framifrå undervisar eller framifrå undervisningsmiljø ved Det humanistiske fakultet.*

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 19.03.2020

Styresak: 15/20

Arkivsaksnr: 2020/3516-RAL

Møtedato: 24.03.2020

Delegasjon av vedtaksmyndighet i saker om tilpasning av vurderingsformer og undervisning våren 2020

Dokumenter i saken

- [UiBs Myndighetskart](#)
- [Midlertidig forskrift om tillegg til Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen](#)
- Brev fra SA om tilpasning av undervisning og vurdering (2020/3025, 11.03.2020)

Bakgrunn

Koronaepidemien våren 2020 nødvendiggjør omfattende tilpasninger i undervisnings- og vurderingsformer på mange av fakultetets emner. All undervisning gjennomføres digitalt fra 12. mars og ut vårsemesteret. Det skal videre legges til rette for vurderingsformer der studentene ikke trenger å møte fram på campus.

Dette betyr i praksis at eksamen/vurdering må gjennomføres på alternative måter på alle emner med skriftlig skoleeksamen og muntlig eksamen, og i mange tilfeller vil det være nødvendig med en annen vurderingsform enn den som ligger i emnebeskrivelsen.

Endringer i emnebeskrivelsene og informasjon til studentene

Endringene i vurderingsformene som gjøres for våren 2020 vil være i første omgang være midlertidige, men skal likevel forankres i formelle vedtak og hjemles i gjeldende regelverk, deriblant UiBs myndighetskart og *Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen*. Endringene må også forankres i emnebeskrivelsene, som gir den autoritative informasjonen overfor studentene om hvilke vurderingsformer som gjelder. For å få en smidig og rask tilpasning til situasjonen våren 2020 er det behov for en forenklet saksbehandlingsprosedyre.

Ordinær saksgang for endringer i emnebeskrivelser ved HF er at sakene først behandles i programstyrene, for så å oversendes fakultetet for vedtak i Studiestyret. Hovedandelen av vedtakene gjøres administrativt ved leder for Studiestyret, visedekan for utdanning. Prinsipielle saker og/eller saker der det er rom for faglig skjønn og fortolkning av forskrift og regelverk, realitetsbehandles i studiestyret. Studiestyrets vedtaksmyndighet er gitt av fakultetsstyret, jfr. UiBs myndighetskart.

For endringer i vurderingsformer våren 2020 som følger av situasjonen med koronaepidemien foreslås at programstyrene får delegert vedtaksmyndighet fra

fakultetsstyret i saker som gjelder tilpasning av vurderingsform som følge av koronaepidemien. Programstyrene får da status som fakultetsorgan i disse sakene.

En slik forenklet prosedyre vil

- gi programstyrene og fagmiljøene en nødvendig fleksibilitet i arbeidet med å raskt finne alternative vurderingsformer og undervisningsopplegg
- bidra til at vurderingsformene blir avklart raskt og studentene får informasjon raskt
- være effektiviserende i en situasjon med stort omstillingsbehov

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret delegerer vedtaksfullmakt til programstyrene ved fakultetet våren 2020, når det gjelder tilpasning av vurderingsform som følge av forhold relatert til korona-epidemien. Programstyrene har status som fakultetsorgan i disse sakene.

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Retningslinjer for tilpasning av undervisning og vurdering våren 2020 som følge av koronaepidemien.

Gjeldende for emner med undervisning og vurdering i vårsemesteret 2020

Det humanistiske fakultet

Aktuelle dokumenter:

- [Midlertidig forskrift om tillegg til Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen](#)
- Brev i sak 2020/3025 av 05.03.2020 og 1.03.2020
- Fakultetsstyresak om delegasjon av vedtaksmyndighet i saker om tilpasning av vurderingsformer og undervisning våren 2020 (Fakultetsstyremøte 24. mars 2020)

1. Tilpasninger i oppfølgingen av obligatoriske arbeidskrav

Den midlertidige forskriften om tillegg til grads- og studieforskriften, med tiltak i forbindelse med koronaviruset, er klar på at studenter likevel skal få ta eksamen om koronaviruset gjør at de ikke får gjennomført obligatoriske arbeidskrav. Dersom et emne har obligatoriske arbeidskrav som ikke lar seg gjennomføre, er der tre alternativer:

- 1) Studentene får et rent **fritak** fra arbeidskravet. Studentene trenger ikke få individuelle fritak, men aktiviteten godkjennes på alle studentene i FS. Emnebeskrivelsen må ikke endres, og fakultetet trenger ikke varsles.
- 2) Studentene får et **alternativt arbeidskrav**. Med denne løsningen må emnebeskrivelsen endres, og fakultetet endrer vurderingsordningen i FS.
- 3) Studentene får gjennomføre eksamen, men sensuren holdes tilbake til den obligatoriske aktiviteten har blitt **gjennomført på et senere tidspunkt**. Dette alternativet bør begrenses til tilfeller hvor det er helt nødvendig at aktiviteten gjennomføres slik den er, som f.eks. ved labøvelser, el.l. Om denne løsningen blir nødvendig må ikke emnebeskrivelsen endres, men fakultetet må varsles.

Hvilket alternativ som skal brukes må vurderes på programstyrenivå. I alle tilfeller må studentene varsles via Mitt UiB.

2. Tilpasninger i vurderingsformer og karakterskala

Ingen emner våren 2020 skal ha vurderingsformer som krever oppmøte på campus. Det er ikke et alternativ å utsette eksamen, instruksene til fakultetene er at det **skal** legges til rette for vurdering som ikke er på campus.

En bør bruke en vurderingsform av så lik varighet som mulig for å unngå å skape eksamenskollisjoner for studentene. I de tilfellene det er faglige grunner til at den alternative vurderingsformen må strekke seg over lengre tid enn den opprinnelige

vurderingsformen, kan vi kontrollere mot eksamensdatoer på andre emner studenter er meldt til, men har ikke kapasitet til å undersøke dette på alle emner.

Skoleeksamen:

En mulighet er å bytte ut skriftlig skoleeksamen med en skriftlig eksamen hjemmefra, fortrinnsvis av samme varighet, men da med alle hjelpemidler tilgjengelig. Når det gjelder varighet er det viktig å huske at det bør være støttepersonell på jobb både ved ut- og innlevering av eksamen, og en skriftlig eksamen hjemmefra innenfor én dag bør derfor være maks 6 timer. Om eksamensperioden skal være lengre enn det, bør den strekkes over minimum to dager og endres til en hjemmeeksamen. Fagmiljøene oppfordres også til å angi omfang for besvarelsene i eksamensoppgaveteksten. Emnebeskrivelsen bør også presisere at studentene må oppgi hvilket tilfang som er brukt (litteratur/kilder/nettressurser, etc.) ettersom hjelpemidler er tilgjengelige.

Muntlig eksamen:

Muntlig eksamen kan gjennomføres digitalt. Men dersom det ikke er nødvendig for oppfylling av læringsutbyttet at emnet skal ha muntlig eksamen, *kan* fagmiljøet vurdere skriftlige vurderingsformer. På emner med semesteroppgave og muntlig eksamen, kan det være et alternativ å kutte den muntlige delen, dersom det ikke er et faglig poeng at studenten skal prøves muntlig.

3. Endring av karakterskala/vurderingsuttrykk

Dersom programstyrene mener at undervisnings- eller vurderingsformene som gjennomføres våren 2020 på et gitt emne vil gi studentene en svakere mulighet til å oppnå eller vise forventet læringsutbytte, kan man vurdere om karaktersetting etter karakterskala bestått – ikke bestått bør anvendes i stedet for karakterskala A-F.

4. Prosedyrer for endring av emnebeskrivelser:

Emnebeskrivelsen må endres dersom det gjøres reelle endringer, som at vurderingsformen endres til en annen, eller et obligatorisk arbeidskrav erstattes med et annet arbeidskrav. Eksempler er om muntlig eksamen erstattes med en oppgavelevering, en skoleeksamen gjøres om til en skriftlig eksamen hjemmefra eller hjemmeeksamen over flere dager, et krav om obligatorisk oppmøte til undervisning gjøres om til en øvingsoppgave el.l.

Det er derimot ikke nødvendig å endre emnebeskrivelsen om studenter skal få generelt fritak fra et obligatorisk arbeidskrav, muntlig eksamen gjennomføres på samme måte, bare digitalt, eller at undervisningen på emnet gjøres digital. Slike endringer varsles i stedet via Mitt UiB.

Endringer i emnebeskrivelser nå skal ikke legges i EpN, men må legges rett i FS, på infotypen «Vurderingsformer». Fakultetet sørger for at særordninger våren 2020 ikke blir kopiert til høsten 2020.

Eksempler på tekst til emnebeskrivelsen:

- «Våren 2020 er vurderingsforma endra frå skuleeksamen til hjemmeeksamen på 2 dagar, som tiltak mot spreiding av koronavirus. Alle hjelpemiddel er tillatne under eksamen.»
- «In the spring semester 2020, the form of assessment has been changed from school exam to a two-day home exam, as a measure to prevent transmission of the corona virus. All aids are permitted during the exam.»

Hvem gjør hva:

- Programstyreleder gjøres ansvarlig for det faglige vedtaket for endring av vurderingsformer i emnebeskrivelsene
- Studielederne videreformidler vedtatte endringer i vurderingsformer til studiesaker@hf.uib.no
- Fakultetet endrer vurderingsform i FS og TP
- Instituttene legger inn standardtekst i emnebeskrivelsen rett i FS (se under)
- Instituttene varsler om endringer på Mitt UiB
- Instituttene lager eksamensoppgave i Inspira (NB: dersom vurderingsformen endres fra en type til en annen, vil ikke ev. prøver som allerede er satt opp i Inspira følge med. En må da lage en ny prøve i Inspira som kobles til den nye vurderingsenheten)
- Spørsmål underveis kan kanaliseres til HFs eksamensnettverk

24. mars 2020



Fakultetene
Instituttene

Referanse
2020/3025-PEH

Dato
11.03.2020

Tiltak i forbindelse med koronaviruset - Oppdatering om undervisning og vurdering

Vi viser til vårt brev av 05.03. UiB er nå, i likhet med resten av sektoren, inne i en ny fase, som krever nye planer og tiltak. Vi understreker at de alminnelige rådene fra [FHI](#) om hygiene m.v. fortsatt må følges. Vi viser også til informasjon fra [Kunnskapsdepartementet](#), der det understrekes at studentene ikke må bli forsinket i sin utdanning.

Tiltak på institusjonsnivå

UiBs sentrale beredskapsgruppe arbeider kontinuerlig med planer, tiltak og informasjon. Den primære informasjonskanalen for alle er fortsatt uib.no/korona. Denne finnes på [norsk](#) og [engelsk](#).

Det er også fastsatt en midlertidig forskrift på institusjonsnivå, slik at det nødvendige juridiske rammeverket for tiltakene som er nevnt her, sikres. Teksten er tatt inn på side 3. I tillegg må fakultetene også gjøre endringer i sine emnebeskrivelser. Dette er nærmere omtalt nedenfor.

Undervisning og eksamen

Hovedstrategien er at undervisning og vurdering i størst mulig grad **skal** gjøres uten at studentene møter på campus eller samles i eksamenslokaler.

Pålegg til fakultetene om undervisning:

- All undervisning med mer enn 100 studenter **skal** gjennomføres digitalt, dvs. uten at studentene møter fram på campus. Dette gjelder fra og med 12. mars. Dersom dette ikke kan gjennomføres, må undervisningen avlyses.
- Frem til vi har andre tekniske løsninger på plass, vil vi benytte auditorier med videonotat-løsning. Forelesninger med flere enn 100 studenter vil derfor bli gjennomført i auditorier med videonotat-løsning. Forelesninger som ikke allerede er satt opp i auditorier med videonotat-løsning, vil bli flyttet til slike auditorier i dialog med fakultetene.
- For annen undervisning, i den grad det ikke er mulig å iverksette alternative løsninger umiddelbart, **skal** fakultetene planlegge for at mest mulig av undervisningen på campus så snart som mulig blir flyttet over til digital form, slik at studentene ikke trenger å møte fram på campus.
- For undervisning med under 100 studenter som må holdes på campus **skal** det være minst to meters avstand mellom hver student i alle retninger.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Tiltak for skriftlig skoleeksamen

Skriftlig skoleeksamen gjennomføres som planlagt inntil alternative vurderingsformer er innført, eller senest til og med uke 14. I denne perioden vil eksamenslokalene bli satt opp slik at det som hovedregel vil være to meters avstand mellom kandidatene i alle retninger.

Alternative vurderingsformer

Det **skal** legges til rette for vurderingsformer der studentene ikke trenger å møte fram på campus. Dette er det viktigste tiltaket når det gjelder vurdering, og det må gjennomføres så raskt som mulig. Fra og med uke 15 **skal** all vurdering foregå uten at studentene trenger å møte fram på campus.

Påleggene som er gitt her, både om undervisning og om vurdering, gjelder til utgangen av vårsemesteret 2020.

Rapportering og frister

For at institusjonsledelsen skal kunne koordinere innsatsen effektivt, må fakultetene i løpet av **13.03.** rapportere hvilke tiltak som blir gjort på instituttene, og når de gjennomføres. Det er særlig maktpåliggende å rapportere om undervisning og vurdering der det oppstår vanskeligheter, slik at det blir mulig å vurdere ekstra tiltak.

- Rapportering skjer til Imu@uib.no. I emnefeltet skal rapporten alltid begynne med «Korona – Rapport fra [fakultet og dato].

Endringer i emnebeskrivelser og informasjon til studentene

Når fakultetene endrer undervisnings- og vurderingsformer, må dette forankres i emnebeskrivelsene. Fordi tiden er knapp, må det skje med forenklet prosedyre. Informasjonen må formidles raskt og tydelig til alle studentene. Studieavdelingen vil gi råd og hjelp om løsninger i FS.

Bistand

UiB læringslaben, IT-avdelingen og UPED har laget anbefalinger for hvordan overgangen fra campusbasert til nettbasert undervisning kan gjennomføres. Vi anbefaler på det sterkeste at undervisere og studieadministrasjonen på alle nivåer setter seg inn i disse. Undervisere kan finne kort informasjon om dette på nettsiden uib.no/korona med lenke til åpent Mitt UiB-emne hvor anbefalingene vil bli oppdatert fortløpende: [Korona: Flytt undervisningen på nett.](#)

For å kunne holde i gang en bærekraftig brukerstøttetjeneste over tid er det avgjørende at saker som hovedregel løses på lavest mulig nivå. UiB læringslab vil også ha en sentral brukerstøtteberedskap. Kontakt [UiB læringslab.](#)

Vennlig hilsen

Oddrun Samdal
viserektor

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Kopi:
Studentparlamentet
Universitetsdirektørens kontor
HR-avdelingen
Vedlegg:

Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen 16. desember 2012

Fastsatt av rektor 11. mars 2020 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 3-9, sjuende ledd, jf. § 10, andre ledd, punkt b).

§ 1. Formål

Forskriften her skal sikre at studenter ved Universitetet i Bergen får gjennomført sin utdanning og får sine grader og vitnemål uten forsinkelse på grunn av forhold knyttet til koronavirus (SARS-CoV-2).

§2 Sensurfrist

Fakultetet kan utvide sensurfristen for vurdering i fakultetets emner på grunn av forhold relatert til koronavirus (SARS-CoV-2). En eventuell utvidelse av sensurfristen skal ordinært ikke overstige to uker utover ordinær sensurfrist for vedkommende vurdering. Denne bestemmelsen gjelder for all vurdering, uavhengig av hvilken frist som gjelder i utgangspunktet.

§ 3. Regler for godkjenning av obligatoriske aktiviteter i et emne

Dersom studenter på grunn av sykdom eller pålagt karantene blir forhindret fra å gjennomføre og få godkjent obligatoriske aktiviteter i et emne, skal fakultetet likevel gi studentene anledning til å gjennomføre vurdering i emnet.

Dersom studenter på grunn av sykdom eller pålagt karantene blant UiBs ansatte ikke får anledning til å gjennomføre og få godkjent obligatoriske aktiviteter i et emne, skal fakultetet likevel gi studentene anledning til å gjennomføre vurdering i emnet.

Dersom studenter på grunn av andre forhold relatert til koronavirus utenfor studentenes eller UiBs kontroll, ikke får anledning til å gjennomføre og få godkjent obligatoriske aktiviteter i et emne, herunder obligatorisk eller planlagt praksis, skal fakultetet likevel gi studentene anledning til å gjennomføre vurdering i emnet.

Studenter som omfattes av første, andre eller tredje ledd kan bli pålagt å gjennomføre og få godkjent de obligatoriske aktivitetene innen en viss tid for at eksamensresultatet skal være gyldig. Fakultetet kan i stedet fastsette alternative obligatoriske aktiviteter. Det skal i alle tilfeller legges betydelig vekt på at forsinkelser i emnet og studieprogrammet unngås, jf. § 1.

§ 4. Dispensasjon fra forkunnskapskrav

Dersom studenter mangler forkunnskapskrav til emner i høstsemesteret 2020 på grunn av forhold relatert til koronavirus skal fakultetet gi dispensasjon fra forkunnskapskravene. Studentene kan bli pålagt å gjennomføre forkunnskapskravene innen en viss tid for å kunne fortsette i studiet.

§ 5. Melding om fravær ved eksamen

Universitetsdirektøren kan forlenge fristen for å levere legeattest eller tilsvarende dokumentasjon for gyldig forfall til vurdering.

Universitetsdirektøren kan tillate egenmelding ved fravær fra vurdering. Dersom egenmelding tas i bruk, skal egenmeldt fravær aksepteres som gyldig forfall, og gi de samme rettighetene som fravær dokumentert med legeerklæring eller tilsvarende dokumentasjon. Universitetsdirektøren fastsetter hvordan egenmeldinger skal leveres.

§ 6. Varighet

Denne forskriften trer i kraft straks, og gjelder fram til 1. september 2020.