

UNIVERSITETET I BERGEN
INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, HISTORIE, KULTUR- OG RELIGIONSVITENSKAP

Bergen, 12.03.2021

INNKALLING TIL INSTITUTTRÅDSMØTE

Instituttrådet innkalles med dette til møte **torsdag 18. mars 2021 kl. 12.15** i Teams.

SAKLISTE

- I Innkalling og sakliste
- II Protokoll fra forrige møte
- III Referatsaker
 - a. UUI 25.01.21
 - b. SapienCE 03.06.20
 - c. SapienCE 04.11.20
- IV Orienteringssaker
 - a. Informasjon fra instituttlederen
 - b. Fakultetsstyresaker
- 04/21 Studiekvalitetsmelding – egenvurdering 2020
- 05/21 Ph.d.-utdanningsmelding 2020
- 06/21 Universitetslektorstilling knyttet til oppdragsprosjekt (EVU: AHS)

Eventuelt

Sakspapir til sak 05/21 ettersendes, øvrige sakspapir følger vedlagt.

Jan Heiret

Britt Kristin Holsen

PROTOKOLL FRA INSTITUTTRÅDSMØTE 28.01.2021

Møtet ble holdt digitalt via Teams

Til stede: Instituttleder: Heiret
Gruppe A: von der Lippe, Malmberg, Seland, Ågotnes
Gruppe B: Hanky
Gruppe C: Tønsaker
Gruppe D: Jakobsen, Kristiansen
Forfall: Harrison, Undheim, Airijoki
Observatør: Brautaset, T.Selland
Sekretær: Holsen

I Innkalling og sakliste
Ingen merknader

II Protokoll fra forrige møte
Ingen merknader

III Referatsaker
a. UUI 23.11.20
Ingen merknader

IV Orienteringssaker
a. Informasjon fra instituttlederen

- Koronasituasjonen
 - Undervisningen fortsatt digital
 - Hjemmekontor i all hovedsak
 - Økt studiepoengproduksjon i 2020
- Stillinger
 - 3 faste stillinger under bedømming: religionsvitenskap (didaktikk), middelalderhistorie, miljøhistorie
 - 2 faste stillinger under utlysning: arkeologi og religionsvitenskap
 - CanCode: stipendiat tilsatt
 - SAMLA: to stillinger til behandling i Tilsettingsrådet
 - PUSHH til SapientCE: venter på sikkerhetsklarering av tilsatt ph.d.-stipendiat
- Nye eksternfinansierte prosjekt
 - 2 nye prosjekt fra NFR til Bang og Hellesund
 - Harrison har fått tilslag på deltakelse i prosjekt finansiert av det islandske forskningsrådet
 - SAMLA starter nå opp
 - 2 nye MSCA-stipendiater i høst
 - PUSHH stipendiat til SapientCE
 - 2-3 nye søknader sendes til NFR i år

- Dekanen har informert om at han ikke stiller til gjenvalg
- b. Fakultetsstyresaker
- Valg 2021. Heiret orienterte om ny valgordning (preferansevalg) der gruppe A utgjør en samlet valgkrets både på institutt- og fakultetsnivå. Se presentasjoner av [valgordningen](#) og en forklaring på [preferansevalget](#) på UiBs nettsider.
 - Toppfinansiering. Det savnes en nærmere redegjørelse under omtalen av UiBs retningslinjer, særlig knyttet til MSCA.
 - Eksternt medlem til fakultetsstyret. Det savnes en nærmere presentasjon av kandidatene og en redegjørelse for valget.

Sak 01/21 Regnskap 2020 og budsjett 2021

Heiret, Selland og Holsen orienterte.

Vedtak:

Instituttrådet tar regnskapet for 2020 til etterretning og vedtar den framlagte budsjettfordelingen for 2021. Budsjettet legges fram for eventuell revisjon i mai/juni.

Sak 02/21 Tildeling av likestillingsmidler til historie – tilsetting i toårig bistilling

Heiret orienterte.

Vedtak:

Instituttrådet støtter en tilsetting av en professor II i historie som er delfinansiert av likestillingsmidler fra UiB. Tilsettingen vil være for to år, og instituttrådet er innforstått med at instituttet selv må finansiere det andre året.

Sak 03/21 Nominasjonskomité - forslag til medlemmer

Heiret orienterte.

Vedtak:

Instituttrådet ved AHKR foreslår følgende medlemmer til instituttets nominasjonskomité for 2021: Christhard Hoffmann for gruppe A, Peder Fuglevik for gruppe B, Grethe Bruvoll for gruppe C. Studentenes forslag til representant for gruppe D sendes på sirkulasjon for godkjenning.

Eventuelt

Innføring av nytt lønns- og personalsystem (BOTT)

Heiret og Holsen orienterte om utfordringer med implementeringen av systemene.

Bergen 10. februar 2021

Jan Heiret

Britt Kristin Holsen

Dersom det ikke har kommet merknader innen 18.02.21, regnes protokollen som godkjent.

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Utvalg for undervisning og internasjonalisering

Referat fra UUI-møte 25.01.2021

Til stede: Lorentz Haugen (student), Tone Hellesund, Daniela Hofmann, Knut Axel Jacobsen, Sebastian Kaasa (student), Marit Matthiessen (student), Teemu Ryymin, Gunnar Sandve (student), Julie Alver Tønsaker, Frode Ulvund

Observatører: Anne Mailin Selland

Forfall: Christian Sæle

1) Innkalling og saksliste

Sak 20/20 settes nederst på dagsorden

2) Orienteringssaker

a) Covid-19 og undervisning våren 2021

All aktivitet i semesterstart har vært digital. Godt oppmøte på orienteringsmøtene. All undervisning har et digitalt alternativ som anvendes inntil videre. Nye retningslinjer fra UiB sentralt vil formidles fortløpende.

b) Undervisningsassistenter 2021

Fakultetet har satt av midler til undervisningsassistenter også i 2021. Det søkes på instituttnivå. Undervisningsassistentene skal tilby undervisning/seminarer i tillegg til det som er nedfelt i emnebeskrivelsene. Det oppfordres til å ta dette med i planleggingen av høsten 2021.

c) Ekskursjonsmidler/studiekvalitetsmidler 2021

Det er satt av midler til ekskursjoner og andre studiekvalitetstiltak i instituttbudsjettet for 2021. Pandemien gjør det vanskeligere å planlegge tradisjonelle ekskursjoner nå, men fagmiljøene oppfordres til å søke midler til mindre utflukter, museumsbesøk osv som kan gi studentene en mulighet til å treffes utenom den vanlige undervisningen.

d) Egenvurderinger for program og studiekvalitetsmeldingen 2020

Programstyrenes frist for behandling og levering av egenvurderinger for 2020 settes til 1. mars. Instituttet skal sende inn sin studiekvalitetsmelding 23. mars, og ha dialogmøte med fakultetet ca 7. april.

e) Åpen dag 2021

Åpen dag som ett stort arrangement erstattes av separate omvisninger på programnivå i uke 8 og 9. Omvisningene kan ha mer eller mindre faglig innhold, og kan ledes av innleide studenter eller av ansatte. De allerede innspilte filmene vil distribueres i forkant.

3) Saker

2021/01 – Endring i emnebeskrivelsene for HIS114 og HIS116

Vedtak: UUI godkjenner endringene slik de ble lagt frem på møtet. Fagkoordinator gis fullmakt til å utjevne forskjeller mellom norsk og engelsk versjon av emnebeskrivelsene.

2021/02 – Endring i emnebeskrivelsen for RELV103

Vedtak: UUI godkjenner endringen slik den ble lagt frem i møtet.

2021/03 – Endring i emnebeskrivelsen for RELV301

Vedtak: UUI godkjenner endringen slik den ble lagt frem i møtet.

2021/04 – Opprettelse av RELV241/RELV341

Vedtak: UUI godkjenner emnet, med spesifisering (ordomfang) som ble tatt opp på møtet.

2020/20 – Justering/presisering av ordantall i emnebeskrivelser

Alle emner ved AHKR er gjennomgått og justert/presisert for å samkjøre omfanget på skriftlig arbeid (obligatoriske aktiviteter og vurdering).

Omfanget som nå vedtas vil føres inn i emnebeskrivelsene og være gyldig fra høsten 2021.

Studieadministrasjonen implementerer endringene i emnebeskrivelsene, med presiseringene «om lag» for semesteroppgaver og hjemmeeksamener, og «inntil» for skoleeksamener. Endringene kommer med et følgeskriv som forklarer betydningen av ordantallet for emneansvarlige og sensorer.

Vedtak: UUI godkjenner endringene og presiseringene av ordantall som er lagt frem for møtet, med rettelsen som kom frem.

4) Eventuelt

Ingen saker

Frode Ulvund
leder

Julie Alver Tønsaker
sekretær



Minutes from SapienCE Board Meeting 1/2020,

3rd of June 2020 via Zoom

Referanse

Møtedato

Referatdato

03.06.2020, kl:11:00

04.06.2020

Referent

Silje Evjenth Bentsen

Innkalt av

Chair Jørgen Sejersted and
Centre Director Christopher
Henshilwood

Members with voting rights:

- Chair Jørgen Sejersted, Dean at the Faculty of Humanities, University of Bergen, Norway
- Trond Martin Dokken, Executive vice president, NORCE Norwegian Research Centre AS, Bergen, Norway
- Anette Harris, Head of Department, Department of Psychosocial Science, Faculty of Psychology, University of Bergen, Norway
- Jan Heiret, Head of Department, Department of Archaeology, History, Cultural Studies and Religion, Faculty of Humanities, University of Bergen, Norway
- Bruce Rubidge, Director of the DST-NRF Centre of Excellence in Palaeosciences, University of Witwatersrand, Johannesburg, South Africa
- Ingunn Hindenes Thorseth, Head of Department, Department of Earth Science, Faculty of Mathematics and Natural Sciences, University of Bergen, Norway

Members with observer status:

- Solange Rigaud (*proxy for Bruno Mareille*), Senior scientist, PACEA, University of Bordeaux, France
- Sireen El Zaatari, Researcher, Department of Palaeoanthropology, University of Tuebingen, Germany

Absent:

- Klaus Dodds, Professor, Department of Geography, Royal Holloway University of London, United Kingdom (*due to technical problems, see attached comments*)

Secretary of the Board:

Christopher Henshilwood, Centre Director SapienCE, Department of Archaeology, History, Cultural Studies and Religion, University of Bergen, Norway

Observers:

- Eystein Jansen, Deputy Director SapienCE, Department of Geoscience, Faculty of Mathematics and Natural Sciences, University of Bergen, Norway
- Mari Knudsen, Financial Adviser, Economy department, Faculty of Humanities, University of Bergen, Norway

Minute taker:

Silje Evjenth Bentsen, Temp. Administrative Leader SapienCE, AHKR, University of Bergen, Norway

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Telefon 55 58 00 00
postmottak@uib.no
Internett www.uib.no
Org no. 872 789 542

Institutt for arkeologi, historie,
kultur- og religionsvitenskap

Telefon
Telefaks

Besøksadresse
Øisteinsgate 1
Bergen

Referent
Ståle Berglund
55582312

Agenda

01/20 Call to order
02/20 Minutes from last meeting
03/20 Director's Report
04/20 Financial Report 2019
05/20 Financial progress 2020
06/20 Any other business

01/20 Call to order

- The Chair welcomed everyone.
- The Director informed that an update from PhD's and postdocs would be presented in extension of the Director's report.
- There were no other comments to the call.

02/20 Minutes from the meeting 2-19

Resolution:

The minutes from meeting 2/19 has already been adopted via email.

03/20 Director's report

The Centre Director gave an update on the activity at the centre since the last board meeting covering scientific reports, research and collaboration, fieldwork, additional funding, site visits, outreach, appointments and publications.

Eystein Jansen and Trond Dokken provided details on the research cruise on Marion Dufresne to obtain marine cores off the southern Cape coast.

The board commented on the excellent achievements the centre has made in terms of research activities. Jørgen Sejersted expressed that he was very pleased to see that the recruitment positions were filled and that the outreach program was very impressive.

Bruce Rubidge expressed a particular interest in the marine core program, which he identified as highly significant work. Further particulars on this research were provided and the board noted its impressive research potential.

Trond Dokken pointed to the importance of the levels in the Norwegian publication reward system. It is easy to increase output by publishing in Level 2 journals. This initiated a short discussion on the Norwegian publication system.

Solange Rigaud asked if SapienCE has a policy for open access publications. The Director pointed out that there are funding opportunities for open access publishing at the University of Bergen. A special virtual seminar on open access data, data storage and its relation to publishing was held by the University Library staff for SapienCE team members in April. The board was pleased with these developments.

Klaus Dodds was unfortunately prevented from attending the meeting due to technical problems. He sent comments on email. These were distributed to the board members and are included as an attachment at the end of these minutes.

Resolution:

The Director's report was taken under advisement.

Silje Evjenth Bentsen presented a short report on issues of integration, predictability and clarity raised by the PhD candidates and postdoctoral fellows. SapienCE has responded to these issues by developing routines for annual assessments and a mentorship program, facilitating meeting points for early career staff members and drafting information sheets for new team members. The early career researchers now have a representative at the leader group meetings, which has improved the information flow.

Resolution:

The Board takes note of and agrees to these points.

04/20 Financial Report 2019

The Financial Adviser gave a presentation of the financial report 2019. The COVID 19 outbreak has affected the finances in that the field costs and laboratory expenses are low. The leader group are discussing how to reallocate and spend funds.

Resolution:

The board takes note of the numbers and the analysis presented.

Unanimously adopted

05/19 Financial progress 2020

The Financial Adviser gave a presentation of the financial progress for the first five months of 2020.

The Chair noted that it is difficult to assess the long-term impact of the COVID 19 outbreak.

The Director pointed out that the field, laboratory and research costs will increase as the PhD and postdoctoral positions have now been filled. There will be changes in the expenses paid through the SARChI chair in human evolution at University of the Witwatersrand and this will affect SapienCE. In general, more funds will be used to cover outreach activities such as the Mother Africa museum exhibition to be moved from Cape Town to Bergen.

Resolution:

The board takes note of the numbers and the analysis presented.

Unanimously adopted

07/19 Any other business

- A new Head of Department of Department of Psychosocial Science, Faculty of Psychology, University of Bergen, will replace Anette Harris in the board. Anette Harris was thanked for her service on the board.
- The next board meeting is scheduled for the 7th of October 2020. A decision on the format of the meeting (virtual or physical) will be made closer to the time and depends on the development in the COVID 19 situation.

The meeting ended at 12:30

Jørgen Magnus Sejersted
Chair SapienCE-board

Christopher Henshilwood
Secretary SapienCE-board

If no comments are given by the 12th of June 2020, the minutes will be considered as approved.

1 Attachment: Comments from Klaus Dodds as distributed via email.

Silje Evjenth Bentsen

From: Dodds, K <K.Dodds@rhul.ac.uk>
Sent: 3 June, 2020 14:39
To: Silje Evjenth Bentsen
Subject: Re: [EXT] FW: SapienCE board meeting 03.06.2020

Categories: SapienCE board

Dear Silje

Thank you. It was more of a note:

1. From Simon Armitage: he tells me he is working with our relevant finance officers to respond to a request for charging SapienCE relevant running costs. And apologies for the delay thus far. Simon thought the project finance officer might raise this at the meeting.
2. I thought the Director's report was very helpful and dealt with understandable delays - and it serves as a reminder that during a pandemic a multi-national/partner consortia will have to be adaptable - I suspect Norway is a great deal further ahead in terms of opening up laboratories/campuses than the UK let alone South Africa. The latter must be a major concern given the lockdown. I wonder what happens if the lockdown persists into the autumn of this year and whether the team had modelled a number of different scenarios going forward especially if we experience repeated outbreaks/waves.
3. On publications - as a non-expert it might be helpful if the list could perhaps differentiate a bit more what the team think are major contributions and what are more summary-like. Is that possible to differentiate a bit further between high impact, mid-impact and so on? Will you keep track on how the work from the team gets engaged with, cited and so on?

Otherwise, I thought it was hugely impressive in terms of what has been achieved.

Best wishes and apologies, Klaus

On 03/06/2020, 13:04, "Silje Evjenth Bentsen" <Silje.Bentsen@uib.no> wrote:

Dear Klaus,

I am so sorry that you had problems. Please forward the document with comments and I shall distribute it to everyone.

Regards,
 Silje

-----Original Message-----

From: Dodds, K <K.Dodds@rhul.ac.uk>
Sent: Wednesday, June 3, 2020 11:31 AM
To: Silje Evjenth Bentsen <Silje.Bentsen@uib.no>
Subject: Re: [EXT] FW: SapienCE board meeting 03.06.2020

A thousand apologies - my machine keeps freezing and I will need to go soon for my next call. What I will do is send an email just summarising what I would have said at the meeting! Zoom was working OK for me last week. I have no idea why it just wont connect properly and then when it does the audio fails so I could see the director but not hear anything!

Klaus

On 03/06/2020, 10:02, "Dodds, K" <K.Dodds@rhul.ac.uk> wrote:



Minutes from SapienCE Board Meeting 2/2020, 4th of November 2020 via Zoom

Referanse

Møtedato

Referatdato

04.11.2020, kl:11:00

06.11.2020

Referent

Silje Evjenth Bentsen

Innkalt av

Chair Jørgen Sejersted and

Centre Director Christopher Henshilwood

Members with voting rights:

- Chair Jørgen Sejersted, Dean at the Faculty of Humanities, University of Bergen, Norway
- Trond Martin Dokken, Executive vice president, NORCE Norwegian Research Centre AS, Bergen, Norway
- Torbjørn Torsheim, Head of Department, Department of Psychosocial Science, Faculty of Psychology, University of Bergen, Norway
- Jan Heiret, Head of Department, Department of Archaeology, History, Cultural Studies and Religion, Faculty of Humanities, University of Bergen, Norway
- Bruce Rubidge, Director of the DST-NRF Centre of Excellence in Palaeosciences, University of Witwatersrand, Johannesburg, South Africa
- Ingunn Hindenes Thorseth, Head of Department, Department of Earth Science, Faculty of Mathematics and Natural Sciences, University of Bergen, Norway

Members with observer status:

- Solange Rigaud (*proxy for Bruno Mareille*), Senior scientist, PACEA, University of Bordeaux, France, left at 12:15.
- Sireen El Zaatari, Researcher, Department of Palaeoanthropology, University of Tuebingen, Germany

Absent:

- Klaus Dodds, Professor, Department of Geography, Royal Holloway University of London, United Kingdom

Secretary of the Board:

Christopher Henshilwood, Centre Director SapienCE, Department of Archaeology, History, Cultural Studies and Religion, University of Bergen, Norway

Observers:

- Eystein Jansen, Deputy Director SapienCE, Department of Geoscience, Faculty of Mathematics and Natural Sciences, University of Bergen, Norway

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Telefon 55 58 00 00
postmottak@uib.no
Internett www.uib.no
Org no. 872 789 542

Institutt for arkeologi, historie,
kultur- og religionsvitenskap

Telefon
Telefaks

Besøksadresse
Øisteinsgate 1
Bergen

Referent
Silje Evjenth Bentsen
55582312

- Annhild Fetveit (*proxy for Mari Knudsen*), Head of Section, Economy department, Faculty of Humanities, University of Bergen, Norway
- Elizabeth Velliky, Early Career Researchers (ECR) representative, Department of Archaeology, History, Cultural Studies and Religion, University of Bergen, Norway

Minute taker:

Silje Evjenth Bentsen, Project Manager/Administrative Leader SapienCE, AHKR, University of Bergen, Norway

Agenda

07/20 Call to order
08/20 Minutes from last meeting
09/20 Director's Report
10/20 Financial Report 2019
11/20 Financial progress 2020
12/20 Any other business

07/20 Call to order

- The Chair welcomed everyone.
- Torbjørn Torsheim was welcomed to the board and everyone introduced themselves.
- There were no other comments to the call.

08/20 Minutes from meeting 1-20

Resolution:

The minutes from meeting 1/20 has already been adopted via email.

09/20 Director's report

The Centre Director gave an update on the activity at the centre since the last board meeting. Special attention was given to the impacts of COVID-19. The Power Point presentation is to be distributed to board members.

The board commented on the excellent achievements the center has made in terms of research activities. Furthermore, the board congratulated Andrea Bender and Francesco d'Errico on being awarded an ERC Synergy grant for the QUANTA project.

Jørgen Sejersted expressed that the activity was impressive and even more so when considering the current pandemic. He also informed that the question of extending contracts for PhD candidates and postdoctoral research fellows was still under discussion at the University of Bergen.

Solange Rigaud asked about the near future at the centre. Field work and travel might not be possible for the next two years, so it is imperative that activities are planned accordingly. Christopher Henshilwood pointed out that the center is in a highly favourable position with much excavated material ready for analyses. There are already plans to bring some material to Bergen or to other labs. The ECR representative, Elizabeth Velliky, was invited to comment on the ECR situation and confirmed that some projects have incorporated different

analyses. Samples and results from the experimental field season are also to a larger degree incorporated in the research.

Bruce Rubidge pointed to the significance of the marine core program and asked for an update on the research. Eystein Jansen provided details on the analyses of the cores and identified different data within the samples derived from the terrestrial deposits in the cores: Land dryness (through chemical analyses) and hydroclimate (through biomarkers in leaf waxes). There is room in the budget to hire assistants for faster processing of the cores. Lastly, SapienCE researchers have also discussed the possibilities of collecting terrestrial cores. This is still in planning stages.

Resolution:

The Director's report was taken under advisement.

10/20 Financial Report 2020

The financial report for 2020 was distributed via email before the meeting and was presented at the meeting by Annhild Fetveit. The largest deviation from the budget can be found within the Special Operating Costs (SOP), but some of the deviation is caused by technical issues that are being worked on as well as missing invoices.

Jørgen Sejersted encouraged all partners to submit their invoices for processing. He also commented that the marine core program is somewhat above the projected costs, but there is underspending in other posts.

Resolution:

The board takes note of the numbers and the analysis presented.

Unanimously adopted

11/20 Financial progress 2020/2021

Annhild Fetveit gave a presentation of the financial progress for the first five months of 2020 and future plans. She pointed out that the mid-term evaluation is now moved to 2023, which has implications for the contract with the Research Council. COVID-19 is expected to have long term effects on the budget and new planning of activities and costs need to take place to get a more realistic budget for the future.

The Chair noted that the presented budget is not complete and that one might expect the current underspending to continue due to COVID-19 impacts. There has also been a turnover in administrative staff which has made it difficult to present a convincing budget. Nevertheless, it is imperative to the board that a detailed plan exists. Jørgen Sejersted suggests that the board takes the preliminary budget under advisement and asks for a more detailed plan for the recent use and underspending to be presented at a board meeting in March.

Jan Heiret pointed out that SapienCE is in a positive and exciting position with possibilities for new projects and activities. This was well received by both the centre Director and Deputy Director, who both underlined the need to prioritize funds and invest in projects that are going

to give a good scientific return. There are already ideas for new activities, such as involving new people in sample preparation and getting faster results on the marine core analyses.

The discussion also touched in the budgeting structure and planning process. Changes with the partner budgets need approval from the board, but other changes might be more flexible. The budget process should be formalized in order to present more transparent figures to the board in March.

SapienCE wish to allocate 900 000 NOK to make new modules for the museum exhibition in Bergen in 2021. SapienCE researchers will be designing new part for the exhibition to showcase work done in Bergen. The Chair pointed out that the proposed sum is substantial, and this would be difficult to treat in the meeting without more detailed plans. The board was sympathetic to the idea but requested that Christopher Henshilwood and Silje Evjenth Bentsen prepare a detailed plan for the new modules and the necessary reallocations in the budget. This plan is to be circulated to the board in December for final approval.

Resolution:

The board takes the preliminary budget under advisement and asks for a more detailed plan for the distribution and use of the accumulated underspending to be presented at a board meeting in March. A detailed plan for the suggested spending on modules for the Mother Africa exhibition is to be made and circulated to be board in December.

07/19 Any other business

- No issues raised.

The meeting ended at 12:50

Jørgen Magnus Sejersted
Chair SapienCE-board

Christopher Henshilwood
Secretary SapienCE-board

If no comments are given by the 6th of December 2020, the minutes will be considered as approved.

UNIVERSITETET I BERGEN
INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, HISTORIE, KULTUR- OG RELIGIONSVITENSKAP

Institutttrådsmøte 18.03.2021
Sak 04/21

Studiekvalitetsmelding – egenvurdering 2020

UiBs kvalitetssystem for utdanning innebærer årlig rapportering av studiekvaliteten ved instituttene. Instituttets studiekvalitetsmelding er en samlet vurdering av instituttets studiekvalitet, og utarbeides på bakgrunn av egenvurderinger for hvert studieprogram, som igjen er basert på egenvurderinger på emnenivå. AHKR's studiekvalitetsmelding er utarbeidet i henhold til denne prosessen.

AHKR's studiekvalitetsmelding danner grunnlaget for dialogmøte med HF-fakultetet 8. april. HF-fakultetets samlede studiekvalitetsmelding vil sammenfatte innholdet i instituttens studiekvalitetsmeldinger og det som kommer frem på dialogmøtene.

Meldingen er behandlet på sirkulasjon og godkjent av UUI.

Forslag til vedtak:

Instituttrådet vedtar AHKR's studiekvalitetsmelding for 2020.

Jan Heiret

Studiekvalitetsmelding/Eigenvurdering av undervisning, AHKR 2020

Pandemisituasjonen har gjort gjennomføringa av programma ved instituttet i 2020 krevjande, og har ført til at undervisning og vurdering vart gjennomført med store endringar i høve til det normale, både i vår- og haustsemesteret. Omstillingsviljen og –evna har vore stor både blant undervisarar og studentar, sjølv om tekniske og praktiske utfordringar i samband med digitaliseringa har skapt frustrasjonar blant begge grupper. Meirarbeid og fleire endringar på kort varsel har vore ei stor belastning på undervisarane, og overføring av undervisning til digitale plattformer og heil eller delvis nedstenging av campus har resultert i redusert studiekvalitet og forverra psykososiale tilhøve for studentane. Det har også gått ut over deira motivasjon for studiene. Programstyrene sine eigenvurderingar viser likevel at undervisninga i 2020 jamnt over har hatt god kvalitet og blitt gjennomført meir eller mindre som planlagt, om enn på nye plattformer og med tilpassingar. Ei særleg utfordring har vore gjennomføring av praksisdelen på lektorprogrammet. Dette er krevjande i normale år, men covid19-situasjonen og medfølgjande utsetjing av planlagt praksis skapte ekstra utfordringar og frustrasjonar.

Studiekvalitetsarbeidet på programma er i samsvar med vedtatte planar.

Studiepoeng- og kandidatproduksjon ved AHKR

Studiepoengproduksjonen ved AHKR er god, og har vore jamnt aukande dei siste åra. Alle faga har hatt oppgang frå 2019 til 2020, med unntak av historie som har hatt ein liten nedgang. På arkeologi auka studiepoengproduksjonen på både bachelor og master, der sistnemnde auka med over 40 prosent frå 2019 til 2020. Også kulturvitskap har hatt sterk auke på BA-nivå (29 prosent auke frå 2019 til 2020).

Det er ikkje samsvar mellom tala som er i DBH og faktiske studiepoeng. Det har bakgrunn i at DBH ikkje har knytt tverrfaglege emne eller didaktikkemne i lektorutdanninga og PPU til AHKR. Medan DBH registrerte 620 årseiningar (av 60 stp.) ved AHKR, var det reelle talet 738 einingar, altså 19 prosent høgare. Den samla studiepoengproduksjonen auka dermed frå 689 60-poengseiningar i 2019 til 738 i 2020 (7,1 prosent auke). Auken speglar delvis auke i talet på studentar, men også at færre strauk i 2020 enn i tidlegare år for mange emne. Det kan ha samanheng med omlegging frå saleksamenar til heimeeksamen og skriftleg eksamen heimefrå på grunn av covid19.

Det er variasjonar i kandidatproduksjon og gjennomføringsgrad ved dei ulike programma. DBH og Tableau brukar ulike metodar i utrekninga av gjennomsnittleg tal på studiepoeng pr student, noko som i enkelte tilfelle gir store utslag (sjå tabell 7 og 8).¹ Studiepoengproduksjonen pr student viser i alle tilfelle betydelege endringar frå år til år og for dei ulike programma. Gjennomsnittet på instituttet (alle program og årsstudium) var i 2019 på 41 og auka i 2020 til 45.² Alle program har hatt auke i talet på studiepoeng pr student, med unntak av masterprogrammet i historie som hadde ein ikkje ubetydeleg nedgang. Nedgangen synes å vere avgrensa til studentar i 5. semester der studiepoengproduksjonen pr student er nesten halvert (frå 27 til 15 studiepoeng pr student³) samanlikna med åra før. Årsaka til

¹ Forskjellen synes å vere eit resultat av forskjellar i måten studenttalet blir utrekna på. DBH bruker eit gjennomsnittet av studenttal vår og haust, medan Tableau bruker aktive studentar på programmet. På program der det er stor forskjell i talet på studentar haust og vår vil dette kunne få store utslag.

² [GST5 Studiepoeng per student: I Studiepoeng per student \(gjennomsnitt\) per fakultet per år sammenlignet - Tableau Server \(uhad.no\)](#)

³ <https://rapport->

[dv.uhad.no/views/GST5Studiepoengperstudent/EFlerestartssammenlignetperprogram/hhifu@uib.no/1d0ad158-4521-447f-8d2a-d7f735a7f203?display_count=n&showVizHome=n&origin=viz_share_link](https://rapport-dv.uhad.no/views/GST5Studiepoengperstudent/EFlerestartssammenlignetperprogram/hhifu@uib.no/1d0ad158-4521-447f-8d2a-d7f735a7f203?display_count=n&showVizHome=n&origin=viz_share_link)

nedgangen er usikker, men manglande tilgang til arkiv og andre covid19-relaterte utfordringar i avslutningsfasen av masterstudiet kan ha spelt ei rolle.

Dette speglar seg også i talet på gradskandidatar (tal på kvalifikasjonar). Det samla talet på kvalifikasjonar på master gjekk ned i 2020 samanlikna med åra før, noko som i tillegg til svak gjennomføring på enkelte program særleg også må sjåast i samanheng med reduksjon i opptaket på historie (frå 37 i H17 til 27 i H18). På BA-nivå gjekk talet på kvalifikasjonar derimot opp samanlikna med året før, først og fremst på grunn av ein sterk auke på historie. Det siste er litt uventa med tanke på at lektorprogrammet tar opp studentar som før gjekk på BA-programmet i historie. Desse lektorstudentane fullførte våren 2020 sitt sjette semester, tilsvarande det normerte for BA-graden. Reduksjonen i talet på kvalifikasjonar i BA-programmet på religion med sjåast i lys av nettopp denne “overføringa” av studentar frå BA-program til lektorprogram.

Gjennomførte emne- og programevalueringar siste år

Ei hovudutfordring i studiekvalitetsarbeidet ved instituttet er å få studentane i tale, både gjennom evalueringar og andre kanalar for medverknad. Det er låg svarprosent på dei fleste evalueringar, dårleg oppmøte på arrangement og møte med studentane, og til dels vanskeleg å rekruttere studentar til verv ved instituttet. Svarprosenten på studiebarometeret er òg jamnt over låg, og barometeret har dermed svært avgrensa verdi. For eksempel fekk bachelorprogrammet i historie ein overordna score basert på 15 svar (21 prosent av studentane). I og med at Studiebarometeret reiser mange tolkingsspørsmål er det uheldig at studentane i så liten grad deltar i evalueringsarbeid. Det er god aktivitet i fire av fem fagutval, og samarbeidet med fagutvala er viktig for instituttet. Me har forventningar om at innføringa av mentorordninga skal kunne gi oss betre kontakt med studentane og dermed betre innsikt i korleis dei opplever BA-programmene. Praktiske utfordringar knytt til covid19-situasjonen har bidratt til at mentorgruppene i varierende grad har fungert som forhåpa, og derfor ikkje i så stor grad som me har håpt på gitt oss innsikt i korleis studentane opplever studietilbodet.

Det tradisjonelle evalueringsarbeidet har vore hemma av covid19-situasjonen og nedstenging/digital undervisning. Men samtlege studentar på alle emne ved instituttet har fått høve til digital evaluering av undervisningstilbodet, både i vår- og haustsemesteret. Svarprosenten er varierende, men samla sett gir tilbakemeldingane nyttige innspel og viser at det er ulike opplevingar av den same undervisninga. Gjennomgåande er studentar som bruker mest tid på studiet også mest nøgde med programmet og undervisninga.

Det er ikkje gjennomført programevalueringar siste år, men fleire er planlagde for 2021.

Instituttet hadde i 2019 eit særleg fokus på studieprogramma, blant anna gjennom instituttseminar der innhald, oppbygning, undervisnings- og vurderingsformer (som studentaktiv undervisning) på programma blei diskutert, og hadde planlagt å følgje dette systematisk opp på fagnivå i 2020. Dette blei gjort på byrjinga av 2020, men covid19-situasjonen har medført at dette har blitt lagt noko på is. Det var både på grunn av mangel på naturlege møteplassar for diskusjon, men også fordi innsats og merksemd vart retta inn mot overføring av undervisning til digitale plattformer. Arbeidet blir tatt opp att våren 2021 med fagmøte på dei enkelte faga. Instituttet har forventningar til at dette skal bidra til auka fagleg og pedagogisk kvalitet, og på sikt legge til rette for auka kandidatproduksjon. Eit betydeleg arbeid er også lagt ned for å standardisere omfang av vurdering på alle emne (ordtal på innleveringar), både for å sørge for større likskap i arbeidsomfang mellom emne og ikkje minst for å sørge for å kunne overføre ressursar frå kontrollerande vurdering til undervisning.

Lektorprogrammet er komplekst, og det auka talet på studentar (både som fag I og fag II) gir pedagogiske og praktiske utfordringar. Instituttet støttar difor forslag om endringar i

modellen for lektorutdanninga som vil lette praktiske og pedagogiske utfordringar i programmet.

Planlagte emne- og programevalueringer

Instituttet planlegg digital evaluering av samtlege emne også for vår- og haustsemesteret 2021, i tillegg til evalueringar emneansvarlege sjølv utfører i samsvar med evalueringsplanar.

Det er utarbeidd ein plan for programevalueringar for alle fag på bachelor- og masternivå dei komande åra. Både BA programmet på kulturvitskap og MA-programmet i historie skal gjennom femårig programevaluering i 2021. Alle program har no på plass nye eksterne fagfeller, og har inngått eller er i ferd med å inngå avtalar om kva fagfellene særleg skal evaluere. For kulturvitskap og historie er det naturleg å sjå dette i samband med dei femårige evalueringane.

Studieportefølje (planlagte opprettingar og/eller nedleggingar)

Det heildigitale masterprogrammet i Religious Minorities er no oppretta og utlyst med oppstart hausten 2021.

Budsjettprioriteringar (endringar)

Ein viktig del av masterprogrammet i arkeologi er feltkurset. Dette er blitt flytta frå haustsemesteret til vårsemesteret, og blir undervist i tett og godt samarbeid med Universitetsmuseet som har fått vesentleg større ansvar. Det gjeld både deltakinga i undervisninga, og når det gjeld oppfølging av formelle krav og rapporteringsplikter som følger med arkeologiske utgravingar. Dette har medført vesentleg auka kostnader for instituttet. Samarbeidet har likevel vore prioritert fordi det samla sett har gitt eit betre undervisningstilbod og samtidig avlasta arkeologimiljøet. Feltkurset måtte våren 2020 utsetjast til hausten på grunn av covid19-situasjonen, men blei med strenge smitteverntiltak gjennomført med svært gode erfaringar. Instituttet vil også framover prioritere feltkurset.

Satsingsområde

I tillegg til feltkurset i arkeologi, er utarbeiding av undervisningsmodular i og oppstart av det digitale masterprogrammet i Religious Minorities eit satsingsområdet. Arbeidet involverer først og fremst religionsvitskap, men inneber også tverrfagleg undervisningssamarbeid på instituttet. Arbeidet med å etablere kursinnhald er no godt i gang, med aktivitet både på historie og religionsvitskap.

Lektorutdanninga har lenge vore eit satsingsområde. Hausten 2020 byrja dei første lektorstudentane på religion og historie på master, og for begge disiplinane medfører dette at lektorprogrammet får ei endå meir sentral rolle. Det gjeld særleg religionsvitskap der lektorstudentane fort kan kome til å dominere masterprogrammet. Oppstarten på master har gått bra, sjølv om utsetjing av praksis på grunn av covid19 har gitt ekstra praktiske utfordringar.

Vedlegg

Tabell 1: Studiepoengproduksjon på disiplinprogram ved AHKR, 60-poengseiningar. Tal frå DBH				
	2017	2018	2019	2020
BA arkeologi	33	48	62	70
MA arkeologi	19	17	17	24
Totalt arkeologi	52	65	79	94
BA historie	278	308	295	289
MA historie	59	69	63	57
Totalt historie	337	377	358	346
BA kulturvit.	49	43	56	72
MA kulturvit.	11	8	8	8
Totalt kulturvit.	60	51	64	80
BA religionsv.	98	99	89	91
MA religionsvi.	10	14	12	18
Totalt religionsv.	108	113	101	109
BA AHKR	458	498	502	522
MA AHKR	99	108	100	107
Totalt AHKR	557	606	602	620

Tabell 2: Tal frå FS, som inkluderer studiepoeng frå 2020 også frå tverrfaglege emne, EVU og fagdidaktiske emne (lektorprogrammet og PPU) som manglar i DBH.		
	Studiepoeng	60-poengseiningar
Tverrfaglege emne + EVU	1084	18
Arkeologi:	5655	94
Historie:	23608	393
Kulturv.	4720	79
Religion	9233	154
Totalt AHKR	44290	738

Tabell 3: Andel studentar av kulla som starta H2016, H2017 og H2018 som har gjennomført. Akkumulert prosent.

	Normert	Pluss 1 sem	Pluss 2 sem	Pluss 3 eller meir	Studentar som starta
Arkeologi	12 %	28 %	52 %	60 %	25
Historie	45 %	61 %	68 %	71 %	102
Kulturvitskap	9 %	32 %	41 %	41 %	22
Religionsvitskap	33 %	53 %	60 %	60 %	15

https://rapport-dv.uhad.no/views/GST3Andelkvalifikasjoneravantallstartende_0/AAndelferdigavantallstartende/hhifu@uib.no/9e311cb5-1b22-48f6-be77-29e8980c6b62?:display_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz_share_link

Tabell 4: Netto gjennomføringstid på master for kandidatar som kvalifiserte seg i perioden 2018-2020. Prosentvis fordelt

	Normert	Pluss 1 sem	Pluss 2 sem	Pluss 3+	Totalt	Antal kvalifiserte
Arkeologi	17 %	22 %	48 %	13 %	100 %	23
Historie	63 %	20 %	12 %	5 %	100 %	89
Kulturv.	22 %	67 %	11 %		100 %	9
Religionsv.	50 %	33 %	16 %		100 %	12

Tal frå Tableau: <https://rapport-dv.uhad.no/views/GSP3Gjennomfringstidforstudentarmedoppnddkvalifikasjonisammesemester/ENettotid/>

Tabell 5: Tal på kvalifikasjonar BA. Tal frå Tableau

	2017	2018	2019	2020
Arkeologi	14	17	14	17
Historie	48	66	51	71
Kulturv	9	17	5	4
Religionsv.	13	9	9	6
Totalt	84	109	79	98

Tabell 6: Tal på kvalifikasjonar MA. Tal frå Tableau				
	2017	2018	2019	2020
Arkeologi	7	9	9	5
Historie	23	37	30	21
Kulturv	3	1	4	4
Religionsv.	6	5	2	5
Totalt	39	52	45	35

Tabell 7: Studiepoengproduksjon pr student 2018-2020.			
Tal frå dbh: “Beregningen omfatter antall beståtte studiepoeng for hele året delt på gjennomsnittlig antall registrerte studenter for vår- og høstsemesteret det samme året.”			
	2018	2019	2020
BA ARK	46	45	46
BA HIS	41	39	45
BA KUVI	44	45	72
BA RELV	44	40	69
ÅR-HIS	28	31	32
ÅR-RELV	38	41	40
MA ARK	32	33	43
MA HIS	46	46	38
MA KUVI	20	27	39
MA RELV	54	37	44
MA LÆHR	49	51	54

Tal frå dbh: [Database for statistikk om høgre utdanning - statistikk om høyere utdanning \(uib.no\)](https://uib.no/statistikk-om-hogre-utdanning)

Tabell 8: Studiepoengproduksjon pr student. Tall fra Tableau. "Rapporten skal vise hvor mange studiepoeng som avlegges per aktive student på hovedprogram."

	2018	2019	2020
ÅRHF-HIS	28,9	32,4	32,7
ÅRHF-RELV	37,0	41,5	40,6
BAHF-ARK	44,6	44,4	48,6
BAHF-HIS	39,4	38,0	41,9
BAHF-KUVI	40,0	37,9	46,3
BAHF-RELV	37,6	40,3	44,5
MAHF-ARK	28,0	36,8	41,6
MAHF-HIS	46,9	46,3	39,6
MAHF-KUVI	20,4	28,2	38,8
MAHF-LÆHR	53,2	54,8	57,1
MAHF-RELV	49,3	36,7	43,9

https://rapport-dv.uhad.no/views/GST5Stadiepoengperstudent/MStadiepoengperstudentgjennomsnittperstudieprogramperrsammenlignettetabell/hhifu@uib.no/643a45b1-8261-46d7-a8e5-1f796c0b5700?:display_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz_share_link



Til fakultetene

Referanse

2021/779-TOVST

Dato

21.01.2021

Egenvurderinger og studiekvalitetsmeldinger for 2020 -bestilling

Vi viser til kapittel 3 i UiBs kvalitetssystem for utdanning- systembeskrivelse, som omtaler den årlige prosessen fram til en samlet studiekvalitetsmelding for utdanningene ved UiB.

Prosessen starter med egenvurderinger på emne- og programnivå, og som leder opp til studiekvalitetsmeldinger på institutt, fakultets- og sentralt nivå. Instituttens studiekvalitetsmeldinger og referater fra dialogmøtene med instituttene, danner utgangspunktet for fakultetets studiekvalitetsmelding med planer for oppfølging av studiekvalitet. Vi viser til kapittel 3 for nærmere informasjon.

Dette brevet er den årlige bestilling til studiekvalitetsmelding til fakultetene.

Iht kap. 3.1 skal fakultetenes studiekvalitetsmeldinger inneholde omtale av:

- Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding
- Hovedkonklusjoner fra fakultetenes dialogmøter
- Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer
- Budsjettprioriteringer (endringer)
- Studieportefølje og dimensjonering
- Satsingsområder
- Status knyttet til målsettinger om studiekvalitet satt i UiBs handlingsplaner, inklusive Handlingsplan for kvalitet i utdanning
- Utviklingsavtale med KD
- Planer for oppretting og nedlegging av studieprogram, jf. kap 3.2 i systembeskrivelsen

I tillegg ber vi om omtale på:

Hva gjør fakultetet for å øke gjennomføring på normert tid i studieprogrammene, og hvilke effekter er observert/planlegges evaluert?

- Hvordan blir det jobbet med å få på plass studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer ved alle studieprogrammene ved fakultetet? Hva er oppnådd så langt og hva gjenstår?

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Vi viser til lenker til aktuelle rapporter fra Tableau og STAR til bruk ved egenvurdeinger på programnivå og til studiekvalitetsmeldinger nederst i kap 3.1.

Koronasituasjonen

Utdanningsfeltet har i størstedelen av 2020, vært svært preget av koronasituasjonen. Det er derfor naturlig at pandemien sin virkning på utdanningsfeltet blir omtalt i fakultetenes studiekvalitetsmeldinger der dette er naturlig. Hovedfokuset i meldingen skal likevel ligge på det mer generiske kvalitetsarbeidet ved fakultetene.

Dialogmøter og oppfølging, årshjul:

- februar – april 2021: Egenvurderinger i emner og program, dialogmøter mellom institutt- og fakultetsledelse
- mars: Instituttene oversender studiekvalitetsmeldinger til fakultetene.
- **18. mai: Fakultets frist for å oversende studiekvalitetsmelding til SA**
- mai – september: Dialogmøter mellom fakultets- og universitetsledelse
- 29.oktober: Samlet studiekvalitetsmelding for UiB behandles i Utdanningsvalget.
- 25. november: Samlet studiekvalitet vurdering for utdanningsfeltet ved UiB behandles i Universitetsstyret.

Det enkelte fakultet setter nærmere frister for prosessene ved fakultetet.

Vennlig hilsen

Oddrun Samdal
viserektor for utdanning

Christen Soleim
avdelingsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN
INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, HISTORIE, KULTUR- OG RELIGIONSVITENSKAP

Institutttrådsmøte 18.03.21

Sak 05/21

Ph.d.-utdanningsmelding 2020

Instituttet har utarbeidet ph.d.-utdanningsmelding i henhold til krav som kommer fram i brev fra fakultetet. Utkastet har ikke vært behandlet i FU.

Forslag til vedtak:

Instituttrådet vedtar den framlagte ph.d.-utdanningsmeldingen for AHKR for 2020.

Jan Heiret

Ph.d.- utdanningsmeldingen 2020 ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Ph.d.-utdanningen ved AHKR i korona-pandemien

Ph.d.-utdanningen i 2020 har vært betydelig preget av korona-pandemien, med store påvirkninger på kandidatenes arbeid med deres prosjekter. Pandemien har skapt utfordringer på en rekke områder, særlig når det gjelder datainnsamling, feltarbeidsopphold, arkiv- og biblioteksarbeid, men også oppbygging av og medvirkning i internasjonale nettverk. Instituttets reisestøtteordning som skal gi ph.d.-kandidater mulighet for lengre utenlandsopphold har i liten grad blitt benyttet i 2020 pga. reiserestriksjoner og koronatiltak. Instituttet legger vanligvis til rette for at kandidater kan foreta forskningsopphold ved andre universiteter, eller utføre feltarbeid og datainnsamlinger i andre land. Pandemien har også begrenset denne type reiser for kandidatene, samt begrenset kandidaters mulighet til å delta på konferanser og seminarer som er med på å fylle en stor del av den kandidatspesifikke delen av opplæringen.

Både arbeidet med forskningsprosjektene og pliktarbeidsdelen i utdanningsløpet måtte i flere tilfeller tilpasses den nye situasjonen, og kandidatene har klart dette på en bra måte, i tett samarbeid med veilederne. Flere av instituttets kandidater har benyttet seg av ordningen om å søke om koronarelatert forlengelse. I høsten 2020 har forskningskoordinator gjennomført utførlige medarbeidersamtaler med 18 ph.d.-kandidater, med en diskusjon blant annet om de individuelle utfordringene knyttet til pandemien og løsningsmuligheter. Det ble også arrangert et digitalt veilederforum hvor arbeidet med koronarelaterte tilpasninger og veileders oppfølging av kandidater ble diskutert.

Opptak, gjennomstrømming, strategiske vurderinger

Når det gjelder ph.d.-utdanningen generelt, har AHKR som hovedmål å utdanne høyt kvalifiserte forskere i instituttets fire fag, nedfelt i instituttets strategiske plan for 2018-2022. Instituttets universitetsstipend utlyses som regel åpent, med tilsetninger av kandidater basert på prosjektsøknadenes individuelle kvalitet. En komité med ett medlem fra hver av våre fire fag gjennomfører den sakkyndige vurderingen av søkerne, mens instituttleder foretar innstillingen. Instituttet kan også avgi universitetsstipend til strategiske satsinger og som egenandel. I 2020 skjedde dette ved at en stipendiat ble knyttet til TMS-prosjektet CanCode. Stipendiatstillinger som knyttes til internt- eller eksterntfinansierte prosjekt blir utlyst med

prosjektspesifikke krav til tematikk og også gjerne metodikk. I 2020 ble det ansatt seks nye universitetsstipendiater på instituttet, alle etter en åpen utlysning. I tillegg ble én stipendiat knyttet til CanCode, og to postdoktorer med Marie Curie-stipend, ansatt. Dessuten ble fire eksterne stipendiater tatt opp på ph.d.-programmet. Tre av disse er ansatt ved Universitetsmuseet og én ved Chr. Michelsens Institutt (CMI). Høsten 2020 ble det også igangsatt tilsettingsprosesser for én stipendiat på SapienCE og én postdoktor knyttet til CanCode-prosjektet, med oppstart i 2021.

Blant tiltakene praktisert av instituttet for å bedre gjennomstrømmingen av ph.d.-kandidater spiller oppstartmøtene en viktig rolle. På disse møtene får de nyansatte en god velkomst og relevant informasjon knyttet til oppstart og ansettelsesforholdet generelt, samt opplysninger om praktisk-administrative forhold. I de tilfellene hvor de nyansatte har stillinger med fire års varighet som innebærer en pliktarbeidsdel, mottar de praktisk informasjon om det. Betydningen av et velbalansert utdanningsløp blir vektlagt, hvor hovedfokuset ligger riktignok på eget prosjekt, samtidig blir viktigheten av undervisnings- og opplæringsdelen for kandidatenes akademiske utvikling tydeliggjort. Som et neste steg arrangerer instituttet pliktarbeidsmøter med nye stipendiater, hvor det lages en plan for undervisning og forskningsadministrasjon tilpasset hver kandidat. Instituttet anbefaler at pliktarbeidet planlegges på en måte som frigjør stipendiatens tid i de siste semestrene i stipendiatperioden, slik at de hovedsakelig kan konsentrere seg om å slutføre avhandlingen. I løpet av de siste årene har det også blitt innført en mentorordning for nye stipendiater. Mentorordningen er fortsatt i utvikling og ble iverksatt for å hjelpe og veilede stipendiater med undervisningsoppgaver.

Midtveisevalueringene tillegges også stor betydning for å bedre gjennomstrømmingen, og instituttet har de siste årene stilt større krav til kandidatene. Mens de tidligere kun leverte en statusrapport, blir de nå også bedt om å levere inn utkast til to kapitler eller artikler. Evalueringskomiteen (instituttleder, forskningskoordinator og forskerutdanningskonsulent) ber også om statusrapport fra veiledere, som gir en oversikt over prosjektets progresjon i løpet av stipendperiodens første halvdel. I 2020 innførte instituttet en ny praksis ved at kandidater med utilfredsstillende fremdrift blir pålagt et nytt evalueringsmøte tre til seks måneder etter opprinnelig midtveisevaluering. Det blir satt klare forventninger til hva kandidaten bør vektlegge frem mot ny evaluering, og det er fokus på hvilke tiltak som kan bidra positivt til kandidatens fremdrift. Instituttet setter også av midler til sluttseminar hvert

år for instituttets ph.d.-kandidater. Kandidatenes og veiledernes årlige fremdriftsrapporteringer blir lest av forskningskoordinator og fulgt opp ved behov.

Instituttet gjennomførte seks disputaser i 2020. To av doktorgradene ble avlagt i kulturvitenskap, to i arkeologi, én i religionsvitenskap og én i historie. Én av kandidatene fullførte doktorgraden på normert tid. En av komiteene ønsket først en tilleggsfrist for mindre bearbeiding (3 måneder), men underkjente avhandlingen da fakultetet ikke mente det var grunnlag for å anvende denne regelen. Ved annengangs innlevering (etter ca. tre måneder) ble også denne avhandlingen godkjent. To andre avhandlinger ble også underkjent, én av disse var en dr.philos.-avhandling.

Kandidatene og forskningen ved instituttet

Instituttets forskergrupper er et viktig forum for forskerutdanningen, og instituttet jobber for at alle stipendiatene skal være tilknyttet en forskergruppe. Dette forutsetter at det både finnes relevante forskergrupper for alle stipendiater, og at forskergruppene er innrettet på en slik måte at det muliggjør fremlegging og diskusjon av stipendiatenes avhandlingsarbeid. Instituttet er også medlem av følgende forskerskoler som ledes av andre universiteter: Dialogues with the Past – Nordic Graduate School in Archaeology (UiO), The Norwegian Research School in History (UiO), The Norwegian Research School for Environmental Humanities (UiS). Siden 2016 er AHKR dessuten en av samarbeidspartnere i den internasjonale forskerskolen Religion, Values and Society (RVS). Noen av instituttets kandidater har biveiledere fra utenlandske universiteter og får også på den måten tilgang til et større internasjonalt nettverk.

Det nye ph.d.-programmet og fakultetets rutiner

Fakultetets eget ph.d.-program som ble opprettet i april 2019 inneholder en rekke tiltak med formålet å styrke forskerutdanningens kvalitet. Instituttet opplever det nye ph.d.-programmet som godt tilpasset kandidatenes behov, også når det gjelder opplæringsdelens sammensetning og tilbudet om sluttseminar for alle kandidater. Instituttet mener at fakultetets felles rutiner og retningslinjer er nyttige og fremmer likebehandling og forutsigbarhet for kandidater på programmet. Instituttet stiller seg positiv til et felles tilbud for veilederopplæring, og for klarere føringer når det gjelder f.eks. utskrivning av inaktive kandidater fra programmet.



Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Senter for vitenskapsteori
Senter for kvinne- og kjønnsforskning
Institutt for fremmedspråk

Referanse

2021/1878-ELAK

Dato

26.02.2021

Ph.d.-utdanningsmeldingen ved Det humanistiske fakultet 2020

Som en del av arbeidet med fakultetets ph.d.-utdanningsmelding, ber vi om at det utarbeides egne meldinger for grunnenhetene.

Nytt av året er at status for arbeidet med systematisk kvalitetsarbeid skal omtales spesifikt. Dette som et ledd i økt oppmerksomhet mot den kontinuerlige kvalitetsutviklingen i ph.d.-utdanningen ved UiB.

Ph.d.-utdanningsmeldingen bør ikke være lengre enn tre sider, og vi ber om at følgende punkter omtales:

- erfaringer med det nye ph.d.-programmet
- erfaringer med fakultetets rutiner
- utfordringer knyttet til opptak, gjennomstrømming, veiledning, underkjenninger og frafall
- korona-pandemiens påvirkning i forhold til opplæringsdelen, datainnsamling, veiledning, internasjonale nettverk, sosiale og helsemessige aspekter, og forlengelser.
- strategiske vurderinger som gjøres ved ansettelse og opptak av kandidater
- kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet
- hvordan kandidatene utfyller allerede eksisterende forskningsfelt
- graden av nyskapende forskning
- Instituttens systematiske kvalitetsarbeid
 - hvordan ph.d.-kandidatene inkluderes i de ulike forskningsfellesskapene
 - hvordan midtveisevalueringen gjennomføres
 - hvordan den årlige fremdriftsrapporteringen følges opp
 - hvordan tilbudet om sluttseminar praktiserer

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

- hvordan fakultetets regler, emne kategorier og emneportefølje for opplæringsdelen evalueres som rammer for ph.d.-utdanningen som helhet
- hvordan faste emner evalueres ved de enheter som tilbyr slike
- hvordan godkjenning av kandidatspesifikke emner kvalitetssikres ved instituttet

Frist for innlevering settes til **23. mars 2021**.

Plan for videre saksbehandling

- behandling i fakultetets forsknings- og forskerutdanningsutvalg 7. april
- behandling i fakultetsstyret 11. mai
- oversendelse til Forsknings- og innovasjonsavdelingen 18. mai
- behandling i UiBs forskningsutvalg
- behandling i universitetsstyret

Vennlig hilsen

Anne Beate Maurseth
prodekan

Ranveig Lote
seksjonssjef

Vedlegg

- 1 Ph.d.-utdanningsmeldingen 2020 (brev fra FIA)
- 2 [Kvalitetssikringssystem for ph.d.-utdanningen ved UiB, vedtatt i 2017](#)

UNIVERSITETET I BERGEN
INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, HISTORIE, KULTUR- OG RELIGIONSVITENSKAP

Institutttrådsmøte 18.3.2021

Sak 06/21

Universitetslektorstilling knyttet til oppdragsprosjekt (EVU: AHS)

Instituttet vurderer å anmode fakultetet om å lyse ut en deltids universitetslektorstilling i arbeidslivshistorie. Stillingen skal finansieres av eksterne midler fra Norsk sykepleierforbund (NSF) og knyttes til faglig ledelse og undervisning av EVU-emnene AHS 202 og 203.

Instituttet har siden 2004 tilbudt AHS 202 og 203 som et tilrettelagt undervisningsopplegg, finansiert av NSF. Dette oppdraget har blitt formalisert i kontrakter som har blitt fornyet hvert tredje år. Inneværende avtaleperiode strekker seg ut 2023, jf. vedlagte kontrakt. I år er det 25 studenter som følger undervisningsopplegget og som etter planen skal levere sine avsluttede oppgaver før jul.

Fram til han ble instituttleder i 2013 hadde Jan Heiret det faglige ansvaret for oppdraget og utførte selv en del av undervisningen. Dette arbeidet ble i flere år utført i tillegg til hans ordinære arbeidsoppgaver og ble derfor ikke del av beregningsgrunnlaget for bemanningen på historie. De siste årene har imidlertid vikar for instituttleder vært delvis frikjøpt for utføre arbeidsoppgaver knyttet til AHS-emnene. Heiret går av som instituttleder 31.7.2021 og vikariatet går da ut.

Etter instituttets vurdering er oppdraget for NSF en viktig del av vår virksomhet. EVU-tilbud er et strategisk satsingsområde ved UiB. De synliggjør at vår kompetanse oppfattes som relevant og er etterspurt, og de utgjør en inspirerende møteplass mellom arbeidsliv og universitet. Dette undervisningstilbudet er dessuten veletablert og har gjennom 18 år vært selvfinansierende og har gitt instituttet en BOA-inntekt ved avslutning av hver kontraktsperiode. Ved siste kontraktsinngåelse ble dessuten prisen justert opp i tråd med de nye statlige retningslinjene, noe som vil kunne føre til at overskuddet øker.

Instituttet ønsker å videreføre oppdraget, men den faste staben er ikke dimensjonert for å overta fagansvaret og undervisningen. Vi ønsker derfor at det lyses ut en stilling, finansiert av NSF-oppdraget, der arbeidsoppgavene er knyttet til dette undervisningsopplegget. En universitetslektorstilling vil kreve 25% FoU-tid. For å finansiere dette, må deler av instituttets inntekter fra prosjektet benyttes. Stillingsprosenten må fastsettes i forhold til prosjektets økonomiske rammer, og vil sannsynligvis ligge mellom 50 og 60%. Instituttet forutsetter at dette vil være en eksterntfinansiert stilling som faller bort dersom finanseringen tar slutt. Instituttet vil be fakultetet avklare dette spørsmålet og eventuelle andre arbeidsrettslige forhold før en utlysning.

Forslag til vedtak:

Instituttrådet stiller seg bak en anmodning til fakultetet om det basert på de forutsetningene som er skissert i saksforelegget, lyses ut en eksterntfinansiert deltids universitetslektorstilling i arbeidslivshistorie

Jan Heiret

Kontrakt vedr kjøp av videreutdanningstilbudet

«Arbeidslivsemner»

mellom

Norsk Sykepleierforbund [960 893 506], (nedenfor kalt NSF)

og

Universitetet i Bergen [874 789 542]

v/ Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (nedenfor kalt UiB)

1. Kontraktens dokumenter

Kontraktens dokumenter består av dette kontraktsdokumentet og de vedlegg som det er vist til i dette dokumentet.

2. Varighet og fremdriftsplan

Denne kontrakten viderefører tidligere avtale med 3 år, og setter ny sluttdato for prosjektet til utgangen av 2023. Første gjennomføring starter i januar 2021 og avsluttes i desember 2023. Studiet gjennomføres i henhold til egen fremdriftsplan. Partene møtes normalt 1- 2 ganger i året for å drøfte prosjektets fremgang.

3. Videreutdanningstilbud

Videreutdanningstilbudet består av to emner: Virksomhet, profesjon og samfunn (15 studiepoeng) og Erfaring, kunnskap og profesjon (15 studiepoeng). Emnene blir gitt som deltidsstudier over 2 semester i Bergen hvert år. Emnene er nærmere beskrevet i egne emneplaner.

4. Ansvarlig/Personell

UiB ved AHKR er faglig ansvarlig for studiet. Hovedansvaret for den administrative oppfølgingen ligger også hos UiB ved AHKR.

5. Økonomi/betalingsbetingelser

Tilbudet er utarbeidet på oppdrag av NSF og er fullfinansiert. Pris for tilbudet i perioden er 3 204 500kr som NSF skal betale UiB delt i følgende perioder:

- Pris for 2021: 1 040 000 kr
- Pris for 2022: 1 071 200 kr (2021 prisjustert med 3 %)
- Pris for 2023: 1 103 300 kr (2022 prisjustert med 3 %)

For beregning av pris er det tatt utgangspunkt i de nasjonale retningslinjene for budsjettering av videreutdannings-kurs. Prisen er nedjustert fra kr 1 210 000 (for tilsvarende videreutdannings-kurs med 25 studenter) til kr 1 040 000 fordi NSF står for en del av administrering/organiseringen av kurset selv jf. Avtalens punkt 9 nedenfor. Deltagernes reise og oppholdsutgifter, samt ev. lokalleie dekkes ikke av dette.

Beløpet for 2021 faktureres per 1. oktober 2021. For 2022 og 2023 faktureres beløpet to ganger i året, per 01.05 og 01.10.

Pris for etterfølgende gjennomføringer avtales innen 01.10.2023, ellers regnes avtalen som oppsagt.

6. Avlysning/utsettelse

Kostnadsfri avlysning/utsettelse av studiet må være avklart innen 1.11 forutgående år.

7. Mislighold

Dersom en av partene misligholder kontrakten svarer denne for alle utgifter i forbindelse med en hensiktsmessig avvikling av samarbeidet.

8. Rettigheter

UiB og den enkelte underviser har rettigheter til studieopplegg og læremateriell som ikke må overdras tredje part, endres eller brukes i annen sammenheng, uten etter nærmere avtale.

9. Ansvar

NSF står selv for:

- Markedsføring og organisering av opptak av studentene
- Booking og betaling av undervisningslokaler, hotell og bespisning
- Ca. 1/3 av litteraturen bestilles og betales av NSF og distribueres direkte til studentene

Mens UiB står for:

- Opprettelse av emner og registrering av studenter i UiB-system
- Undervisning: forelesning, seminar, veiledning
- Eksamen: to semesteroppgaver, sensur (intern og ekstern), besvare forespørsler om begrunnelser og behandling av klager
- Ca. 2/3 av litteraturen bestilles av UiB og distribuert digitalt eller på samlinger
- Betale semesteravgift for studentene

Studentene har ikke studentbevis og de oppholder seg ikke på Campus. De bruker ikke fysiske bibliotekstjenester, men har samme tilgang til digitale ressurser (bibliotek etc) som ordinære studenter.

10. Forsikring

NSF er innforstått med at UiB som statsinstitusjon er selvassurandør.

11. Hemmeligholdelse

All informasjon om forretningsforhold o.l. som partene får kunnskap om og som ikke er offentlig kjent, skal behandles konfidensielt inntil en evt. har gitt melding om det motsatte.

12. Force majeure

Ingen av partene har misligholdt sine forpliktelser etter denne kontrakten dersom utførelsen av pliktene er blitt utsatt ell er forhindret av force majeure. Varsel om force majeure skal skje uten ugrunnet opphold.

13. Tvister

Tvister som gjelder forståelsen av denne kontrakten, eller forhold som utspringer av kontrakten, skal søkes løst ved forhandlinger mellom partene. Dersom enighet ikke oppnås, skal tvisten bringes inn for de ordinære domstoler til avgjørelse.

14. Henvendelser

Henvendelser til Universitetet i Bergen sendes:

Universitetet i Bergen

Institutt for Arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap Postboks 7805

5020 Bergen

Henvendelser til NSF sendes:

Norsk Sykepleierforbund

Postboks 456 Sentrum

0104 Oslo

15. Signaturer

Avtalen er signert, og utvekslet digitalt mellom partene.

For Universitetet i Bergen:

Signatur:

Navn: Magnus Holtermann

Stilling: Fungerende seksjonsleder

Dato: 28/1-21

For Norsk Sykepleier Forbund:

Signatur:

Navn:

Stilling:

Dato: 4/1-21

Parafert av Institutt for Arkeologi, historie,
kultur- og religionsvitenskap, UiB:

Signatur:

Navn:

Stilling:

Dato:

JAN HEIRET
INST. LEDEK A+KR
5.1.2021

