

UNIVERSITETET I BERGEN
INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, HISTORIE, KULTUR- OG RELIGIONSVITENSKAP

Bergen, 13.03.2020

INNKALLING TIL INSTITUTTRÅDSMØTE

Instituttrådet innkalles med dette til møte **torsdag 19. mars 2020 kl. 12.15** på Skype.

SAKLISTE

- I Innkalling og sakliste
- II Protokoll fra forrige møte
- III Referatsaker
Ingen referat
- IV Orienteringssaker
 - a. Informasjon fra instituttlederen
 - b. Fakultetsstyresaker
 - c. Nominasjonskomité for instituttrådet
- 03/20 Forskerutdanningsmelding 2019
- 04/20 Studiekvalitetsmelding – egenvurdering 2019
- 05/20 Arbeidstidsregnskap – satser og faktorer

Eventuelt

Sakspapir sendes ut mandag 16. mars.

Jan Heiret

Britt Kristin Holsen

PROTOKOLL FRA INSTITUTTRÅDSMØTE 30.01.2020

Til stede: Instituttleder: Heiret
Gruppe A: Malmberg, Seland, Gilhus, Ågotnes
Gruppe B: Karlsson
Gruppe C: Tønsaker
Gruppe D: Jakobsen, Lysaker

Forfall: Harrison, von der Lippe, Undheim, Hatlebakk

Sekretær: Holsen

I Innkalling og sakliste

Ingen merknader

II Protokoll fra forrige møte

Ingen merknader

III Referatsaker

a. UUI 18.12.19

Ingen merknader

IV Orienteringssaker

a. Informasjon fra instituttlederen

- Stillingssaker
 - Fem åpne stipend tiltres nå. Usikkerhet mht stipendiatutlysninger i 2020
 - Fast stilling i tidlig moderne historie under bedømming
 - Fast stilling i middelalderhistorie er utlyst
 - To halve stillinger på historie vil bli ledige, én full stilling vil derfor bli utlyst
- Utarbeiding av fagstrategier. Arkeologi og religionsvitenskap har begynt arbeidet, historie vil bli bedt om det samme. Tilsvarende dialog med kulturvitenskap er i gang
- Feltkurset – avtale med UM er signert
- SAMLA-søknaden står på 1. reserveplass, er invitert til møte hos NFR
- Byggsaken, instituttlederne er i dialog med fakultetet og EiA, og behovskartlegging på instituttene vil starte allerede nå. Klar målsetting om bedre undervisningslokaler.
- HMS – vernerunde er gjennomført, og tiltak settes i verk

b. Fakultetsstyresaker

- Honours degree-program
- Mentorordning

Sak 01/20 Deltakelse i TMS Starting Grant Program

Heiret orienterte.

Vedtak:

Instituttrådet for AHKR støtter Eirik Hovdens deltakelse i TMS Starting Grant Program og stiller de nødvendige ressurser til rådighet.

Sak 02/20 Regnskap 2019 og budsjett 2020

Heiret og Holsen orienterte.

Vedtak:

Instituttrådet tar regnskapet for 2019 til etterretning og vedtar den framlagte budsjettfordelingen for 2020.

Eventuelt

Lesesalsplasser for MA

Malmberg reiste spørsmål omkring retningslinjer og rutiner for tildeling av lesesalsplasser for masterstudenter. Tønsaker undersøker om problemene høsten 2019 var en systemsvikt eller en tilfeldig svikt.

Bergen 5. januar 2020

Jan Heiret

Britt Kristin Holsen

Dersom det ikke har kommet merknader innen 15.02.20, regnes protokollen som godkjent.

Fra: Britt Kristin Holsen
Sendt: 13. mars 2020 14:59
Til: Arnhild Thorseth
Cc: Anna Lisa Arefjord (Anna.Arefjord@uib.no)
Emne: FW: Vi ber om forslag til medlemmar i nominasjonskomité for instituttrådet - frist 10. mars

Hei Annhild,

Det har ikke kommet innsigelser fra instituttrådets medlemmer på forslag til nominasjonskomité, som dermed er oppnevnt.

Hilsen Britt

From: Britt Kristin Holsen
Sent: Monday, March 9, 2020 8:54 AM
To: Jan Heiret <Jan.Heiret@uib.no>; Ramona Harrison <Ramona.Harrison@uib.no>; Eivind Heldaas Seland <Eivind.Seland@uib.no>; Hans-Jakob Ågotnes <Hans-Jakob.Agotnes@uib.no>; Sissel Undheim <Sissel.Undheim@uib.no>; Peter Hatlebakk <Peter.Hatlebakk@uib.no>; 'julie.watkins@uib.no' <julie.watkins@uib.no>; 'theresa.hansen@student.uib.no' <theresa.hansen@student.uib.no>; 'amund.lysaker@student.uib.no' <amund.lysaker@student.uib.no>
Subject: FW: Vi ber om forslag til medlemmar i nominasjonskomité for instituttrådet - frist 10. mars

Til instituttrådets medlemmer.

Rådet er bedt om å oppnevne nominasjonskomité for valg av instituttrådsrepresentanter for gruppe B og D, se e-post fra fakultetet. Ettersom svarfristen utløper før kommende instituttrådsmøte, sendes forslaget på sirkulasjon.

Følgende foreslås til å sitte i instituttets nominasjonskomité for valget på nye representanter til instituttrådet for perioden 2020/2021:

Gruppe A – Christhard Hoffmann

Gruppe B – Peder Fuglevik

Gruppe C – Grethe Bruvoll

Gruppe D - Alise Lydia Douglas (bachelor historie)

Alle er forespurt og har takket ja.

Dersom det ikke kommer innsigelser innen 11. mars, regnes forslaget som vedtatt.

Britt Kristin Holsen

From: Arnhild Thorseth <Arnhild.Thorseth@uib.no>
Sent: Friday, January 31, 2020 2:02 PM
To: Inst-hf@hf.uib.no
Subject: [inst-hf] Vi ber om forslag til medlemmar i nominasjonskomité for instituttrådet - frist 10. mars

Til institutta ved HF,

Det er igjen tid for å nemne opp nominasjonskomité for valet på nye representantar for gruppe B og studentane (D) i instituttrådet neste periode.

Det er mogleg å gjenoppnemne medlemmane frå valet i fjor.

Nominasjonskomitéane skal vedtakast i fakultetsstyret i møte 24. mars, og difor må vi ha namna innan 10. mars.

Ved val til instituttråd er det instituttrådet sjølv som føreslår medlemmane i nominasjonskomitéen.

Komitéane skal ha eitt medlem frå alle tilsett-gruppene A, B, C og D.

Oppgåva til nominasjonskomitéane er å føreslå instituttråds-medlemmer for valstyret dersom det ikkje kjem inn nok forslag til normal frist 3. april.

Sjå elles [§ 4 i valreglementet](#) (innklipt nedanfor), som omhandlar nominasjonskomitéane.

Ta gjerne kontakt dersom noko er uklart ☺

Beste helsing

Arnhild Thorseth

Rådgjevar/valstyresekretær

HF-sekretariatet

UiB

§ 4 Nominasjonskomite

§4-1 Nominasjonskomite for hvert valg

Det skal oppnevnes én nominasjonskomite for valg til hvert styringsorgan og dekan.

§4-2 Ansvar og oppgaver

Nominasjonskomiteen skal foreslå kandidater for valgstyret når det ved utløpet av forslagsfristen ikke er kommet inn tilstrekkelig antall forslag på kandidater, eller tilstrekkelig antall forslag på kandidater av begge kjønn.

§ 4-3 Sammensetning

Nominasjonskomiteen skal bestå av representanter for alle stemmerettsgruppene. Komiteen velger selv sin leder og organiserer seg selv.

§4-4 Oppnevning

(1) Universitetsstyret oppnevner én sentral nominasjonskomite for valg til universitetsstyret.

Fakultetsstyret oppnevner én egen nominasjonskomite for hvert av valgene til dekan, fakultetsstyre og instituttråd.

(2) Ved valg til universitetsstyret foreslår dekanene medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling. Fagforeningene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentparlamentet foreslår medlem fra studentene.

(3) Ved dekanvalg og valg til fakultetsstyret foreslår instituttlederne medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling. Arbeidstakerorganisasjonene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte. Studentutvalget foreslår medlem fra studentene.

(4) Ved valg til instituttråd foreslår instituttrådet medlemmer til nominasjonskomiteen.

UNIVERSITETET I BERGEN
INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, HISTORIE, KULTUR- OG RELIGIONSVITENSKAP

Institutttrådsmøte 19.03.20
Sak 03/20

Forskerutdanningsmelding 2019

Instituttet skal utarbeide forskerutdanningsmelding, slik det kommer fram i brev fra fakultetet av 21.02.20. Utkastet har ikke vært behandlet i FU.

Forslag til vedtak:

Instituttrådet vedtar den framlagte forskerutdanningsmeldingen.

Jan Heiret

Ph.d.- utdanningsmelding 2019 ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Forskningssatsing og prioriteringer

Instituttet har en langsiktig prioritering om å gi rom til forskerutdanning av høy kvalitet innen alle fagområder dekket av instituttets fire fag. Dette er nedfelt i instituttets strategiske plan for perioden 2018-2022. Instituttet praktiserer i hovedsak åpne utlysinger, med tilsetninger basert på individuell kvalitet. AHKR benytter en flerfaglig sammensatt komite av deltakere fra instituttets fire disipliner, som gjennomfører den sakkyndige vurderingen av søkerne, mens instituttleder foretar innstillingen.

Instituttet legger vekt på forskergruppene som det viktigste forum for forskerutdanning. Vi ønsker av den grunn primært at stipendiatene våre skal være tilknyttet en forskergruppe. Dette forutsetter at det både finnes relevante forskergrupper for alle stipendiater, og at forskergruppene er innrettet på en slik måte at det muliggjør fremlegging og diskusjon av stipendiatenes avhandlingsarbeid.

I en årrekke har AHKR også satset på å være medlem av forskerskoler med andre universiteter, som forskerskolen Dialogues with the Past, i samarbeid med UiO. Denne forskerskolen har vært, og er relevant for mange av våre stipendiater. I 2019 ble instituttet også medlem i Den nasjonale forskerskolen i historie, et samarbeid hvor vi forventer høy deltakelse fra våre stipendiater fremover.

Opptak, gjennomstrømming og disputaser

Det ble ansatt 5 nye stipendiater i 2019: 2 på historie, 1 på arkeologi, 1 på religionsvitenskap. 1 stipendiat ble ansatt på SapienCE. Vi fikk også en ekstern ph.d., ansatt ved Forsvarets Høgskole.

Instituttet praktiserer en rekke tiltak for å bedre gjennomstrømmingen av ph.d.-kandidater. Ved tilsetting av nye stipendiater holder instituttet oppstartsmøter. Disse møtene gir nye stipendiater en god velkomst, med informasjon om ulike sider ved oppstart og tilsetting. På møtet orienteres det ikke bare om det praktisk administrative, men også rettigheter og plikter ved tilsettingsforholdet (HR). Vi orienterer også om livet som stipendiat, med fokus på skriving og pliktarbeid.

Instituttet arrangerer pliktarbeidsmøter med nye stipendiater og det lages tidlig en plan for undervisning og forskningsadministrasjon. De siste årene har vi også tatt i bruk en mentorordning for nye stipendiater. Mentorordningen er fortsatt relativt ny, og er i utvikling. Denne ordningen er i første rekke satt i verk for å hjelpe og veilede stipendiater med undervisningsoppgaver.

De siste årene har instituttet hatt mye fokus på gjennomstrømming av ph.d.-kandidater. En gjentakende årsak til at stipendiatene ikke klarer å komme i mål på normert tid er pliktarbeidet og undervisning, et arbeid stipendiatene selv kan oppleve som utfordrende å kombinere med selve arbeidet med avhandlingen. Dette har vi både sett i undersøkelser vi har gjennomført de senere år, og i midtveisevalueringer og møter med stipendiatene. Av den grunn har instituttet i 2019 hatt fokus på å fortsette å jobbe for å legge pliktarbeidsdelen i doktorgradsperioden mer konsentrert.

Midtveisevalueringer og sluttseminarer er andre tiltak som instituttet benytter for å bedre gjennomstrømming, ved at de fanger opp eventuelle problemer. I 2019 har instituttet ved innkalling til midtveisevaluering krevd at stipendiaten leverer inn kapitler eller artikler, i tillegg til statusrapport. Komiteen ønsker at kandidaten leverer inn et analyse og et metodekapittel fra avhandlingen, eller 2 – 3 artikler. Komiteen ber også om statusrapport fra veiledere. Dette gir en oversikt over prosjektet med hensyn til tekstproduksjon og progresjonen i prosjektet.

Instituttet setter av midler til sluttseminar for alle instituttets ph.d.- kandidater. Vi ser at dette er en etablert praksis som fungerer godt. Sluttseminarene er i hovedsak knyttet til forskergruppene.

I 2019 hadde vi et stipendiattreff, et tilbud til alle instituttets ph.d.-kandidater, også eksterne.

I 2019 opplevde vi at antallet disputerte ble lavere enn hva vi har sett de siste årene. Kun 4 disputerte for doktorgraden, mot 8 i 2018 og 7 i 2017. 2 av doktorgradene var avlagt i historie, 1 i arkeologi og 1 i religionsvitenskap. En av kandidatene fullførte doktorgraden på normert tid.

Nærings-ph.d. og Offentlig sektor-ph.d.

Instituttet har de seneste årene hatt flere ph.d. fra Offentlig sektor. I flere år har instituttet

tilbudt videreutdanning for ansatte i museumssektoren. Vi tilbyr to emner på 15 studiepoeng hver: MUSE620 Å forske i og på museum og MUSE621 Vitskapleg publisering for museumstilsette. Dette opplever vi er gode rekrutteringsarenaer til denne typen ph.d.-er. Foruten videreutdanningen tilbyr instituttet også et emne i forskningsfordypning, AHKR391 Forskningsfordjuping etter mastergrad.

Veilederopplæring og karriereveiledning

Instituttet har tidligere arrangert flere veilederforum. I løpet av 2019 ble det ikke holdt veilederforum, men i løpet av 2020 vil det tas initiativ til å gjenopprette slike treff. Et slikt forum kan spre normer og opplæring i god veiledning, og bygge kontakt mellom nye og mer erfarne veiledere, og mellom våre fire fag. Veilederforumet fungerte tidligere godt til å diskutere aktuelle problemstillinger for våre veiledere, og vil kunne dekke et eventuelt behov for veilederopplæring ved instituttet.

Internasjonalisering

Instituttet ønsker å legge til rette for at våre kandidater kan ha kortere og lengre forskningsopphold ved andre universiteter i verden, eller utføre feltarbeid og datainnsamlinger i andre land. Vi har i mange år hatt en reisestøtteordning, som skal gi ph.d.-kandidater mulighet for et lengre utenlandsopphold, tilknyttet feltarbeid eller andre former for datainnsamling i forbindelse med prosjektarbeidet. Noen kandidater har biveiledere fra utenlandske universiteter og får slik tilgang til et internasjonalt nettverk. Tilsatte ved instituttet fungerer også som biveiledere til ph.d.-studenter ved utenlandske universiteter. Dette bidrar til internasjonalisering av fagmiljøene, og det er viktig at de støtteordninger som finnes for slik mobilitet inn til UiB, så vel som ut fra UiB, opprettholdes og styrkes. Det er ønskelig at alle instituttets kandidater skal delta på internasjonale konferanser i løpet av stipendiatperioden, noe som vi ser i stor grad blir gjennomført.



Institutt for fremmedspråk

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Senter for vitenskapsteori

Referanse

2020/2262-ELAK

Dato

21.02.2020

Ph.d.-utdanningsmelding for Det humanistiske fakultet 2019

Som del av arbeidet med fakultetets ph.d.-utdanningsmelding, tidligere kalt forskerutdanningsmelding, ber vi om at det utarbeides egne meldinger for hver grunnenhet.

Fakultetet ønsker at meldingene skal skrives over samme mal som fakultetets melding, og sender her ut den samme bestillingen med noen mindre justeringer.

Meldingen bør ikke være lengre enn 3 sider, og vi ber om at den omtaler følgende punkter:

- Enhetens forskningssatsning i forhold til ph.d.-utdanningen
- Enhetens prioriteringer for ph.d.-utdanningen
- Opptak, gjennomstrømming, disputaser, underkjenninger og frafall - beskrivelse av situasjonen og eventuelle tiltak for å bedre disse parameterne
- Nærings-ph.d. og Offentlig sektor-ph.d. – beskrivelse av situasjonen og eventuelle tiltak for å øke antallet kandidater finansiert gjennom disse ordningene
- Veilederopplæring og karriereveiledning – beskrivelse av situasjonen og planlagte tiltak
- Internasjonalisering – beskrivelse av situasjonen og planlagte tiltak for å øke internasjonale opphold for ph.d.-kandidatene

Fristen for innlevering settes til 18. mars

Videre saksgang:

Utkast til melding sendes til programstyret/FFU	25. mars
Møte i programstyret/FFU	31. mars
Fakultetets frist	15. april

Før meldingen sendes fra fakultetet må den også behandles av fakultetsstyret på sirkulasjon.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Når meldingen er sendt fra fakultetet er den med på å danne grunnlag for den sentrale ph.d.-utdanningsmeldingen, som skal behandles i UiBs forskningsutvalg før den legges frem for universitetsstyret.

Vennlig hilsen

Anne Beate Maurseth
prodekan

Ranveig Lote
seksjonssjef

Vedlegg

1 Forsknings- og innovasjonsavdelingens bestilling til fakultetene

UNIVERSITETET I BERGEN
INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, HISTORIE, KULTUR- OG RELIGIONSVITENSKAP

Institutttrådsmøte 19.03.2020
Sak 04/20

Studiekvalitetsmelding – egenvurdering 2019

UiBs kvalitetssystem for utdanning innebærer årlig rapportering av studiekvaliteten ved instituttene. Instituttets studiekvalitetsmelding er en samlet vurdering av instituttets studiekvalitet, og utarbeides på bakgrunn av egenvurderinger for hvert studieprogram, som igjen er basert på egenvurderinger på emnenivå. AHKR's studiekvalitetsmelding er utarbeidet i henhold til denne prosessen.

AHKR's studiekvalitetsmelding danner grunnlaget for dialogmøte med HF-fakultetet 2. april. HF-fakultetets samlede studiekvalitetsmelding vi sammenfatte innholdet i instituttene's studiekvalitetsmeldinger og det som kommer frem på dialogmøtene.

Forslag til vedtak:

Instituttrådet vedtar AHKR's studiekvalitetsmelding for 2019.

Jan Heiret

Studiekvalitetsmelding/Eigenvurdering av undervisning, AHKR 2019

Programstyrenes eigenvurderingar viser at undervisninga i 2019 jamnt over har hatt god kvalitet og blitt gjennomført som planlagt. Studiekvalitetsarbeidet på programma er i samsvar med vedtatte planar.

Studiepoeng- og kandidatproduksjon ved AHKR

Studiepoengproduksjonen ved AHKR er god. Den har vore jamnt aukande dei siste åra. Det var ein liten nedgang frå 2018 til 2019, først og fremst på grunn av noko færre studiepoeng ved historie, men nedgangen må sjåast i lys av at produksjonen i 2018 var uvanleg høg. Tendensen er derfor framleis aukande, også for historie. Det er ikkje samsvar mellom tala som er i DBH og faktiske studiepoeng. Det har bakgrunn i at DBH ikkje har knytt tverrfaglege emne eller didaktikkemne i lektorutdanninga og PPU til AHKR. Medan DBH registrerte 602 årseiningar (av 60 stp) ved AHKR, var det reelle talet 689 einingar, altså 14 prosent høgare.

Det er også variasjonar i kandidatproduksjon og gjennomføringsgrad ved dei ulike programma. Studiepoengproduksjonen pr student ligg på rundt 42, men her er betydelege variasjonar mellom fag og program, særleg på masternivå. Det siste er instituttet særleg merksam på, og det vil følgjast opp. Medan gjennomsnittleg studiepoengproduksjon pr masterstudent på historie i 2019 var på 45.5, var den heilt nede i 27.4 på kulturvitskap.

Dette speglar seg også i kandidatproduksjonen. Den samla kandidatproduksjonen på master gjekk noko ned i 2019 samanlikna med 2018, men opp samanlikna med 2017. På bachelor har kandidatproduksjonen i 2019 gått noko ned, særleg samanlikna med toppåret 2018, men også samanlikna med 2017. Det er naturleg med ein viss nedgang i kandidatproduksjonen på historie og religion etter at lektorprogrammet starta opp. Det første kullet her startar med master hausten 2020, og vil bidra til større kandidatproduksjon frå våren 2022.

Gjennomførte emne- og programevalueringar siste år

Ei hovudutfordring i studiekvalitetsarbeidet ved instituttet er imidlertid å få studentane i tale, både gjennom evalueringar og andre kanalar for medverknad. Det er låg svarprosent på dei fleste evalueringar, dårleg oppmøte på arrangement og møte med studentane, og vanskeleg å rekruttere studentar til verv ved instituttet. Svarprosenten på studiebarometeret er òg jamnt over låg, og barometeret har dermed svært avgrensa verdi. For eksempel fekk bachelorprogrammet i historie ein score på 3.2, basert på 19 svar (25 prosent av studentane). I instituttets eigen evaluering svarte 15 studentar i same gruppe på likelydande spørsmål og gav gjennomsnittscore på 4.1 Studiebarometeret er likevel viktig, ikkje minst i forhold til omdømme. Som oppfølging blei derfor alle studentane på programmet invitert til møte med instituttleiing, fagkoordinator og fagutvalet på historie. Ingen møtte. Det er sentralt for instituttet å styrke kontakten med studentar og få ein større del av dei i tale i samband med studiekvalitetsarbeidet. Me har forventningar om at innføringa av mentorordninga i dei to første semestera skal gi positive effektar her.

Samtlege studentar på alle emne ved instituttet har fått høve til digital evaluering av undervisningstilbodet, både i vår- og haustsemesteret. Svarprosenten er varierande, men samla sett gir tilbakemeldingane nyttige innspel og viser at det er varierande opplevingar av den same undervisninga. Gjennomgåande er studentar som bruker mest tid på studiet også mest fornøyde. I tillegg til fellesevalueringa har det vore gjennomført evalueringar av emneansvarlege. I samband med opplæringsprogrammet i universitetspedagogikk blei det gjennomført ei kvalitativ evaluering på det store oversiktsemnet HIS102. Eit utval studentar vart intervjuet i djupna, noko som gav verdifull forståing av korleis studentar opplevde emnet.

Det er ikkje gjennomført programevalueringar siste år.

Instituttet hadde i 2019 særleg fokus på studieprogramma, blant anna med eit instituttseminar på Solstrand der innhald, oppbygning, undervisnings- og vurderingsformer (som studentaktiv undervisning) på programma blei diskutert. Det har bidratt til auka medvit omkring studiekvalitet i staben og til igangsetting av prosessar for å betre programma. Arbeidet blir våren 2020 fulgt systematisk opp på fagmøte på dei enkelte faga. Instituttet har forventningar til at dette skal bidra til auka fagleg og pedagogisk kvalitet, og på sikt også til auka kandidatproduksjon.

Planlagte emne- og programevalueringar

Instituttet planlegg digital evaluering av samtlege emne også for vår- og haustsemesteret 2020, i tillegg til evalueringar emneansvarlege sjølv utfører i samsvar med evalueringsplanar. Corona-utbrotet kan vanskeleggjere tradisjonell evaluering, og instituttet vurderer digitale alternativ også for evalueringar retta mot spesifikke emne. Det vil vere naturleg at den bråe overgangen til digital undervisning blir ein sentral del av evalueringa.

Det er utarbeidd ein plan for programevalueringar for alle fag på bachelor- og masternivå dei komande åra. Alle program har no på plass nye eksterne fagfeller, og er i ferd med å inngå avtalar om kva fagfellene særleg skal evaluere.

Studieportefølje (planlagde opprettingar og/eller nedleggingar)

Arbeidet med å opprette eit heildigitalt online erfaringsbasert masterprogram i Religious Minorities er godt i gang, og førsteutkast til søknad skal føreligge i april.

Budsjettprioriteringar (endringar)

Ein viktig del av masterprogrammet i arkeologi er feltkurset. Dette er blitt flytta frå haustsemesteret til vårsemesteret, og vil no bli undervist i tett samarbeid med Universitetsmuseet som har fått vesentleg større ansvar. Det gjeld både deltakinga i undervisninga, og når det gjeld oppfølging av formelle krav og rapporteringsplikter som følger med arkeologiske utgravingar. Dette har medført vesentleg auka kostnader for instituttet. Samarbeidet har likevel vore prioritert fordi det samla sett har gitt eit betre undervisningstilbod og samtidig avlasta arkeologimiljøet.

Satsingsområde

I tillegg til feltkurset i arkeologi, er oppretting og etablering av det digitale masterprogrammet i Religious Minorities eit satsingsområde ved instituttet. Arbeidet involverer først og fremst religionsvitenskap, men inneber også tverrfagleg undervisningssamarbeid på instituttet. Lektorutdanninga har lenge vore eit satsingsområde. Frå hausten byrjar dei første lektorstudentane på religion og historie på master, og for begge disiplinane vil det medføre at lektorprogrammet får ei endå meir sentral rolle. Dette gjeld særleg religionsvitenskap der lektorstudentane fort kan kome til å dominere masterprogrammet.

Vedlegg

Studiepoengproduksjon AHKR, 60-poengseiningar. Tal frå DBH			
	2017	2018	2019
BA arkeologi	33	48	62
MA arkeologi	19	17	17
Totalt arkeologi	52	65	79
BA historie	278	308	295
MA historie	59	69	63
Totalt historie	337	377	358
BA kulturvit.	49	43	56
MA kulturvit.	11	8	8
Totalt kulturvit.	60	51	64
BA religionsv.	98	99	89
MA religionsvi.	10	14	12
Totalt religionsv.	108	113	101
BA AHKR	458	498	502
MA AHKR	99	108	100
Totalt AHKR	557	606	602

Tal frå FS, som inkluderer tverrfaglege emner og didaktikkemner som manglar i DBH

	Studiepoeng	60-poengseiningar
Tverrfaglege	805	13,4
Arkeologi:	4605	76,8
Historie:	23607,5	393,5
Kultur	3800	63,3
Religion	8527,5	142,1
Totalt AHKR	41345	689,1

Kandidatproduksjon MA. Tal frå Tableau			
	2017	2018	2019
Arkeologi	7	9	9

Historie	23	37	30
Kulturv	3	1	4
Religionsv.	6	5	2
Totalt	39	52	45

Kandidatproduksjon BA. Tal frå Tableau			
	2017	2018	2019
Arkeologi	14	17	14
Historie	48	66	51
Kulturv	9	17	5
Religionsv.	13	9	9
Totalt	84	109	79



Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Senter for vitenskapsteori
Institutt for fremmedspråk
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Senter for kvinne- og kjønnsforskning
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Referanse

2019/25100-INGHA

Dato

11.02.2020

Studiekvalitet - egenvurderinger og studiekvalitetsmeldinger 2019

Vi viser til brev fra Studieavdelingen (SA), 2020/1346 datert 29.1.20, med bestilling av årlig studiekvalitetsmelding til fakultetene.

SA viser til årlige prosesser slik de er beskrevet i UiBs kvalitetssystem for utdanningssystembeskrivelse, kapittel 3: Prosessbeskrivelse – årlige prosesser:

<https://www.uib.no/sa/133008/uu-møte-23012020>

Vi gjør oppmerksom på at systembeskrivelsen er fra UU-møte 23.1.20, orienteringssak 7/20, og at den skal behandles i universitetsstyret 20.2.20.

Systembeskrivelsen gir også nyttige lenker til aktuelle rapporter fra Tableau og STAR til bruk ved egenvurderinger på programnivå og til grunnenhetenes studiekvalitetsmeldinger.

Vi viser ellers til fakultetets brev av 23.1.20 til institutt og sentre. Som følge av siste brev fra SA med ny frist for fakultetets studiekvalitetsmelding, ber fakultetet enhetene om å merke seg endringer i frister i forhold til tidligere brev:

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Gjeldende frister for egenvurdering og dialogmøter i 2020:

Dialogmøter og oppfølging, årshjul:

- februar – april 2020: Egenvurderinger i emner og program, dialogmøter mellom institutt- og fakultetsledelse
- mars: Instituttene oversender studiekvalitetsmeldinger til fakultetetene.
- **30. april: Fakultetets frist for å oversende studiekvalitetsmelding til SA**
- mai – september: Dialogmøter mellom fakultets- og universitetsledelse
- oktober: Samlet vurdering på utdanningsfeltet ved UiB behandles i Utdanningsvalget.
- 26. november: Samlet vurdering for utdanningsfeltet ved UiB behandles i Universitetsstyret.

Som følge av disse endringene blir prosess og tidsplan ved HF som følger for 2020:

25. mars: Frist for innsending av studiekvalitetsmeldinger til fakultetet:

Dialogmøter:

Dato	Enhet	Tidspunkt
2. april	LLE	10.30-11.30
2. april	IF	13.00-14.00
2. april	AHKR	14.15-15.15
3. april	FOF	09.30-10.30
3. april	SKOK og SVT	10.45-11.45

16. april: Frist for innsending av referat fra dialogmøtene til fakultetet.

Vi ber institutt og sentre om å bestille rom og kalle inn til dialogmøtene.

Vennlig hilsen

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
seksjonssjef

UNIVERSITETET I BERGEN

INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, HISTORIE, KULTUR- OG RELIGIONSVITENSKAP

Institutttrådsmøte 19.03.2020

Sak 05/20 Arbeidstidsregnskap – satser og faktorer

En gjennomgang av timeregnskapet har vist at en del av aktivitetene som gir uttelling, og de forberedelsesfaktorene vi bruker, ikke lenger er godt nok tilpasset de undervisnings- og vurderingsformene vi bruker. Dessuten har regnskapet blitt komplisert, med mange valgmuligheter, og det har utviklet seg ulike praksiser for hvordan sammenlignbare aktiviteter blir ført. Vi foreslår derfor nå noen endringer av hvilke aktiviteter som skal gi uttelling, og hvilke faktorer som kan benyttes. Formålet med endringene er å gjøre den enkeltes føring av timeregnskapet mer forutsigbart og sikre en samkjøring av timeføring og faktorbruk som også er bedre tilpasset de undervisnings- og vurderingsformer vi i dag praktiserer.

Forslag til vedtak:

Instituttrådet godkjenner satsene og faktorene i instituttets tilpassede arbeidstidsregnskap.

Jan Heiret

Arbeidstidsregnskap – satser og faktorer

Utgangspunktet vårt er fakultetets satser, som i noen grad er justert og differensiert for å tilpasses AHKR's virksomhet. Nye forslag er merket med rødt i det skjemaet. Begrunnelsen for endringene er som følger:

- 1) **Forelesning.** Vi har tidligere gitt en uttelling med faktor 6 for forelesning med nettbasert oppfølging. Denne kategorien er nå lite brukt, og vi foreslår å ta den ut fordi den er dårlig tilpasset måten vi i dag bruker nettet og digitale verktøy i undervisningen. Vi ønsker i stedet at de som bruker tid på å utvikle digitale og/eller nettbaserte undervisningskomponenter får uttelling i kategoriene «emneansvar» eller «utvikling av nye emner» - og/eller at det legges inn obligatoriske arbeidskrav med tilbakemelding dersom det dreier seg om oppgaver studentene skal utføre i etterkant av forelesningen/seminaret.
- 2) **Veiledning av masteroppgave.** Fakultetets satser for veiledning av masteroppgaver utgjør totalt 60 timer (30 timer x faktor 2). AHKR har gitt 72 timer (36 timer x faktor 2 – ofte fordelt over fire semestre). Vi foreslår nå at AHKR holder seg til fakultetets satser, men at vi gir uttelling for 5. og 6. semester dersom studentene har fått innvilget utsatt innlevering. Uttellingen vil da være 7,5 t x 2 for hvert semester.
- 3) **Vurdering/tilbakemelding.** I dagens system er det kun én sats for vurdering/tilbakemelding på mindre oppgaver («Øvingsoppgave, inkl. rettebyrde» - faktor 1,5) som skal dekke ulike oppgave- og tilbakemeldingsformer. Vi foreslår både en differensiering og en forenkling ved at mindre oppgaver ikke skal overskride 2000 ord, og at vi skiller mellom veiledning/tilbakemelding som gir faktor 0,8 og godkjent/ikke godkjent som gir faktor 0,4.
- 4) **Satsene for eksamen** er i dag differensiert ut fra eksamensform (hjemme/skole) og tid tilgjengelig (eks. 2 timer eller 3-4 timer skoleeksamen. I og med at alle besvarelser nå leveres digitalt er det ikke lenger noe grunnlag for å skille mellom hjemme- og skoleeksamen. Vi foreslår derfor at oppgavens lengde (antall ord) innføres som eneste differensieringsmål slik at vi kan ha en felles standard. Vi foreslår dessuten at det kun skilles mellom oppgaver inntil 1500 ord og oppgaver inntil 3000 ord som gir henholdsvis faktor 0,4 og 0,8 timer. Skriftlig tilbakemelding på besvarelsene gir faktor 0,2 i tillegg. Semesteroppgaver på over 3000 ord gir som før faktor 1,5 og sluttvurdering mappe faktor 2.
- 5) **Annen virksomhet som føres.** Vi har i dag en praksis for at deltakelse og forelesninger på arrangement som Åpen dag og Faglig-pedagogisk dag, samt forelesninger for skoleklasser gir uttelling i timeregnskapet. Denne praksisen foreslår vi å formalisere og føre inn i skjemaet. Vi fører også inn den nå etablerte praksisen med å gi en uttelling på 10 timer for undervisningsmentorer for stipendiater, og vi vil gi 10 t pr. semester for postdoktormentorer. Når det gjelder andre oppgaver skal de i forkant avklares med instituttleder for å kunne gi uttelling i timeregnskapet. Det er kun oppgaver som den ansatte har blitt pålagt, eller der den opptrer på vegne av institusjonen, og som ikke honoreres, som kan gi uttelling.

Aktivitet	Faktor	Timer	Merknad
Undervisning			
<i>Fellesundervisning</i>			
Forelesning	4		
Forelesning v/stipendiat	6		
Seminarundervisning	2,5		
Seminarledelse		5 t	Masterseminar
Kollokvieledelse	2		
Studentekskursjon	1	Maks 7,5 t pr dag. Organisering av ekskursjon gir 5 timer ekstra for emneansvar.	Forelesning under ekskursjon føres i tillegg (som forelesning på emnet).
<i>Veiledning</i>			
Veiledning phd	2	9 t x 2x 6 sem = 108 timer	Uttelling for ph.d.-veiledning gis for seks semestre – ikke for pliktarbeidsåret. Veiledning ut over stipenperioden gis kun etter avtale med instituttleder.
Veiledning masteroppgave	2	7,5 t x 2 x 4 sem = 60 t eller 15t x 2 x 2 = 60 t	Eventuelle 5. og 6. semestre gir uttelling på 7,5 t x 2 pr sem.
Veiledning semesteroppgave (BA-oppgave) >3000 ord	2	2 t x 2 = 4 t	
Praksisbesøk skole		6 t	6 t per student
Praksisbesøk AHKR201		6 t	6 t per besøk
<i>Vurdering/tilbakemelding på mindre oppgaver</i>			
Oppgaver <2000 ord	0,4		Kun vurdering godkjent/ikke godkjent
Oppgaver <2000 ord med tilbakemelding	0,8		
Vurdering (eksamen)			
<i>Skriftlig vurdering</i>			
Skoleeksamen (5-7 t)	0,8		Besvarelser på maks 3000 ord
Skoleeksamen (2 t)	0,4		Besvarelser på maks 1500 ord
Hjemmeeksamen (<3000 ord)	0,8		Besvarelser på maks 3000 ord
Semesteroppgave (>3000 ord)	1,5		Inkl. bacheloroppgaver
Sluttvurdering mappe	2		
<i>Muntlig vurdering</i>			
Muntlig eksamen	1		

Muntlig mastereksamen	2		
Annen virksomhet som føres			
<i>Rekrutterings-/proflerings-/formidlingsarrangement</i>			
Deltakelse på UiB-arrangement	1		
Forelesning på UiB-arrangement	4		
Forelesning for skoleklasse	4		
Andre oppgaver må i forkant avtales med instituttleder dersom de skal kunne gi uttelling i timeregnskapet			
<i>Mentorordninger</i>			
Mentor for postdoktorer		10 t pr sem.	
Undervisningsmentor for stipendiat		10 t	
<i>Verv og representasjon</i>			
Institutttrådsrepresentasjon		15 t/sem	
Forskningsgruppeleder		Inntil 40 t/sem	
Fagkoordinator arkeologi		175 t	
Fagkoordinator historie		220 t	
Fagkoordinator kulturvitenskap		175 t	
Fagkoordinator religionsvitenskap		175 t	
Nasjonalt fagråd – leder		Inntil 40 t	
Nasjonalt fagråd – representant		15 t	
Delegasjonsreiser		7,5 t/dag	
Andre verv/representasjonsoppdrag må i forkant avtales med instituttleder dersom de skal gi uttelling i timeregnskapet			
<i>Bedømmelse</i>			
Stipendsøknad (per kvalifisert søker)		1	
Bedømmelse av vitenskapsteoretisk innlegg		6	
Phd.-grad for bedømmelse (=komitéledelse)		45	
Komitéledelse stillingssak (grunnsats)		30	Fullverdige komitémedlemmer får i tillegg for antall søkere.
<i>Vurdering universitetslektor</i>			
1-3 søkere		15	
4-7 søkere		25	
8 eller flere søkere		40	
<i>Vurdering førsteamanuensis</i>			
1-3 søkere		25	
4-7 søkere		40	
8 eller flere søkere		60	
<i>Vurdering professor/ professoroppyrkk</i>			
1-3 søkere		45	
4-7 søkere		75	
8 eller flere søkere		100	