JUS261-2-A Konfliktmekling (20 sp.) høsten 2012

1. Faglærers vurdering av gjennomføring

1.1 Praktisk gjennomføring

a) Strukturen på kursopplegget

Valgemnet Konfliktmekling har gått hver høst siden 2008, først som to kurs av 10 studiepoeng (JUS261-2-A og –B), og de senere årene som ett kurs av 20 studiepoeng. Kursopplegget har i hovedtrekk vært det samme alle årene, ettersom vi hvert år har fått meget gode evalueringer fra studentene. Et par av de praktiske øvelsene er byttet ut i løpet av årene, og vi har utviklet forelesningene våre i takt med lærernes egen forskning på området. Videre har vi skiftet ut deler av kompendiet, i takt med at to av lærerne, Solfrid Mykland (førsteamanuensis ph.d. ved Høyskolen i Bergen), og Camilla Bernt, ble ferdige med sine doktoravhandlinger, slik at deler av disse kunne tas med som pensum.

Opplegget veksler hver dag mellom forelesning, diskusjoner, rollespill og andre praktiske øvelser, og vi har i år som tidligere år hatt svært aktive studenter.

I år gjennomførte vi uke 1 med to lærere; Camilla Bernt og Solfrid Mykland, mens daværende kursansvarlig og professor II Vibeke Vindeløv kom til undervisningens uke 2. Denne delingen har vi også gjennomført et av de tidligere årene (høsten 2010?), mens Vindeløv ellers har vært til stede begge ukene. Opplegget har likevel vært det samme.

b) Forelesningene

Forelesningstemaene har i hovedtrekk vært de samme som tidligere år, men vi utvikler stadig oppleggene og justerer etter evaluering innad i lærergruppen. Forelesningene baserer seg i stor grad på lærernes egen forskning på feltet. En stadig tilbakevendende problemstilling er avveiningen mellom å ha nok tid til forelesningene, slik at det ikke blir for hastig, samtidig som det ikke må gå utover den tiden som trengs til rollespill og andre praktiske øvelser.

c) Obligatorisk kursoppgave; her refleksjonsnotater

I år som tidligere år, er det et krav for å kunne gå opp til eksamen at studentene har levert tre refleksjonsnotater. Minst to må være bestått, og alle må være et seriøst faglig forsøk. Studentene får notatene tilbake med kommentarer fra sensor, noe som skal bidra til videre læring og forberede dem på eksamen. Det er særlig viktig med slik forberedelse i konfliktmeklingsfaget, ettersom det er tverrfaglig, ikke tradisjonelt rettsdogmatisk.

Studentene var på forhånd mer usikre enn noe tidligere år på hvordan notatene skulle skrives, og bekymret for hvilke krav som ville stilles til dem. Etter sensorenes (Solfrid Mykland og Camilla Bernt) vurdering, var de innleverte notatene i år bedre enn noe tidligere år. Alle fikk godkjent, nå som tidligere år, men med større margin.

d) Eksamen

I år som tidligere år ble det gjennomført 4 timers skoleeksamen med karakterer. Oppgavesettet var av samme type før, og arbeid med tidligere eksamensoppgaver vil dermed ha gitt studentene et bilde av hva slags eksamensoppgaver de kunne forvente å få.

e) Studieadministrativ service

I år som tidligere år er vi svært fornøyd med studieadministrativ service. Administrativt ansvarlig Sigrid Haugros har full kontroll på opplegget i faget og den praktiske tilretteleggingen det krever, og

hun løser alle oppgaver på en utmerket måte. Vi har også meget godt samarbeid med de andre i administrasjonen som har berøring med kurset, f eks i forbindelse med klagebehandling osv.

1.2 Strykprosent og frafall

Det var 28 studenter som møtte på kurset. Alle oppfylte kravet om 80 % oppmøte og fikk godkjent refleksjonsnotatene sine. Alle 28 tok eksamen, en av dem som kontinuasjonseksamen.

1.3 Karakterfordeling

Eksamensresultatene var svært gode, med en snittkarakter på B. Svakeste karakter var D, og kun én student fikk denne karakteren. Måten kurset er lagt opp på, med 80 % fremmøtekrav, og direkte tilbakemeldinger til studentene gjennom rollespill/andre praktiske øvelser og refleksjonsnotater, gjør etter alt å dømme at studentene er bedre forberedt til eksamen enn de ville vært dersom undervisningen bestod av kun tradisjonelle forelesninger.

1.4 Studieinformasjon og dokumentasjon

Det har blitt orientert om kurset på orienteringsdagen om femte studieår hvert år. I tillegg får og besvarer vi hvert år enkelte eposter og telefoner fra studenter som ønsker å vite mer om kurset.

1.5 Tilgang til relevant litteratur

Vibeke Vindeløvs bok, *Konfliktmægling. En refleksiv model,* 2. utgave 2008, og et kompendium bestående av ulike artikler, samt bokutdrag er pensum.

Tilgangen til relevant litteratur på feltet må anses som meget god. Vindeløvs bok er ideell som litteratur på kurset både mht. omfang og vanskelighetsgrad og meklingsmodellen som fremstilles i boken er den det undervises i på kurset.

Det finnes svært mye litteratur på konfliktmeklingsfeltet, ikke minst internasjonalt, men vi har valgt i hovedsak å bruke norsk litteratur i kompendiet, slik at pensum er godt tilpasset våre hjemlige forhold. En stor del av kompendiet består av lærernes egen forskning på feltet.

2. Faglærers vurdering av rammevilkårene

Vi har de siste årene brukt undervisningslokalene i juss II. Auditoriet er vår base, og så brukes andre seminarrom i tillegg når studentene fordeles i grupper for å gjennomføre rollespill og andre praktiske øvelser. Rommene er i seg selv godt egnet for våre formål. Imidlertid er det et problem at en stor andel av studentmassen ikke har nøkkelkorttilgang til ytterdørene, og at ingen av dem, etter det vi har forstått, har tilgang til selve undervisningsrommene. Dette medfører en del logistiske problemer, ved at lærerne må gå i skytteltrafikk for å åpne dørene for studentene. Det er ikke mulig å holde dørene åpne til klasserommene, da dette medfører en konstant pipelyd fra alarmen. Studentene har visstnok fått opplyst at tilgang til juss II ikke er en automatisk del av deres nøkkelkorttilgang, men noe de må gå til kortsenteret og be om særskilt hvert semester. Dette er etter mitt syn unødig byråkratisk, og det er vanskelig å se noen god grunn til at jusstudentene ikke skal ha tilgang til egne undervisningsrom innenfor vanlig arbeidstid.

Når det gjelder undervisningsutstyr, fungerer dette i hovedsak godt, men vi fikk ikke dvd-spilleren til å fungere da vi skulle vise en meklingsvideo og var nødt til å avbryte undervisningen og sette den opp neste morgen i stedet. Vi fikk da låne en av fakultetets laptoper. Sannsynligvis var det en hardwarefeil som gjorde at dvd-spilleren ikke fungerte.

3. Faglærers kommentar til studentevalueringen:

Spørsmålene i undersøkelsen er egnet til å gi et godt bilde av faget, idet det spørres etter synspunkter på alle undervisnings- og læringsmetodene kurset omfatter. Svarprosenten er imidlertid lav – bare 9 av 28 studenter. Svarene gir likevel antakelig et nokså riktig bilde av synspunktene til studentene, idet svarfordelingen i hovedtrekk samsvarer med alle tidligere evalueringer vi har gjort siden oppstarten i 2008. De første årene gjennomførte vi evalueringer på eget initiativ, og Lars Skjold Wilhelmsen designet en undersøkelse spesielt for faget. Vi har alle år fått svært positive svar fra studentene, og så også i år.

Oppsummeringsvis kan det nevnes at 100 % mente av kurset svarte til forventningene og 100 % ville anbefale kurset til andre. Videre svarte 77,8 % av studentene at rollespillene bidro «i svært stor grad» til deres læring, mens de øvrige studentene fordelte seg på «i stor grad» (11,1 %) og «i noen grad (11,1 %). Dette, sett i sammenheng med de gode eksamensresultatene, bekrefter at det har vært riktig å prioritere mye av undervisningstiden til rollespill, og understreker at det er viktig at dagens undervisningstimetall (40 timer pluss 2 timer spørretime) opprettholdes.

4. Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Alt i alt synes kurset å ha fungert godt i år som tidligere år. Det er hensiktsmessig å beholde det samme opplegget i kommende år.

Det juridiske fakultet burde undersøke om det går an å løse problemet med tilgang til undervisningslokalene i juss II på en bedre måte.

Bergen 22.2. 2013
Camilla Bernt