

UNIVERSITETET I BERGEN

MØTEINNKALLING

Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 14.10.2020, kl. 12.15-14.00 – digitalt møte

Innkalling er sendt til:

Svein Ivar Angell (leder) Synnøve Ones Rosales (IF), Heming Gujord (LLE), Frode Ulvund (AHKR), Ole Martin Skilleås (FOF), Randi Gressgård (SKOK), Sigrid Ørevik (PUHF), Pål Steiner, (observatør UBHF) Louise Dahl Alnes Hestholm (studentrepr.) og Léa Fabri (studentrepr).

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt

Eventuelle forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55 58 99 63, evt. pr. e-post til ranveig.lote@uib.no

Bergen, 08.10.2020

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef

SAKSLISTE

Godkjenning av innkalling og saksliste.

Godkjenning av protokoll fra møtet den [16.09.20](#)

SAK 36/20 Orientering om mentorordningen

SAK 37/20 Orientering om Studiestartundersøkelsen ved HF

SAK 38/20 Orientering om masterprogram i bærekraft, Senter for vitenskapsteori

SAK 39/20 Drøftingssak om eksterntfinansiering på utdanningssiden

SAK 40/20 Spurveugleprisen 2020 (vedtakssak)

SAK 41/20 Drøftingssak: Gullstandardrapporten og handlingsplan for tilrettelegging

SAK 42/20 Dimensjonering av opptakssrammer (vedtakssak)

Sak: 36/20

Møte: 14.10.2020

SAK 36/20: Orientering om mentorordningen

Mentorordningen ved HF startet opp i fullskala høsten 2020.

Alle nye studenter på et bachelorprogram eller lektorprogram, fikk tilbud om å være med i mentorordningen ved HF, 759 studenter takket ja. Studentene ble fordelt på 32 grupper med to mentorer per gruppe som hovedregel, med i alt 59 mentorer.

Aktivitetene som var planlagt for mentorstudentene var følgende:

10 og 11 august 9-12 og 13-16	Mottak av nye studenter i mentorgrupper i to puljer. Pulje 1 møtte 9-12 og pulje 2 møtte 13-15 begge dager. Dette for å få plass til alle gruppene med redusert romkapasitet, pga korona.
Mentorsamling 1 Uke 34 og 35 2 timer	Tema: Læring Ved Harald Åge Sætre/ Linda Lien
Mentorsamling 2 Uke 38 og 39 2 timer	Tema: Gode grep for studenttilværelsen Opplagg: SAMMEN
Mentorsamling med fritt tema. uke 37 2 timer	Mentorene ansvarlig for innhold. Tanken med frie samlinger, er at mentorstudentene selv skal komme med innspill om tema de trenger ønsker å ta opp om det å være student.
Mentorsamling 3 Uke 42 og 43 2 timer	Tema: Arbeidslivsrelevans Opplagg: Sammen I
Mentorsamling med fritt tema - uke 40 2 timer	Mentorene ansvarlig for innhold
Mentorsamling 4 Uke 46 og 47 2 timer	Tema: Eksamensmestring Opplagg: Sammen

Til nå i høst har vi gjennomført mottak av studenter, samling 1 og 2, samt frie samlinger for studentene. Det er også gjennomført et fokusgruppemøte for studenter som deltar i mentorgrupper.

UiBs sentrale mentorprosjekt planla i vår en opplæringspakke for mentorene ved UiB. HFs mentorer har fulgt denne opplæringsplanen. De 59 mentorene som var rekruttert fra HF har fått følgende aktiviteter/ opplæring høsten 2020:

6.august 3 timer	Opplæring mentorer - rolleforståelse SAMMEN
7.august 6 timer	Opplæring mottak studiestart for mentorene. HF ansvarlig for opplagg

13. august 1 time	Praktisk gjennomføring av mentorordningen ved HF. Gjennomgang av øktene om læring, psykisk helse, klassens time, evalueringer, logg og annet mentorene skal gjøre i høstsemesteret
14. august 3 timer	Prosessledelse - opplæring av mentorene (modul 4) U-ped
1. uke i november 1 time	Møte mellom mentorene og instituttene
9. oktober	Opplæring av SAMMEN i forkant av mentorsamling 3 (1,5 time)
	Evalueringsplanlagte etter samling 4, høst 2020.

Fokusgruppe

Det ble dannet en fokusgruppe blant studenter på ulike mentorgrupper i høst. Fokusgruppa har møter, og gir tilbakemelding til prosjektgruppa for mentorordningen ved HF om sine opplevelser med mentorordningen. Vi hadde møte med fokusgruppa i september, der studentene ga tilbakemelding på aktivitetene i mentorordningen så langt i høst.

Tilbakemeldinger på mottaket i august

- Vi har fått gode tilbakemeldinger på mottaket 10. og 11. august. Studentene synes mottaket er svært viktig, og vi får tilbakemelding om at mange fortsatt holder sammen med de en ble kjent med i mottaket.
- Organiseringen fikk grei tilbakemelding, til tross for mange beskjeder på grunn av at vi i år ikke kunne ha en felles møteplass for alle.

Tilbakemeldinger på Samling 1 og 2

Det var lite tilbakemeldinger det faglige innholdet. Det har imidlertid vært et problem med frafall på samlinger.

Plan for våren:

Frie samlinger

I samling om arbeidslivsrelevans – oppfølging av høstens tema med arbeidslivsrelevans. Denne økten vil bli holdt av Sammen.

Erfaringer så langt

- Det har vært krevende å innføre mentorordning i fullskala i koronaperioden. Planleggingen i vår var vanskelig, da den for det meste måtte foregå digitalt. På grunn av korona, har mye fokus gått med til å få på plass administrative rutiner under skiftende forhold.
- Det har vært en god del frafall på samlinger. Vi må jobbe videre med å gjøre ordningen mer synlig og gi studentene tydeligere informasjon om innholdet i ordningen. Plattformen som ble valgt for kommunikasjon med mentorene, teams; fungerte ikke etter intensjonen. Plattformen ble valgt fordi Studieavdelingen brukte teams til alle nye studenter i år, som del av prosjektet Onboarding av nye studenter. Erfaringen både derfra og fra mentorordningen til HF, var at få studenter logget seg på. Vi måtte derfor gå over til å kommunisere med mentorstudentene på e-post, noe som ikke er ideelt. I september fikk vi lagt samlingene inn i kalenderen i Mitt UiB.
- Noen av samlingene måtte i høst gå digitalt på grunn av korona, og vi tenker at dette kan ha bidratt negativt til oppmøtet. Det digitale tilbudet var uansett bedre enn å måtte avlyse samlinger.
- Vi har fått tilbakemelding fra noen studenter om at årsstudiestudentene gjerne skulle vært med i ordningen. Dette var i år ikke praktisk mulig ut ifra budsjett, romkapasitet og administrative ressurser
- Behov for en mer profesjonell rekruttering av mentorer
- Behov for å tilpasse opplegget mer til HF?

Det faglige opplegget – punkter til diskusjon og oppfølging

Arbeidsgruppa for innføring av mentorordningen ved HF har basert arbeidet sitt på Rapport fra 14.01.2020, av oppnevnt arbeidsgruppe ved fakultetet. Denne arbeidsgruppa anbefalte 4 samlinger fordelt på vår og høst.

Arbeidsgruppa for innføring fikk våren 2020 innvilget søknad om insentivmidler for å styrke temaet arbeidslivsrelevans i mentorordningen ved HF. Beløpet som ble innvilget til prosjektet var **383 040 kroner, noe som innebar en utvidelse på 24 timer arbeid per mentor i ordningen for året 2020/2021**. Hovedsakelig vil arbeidslivsrelevans bli tatt opp i to mentorsamlinger, en på høsten og en på våren. Det faglige innholdet vil bli utviklet av Sammen, i samarbeid med arbeidsgruppa.

Det er lagt opp til at ordningen skal evalueres etter studieåret 2020/2021. HF-fakultetet bør da ha en diskusjon om hvilket faglig innhold vi vil tilby i samlingen videre.

Ordningen er tenkt, slik at studentene på høsten skal bli del av et faglig felleskap, og etablere sin identitet som universitetsstudenter. Om våren, når de starter på sine respektive studieprogram, bør aktivitetene i mentorordningen knytte dem nærmere instituttene, og de faglig-sosiale aktivitetene som foregår der.

Mentorsamlingene må oppleves som relevante og oppleves å gi et fortrinn i studiehverdagen, ellers vil vi miste studentene på ordningen. Samling 1 og 2 har mulig for overlappende tema.

Bolken om arbeidslivsrelevans (mentorsamling 3 høst, og oppfølgingsmøte vår) bør være en permanent del av mentorprogrammet, da dette er et punkt HF scorer lavt på i studentundersøkelser. Å styrke studentenes evne til å se muligheter med egen HF- utdanning bør derfor ha en sentral plass i ordningen.

Eksamensmestring (mentorsamling 4) er mulig et for smalt tema til å fenge den jevne student, som ikke har særlige utfordringer, men kan utvides til å ta opp i seg flere tema.

Det er viktig at mentorordningen ikke blir en konkurrent til, men bidrar til å bygge opp under den kulturen for selvorganisering av faglig-sosiale tiltak som finnes på HF, gjennom HSU og fagutvalgene.

Mentorene bør gis mulighet til å koble de frie samlingene opp mot arrangement som fagutvalget arrangerer, og promotere studentdemokratiet, særlig i vårsemesteret.

Studivstyret vert invitert til å drøfta følgjande spørsmål:

Korleis kan vi jobba for å synleggjera relevansen av mentorordninga overfor nye studentar?

I kva grad kan undervisarar involverast meir i opplegget?

Korleis kan vi styrkja HF-preget på mentorordninga?

Kva erfaringar er viktige å ta med vidare i arbeidet med ordninga?

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef

Sak: 37/20

Møte: 14.10.2020

SAK 37/20: Orientering om Studiestartundersøkelsen ved HF

En muntlig presentasjon av funn i Studiestartundersøkelsen ved HF ved Harald Åge Sæthre.

Sak: 38/20

Møte: 14.10.2020

SAK 38/20: Orientering om masterprogram i bærekraft, Senter for vitenskapsteori

Muntlig orientering ved visedekan Svein Ivar Angell.

Sak: 39/20

Møte: 14.10.2020

SAK 39/20: Drøftingssak om eksternfinansiering på utdanningssiden

Muntlig presentasjon av planlagt virksomhet på utdanningssiden.

Sak: 40/20

Møte: 14.10.2020

SAK 40/20: Spurveugleprisen 2020

Dokumenter i saken:

- Nominasjon av Håkan Rydving
- Nominasjon av Laura Saetveit Miles
- Nominasjon av Nahum Welang
- Nominasjon av Sommarkurset i norsk språk
- Nominasjon av Tiemann og Tsakos
- Nominasjon av Birger Solheim
- Nominasjon av Vadim Kimmelman

Bakgrunn:

Spurveugleprisen er HF sin pris for utdanningskvalitet. Prisen er på kr. 25.000,- og vert delt ut av fakultetet sitt studiestyre til einskildpersonar, prosjekt, grupper eller fagmiljø som kan dokumentere særleg vellykka tiltak som fremjar utdanningskvalitet.

Studiestyret vil særleg leggje vekt på følgjande:

- Tiltaket må styrkje både fagleg og pedagogisk kvalitet i utdanningstilbodet
- Tiltaket må ha overføringsverdi til andre studietilbod
- Under elles like vilkår vil tiltak som viser til samarbeid mellom fleire fagmiljø og mellom studentar, fagpersonale og andre aktørar bli prioritert

Tilsette og studentar kan fremje forslag til kandidatar, saman med ei grunngjeving. Det skal oppnemnast kontaktperson for forslagstillarane.

Prisen skal brukast til tiltak som kan bidra til å styrkje utdanningskvaliteten i samsvar med prisvinnaren sine ønskje. Prisvinnaren skal gje ein kort rapport til dekanen om bruk av prismidlane.

Vinnaren blir nominert til Ugleprisen, UiB sin pris for utdanningskvalitet. Studiestyret står fritt til også å nominere fleire tiltak.

Nominerte

Det har kome sju nominasjonar til Spurveugleprisen 2020:

- Håkan Rydving, religionsvitskap
Nominert av student Helene Marie Røisland

- Laura Saetveit Miles, engelsk litteratur
Nominert av leiargruppa ved Institutt for framandspråk
- Nahum Welang, engelsk
Nominert av student Anja Eriksen
- Sommarkurset i norsk språk og kultur
Nominert av Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske fag
- Juliane Tiemann og Alexandros Tsakos, kurset *Diplomatikk*
Nominert av student Tonje H. Waldersnes
- Tyskfaget ved Birger Solheim
Nominert av Institutt for framandspråk
- Vadim Kimmelman
Nominert av student Margaux Susman

Visedekans merknader:

Forslag til vedtak:

Studiestyret har vurdert dei innkomne nominasjonane ut frå kriteria for Spurveugleprisen og foreslår å dele ut årets Spurveuglepris til **xxx**.

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef

Fra: Helene Marie Røisland[hmroisland@gmail.com]

Sendt: 24.08.2020 20:20:29

Til: post@hf.uib.no[post@hf.uib.no]

Tittel: [POST@hf.uib.no] Spurveugleprisen

Jeg vil gjerne nominere Håkan Rydving, religionsvitenskap.

Håkan fortjener denne prisen på alle måter. Han er en fantastisk formidler under forelesninger, og en professor som gjør temaer interessante, forståelige og oppleves som viktige.

Han har en utrolig god holdning til studentene, og behandler oss ved å utvikle vår nysgjerrighet, der hvor flere andre professorer desverre opptre som uinteresserte eller irritert av vår uvitenhet.

Håkan gjør fagene sine tilgjengelige ved å være lett tilgjengelig og svarer på spørsmål kjapt og effektivt. Han tilbyr konsultasjoner i kontortid og smiler alltid.

Han skaper en trygghet rundt seg, som er unikt i en studenthverdag fylt med nye opplevelse og lærdom. Ikke bare er han åpen, men hans evne til å strekke seg lengre for studentene skaper interesse for fagfeltet. Da jeg selv skrev bachelor var det ingen tvil om hvem jeg skulle kontakte for hjelp. Selv om han ikke var min veileder.

Under mine fire år som student på HF har jeg ikke hatt en ansatt av UIB som har hatt en så stor påvirkning på min interesse, forståelse og unikt gode opplevelse. Han en en lærer som gjør at du ønsker og gleder deg til å komme på forelesning.

Nominasjon til Spurveugleprisen

Leiargruppa ved IF vil med dette nominera Laura Saetveit Miles, førsteamanuensis i engelsk litteratur, til Spurveugleprisen 2020. Miles har sidan 2017 arbeidd innovativt for å styrkja kvaliteten på utdanningstilbodet i engelsk litteratur både pedagogisk og fagleg. Ho har laga eit heilskapeleg og systematisk opplegg for engelsk litteratur på 200- og 300-nivå med ein ny felles plan for integrering av teori, kritikk og metode samanhengande gjennom bachelor- og masternivå. Opplegget inneber tett samarbeid mellom alle lærarar på dei ulike emna og gjer at studentane får eit løp som er logisk oppbygd og fagleg komplett.

Miles byggjer undervisningsopplegget rundt to bestemte læreverk i litteraturteori, Robert Dale Parker, *How to Interpret Literature: Critical Theory for Literary and Cultural Studies*, samt teoriantologien *Literary Theory* redigert av Rivkin and Ryan. Miles koordinerer møte med alle lærarar på alle emne i engelsk litteratur på 200- og 300-nivå i forkant av fristar for å laga pensumlistar for kvart semester, og dei vert der einige om kva deler av bøkene kvart emne skal bruka. Dei knyter så sine eigenvalde tekstar opp mot dette. Miles har også laga ei oversikt som viser kva kapittel som vert brukt på kva emne kvart semester for slik å sikra at alle kull kjem gjennom det dei skal. Undervisarar kan bruka oversikta til å sjå kva ulike kull har vore gjennom før og kva som manglar eller krev fordjuping.

For dei tilsette, gjev opplegget tematisk fridom samstundes som dei sikrar at studentane kjem gjennom dei fleste relevante teoretiske innfallsvinklar til engelsk litteratur. For studentane, er føremuna at dei berre har to hovudbøker å forhalda seg til og eit logisk samanhengande fagleg opplegg over fleire semester. Opplegget har fått svært gode tilbakemeldingar i studentevalueringar.

Miles har i tillegg arbeidd mykje med å utvikla grunnleggjande forskarferdigheiter hjå studentar i emna ho har undervist. Ho ser det som viktig å dyrka den intellektuelle nysgjerrigheita, oppmuntra til glede ved å oppdaga ny kunnskap og å utvikla gode arbeidsvanar som kan nyttast gjennom eit langt arbeidsliv. Dette inkluderer *time management*, prosjektorganisering og trening i å gjennomføra både individuelle prosjekt og gruppearbeid. Ho har, med andre ord, også eit klart fokus på å styrkja studentane sine overførbare ferdigheiter på alle nivå.

Som eit konkret tiltak for å gjera dette, har Miles også koordinert ei integrering av materiale frå *They Say, I Say: The Moves that Matter in Academic Writing* av Graff og Birkenstein og *A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations* av Kate L. Turabian både på 200- og 300-nivå. Slik får studentane også ei grundig innføring i mellom anna kjeldesøk og referanse-, skrive- og argumentasjonsteknikk. På 300-nivå vert dette særleg fokusert på gjennom det nye emnet på 10 studiepoeng som Miles har teke initiativ til, ENG340 Thesis Writing Preparation. Nøkkelferdigheiter som dette kurset styrkjer, inkluderer kritisk lesing av vitenskaplege tekstar, tilbakemelding frå fagfeller, forskingsorganisasjon, siteringspraksis, val og innsnevring av eit forskingstema og metakognitive refleksjonar om eiga skrivning og forskingspraksis. Emnet inkluderer mykje trening i begge sider av fagfellevurderinga, altså både korleis gi og korleis ta imot tilbakemelding, og ein «teori- og metode-stafett» der grupper på to studentar må presentera ulike teoriar/metodar for resten av gruppa. Emnet fokuserer også på å utvikla ei systematisk tilnærming til forskning, og på forskingsetikk for slik å bevisstgjera studentane omkring problemstillingar rundt plagiat og hjelpa dei å unngå dette.

Denne type undervisningsopplegg som Miles har teke initiativet til og koordinert, vil kunna overførast til andre fag gjennom god koordinering og samarbeid mellom tilsette.

På bakgrunn av alt dette arbeidet over fleire år for å styrkja kvaliteten på UiB sitt undervisningstilbod i engelsk litteratur, gjennomført i samarbeid med kollegaer, ser leiargruppa ved IF Laura Saetveit Miles som ein svært god kandidat til å få Spurveugleprisen for utdanningskvalitet.

Kontaktperson for forslagsstillarane: Undervisningskoordinator Synnøve Ones Rosales

Fra: Anja Eriksen[Anja.Eriksen@student.uib.no]
Sendt: 24.08.2020 18:17:07
Til: post@hf.uib.no[post@hf.uib.no]
Tittel: [POST@hf.uib.no] Nominasjon til Spurveungeprisen

Eg har lyst å nominere Nahum Welang til spurveungeprisen. Han er en entusiastisk og motiverende seminarleder og foreleser. Eg vil særlig trekke fram hans utføring av emne ENG122, hvor han formidlet lærestoffet på en måte som engasjerte hele klassen. I tillegg klarte han å dra i gang gode debatter som skapte refleksjoner og tankerekker hos de studentene eg kjenner. Han fikk oss til å reflektere rundt viktige tema som rase, etnisitet, kjønn, minoritetsgrupper osv. Han er en person som sprer glede i emnet, og som eg mener fortjener å bli anerkjent for sitt arbeid.

Med vennlig hilsen
Anja Eriksen, Bachelor student i Engelsk.

Nominasjon til spurveugleprisen 2020

LLE vil nominere *Sommarkurset i norsk språk og kultur* til Spurveugleprisen 2020. Særleg vil vi trekke fram universitetslektor Atle Kristiansen som har vore medarbeidar ved sommarkurset sidan 1981, og som har hatt det faglege og administrative ansvaret for sommarkurset sidan 1987-1988. Under Kristiansens leiing har Sommarkurset tilpassa seg ulike økonomiske, politiske og mediale rammevilkår. Slik har sommarkurset ved Universitetet i Bergen eksistert kontinuerleg sidan 1964. I løpet av dei 56 åra som Sommarkurset har eksistert, har meir enn 2000 studentar besøkt Bergen for å lære om norsk språk, litteratur, kultur og samfunn. Også under dei heilt ekstraordinære omstenda i 2020 blei Sommarkurset arrangert ved UiB, men då i form av eit digitalt undervisningsopplegg. Dette hadde ikkje vore mogleg utan den store kompetansen som ligg i fagmiljøet, og utan Atle Kristiansens personlege dedikasjon og evne til omstilling og bruk av digitaliserte undervisningsformer. Alle dei 43 studentane som deltok på sommarkurset 2020 gjennomførte kurset fram til godkjent munnleg eksamen. Kurset er ekvivalent til 10 studiepoeng (ECTS) som studentane etter lokale avtalar kan innordne i sine gradsstudiar.

Bakgrunn

Sommarkurset blei arrangert første gong i 1964. Den gongen var det retta mot britiske studentar, og det var 12 deltakarar. År for år auka studenttalet, og det var i mange år 60 deltakarar. Målgruppa er studentar som studerer norsk i sine heimland, og det er ikkje eit begynnarkurs. Det er eit krav at studentane skal kunne følge undervisning på norsk. Etter reduserte bevillingar gir kurset i dag plass til 45 deltakarar. I år blei det kort tid etter at søknadsfristen gjekk ut den 1. mars klart at det ikkje var mogleg å arrangere eit vanleg kurs. I dialog med studentane var det klart at det var ønske om eit kurs sjølv om det ikkje var mogleg å reise til Bergen. DIKU stilte stipendmidlar til disposisjon for å utvikle eit alternativt opplegg, og Det humanistiske fakultet ved UiB var også positive til å gjennomføre kurset på ein alternativ måte. På denne bakgrunnen blei det tatt opp 43 deltakarar frå 18 forskjellige land. Studentane var busette i land med ni timars tidsforskjell. Dette stilte store krav til timeplanen. Etter individuelle samtalar på Zoom blei studentane delte inn i grupper etter nivå. Alle gruppene fekk eit heiltidstilbod over fire veker, med fire timars obligatorisk undervisning kvar dag. Det var fire ulike grupper, med 10-11 studentar i kvar gruppe. Undervisninga spente over norsk språk og kultur, men også med andre relevante emne. I tillegg til ein stab av faste lærarar, var det også invitert inn gjesteførelesarar. Grieg-biograf Erling Dahl jr. føreleste om «Norsk musikk: Grieg» og Helge Drange frå Bjerknæssenteret føreleste om «Klimautfordringa lokalt og globalt». Slike ekspertførelesingar kom i tillegg til den ordinære undervisninga som også gav plass til førelesingar av typen «Hvordan være glad og sint på norsk».

Særskilte grunnar til nominasjonen

Det humanistiske fakultet trekker fram desse tre kriteria som særleg grunnlag for nominasjon og vurdering:

- (1) Tiltaket må styrkje både fagleg og pedagogisk kvalitet i utdanningstilbodet
- (2) Tiltaket må ha overføringsverdi til andre studietilbod

- (3) Under elles like vilkår vil tiltak som viser til samarbeid mellom fleire fagmiljø og mellom studentar, fagpersonale og andre aktørar bli prioritert

Til punkt 1

Sommarkurset har sidan 1987-88 blitt administrert av Atle Kristiansen som er tilsett ved norskkursa ved LLE. Tilbodet og kursutviklinga har heile vegen vore ein styrke for arbeidet med å utvikle god norskspråkleg kompetanse for dei internasjonalt tilsette ved UiB. Dette er høgt prioritert ved Universitetet i Bergen, som har særlege grunnar til å røkte ein kunnskapsbasert språkpolitikk som forvaltar av Språksamlingane og samarbeid med Språkrådet. Fagleg og pedagogisk har Sommarkurset over lang tid medverka til å styrke det faglege og pedagogiske arbeidet med språkundervisning på Universitetet i Bergen, då sæleg retta mot internasjonale studetnar og tilsette.

Til punkt 2

Det digitale kurstilbodet sommaren 2020 har stor overføringsverdi til andre studietilbod breitt på Universitetet i Bergen og andre stader. Sommarkurset har brukt digitale plattformer for å organisere undervisning i sanntid for studentar som er spreidd mellom 18 land med ein tidsforskjell på ni timar. Kristiansen og kollegaene hans utarbeidde på kort tid eit opplegg som med nødvendige justeringar fungerte godt. Erfaringane frå kurset har overføringsverdi til andre tilbod som rettar seg til utanlandsstudentar no når universitetet utviklar og gjennomfører undervisning under særlege restriksjonar på grunn av smittevern. Men erfaringane frå Sommarkurset vil også vere relevante for å bygge ut internasjonale tilbod som ikkje set spesielle krav til at studentane må samlast på ein stad. Sjølv om det absolutt er ønskeleg å arrangere Sommarkurset her i Bergen, vil denne forma for digitaliserte kurs for utanlandsstudentar også kunne vere eit klimatiltak for å unngå unødvendige reiser.

Til punkt 3

Sommarkurset har under Atle Kristiansens leiing over lang tid vist god evne til å bruke gode lærarkrefter både henta frå sitt eige miljø i Norskkursa, frå LLE, eksterne lærekrefter og eksperførelesarar utanfrå. I år var førelesingane av Erling Dahl jr. og Helge Drange eksempel på korleis Kristiansen har trekt spesialkompetanse utanfrå inn i Sommarkurset.

Lenke til Sommarkurset ligg her: <https://www.uib.no/le/24997/sommerkurs-i-norsk-spr%C3%A5k-og-kultur-2020>

Jeg vil nominere underviserne Juliane Tiemann (norrøn filologi) og Alexandros Tsakos (Manuskript- og librarsamlingen) for kurset *Diplomatikk*.

Det er verdt å nevne at fagkoden for faget de to nominerte har hatt ansvar for, NOFI 210/250/300/302 har varierende temaer og inkluderer både masterstudenter og bachelorstudenter. Den har altså et bredt spekter av studenter i forskjellige studieløp, og må tilpasses deretter. Kurset var det første som omhandler diplommateriale, som er en utrolig viktig del av de norrøne kildene vi har igjen, men som vi ikke fikk særskilt undervisning i. Juliane og Alexandros har, etter min mening, gjort en helt fantastisk jobb med dette kurset, som går langt utover beskrivelsen av emnet og hva som tidligere er gjort, hvorpå vi studenter sitter igjen med et helt arsenal av verktøy som kan brukes i flere av de kommende kursene i studieløpet. Det er også første gang at UBB via Manuskript- og librarsamlingen, <https://www.uib.no/ub/fagressurser/spesialsamlingene/123499/manuskript-og-librarsamlingen>, samarbeider så tett med norrønt fagmiljø!

Dette kurset har gitt en utførlig gjennomgang av hvordan man foretar en analyse av diplomer, som også kan benyttes ved andre typer materiale som for eksempel håndskrifter. Ved studiet av denne typen materiale har man ved tidligere kurs lest mest om fremgangsmåter og andres håndtering av materiale, eventuelt sett på at fagpersoner håndterer materialet. I dette kurset har vi derimot selv fått erfare forskerrollen ved, etter grundig og utførlig opplæring i forkant, selv få håndtere det historiske materialet, noe jeg aldri har fått oppleve på denne måten under studiene før. Med dette fikk vi mulighet til å bidra til aktuell forskning som kan bli brukt videre av andre. Arbeidet vårt med analysene har blitt kodet av oss i løpet av kurset og er publisert via Emroon, <http://emroon.no/>. Transkripsjonene våre blir i tillegg publisert i Menota (Medieval Nordic Text Archive), <https://www.menota.org/forside.xhtml>, som er del av CLARIN infrastrukturen. Man har gjennom dette kurset altså fått utvidet erfaringen sin innenfor fagfeltet ved et opplegg som forbinder teori og praksis. I tillegg har man knyttet forbindelser med fagpersoner innenfor for eksempel UBB som vil være særs nyttig for ens egen forskning, og også mulig arbeid etter endt studietid.

I etterkant av kurset får vi studenter også fått mulighet for å bruke resultatene fra dette kurset for å bygge opp kompetanser og erfaring innenfor forskning og formidling. I middelalderuken i oktober får vi anledning til å presentere en del av arbeidet vårt ved

Bryggens Museum (Bibliotekets middelalderdag, mandag 19.10.), og som et programpunkt under Middelalderforum, <https://www.uib.no/middelalderklynge/132463/middelalderforum-v%C3%A5ren-2020>, arrangert av Middelalderklyngen, <https://www.uib.no/middelalderklynge> skal vi delta i en plenumsrunde om diplommateriale der vi diskuterer faglige spørsmål foran publikum. Dette setter oss i en helt unik stilling som formidlere.

Jeg og andre studenter har også takket ja til tilbud om videre arbeid med diplommateriale i Manuskript- og librarsamlingen i etterkant av kurset, og muligheten til å fortsette med analyse og publisering, hvilket viderefører erfaringen vi har tilegnet oss i dette kurset.

For å oppsummere har vi derfor altså fått erfare i praksis det man tidligere kun har lest om, fått en mye større innsikt i hvordan man arbeider med materiale (diplomer, men også helt generelt manuskripter), og knyttet viktige kontakter også utenfor fagfeltet som er relevant for studiet nå og fremover, og i tillegg ha produsert og publisert arbeid i løpet av ett kurs. Vi har også lært å benytte verktøy som menotaBlitz (XML koding for transkripsjoner) som er et særs aktuelt verktøy i vårt fagmiljø. Jeg vil påstå at Juliane og Alexandros har laget et veldig nyttig undervisningsopplegg og har vist at tett samarbeid mellom fagmiljøet og biblioteket på den måten lønner seg for alle som er involvert! Med dette opplegget har de gått langt utover hva man skulle ha forventet av deres roller som fagansvarlige, og jeg mener at de derfor fortjener UiBs pris for utdanningskvalitet.

Håper dere tar mine vurderinger i betraktning.

Med vennlig hilsen

Tonje H. Waldersnes

Nominasjon til Spurvugleprisen

Institutt for fremmedspråk vil med dette nominere Tyskfaget ved Birger Solheim til Spurvugleprisen 2020.

Kontaktperson: instituttleder Åse Johnsen

Førsteamanuensis Birger Solheim har ved utviklingen av det nye emnet TYS107 Tysk språk og tekstkunnskap fornyet tyskundervisningen i tråd med nyere pedagogiske og didaktiske prinsipper. Solheim sin lange erfaring fra Akademisk skriving gjør at tyskstudentene ved Institutt for fremmedspråk nå får integrert skrivetrening på en ny og spennende måte. Emne TYS107 aktiviserer studentene fra første dag og forbereder dem på de akademiske oppgavene de skal skrive videre i studiet. Studentene møter emnet TYS107 i sitt andre semester. Ved å tematisere akademisk skriving gjennom grundig skriveopplæring i og på fremmedspråket tidlig i bachelorgraden, forberedes studentene på et av de viktigste trekkene ved akademiske studier, nemlig skriving av oppgave. Dette gjøres ved bruk av studentaktive læringsmetoder.

En viktig overførbar ferdighet ved et fremmedspråksstudium på universitetsnivå er å kunne skrive en oppgave på fremmedspråket i tråd med de eksisterende akademiske oppgavenormene. Oppgavene på 100-nivå skal være et første steg i retning av å kunne skrive et mindre forskingsarbeid i disiplinene lingvistikk, litteraturvitenskap og, i noen språkfag, også kulturvitenskap. TYS107 tar sikte på å gi nye studenter grunnleggende kunnskap og en første praktisk øvelse i å skrive oppgaver i lingvistikk og litteraturvitenskap.

Studentene på TYS107 skal skrive tre oppgaver, hver på ca. 2000 ord, hvorav to skal være i litteraturvitenskap og én i lingvistikk. Til eksamen skal studenten velge ut to av disse oppgavene til vurdering. Lingvistikkoppgaven og den ene litteraturoppgaven skrives i forbindelse med undervisningen, dvs. at studentene her kan dra nytte av hjelp både fra lærer og medstudenter på en oppgave de begynner å skrive fra første dag på emnet. Den andre litteraturoppgaven skal studentene skrive på egenhånd ut fra de prinsippene de har blitt kjent med i undervisningen.

Det er viktig at oppgaven følger en fastlagt disposisjon, for studentene skal øve seg i å gjøre definerte analytiske grep som gjenspeiler den kunnskapen som forventes på 100-nivå. I den litteraturvitenskapelige oppgaven øves studenten eksempelvis i analyse av fortellersituasjon, motiver og intertekstualitet. I den lingvistiske oppgaven øves de i å analysere en tekst med utgangspunkt i ordklasser, fraser og setningsledd; de lærer å bruke en tabell, gjøre rede for innholdet i tabellen osv. Felles for både litteratur- og lingvistikkoppgavene er vektlegging av ulike siteringsteknikker som f.eks. hvordan man kan ramme inn et direkte sitat. Sentralt er at dette gjøres på fremmedspråket. Vekten legges altså ikke bare på makronivået (disposisjon) og mesonivået (analyse, argumentasjon), men også på det språklige mikronivået. Det er viktig at studentene blir kjent med nyttige akademiske fraser, får et stort repertoar av slikt og blir trygg på å bruke dem i praksis.

På *Mitt UiB* er TYS107 strukturert og designet ut fra prinsippet om studentaktiv læring, dvs. at hver samling er planlagt med korte instruksjoner som har som mål å få studentene i gang med

selvstendig arbeid så raskt som mulig. Faget etterstreber at minst 90% av tiden på hver seminarsamling brukes til studentaktiviteter. Alle aktivitetene skal være relevante for skrivearbeidet og drive dette framover. Slik oppnår man at kvaliteten og nivået på sluttproduktet blir bedre enn det ellers ville ha blitt, noe som gir studentene en trygghet i møte med emnene de skal ta til på i høstsemesteret. Der forventes de at studentene skal være i stand til å overføre kunnskapene fra TYS107 blant annet til hjemmeeksamen i litteraturemnet TYS116 som går i høstsemesteret. I dette emnet videreføres og videreutvikles analysen av fortellersituasjon, motiver og intertekstualitet, og i tillegg legges prinsippene for sitering som har blitt øvd i det foregående semesteret til grunn. Slik etterstrebes det å oppnå transparente læringsmål med transparent progresjon, noe som gir en opplevelse av et helhetlig og gjennomtenkt studium. Både innholdet og organiseringen av dette emnet har overføringsverdi både til andre fag ved institutt for fremmedspråk og til andre fag ved universitetet.

Fra: Margaux Marie Christelle Susman[Margaux.Susman@student.uib.no]

Sendt: 25.08.2020 18:25:04

Til: post@hf.uib.no[post@hf.uib.no]

Tittel: [POST@hf.uib.no] Spurveugleprisen

Hello !

Last semester, as a bachelor student I had classes with Vadim Kimmelman and the courses he gave were really interesting, he didn't hesitate to go into the subjects in depths and we were able to learn more about sign languages which was very interesting!

As our supervisor for our bachelor's assignment, he has been really helpful and always eager to answer our questions !

Have a nice day.

Margaux

Sak: 41/20

Møte: 14.10.2020

SAK 41/20: Drøftingssak: Gullstandardrapporten og handlingsplan for tilrettelegging

Dokumenter i saken:

- Utkast til rapport for prosjektet *Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse – Veien til «gullstandard»*, og utkast til *Tiltaksplan 2020-2022 (ePhorte 2019/7136, 23.09.2020 vedlagt)*

Bakgrunn:

I utkast til ny UH-lov (våren 2020) endres området for tilrettelegging fra å være en plikt for undervisningsstedet til å bli en rettighet for alle studenter. Dette er en harmonisering mot Likestillings- og diskrimineringsloven (2018), der brudd på tilretteleggingsplikten ansees som diskriminering.

«Studenter med funksjonsnedsettelse og studenter med særskilte behov har rett til egnet individuell tilrettelegging av lærested, undervisning, læremidler og eksamen, for å sikre likeverdige opplærings- og utdanningsmuligheter. Retten gjelder tilrettelegging som ikke innebærer en uforholdsmessig byrde for utdanningsinstitusjonen. I denne vurderingen skal det legges særlig vekt på tilretteleggingens effekt for å fjerne barrierer for disse studentene, kostnadene ved tilretteleggingen og institusjonens ressurser. [...] Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles i den enkelte utdanningen.»

(UH-loven § 4-3 5. ledd)

Parallelt med denne prosessen på lovgiversiden har det foregått en intern prosess ved UiB som foreløpig har resultert i dokumentene som denne saken tar utgangspunkt i. Rapport og tiltaksplan ligger nå ute til høring på fakultetene, og ved HF har instituttene fått frist til 14. oktober med å sende inn skriftlige tilbakemeldinger.

Rapporten understreker at universell utforming og tilrettelegging er et ansvar som påligger alle enheter, og at hver enhet forventes å være proaktiv i forhold til universell utforming innenfor sitt område.

Når det gjelder undervisere så har styringsgruppen følgende å si: «Underviserne har en sentral rolle i arbeidet med tilrettelegging, og det bør derfor arbeides videre med den faglige linjen og Unipeds rolle i det videre arbeidet.» (rapporten s. 16)

I tiltaksplanen presenteres blant annet følgende delmål:

- Studentene skal oppleve at alle ansatte ved UiB har kunnskap og vilje til å legge til rette for et inkluderende og universelt læringsmiljø. For å oppnå dette skal det blant annet utarbeides egne kompetanseplaner for undervisere, studieveiledere og andre ansatte som arbeider med tilretteleggingsrelevante oppgaver. Ansvaret for dette legges til SA. (Innsatsområde C, delmål 3)
- Universell utforming være en del av den grunnleggende utdanningsfaglige kompetansen hos alle ansatte med undervisningsrelaterte oppgaver. For å oppnå dette

skal universelt læringsmiljø legges inn i UiB sitt obligatoriske program for alle undervisere. Ansvar for dette legges til Uped. (Innsatsområde D, delmål 3)

Høringsutkastene til rapport og tiltaksplan er ikke entydig i hvordan man tenker seg at tilretteleggingsarbeidet skal organiseres fremover. Dette gjelder også for tilrettelegging knyttet til den faglige aktiviteten. Det legges imidlertid et tydelig fokus på den faglige siden av tilretteleggingen, og det er naturlig å spørre hvordan dette skal følges opp ved fakultetet.

Visedekans merknader:

Studiestyret inviteres herved til drøfting av kompetansebehov i fagmiljøene, og hvordan det skal jobbes videre med dette.

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef



PROSJEKTET;
Tilrettelegging for
studenter med
funksjonsnedsettelse

VEIEN TIL
«GULLSTANDARD»

RAPPORT

August 2020

«Universell utforming er utforming av produkter, omgivelser, programmer og tjenester på en slik måte at de kan brukes av alle mennesker, i så stor utstrekning som mulig, uten behov for tilpassing og en spesiell utforming. Universell utforming skal ikke utelukke hjelpemidler for bestemte grupper av mennesker med nedsatt funksjonsevne når det er behov for det.»

- FN-konvensjonen som rettigheter til mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRPD)

Innhold

Om prosjektet.....	3
Bakgrunn for prosjektet	3
Begrepsavklaringer	4
Universell utforming - UU.....	4
Tilrettelagt læringsmiljø	5
Individuell tilrettelegging	5
Nedsatt funksjonsevne	5
Andre særskilte behov.....	6
Organisering av prosjektet «Veien til Gullstandard»	6
Prosjektorganisasjon	6
Mandat for styringsgruppen.....	6
Visjon for prosjektet.....	7
Mål for prosjektet.....	7
Mandat for prosjektleder	7
Fremdriftsplan for prosjektet	7
Studietur til Cambridge	10
Lover og forskrifter som regulerer universell utforming og tilrettelegging	12
Dagens organisering ved UiB.....	13
Styringsgruppens forslag til ny organisering ved UiB.....	14
Studieadministrativ avdeling.....	14
Øvrige sentrale enheter	16
Undervisere	16
Tilretteleggingsnettverket	16
Ressursbehov og veien videre	17
Hovedkilder	18
Vedlegg.....	18
1. Opprinnelig mandat for tilretteleggingsnettverket.....	19
2. Forslag til nytt mandat for tilretteleggingsnettverket (Forslag fra nettverket selv)	20
3. Henriksens rapport; Veien til Gullstandard	22

Om prosjektet

Bakgrunn for prosjektet

Bakgrunnen for prosjektet er en bestilling fra UiB v/LMU som baserer seg på rapporten “Veien til Gullstandard”, skrevet av en tidligere student; Henriksen. Rapporten ble levert i august 2018 (Vedlegg 1), og har vært behandlet i LMU ved flere anledninger. LMU har initiert at det iverksettes et prosjekt for å gjennomgå hvordan UiB arbeider med tilrettelegging og for å utarbeide retningslinjer og foreslå tiltak for å heve vår standard inne dette fagfeltet ved UiB.

Nettverk for tilrettelegging ved UiB ble opprettet i 2017 og har gjennom sine rapporter om status for tilrettelegging ved de ulike enhetene også tatt initiativ til å få avklart områder som ansvarsfordelingen mellom enhetene og sentralt, ressurser, kompetansehevingsplan og ambisjonsnivå for tilrettelegging ved universitetet. Dette arbeidet har også vært viktig for opprettelsen av dette prosjektet.

Henriksens rapport er sentral for prosjektet da denne beskriver opplevelsen av å være student med funksjonsnedsettelse ved UiB. Henriksens hovedfunn og konklusjoner ligger til grunn for dette prosjektets mål, og kan således sies å gjennomsyre alle momentene i handlingsplanen. Henriksens rapport, denne rapporten med tilhørende vedlegg og tilhørende handlingsplan bør leses i sammenheng.

“Hvis visjonen er at UiB på sikt skal få gullstandard på tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne, er det i første omgang å anbefale en systematisk gjennomgang av ansvarsfordelingen knyttet til tilrettelegging – på fakultetene, men også i andre instanser i institusjonen. En klargjøring av ansvar og arbeidsoppgaver kan på sikt lede til en profesjonalisering av tilbudet. Det er ønskelig at det er én person som skal sitte med ansvar sentralt for all koordinering når det kommer til tilrettelegging ved UiB for å holde tak i alle de løse trådene. Det kan diskuteres hvorvidt dette er et behov i dag, men det er en nødvendig funksjon å ha i framtiden for å kunne oppnå en gullstandard på dette området. Kompetanse og tydeligere ansvarsfordeling innenfor dagens ordning er sentrale nøkkelfaktorer for å gjøre tilbudet bedre enn i dag. Det må settes en standard og komme på plass et konkret regelverk fra sentralt hold (LMU, SA ...) som forteller hva som gjelder for hvem, og samtidig ansvarlig-gjør fakultetene, instituttene og fagmiljøene.” Fra Henriksens rapport under oppsummering

Fra 01.08.2019 er det innført endringer i Universitets- og høyskoleloven som har betydning for tilrettelegging ved lærestedene. Endringen består i at man har lagt til begrepet særskilte behov i § 5; *Individuell tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og studenter med andre særskilte behov.*

I forslaget til ny UHL (våren 2020) endres området tilrettelegging fra å være en plikt for undervisningsstedene, til å bli en rettighet for alle studenter, og det stilles også krav til alle utdanningsinstitusjoner om å ha en handlingsplan/tiltaksplan for tilrettelegging.

Denne prosjektleveransen består av denne rapporten og en tiltaksplan foreslått gjeldende for perioden 2020 – 2022.

Begrepsavklaringer

Universell utforming - UU

Universell utforming er en forebyggende strategi for inkludering og også et eget fag- og kunnskapsområde i høyere utdanning. Hensikten med universell utforming er å unngå særløsninger, og at kostnader knyttes til individuelle behov.

Universell utforming av undervisning på UiB, kan innebære:

- Å gjøre presentasjoner tilgjengelig før/etter undervisning
- Organisert lyd- eller videoopptak av undervisning
- At alle studenter kan velge hvordan de demonstrerer sin kunnskap

Universell utforming skal i så stor utstrekning som mulig favne hele befolkningen. For at dette skal kunne skje, må utformingen av produkter og omgivelser gjøres slik at de inkluderer personer med nedsatt funksjonsevne. Hovedgruppene er bevegelses-, orienterings- og miljøhemmede. Nedenfor følger en utvidet oversikt (utarbeidet av [Universell](#)) over de mest berørte gruppene:

Gruppe	Beskrivelse
bevegelseshemmede	rullestolbrukere, gangbesvær, personer med barnevogn og koffert, hjerte- og lungesyke osv.
synshemmede	blinde og svaksynte
hørselshemmede	døve og personer med nedsatt hørsel
orientershemmede	personer som har problemer med å forstå det offentlige/nye rom, omfatter også syns- og hørselshemmede
miljøhemmede	personer med astma og allergi, innen- og utendørs
lese- og skrivehemmede	analfabeter, dyslektikere og personer uten/dårlig kjennskap til norsk

utviklingshemmede	ofte knyttet til orienteringshemning og lese- og skrivevansker, forståelse
-------------------	----------------------------------------------------------------------------

psykisk syke	redsel for store åpne rom, heiser, ønsker ikke forandringer osv.
--------------	------------------------------------------------------------------

Tilrettelagt læringsmiljø

Universell utforming løser ikke ethvert behov som studenter med funksjonsnedsettelse har, og derfor er supplerende regler om rett til individuell tilrettelegging nødvendig både for studenter med funksjonsnedsettelse og for studenter med andre særskilte behov. Individuell tilrettelegging skal ikke erstatte universell utforming, men er et supplement i tilfeller hvor den universelle utformingen ikke dekker individuelle behov for tilrettelegging, jf. FN-konvensjon om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Individuell tilrettelegging

Individuell tilrettelegging handler om å legge studiesituasjonen til rette for studenter med funksjonsnedsettelse og andre særskilte behov for å sikre likeverdige opplærings- og utdanningsmuligheter. Studenter har rett på individuell tilrettelegging der universell utforming ikke er tilstrekkelig eller mulig.

Ifølge universitets- og høyskoleloven § 4-3 femte ledd har studenter med funksjonsnedsettelse og studenter med særskilte behov rett til egnet individuell tilrettelegging av lærested, undervisning, læremidler og eksamen. Tilretteleggingen skal sikre likeverdige opplærings- og utdanningsmuligheter. Retten gjelder tilrettelegging som ikke innebærer en uforholdsmessig byrde for utdanningsinstitusjonen.

Nedsatt funksjonsevne

Nedsatt funksjonsevne er resultat av et misforhold mellom individets forutsetninger og omgivelsenes krav.

Med nedsatt funksjonsevne menes tap av eller skade på en kroppsdel eller i en av kroppens funksjoner. Det kan for eksempel dreie seg om nedsatt bevegelses-, syns- eller hørselsfunksjon, ulike funksjonsnedsettelser på grunn av allergi, hjerte- eller lungesykdommer, ulike psykiske lidelser og ulike former for nedsatt kognitiv funksjonsevne. Nedsatt kognitiv funksjonsevne innebærer redusert evne til mentale prosesser som språk, hukommelse, informasjonsbearbeidelse, problemløsning og ervervelse av kunnskap. Begrepet nedsatt funksjonsevne omfatter også psykiske lidelser. Diagnoser innenfor autismespekteret, sittehemninger og kroniske sykdommer kan også omfattes av begrepet *nedsatt funksjonsevne*.

Behovet for tilrettelegging som følge av nedsatt funksjonsevne må være av en viss styrke og varighet for å begrunne et krav om individuell tilrettelegging. Marginale eller forbigående behov, for eksempel en kortvarig nedsatt funksjonsevne, vil som hovedregel ikke utløse noen plikt til individuell tilrettelegging. Tidligere har det kunne blitt tolket at for eksempel skade av midlertidig art, som et brukket ben, som hovedregel ikke har utløst en plikt til tilrettelegging. Med den nye tilretteleggingsbestemmelsen (UHL §4-3) legger Kunnskapsdepartementet til grunn at slike tilfeller vil

kunne falle inn under begrepet «særskilte behov», som gir rett til individuell tilrettelegging etter universitets- og høyskoleloven.

Andre særskilte behov

Universitets- og høyskolelovens tilretteleggingsbestemmelse inkluderer både studenter med funksjonsnedsettelse og studenter med særskilte behov. Med særskilte behov legges det til grunn at også fysiske, psykososiale eller læringsmessige utfordringer av mer midlertidig art vil kunne være inkludert av tilretteleggingsplikten, slik som for eksempel et beinbrudd, behov for å amme, eller omsorgsansvar for mindreårige barn. Særskilte behov innebærer imidlertid at behovet må være av en vesentlig karakter.

Organisering av prosjektet «Veien til Gullstandard»

Prosjektorganisasjon

Prosjekteier, Christen Soleim, avdelingsdirektør SA

Styringsgruppe

- Kim Ove Hommen, fakultetsdirektør HF, leder
- Trude Færevaa, ass. direktør UB
- Even Berge, eiendomsdirektør
- Nina Kaurel, sjefsingeniør, ITA
- Tove Steinsland, fungerende seksjonssjef, SA
- Morten Stene, Studentparlamentet

Prosjektleder,

- Ellen Lien, Rådgiver, SA

Tilretteleggingsnettverket

- Elisabeth Akselvoll, HF
- Elisabeth Aronsen Straume, PSY
- Eva Svensson, SV
- Marianne Hauger, JUR
- May Kristin Skjerlie, MED
- Thomas Vikestad Kalvik, MatNat
- Trude Mathiesen, KMD

Andre ressurspersoner i prosjektet

- Iren Igesund, SA
- Per Gunnar Hillesøy, SA
- Line Fleischer, Sammen

Mandat for styringsgruppen

Prosjekteier har oppnevnt en Styringsgruppe for å styrke eierrollen med representasjon fra viktige premissleverandører og interessenter i prosjektets leveranser.

Styringsgruppens mandat:

- Vedta prosjektleders mandat
- Vedta og oppdatere milepælsplan og overordnet aktivitetsplan for prosjektet
- Sikre at prosjektet når kvalitative og ressursmessige mål
- Sikre at prosjektet er godt forankret i organisasjonen
- Sikre fremdrift og rapportering til prosjekteier

Visjon for prosjektet

Universitetet i Bergen skal holde Gullstandard i sitt arbeid med tilrettelegging og være nasjonalt ledende i dette arbeidet.

Mål for prosjektet

- ha en fullstendig gjennomgang og klargjøring av ansvar knyttet til tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og/eller særskilte behov
- utarbeide en felles serviceerklæring/generelle retningslinjer/rutiner for tilrettelegging ved UiB, slik at alle studenter med behov vet hva de kan forvente
- legge til rette for veiledning og kompetanseøkning i hele organisasjonen, og gjennomføre informasjonstiltak overfor administrative og vitenskapelige tilsatte
- utarbeide en kompetansehevingsplan for tilretteleggingsnettverket og for øvrige tilsette
- gjennomgå og forbedre informasjonsflyten internt på UiB og mellom UiB og studentene
- gjennomgå og utvikle informasjonen på uib.no
- beslutte ambisjonsnivå og videre arbeid, samt foreslå økonomiske rammer for tiltakene
- levere rapport med forslag til løsninger, juni 2020

Mandat for prosjektleder

Prosjekteier har oppnevnt prosjektleder. Prosjektlederen har det operative ansvaret for å gjennomføre prosjektet i forhold til prosjektets målsettinger og styringsgruppens signaler. Prosjektleder rapporterer til Styringsgruppen og prosjekteier.

Prosjektleders hovedansvar vil være å sikre prosjektets framdrift, forankring og måloppnåelse. Dette innebærer blant annet ansvar for prosjektplan, faktagrunnlag, involvering av interessenter og bidra aktivt med forslag til løsninger.

Prosjektlederen bidrar aktivt til en løpende og god dialog rundt utfordringer knyttet til for eksempel ressurstilgang, interessenter, håndtering av usikkerheter og kvalitetsutfordringer, samt oppståtte avvik i fremdrift, kostnader, omfang, etc.

Prosjektleder foreslår valg av arbeidsmetodikk i gjennomføringen av prosjektet. Prosjektleder bidrar til å iverksette eventuelle "Quick fix" som oppdages underveis i prosjektet. Prosjektleder legger til rette for Styringsgruppens møter og sørger for sakliste, utsending av sakspapirer og referat i samråd med Styringsgruppens leder.

Fremdriftsplan for prosjektet

Felt merket med grønt er tiltak som har blitt gjennomført i løpet av prosjektperioden.

Dato	Tema	Deltakere
22.08.19	Møte i styringsgruppen for prosjektet, Tema: Oppstart	Styringsgruppen
12.09.19	Møte i tilretteleggingsteamet	
09.-11.10.19	SPRINT: Serviceerklæring/generelle retningslinjer/rutiner	Marianne Hauger Elisabeth Aronsen Straume Per Gunnar Hillesøy
16.-18.10.19	SPRINT: Kompetansehevingsplan for tilretteleggingsnettverket	Eva Svensson Thomas V. Kalvik
23.10.19	Møte i tilretteleggingsnettverket Tema: Forberede besøket på UIB	Tilretteleggingsnettverket

24.10.19	Møte i styringsgruppen for prosjektet, Tema: Rapportens form	Styringsgruppen
28.10.19	Møte med UIB, Tema: Erfaringsutveksling	Tilretteleggingsnettverket Iren Igesund Per Gunnar Hillesøy
29.-30.10.19	Nasjonal konferanse i Trondheim i regi av Universell	Tilretteleggingsnettverket Iren Igesund Per Gunnar Hillesøy Styringsgruppen
12.-13.11.19	SPRINT: Veiledning og kompetanseheving i hele organisasjonen - Informasjonstiltak	Lena Kleveland Jørgen Thune Johnsen Thomas Kalvik
November 2019	Tiltak gjennomført: Møte med Uniped v/Marie Van der Kloet om tilrettelegging som tema i kursene deres	Ellen Lien Marie Van der Kloet
06.12.19	Møte i styringsgruppen, Tema: Veiledning og kompetanseheving i hele organisasjonen - Informasjonstiltak	Styringsgruppen
Januar	SPRINT: Fullstendig gjennomgang og klargjøring av ansvar – Beslutte ambisjonsnivå og videre arbeid – Foreslå hvordan tilrettelegging kan gis gode nok rammer innenfor dagens budsjettmodell	
07.-10.01.20	Studietur til Cambridge	Styringsgruppen Tilretteleggingsnettverket Ressurspersoner i prosjektet
30.01.20	Møte i styringsgruppen, Tema: Veiledning og kompetanseheving	Styringsgruppen
Februar 2020	Tiltak gjennomført: Møte med SAMMEN v/Line Fleischer	Ellen Lien
Februar 2020	Tiltak gjennomført: Tilgangsgrupper etter modell fra NTNU opprettet i Ephorte for å lette samarbeidet på tvers av fakultetene	Ellen Lien
19.03.20	Møte i styringsgruppen, TEAMS Tema: Handlingsplan	Styringsgruppen
Mars	Tiltak gjennomført: Ferdig utarbeidet avtale om opptak av undervisning	Ressurspersoner for prosjektet

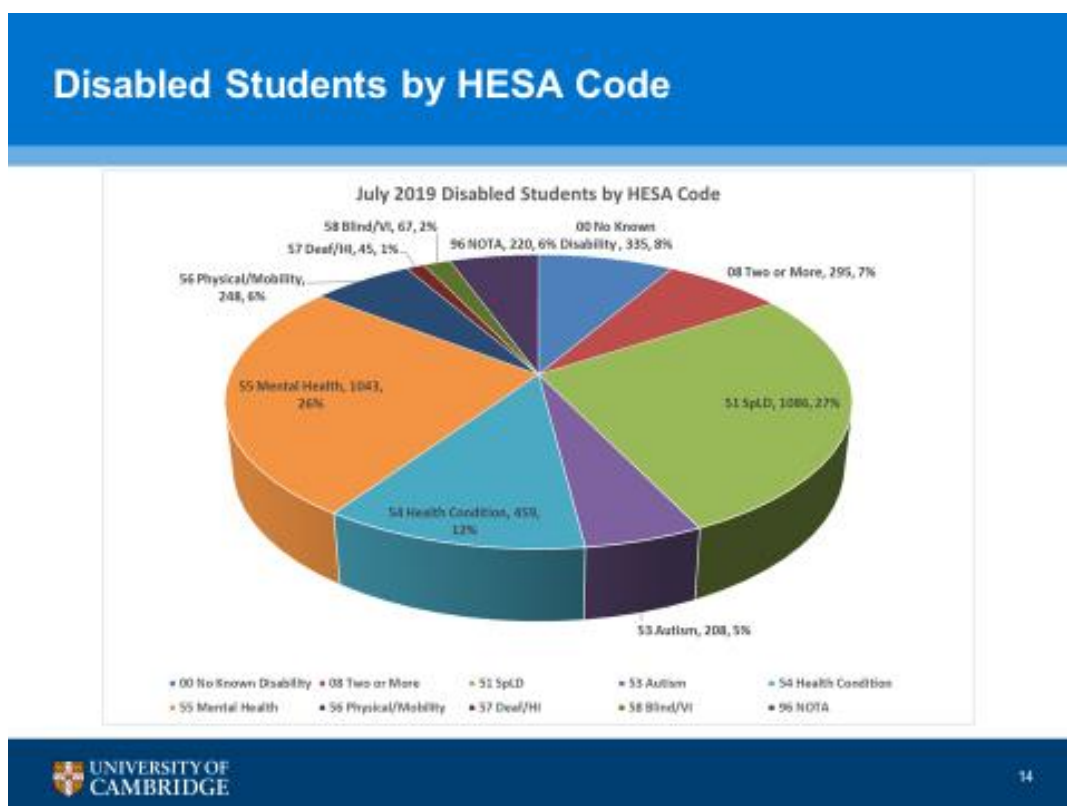
April	Tiltak gjennomført: Ferdig utviklet løsning (Digiforms) for søknad om tilrettelegging av undervisning	Dokumentsenteret Ressurspersoner for prosjektet
April	Påbegynt rydding og utvikling av eget område for tilrettelegging på UiB.no	Ressurspersoner for prosjektet
April	Tiltak gjennomført: Møter med studentrepresentanten i styringsgruppen og juridisk kompetanse jevnt gjennom hele prosjektet	Studentrepresentant i styringsgruppen; Morten Stene Prosjektleder
07.05.20	Budsjettnotat sendt Oddrun Samdal og Christen Solheim	Styringsgruppen
26.05.20	Møte i styringsgruppen, ZOOM Tema: Gjennomgang av 1. utkast Rapport og 1. utkast Handlingsplan	Styringsgruppen
13.06.20	Sende utkast til rapport og handlingsplan til Viserektor, Utdanningsdirektør og Tilretteleggingsnettverket for innspill – 1 ukes frist	Viserektor Utdanningsdirektør Tilretteleggingsnettverket
24.06.2020	Møte i styringsgruppen. Rapport og handlingsplan	Styringsgruppen
09.07.2020	Tiltak gjennomført: Nytt område for tilrettelegging på uib.no publisert. Sendes til byrå for oversettelse Egne sider for studenter, studieveiledere og undervisere	Prosjektleder
20.08.2020	Siste møte i styringsgruppen	Styringsgruppen
07.09.2020	Prosjektets anbefalinger presenteres i fellesmøte for fakultets- og avdelingsdirektører	Kim Ove Hommen
08.09.2020	Prosjektets anbefalinger presenteres for LMU	Ellen Lien
11.09.2020	Rapport og tiltaksplan oversendes prosjekteier	

Studietur til Cambridge

I januar 2020 deltok representanter fra styringsgruppen og tilretteleggingsnettverket på en studietur til The University of Cambridge. Turen ble støttet av Erasmusprogrammet. Bakgrunnen for denne reisen var en anbefaling fra Universell og NTNU. De samarbeider tett med Cambridge, og har besøkt dem ved flere anledninger siden de er regnet å være blant de beste på tilrettelegging i Europa. Lovverkene som regulerer studenters rettigheter og utdanningsinstitusjonenes plikter er svært like, så det er derfor nærliggende å samarbeide med dem. Ved flere anledninger har de også vært invitert til norske konferanser for å holde innlegg.

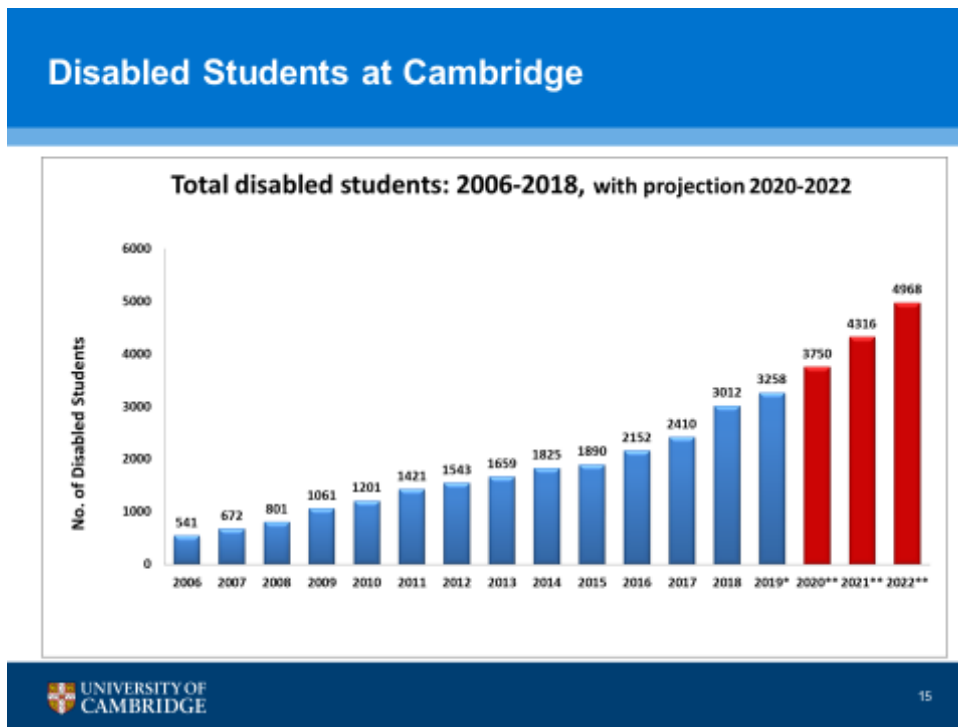
Universitetet i Cambridge har litt flere studenter enn UiB har, ca. 20 000, og er organisert med en stor sentral enhet med 17 årsverk. De har ikke noe Studentsamskipnad slik vi har, så denne avdelingen dekker alt som har med tilrettelegging og utvikling av fagfeltet å gjøre. Dette studieåret har 16 % av studentene ved universitetet et eller annet dokumentert behov for tilrettelegging.

Fordelt på type funksjonsnedsettelse:

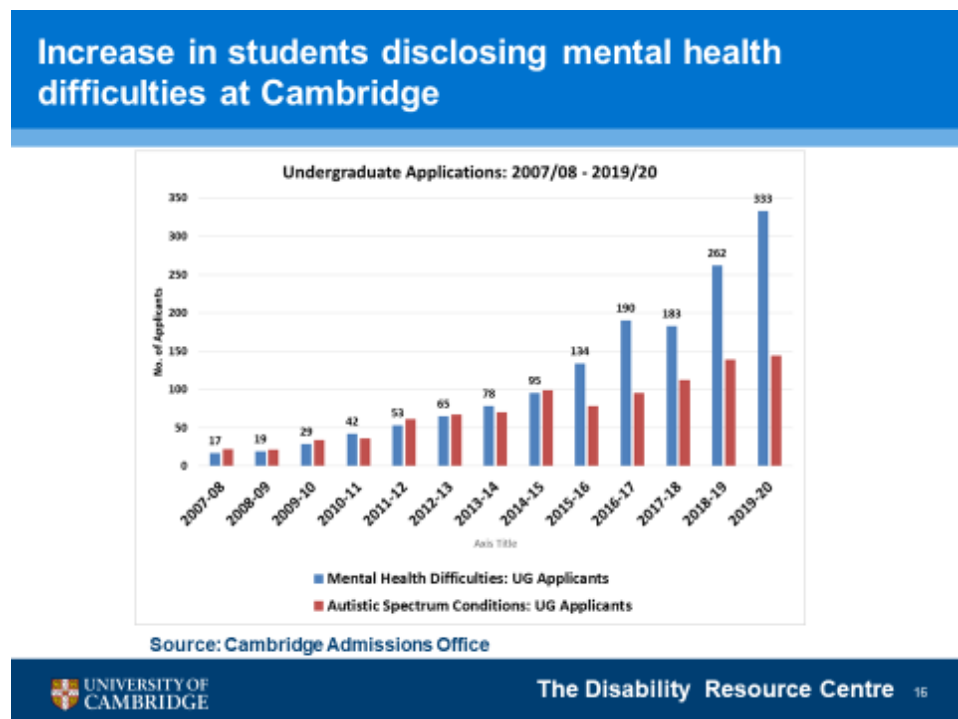


University of Cambridge ser en klart økende trend der stadig flere av studentene har et dokumentert behov for tilrettelegging. De har utarbeidet en prognose for hvor mange dette vil gjelde i 2022, og dersom denne slår til, vil nærmere 25 % av studentmassen ha et slikt behov.

Utviklingen frem til nå og prognosen frem til 2022:



Ut fra deres tall ser vi også at tendensen i økning i stor grad omhandler mentale helseutfordringer, se diagram under:



Våre foredragsholdere på Cambridge, John Harding og Helen Duncan, arbeider begge ved den sentrale enheten for tilrettelegging. I tillegg holder de begge på i slutfasen av sin PHd, som begge tar for seg problemstillinger knyttet til tilrettelegging, hhv.

Helen Duncan: Equity og Advantage – The effect of receiving access arrangements in university exams on students with spesific learning difficulties.

John Harding: From *reasonable adjustment* to *inclusive practice*? Exploring the influence of lecture capture technology on the academic outcomes and learning experiences of disabled students in higher education.

Oppholdet var svært lærerikt, og vi fikk med oss hjem mye materiale som vi har benyttet, blant annet i utviklingen av nettsidene våre og i avtalen om opptak av forelesninger. Det er vanskelig å begrense det vi tar med her, men styringsgruppen ønsker å formidle et ønske om at disse to fagpersonene blir invitert til UiB for å formidle sitt budskap knyttet til verdierbeid og praktisk arbeid overfor både administrative så vel som faglige ansatte. Under har vi ramset opp noen av hovedpunktene vi sitter igjen med og som vi har brukt som inspirasjon når vi har jobbet med utarbeidelse av tiltak.

Sentrale oppgaver plassert i den sentrale enheten:

- Rådgivning, studieveiledning, studiestøtte og support
- Opplæring for ansatte
- Rådgivning og veiledning knyttet til likebehandling
- Utvikling og vedlikehold av universitetets policydokumentasjon
- Forvaltning av ressurser og utstyr, utlån av utstyr
- Arrangerer gjennom året forskjellige kampanjer og events
- Hovedansvar for mentorprogrammer/andre støttefunksjoner opp mot tilrettelegging
- Diagnostisering av autisme
- Produksjon av studiesupportdokumentasjon, gjelder hver enkelt student
- Tilpassing av individuell støtteteknologi + support

Eksempler på tiltak til enkeltstudenter:

- Tilgang på undervisningsmateriale i forkant av forelesninger
- Utvidet lånetid på bøker og annet materiale fra biblioteket
- Opptak av forelesninger, seminarer og veiledninger
- Gode, tilrettelagte elektroniske versjoner av undervisningsmateriale
- Målrettede leselister, for eksempel: «Denne boken er på pensumlisten på grunn av det som står i kapittel 5, så dersom du leser dette kapitlet, er det ok at du dropper resten.»
- Notathjelp, mentorer, studieteknikker
- Fysisk fremkommelighet, godt lys i alle rom
- Teleslynger og andre systemer for tilrettelagt lyd
- Tilrettelagte vurderinger
- Tilrettelagte timeplaner

Love og forskrifter som regulerer universell utforming og tilrettelegging

Det er en rekke internasjonale og nasjonale lover, forskrifter og prinsipper som regulerer forhold rundt universell utforming og tilrettelegging. Samtidig er opp til lærestedene å følge opp med en hensiktsmessig organisering, konkretisere tiltak og ressursbruk for å følge opp og integrere tilretteleggingen som en naturlig del av virksomhetene.

De viktigste nasjonale lovparagrafene, forskriftene og styringsdokumentene er nevnt nedenfor med lenke til dokumentene, se også vedlegg 2.

Lover, forskrifter og andre styringsdokument
Universitets- og høyskoleloven, § 4-3, 2. og 5. ledd
Likestillings- og diskrimineringsloven § 21 og §18 om universell utforming av IKT
Forvaltningsloven § 2
Åndsverkloven §§ 55 og 56
Byggeteknisk forskrift
Tilstandsrapport på UiB bygg
UiB-forskrift § 5.6 Tilrettelagt undervisning

Dagens organisering ved UiB

Det er Universitetsstyret som har det overordnede ansvaret for all virksomhet ved UiB.

Læringsmiljøutvalget (LMU) er et lovpålagt, rådgivende utvalg for UiBs styre og ledes av viserektor for utdanning. LMU skal bidra til et fullt forsvarlig læringsmiljø for studentene ved UiB av hensyn til studentenes helse, sikkerhet og velferd (UHL §4-3). LMU rapporterer årlig til styret om UiBs arbeid med læringsmiljøet.

Ved UiB er mye av det operative ansvaret for tilrettelegging og læringsmiljø lagt til fakultets- og instituttnivået. Det er etablert tilretteleggingskoordinatorer på hvert fakultet og disse har dannet et tilretteleggingsnettverk for erfaringsutveksling, samordning og kompetanseheving.

Tilretteleggingsnettverket har fått sitt mandat fra STALF (Studieadministrativt lederforum). Det er ulik kapasitet ved de ulike fakultetene og det oppleves å være varierende praksis ved de ulike enhetene i forhold til tilrettelegging, kompetanseheving for alle ansatte og lederfokus generelt. Området oppleves i noen grad som nedprioritert i konkurranse med andre presserende saker.

Sentraladministrative avdelinger som har oppgaver knyttet til tilrettelegging og universell utforming har i større eller mindre grad etablert kontaktpersoner med særlig ansvar for oppfølging. Dette gjelder særlig SA i forhold til eksamensavvikling, EIA i forhold til universell utforming av fysiske arealer, ITA i forhold til tilrettelegging av digitale plattformer og UB i forhold til læringsmiljøet i sine lokaler. Området oppleves i noen grad som nedprioritert i forhold til andre prioriterte prosjekter og det er en svak koordinering og informasjonsflyt mellom avdelingene og mot fakultetsnivået. Generelt er også koblingen mellom administrativ og faglig linje om tilrettelegging svak og har liten oppmerksomhet.

Samlet sett så opplever styringsgruppen at det mangler mye på en planmessig koordinering av tilretteleggingsarbeidet ved UiB. Den enkelte kontaktperson gjør så godt man kan med de ressurser man har, men det etterspørres en tydeligere operativ plan utover eksamenstilrettelegging og ad. hoc løsninger i enkeltsaker. Samtidig så legger mange studieveiledere og andre ressurspersoner ned et stort arbeid i å finne løsninger når situasjoner oppstår og når enkeltstudenter trenger særlig

tilrettelegging. Det er likevel en tydelig observasjon i prosjektet at UiB mangler en helhetlig organisatorisk forankring og prioritering av universell utforming på sentrale områder, inkludert fysisk og digital tilrettelegging. Styringsgruppen ser det som nødvendig å både tydeliggjøre og styrke organisering, ressurstilgang, kompetanse og kommunikasjonslinjer mellom nivåene og på tvers hos de sentrale enhetene. En hovedanbefaling fra styringsgruppen er at det trengs en koordinerende enhet ved UiB med særlig kompetanse på området for å nå ambisjonen om "Gullstandard".

Sammen

Sammen, Studentsamskipnaden i Bergen, tilbyr en rekke tjenester til studenter, også i forhold til tilrettelegging. Sammen rapporterer at de finner det vanskelig å «finne frem» på UiB, og at de ofte, når de henvender seg, blir sendt rundt fra person til person, og fra avdeling til avdeling. Styringsgruppen mener at et tettere og mer koordinert samarbeid er nødvendig for å nå våre målsettinger på feltet.

Styringsgruppens forslag til ny organisering ved UiB

UiB er pålagt å utforme læringsmiljøet etter prinsipper om universell utforming. Dette innebærer å ta i bruk universell utforming som strategi ved utforming av:

- bygninger og uteområder (inkludert læringsarenaer i UiBs portefølje)
- informasjon og IKT
- studier/undervisning/eksamen/vurdering
- studentdrevne aktiviteter

Der hvor universell utforming ikke er tilstrekkelig skal UiB sørge for individuell tilrettelegging så langt det er mulig. Universell utforming og tilrettelegging er altså et ansvar som tilligger alle enheter ved UiB. Den enkelte enhet forventes derfor å være proaktiv i forhold til universell utforming innenfor sitt område og bidra til kunnskapsdeling der hvor det er aktuelt innad i organisasjonen.

Enhetene har, innenfor sine arbeidsområder, ansvar for å identifisere og fjerne barrierer som hindrer studenter med nedsatt funksjonsevne i å studere. Enhetene skal sørge for at identifiserte behov, samt pålagte oppgaver utføres gjennom nødvendige prioriteringer i enhetens budsjett og planer. Når det gjelder de ulike læringsarenaene UiB benytter, skal det også tas hensyn til universell utforming av disse. Dette betyr i praksis at man for eksempel bør legge obligatoriske aktiviteter, som ekskursjoner, til områder som er tilgjengelige for alle studenter.

Studieadministrativ avdeling

Studieavdelingen ved UiB har ansvaret for all saksbehandling i forhold til tilrettelagt skoleeksamen. Denne oppgaven fungerer bra og forutsettes videreført.

Styringsgruppen anbefaler at SA oppretter en egen enhet; SA Tilrettelegging som blant annet får følgende ansvar og oppgaver:

- Koordinator og rådgivende instans på feltet for fakultetene og andre sentrale enheter. Det vil blant annet si å tilby høy kompetanse innenfor fagfeltet tilrettelegging og hvordan man best kan tilrettelegge for studenter med ulike funksjonsnedsettelse og andre særskilte behov
- Pådriveransvar for oppfølging av UiB sin Handlingsplan for inkluderende læringsmiljø
- Prosesskartlegging av ulike prosesser knyttet til tilrettelegging.
- Ansvar for utarbeidelse, oppdatering og gjennomføring av kompetansehevingsplaner (tilrettelegging og universell utforming) for alle aktuelle grupper av ansatte
- Bistå Uniped med kompetanseheving for ansatte når det gjelder universell utforming og tilrettelegging for studieveiledere, undervisere, og øvrige ansatte

- Bistå med veiledning og /eller fellesmøter med studenter, fagmiljø og andre parter ved behov
- Ansvar for innkjøp og drift av utstyrspool etter modell fra NTNU. Utstyrspoolen er ment å inneholde alt av nødvendig utstyr en student med et tilretteleggingsbehov måtte trenge, både teknisk utstyr og møbler. Prosjektet ser for seg at poolen bygges opp organisk gjennom målrettede innkjøp etter innmeldte behov fra blant annet tilretteleggingsnettverket.
- Ansvar for UiB intern utlysning og fordeling av midler til relevante tiltak ved enhetene som individuelle mentorer, kompetansehevingstiltak, spesialutstyr, relevante prosjekter og annet
- Ansvar for kampanjer og andre hensiktsmessige tiltak for å fremme fagfeltet internt på UiB og eksternt
- Etablere hensiktsmessige sentrale tilbud, som for eksempel kurs og grupper, til studenter med funksjonsnedsettelse for å øke deres forutsetning for mestring av studiene, gjerne i samarbeid med Sammen
- SA Tilrettelegging skal påse at det fattes enkeltvedtak i alle saker som berører tilrettelegging
- Ansvar for drift av Tilretteleggingsnettverket, og gjennom dette nettverket holde seg oppdatert og synliggjøre det arbeidet som gjøres i organisasjonen på feltet universell utforming og tilrettelegging
- Rapportere årlig status til LMU i forhold til målene i handlingsplanen

Fakultetene

Styringsgruppen anbefaler at:

- Fakultetene har det lokale ansvaret for at studenter med funksjonsnedsettelse sikres likeverdige opplæringsmuligheter ved sine studieprogram, og må derfor sørge for å identifisere og bidra til å fjerne barrierer som er til hinder for dette
- Fakultetene skal påse at det fattes enkeltvedtak i alle saker som berører individuell tilrettelegging
- Veiledning skal tilbys så nært studenten som mulig og fakultetet har ansvar for at studentene får et tilfredsstillende veiledningstilbud på fakultets-, institutt- eller programnivå
- Spesialkompetanse og støtteveiledning skal trekkes inn fra SA Tilrettelegging/Sammen ved behov.
- Tilrettelegging som krever faglige vurderinger er fakultetenes ansvar, dette gjelder både undervisning, vurdering og praksis. SA Tilrettelegging kan bistå med råd og kompetanse knyttet til hva som kan være nødvendige og hensiktsmessige tilretteleggingstiltak
- Ansvar for tilrettelegging av hjemmeeksamen og alle andre vurderingsformer, bortsett fra skoleeksamen, som er lagt til SA.
- Fakultetene skal være representert i Tilretteleggingsnettverket, og fakultetsledelsen har ansvar for å sikre at det er avsatt nok tid i stillingen til arbeidet, inkludert deltakelse i ulike former for kompetanseheving.
- Fakultetene har ansvar for å rapportere på gjennomføring av tiltak for et inkluderende læringsmiljø for studenter med funksjonsnedsettelse. Rapportering skal skje via Tilretteleggingsnettverket

Studentene

- For at plikten til individuell tilrettelegging skal inntre har studenten ansvar for å gjøre universitetet oppmerksom på at vedkommende har et tilretteleggingsbehov
- Behovet må dokumenteres gjennom medisinske erklæringer eller andre bekræftelser fra lege eller annen relevant fagperson
- Studenten har et medansvar for å foreslå hensiktsmessige løsninger, og må gå inn i en aktiv dialog for å få avklart behov og mulige løsninger

- Studenten har plikt til å overholde fremsatte frister, samt til å gjennomføre sin del av avtalen når det gjelder individuell tilrettelegging
- Studenten er pliktig til å melde fra dersom det er forhold som endrer premissene for det tiltaket man har blitt enige om. Det gjelder særlig ved gjennomføring av tilrettelagt eksamen

Øvrige sentrale enheter

Selv om alle enheter har et ansvar for universell utforming og tilrettelegging innenfor sine områder, er det enkelte avdelinger, i tillegg til de overnevnte, som på grunn av sitt arbeidsområde vil ha et spesielt ansvar for å sikre at UIB er tilgjengelig for studenter med funksjonsnedsettelse. Dette er blant andre Eiendomsavdelingen og Avdeling for Campusservice som vil være drivkraft for universell utforming av bygningsmassen og uteområdene ved UIB, samt å bistå fagmiljøene i utforming av læringsarenaer.

Universitetsbiblioteket som har en avgjørende rolle i å sikre at tilbud og tjenester knyttet til biblioteket som læringsarena kan benyttes av alle. UNIPED og Læringslaben er viktige aktører for å bidra til at undervisningen er universelt utformet, og med det, tilgjengelig for flest mulig.

Kommunikasjonsavdelingen og IT-avdelingen er avgjørende for å sikre at alle studenter får tilgang til viktig informasjon og nødvendige digitale plattformer, og at dette er universelt utformet. ØKA har også en avgjørende rolle i å gjøre UiB stadig mer tilgjengelig gjennom å sikre at det i rammeavtaler, anbudsunderlag eller ordre fremgår hvilke konkrete krav til universell utforming som stilles til leverandør.

Undervisere

Styringsgruppen anbefaler at:

Underviserne har en sentral rolle i arbeidet med tilrettelegging, og det bør derfor arbeides videre med den faglige linjen og Unipeds rolle i det videre arbeidet. Hvorvidt tilrettelegging av undervisningsaktiviteter skal inngå i alle kurs, i noen kurs eller om det skal være egne kurs, må avklares i samarbeid med dem. Dette vil være naturlig å legge til de ansatte i den nye enheten vi foreslår opprettet på Studieavdelingen.

Tilretteleggingsnettverket

Tilretteleggingsnettverket har sitt mandat fra STALF, se vedlegg 1. Tilretteleggingsnettverket har selv foreslått endringer i dette mandatet ut fra anbefalingene under, vedlegg 2. Endelig revidering av nettverkets mandat bør skje i samspelet mellom SA og nettverket selv og forankres i STALF.

Styringsgruppen anbefaler at:

- Tilretteleggingsnettverket skal ledes og koordineres av SA
- Tilretteleggingsnettverket skal gjennom kompetanseheving, erfaringsutveksling og problemløsning bidra til likeverdig praksis på tvers av fakultet når det gjelder universell utforming og tilrettelegging for studenter
- Tilretteleggingsnettverket skal rapportere til STALF og orienterer til LMU om arbeidet som blir gjort på de ulike enhetene på området universell utforming og tilrettelegging
- Tilretteleggingsnettverket skal bidra til oppfølging av den ansvars- og oppgavedelingen, samt fokusområdene som er vedtatt i Handlingsplan for tilrettelegging
- Veiledning av studenter er en viktig oppgave for UiB, og prosjektet vil foreslå at alle studenter med nedsatt funksjonsevne eller andre særskilte behov, spesifikt tilbys en årlig veiledningssamtale.

- Saksbehandler som jobber med tilrettelegging ved skoleeksamen på SA bør være med i nettverket eller i hvert fall delta på møtene som observatør.
- Prosjektet foreslår å endre mandatet til nettverket slik at kompetansehevingstiltakene som foreslås inkorporeres i mandatet, se eget vedlegg.

Ressursbehov og veien videre

For å styrke arbeidet å sikre likeverdige opplærings- og utdanningsmuligheter for alle studenter ved UiB, vil det kreve både en kompetanseheving, økt oppmerksomhet og ekstra ressurser.

Styringsgruppen anbefaler:

To nye faste stillinger lagt til SA (ca. 2mill)

Det er en tydelig observasjon i prosjektet at det ved UiB mangler en sentral pådriverrolle med kompetanse til å støtte og koordinere arbeidet med å skape et inkluderende arbeidsmiljø for studenter med ulike typer funksjonsnedsettelse. Det er også en observasjon at ulike avdelinger/fakulteter i ulik grad har satt av nok ressurser eller har nok kompetanse til å ivareta dette feltet på en profesjonell og helhetlig måte.

Det bør, i første omgang, ansettes minst 2 nye rådgivere i 100 % stillinger ved SA for å skape et fagmiljø som kan ivareta rollen med å sikre en helhetlig god tilretteleggingspraksis ved UiB. Disse skal blant annet bidra til en helhetlig UiB policy på området, koordinere og kompetanseutvikle Tilretteleggingsnettverket, bidra til tydeligere kommunikasjonslinjer mellom avdelingene og generelt være pådrivere i arbeidet med å få UiB opp til Gullstandard i henhold til handlingsplanen. Denne sentrale ressursøkningen må suppleres med tydeligere ansvar og forventninger til fakulteter og andre relevante fagavdelinger ved UiB. For eksempel vil det være nødvendig å jevnlig gjennomgå sentrale IKT løsninger for å oppfylle gjeldende krav til universell utforming. SA Tilrettelegging vil ha en pådriverrolle i samarbeid med IT-avdelingen som den operative enhet.

Bakgrunnen for at vi foreslår disse to stillingene, er blant annet at vi har studert andre utdanningsinstitusjoner og hvordan de løser sitt tilretteleggingsarbeid. NTNU, som er kjent for sitt målrettede og gode arbeid med tilrettelegging, har 5,5 årsverk sentralt i en egen enhet som arbeider innen dette feltet. Det er usikkert om det vil være nok med 2 sentrale stillinger ved UiB, og en ytterligere styrking må vurderes utfra behov.

Budsjettpost øremerket tilretteleggingstiltak – Utstyrspool (ca.2,5 mill. - fast årlig sum)

Ved NTNU disponerer denne sentrale avdelingen med tilrettelegging som ansvarsområde, et budsjett på 5 mill. til ulike relevante tiltak. Styringsgruppen anbefaler at UiB starter med en budsjettpost på 2,5 mill. Budsjettet disponeres av SA og det skal være mulig for fakultetene og andre avdelinger å søke om tilretteleggingsmidler fra denne potten. Noe av grunnen til at midlene foreslås disponert av SA Tilrettelegging, er at søknader skal kunne behandles fort og uten opphold. NTNU fortalte at de ofte kunne få inn en søknad en mandag, og at vedtak om tildeling var fattet dagen etter. Potten skal brukes til både kompetansehevingstiltak, ulike bevisstgjøringskampanjer og til særlige tilretteleggingstiltak, inkludert utstyr/utstyrspool for utlån. Denne potten kommer i tillegg til allerede viktige avsetninger ved EIA for Universell arealutforming.

Universelle IKT løsninger - Analyse og tiltak (500 000)

1) UiB bør ha økt fokus på universell utforming av de «vanlige» IKT løsningene som MittUib, uib.no, Litteraturkiosk, Tredjepartsportalen etc. Disse løsningene er ment for alle studenter, men som

kanskje ikke er like tilgjengelige for alle likevel, for eksempel for de med ulike typer synshemminger. Våre digitale plattformer og systemer blir viktigere og viktigere ettersom mer og mer av undervisning og undervisningsmaterieell gjøres digitalt. Universell sin rapport om utforming av IKT i sektoren fremhever behov for et løft i sektoren på dette området. IKT krav til universell utforming vil også bli et myndighetskrav fra 2021.

<https://www.universell.no/uu-digitale-laeremidler/>

2) UiB bruker ulike IKT spesialsystemer som er rettet inn mot tilrettelegging for studenter. Samtidig oppleves denne porteføljen å være mer eller mindre tilfeldig sammensatt og det mangler både en oversikt og en kompetent analyse av behov og oppdateringer. Det er behov for en gjennomgang, analyse og anbefaling av relevante IT hjelpemidler ut fra et tilretteleggingsperspektiv. En slik analyse krever særlig kompetanse og bør trolig kjøpes eksternt.

Det er nødvendig å avklare en del forhold før vi kan bestille en ekstern analyse, for eksempel:

1. Hva er egentlig porteføljen av systemer/nettsider som bør/skal være universelt utformet?
2. Hva er tilstanden på disse ved UiB?

De to stillingene ved SA bør få en sentral rolle i å arbeide frem denne type avklaringer og lage en bestilling/kravspesifikasjon sammen med IT-avdelingen. En ekstern analyse kan også avdekke andre digitale forhold som bør tas tak i og forbedres.

Det er viktig for UiB å ha et godt læringsmiljø for alle våre studenter, samtidig er læringsmiljøet en viktig profilerings- og rekrutteringsarena i nasjonal og internasjonal konkurranse. Det er også slik at et godt læringsmiljø påvirker rekrutteringstall og studieprogresjonen hos den enkelte student. I en situasjon der utdanningsinstitusjoner opplever en betydelig prosentvis økning i studenter med behov for tilrettelegging, vil de økonomiske gevinstene av «Gullstandard» kunne bli merkbare.

Hovedkilder

Lovdata.no

Universell.no

UiB Handlingsplan for læringsmiljø

Henriksens rapport: "Veien til Gullstandard"

Vedlegg

1. Gjeldende mandat for tilretteleggingsnettverket
2. Forslag til nytt mandat for tilretteleggingsnettverket
3. Henriksens rapport "Veien til Gullstandard"

1. Opprinnelig mandat for tilretteleggingsnettverket

Nettverk for tilrettelegging har fått følgende mandat fra Studielederforum 19. september 2018.

Være et nettverk for diskusjon og erfaringsutveksling på tvers av fakultet og avdelinger innen tilretteleggingsfeltet

Være en arena for kompetanseheving innen tilrettelegging for kontaktpersonene ved fakultetene

Nettverket skal ha som mål å koordinere og samkjøre rutiner, prosedyrer og interninformasjon om tilrettelegging for studenter.

Nettverket rapporterer ved slutten av studieåret (mai-juni) til Studieadministrativ avdeling (STALF). Læringsmiljø utvalget (LMU) får rapporten til orientering.

Sammensetning

Nettverket består av ett medlem fra hvert fakultet med. Fakultetene bestemmer selv om det skal være personlig vara, eller om vara plukkes ut for hvert møte. Nettverket skal også tilknytte seg resurspersoner fra aktuelle avdelinger og SAMMEN. Disse kan møte ved relevans til saklisten. Aktuelle avdelinger er SA, EIA og ITA. SAMMEN og de aktuelle avdelingene skal selv utnevne resurspersoner for en varighet de selv ønsker.

Organisering

Ledelse av nettverket går på omgang mellom fakultetene og SA med ett års varighet (et studieår). Avdelinger som kun deltar ved behov (SA, EIA, ITA og SAMMEN) har ikke et lederansvar og skriver heller ikke referat.

Ledervervet går på omgang blant medlemmene etter følgende tentative rekkefølge:

HF (2017/2018)
MN (2018/2019)
MED (2019/2020)
PSYK (2020/2021)
SV (2021/2022)
JUR (2022/2023)
KMD (2023/2024)

Møtene holdes normalt ved det fakultetet som til enhver tid har ledervervet.

Møtetidspunkt bør settes i relasjon til rutetidene for Campusbussen

Det skal skrives referat fra møtene

Referatskriving går på runde blant de av nettverkets medlemmer som ikke har lederfunksjonen.

Deling av informasjon

Det er opprettet en e-postliste på tjinno: **nettverk_for_tilrettelegging** der alle i Nettverket er registrert som ansvarlige og kan legge til og fjerne navn i tråd med endringer ved sine enheter.

E-postadressen er: nettverk_for_tilrettelegging@uib.no

Listen ryddes av påtroppende leder ved lederskifte.

2. Forslag til nytt mandat for tilretteleggingsnettverket (Forslag fra nettverket selv)

Nettverk for tilrettelegging har fått følgende mandat fra Studieadministrativt lederforum (STALF) dato

Nettverket skal:

- være en arena for diskusjon og erfaringsutveksling på tvers av fakultet og avdelinger innen tilretteleggingsfeltet
- være faglig oppdatert innen tilretteleggingsfeltet. Det innebærer:
 - Deltakelse på Universells konferanser jevnlig
 - Deltakelse på interne fagseminar i nettverket
- ha ansvar for å spre fagkunnskap om tilretteleggingsfeltet på fakultetet. Dette kan gjøres ved å:
 - Holde korte årlige eller semestervise fagseminar for studieadministrasjonen
 - Være bidragsytere ved kurs og større faglige seminar i regi av UiB
 - Være en ressursperson for studieadministrasjonen ved hvert fakultet
- koordinere og samkjøre rutiner, prosedyrer og informasjon om tilrettelegging for studenter
- utforme og holde oppdatert en ressurside på uib.no for studenter og ansatte om tilrettelegging
- rapportere til STALF for hvert studieår. Læringsmiljøutvalget (LMU) får samtidig rapporten til orientering.

Ledelse og organisering

Nettverket ledes av Studieavdelingen. Leder har ansvar for å sikre at nettverket arbeider systematisk med utvikling og forbedring innen tilretteleggingsfeltet ved UiB. Det skal arrangeres minst to nettverksmøter per semester.

Videre skal leder holde seg faglig oppdatert på feltet, vedlikeholde kompetansehevingsplan for nettverket og iverksette større tiltak som informasjonskampanjer, kurs og fagseminar på tvers i organisasjonen med støtte fra nettverket og kompetansemiljø ved UiB.

Nettverket skal bestå av ett medlem fra hvert fakultet med vara. Medlemmene er fakultetenes koordinator for tilrettelegging. Fakultetene bestemmer selv om det skal være personlig vara, eller om vara plukkes ut for hvert møte. Saksbehandler som jobber med tilrettelegging av eksamen har fast plass i nettverket. Nettverket skal også knytte til seg ressurspersoner fra aktuelle kompetansemiljø som EIA, ITA og SAMMEN. Disse kan møte ved relevans til sakslisten.

Kompetanseheving

Tilretteleggingsnettverket trenger verktøy for å kunne jobbe riktig og effektivt. Spesielt pekes det på behov for kompetanse i forhold til spesifikke diagnoser og emner, for eksempel; «de vanskelige samtalene».

Som tidligere beskrevet er det veldig variabelt hvor mye tid den enkelte studieveileder har satt av til tilretteleggingsarbeid, og da er det også begrenset hvor mye tid de opplever å kunne bruke på kompetansehevende tiltak. Et eksempel på dette er fra januar 2019. Da mottok alle i tilretteleggingsteamet et tilbud fra Sammen og Bergensklinikkene om et kurs i veiledningsteknikker.

Varighet: 50 timer. Kurset ble dessverre avlyst pga. manglende påmelding. Dette kurset var tilsvarende et opprinnelig UiB-utviklet kurs, og NTNU, som plukket det opp fra UiB, holder fortsatt dette kurset for sine ansatte som arbeider med tilrettelegging. UiB sluttet med dette kurset for en del år tilbake.

Vi foreslår at det også settes opp kurs for alle som arbeider med tilrettelegging. Dette kan ha en frivillig påmelding. Gruppen er usikre på hvor eierskapet til disse kursene skal ligge og om dette bør være sentralt på UiB eller på de enkelte fakultetene/instituttene.

Aktuelle emner for videre kompetanseheving;

- Veiledningsteknikker
- Når skal det fattes enkeltvedtak og når er det greit å avtale tiltak over bordet?
- Tiltak for ulike diagnoser og utfordringer – eksempel på «best practice»
- Et tema er lovverk opp mot myter; er en forelesning et åndsverk? Hva skal det gjøres et enkeltvedtak på?
- Hvor får man midler til å kjøpe en stol? Hvorfor tar det fire måneder å skaffe en parkeringsplass til en student i rullestol? Hvorfor tar det 6 måneder å skaffe en stol?
- Et annet tema er tiltak som studiekonsulentene kan gjøre noe med.
- Tema: den vanskelige samtalen
- Hva kan sammen gjøre?
- Hva kan hjelpemiddelsentralen gjøre?
- Hva kan A2G bidra med?
- Veiledningsteknikk

Velkommen som studieveileder ved UiB – Kurs for nye ansatte studiekonsulenter. Bør eies av UiB sentralt, men ligger utenfor dette prosjektets mandat.

3. Henriksens rapport; Veien til Gullstandard

PROSJEKTRAPPORT OG TILTAKSPLAN: TILRETTELEGGING FOR STUDENTER MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE VED UIB – VEIEN MOT «GULLSTANDARD»

Sander Oliver Henriksen
Universitetet i Bergen
03.08.2018 1

Innhold

1. Innledning	2
2. Læringsmiljøutvalget(LMU) ved UiB – mandat	2
3. Bakgrunn, mandat for dette arbeidet og arbeidsprosessen	2
4. Rapportens oppbygning	3
5. Sentral oppgave → Fakultetsansvar	4
6. Tilrettelegging ved UiB i dag.....	4
6.1. Tilrettelegging ved eksamen	4
6.2. Arbeidet ved fakultetene	5
7. Hva som fungerer	5
8. Hva som ikke fungerer	6
8.1. Mindre fakulteter versus større fakulteter og utfordringer	7
9. Forslag til forbedringstiltak	9
9.1. Tilrettelegging for studenter med psykiske lidelser	12
9.2. Universell utforming	12
9.3. Oppsummering: endring av dagens praksis og hvordan oppnå gullstandard på tilrettelegging	13
9.3.1. «UiB Tilrettelegging»	13 2

1. Innledning

«Institusjonen skal, så langt det er mulig og rimelig, legge studiesituasjonen til rette for studenter med særskilte behov. Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles ved det enkelte studium.» (Universitets- og høyskoleloven § 4-3. om læringsmiljø).

I bestemmelser om læringsmiljøet kommer det fram at institusjonen står ansvarlig for å sikre at læringsmiljøet blir ivaretatt. Så langt det er mulig skal utformingen av arbeidsmiljøet sørges for ved at adkomst og lokaler er utformet på en slik måte at funksjonshemmede kan studere og at læringsmiljøene tilfredsstillende til universell utforming. Funksjonshemmede studenter møter på flere utfordringer i studiehverdagen som krever tilrettelegging. Barrierene kan være fysiske, men også pedagogiske og sosiale. UiB er en stor og sammensatt institusjon. Ansvar for tilrettelegging ligger hos hvert enkelt fakultet. Ulik praksis gjør at tilbudet er forskjellig ved fakultetene, og derfor er det behov for en kartlegging av tilbudet som gis studenter som trenger tilrettelegging. Målet med denne kartleggingen er å få en systematisk gjennomgang for å gjøre tilbudet bedre enn det er i dag.

2. Læringsmiljøutvalget(LMU) ved UiB – mandat

Læringsmiljøutvalget(LMU) ved UiB er oppnevnt av universitetsstyret for å sørge for at bestemmelsene i § 4-3 blir gjennomført. LMU rapporterer årlig til universitetsstyret. Utvalget velger hvert år leder blant institusjonens og studentenes representanter. LMU har et *spesielt* ansvar for studenter med funksjonsnedsettelse og universell utforming ved UiB. LMU skal se til at den enkeltes studiesituasjon blir tilrettelagt på best mulig måte, og det skal legges vekt på at LMU blir informert tidlig i pågående prosesser, og avdelingene og fakultetene skal aktivt søke LMUs syn og medvirkning. LMU kan også selv ta initiativ til innsamling av relevante data som angår læringsmiljøet, i tillegg til at de enkelte deler av virksomheten, enkeltstudenter, ansatte og samskipnaden kan be om å få tatt opp slike saker i LMU.

3. Bakgrunn, mandat for dette arbeidet og arbeidsprosessen

Formålet med denne rapporten er å gi en oversikt over utfordringene UiB har hva angår tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelser, og kommer med forslag til tiltak for hvordan tilbudet kan bli bedre. Arbeidet baserer seg blant annet på egenerfaringer med tilretteleggingen ved UiB. På denne bakgrunn ble undertegnede bedt om å kartlegge hvordan arbeidet med tilrettelegging for studenter med fysiske, pedagogiske og sosiale barrierer ved UiB fungerer i dag, foreslå tiltak for hvordan UiB kan få gode systemer for denne gruppen av 3

studenter, og hvordan institusjonen generelt kan bli bedre på tilrettelegging. Åpenbart skal UiB følge regelverket knyttet til dette, men visjonen er å få gullkantede former på all form for tilrettelegging slik at alle studenter – på tross av fysiske, pedagogiske og sosiale barrierer, skal kunne være og studere på universitetet – på samme måte som alle andre studenter. Denne rapporten skal være et bidrag til dette.

I tillegg til egenerfaringene, baserer rapporten seg på intervjuer med kontaktpersonene for tilrettelegging og studiesjefene ved alle fakultetene.¹ Da dette prosjektet ble gjennomført om sommeren og midt i ferietiden, er studenter med funksjonsnedsettelse ikke intervjuet. Det er de ansattes perspektiver som blir belyst. Iren Igesund ved Studieadministrativ avdeling(SA) har også bidratt med sine erfaringer om arbeid med tilrettelegging. Igesund hadde det sentrale ansvaret for tilrettelegging ved undervisning før det ble desentralisert til fakultetene i 2012.

¹ MN, KMD, Jur, Med, Psyk, HF, SV

Intervjuene ble lagt opp for å kartlegge følgende komponenter:

- Hvordan fakultetene jobber med tilrettelegging
- Hva som, etter fakultetenes vurdering, fungerer bra for studenter med behov, og hvilke barrierer studentene møter i studiehverdagen
- Hva som ikke fungerer
- Hva som bør gjøres annerledes
- Hvilke tiltak som bør igangsettes for at UiB skal få gullstandard på dette feltet

I dette arbeidet ligger det til grunn at ansvaret for tilrettelegging fortsatt skal være noe som skal styres og administreres fra fakultetsnivå.

4. Rapportens oppbygning

Rapporten starter med å gjøre rede for hvordan ting vedrørende tilrettelegging ved UiB fungerte da dette fortsatt var en oppgave som ble styrt og organisert fra sentralt nivå. Deretter presenteres dagens praksis og hvordan fakultetene jobber med tilrettelegging. Her gjennomgås generelt hva som fungerer og hva som ikke fungerer, og hvilke utfordringer fakultetene støter på i dag. Dernest kommer ulike forslag til tiltak for hvordan UiB kan jobbe for å forbedre sin praksis for tilrettelegging. Avslutningsvis kommer en oppsummering og forslag til hvordan UiB i fremtiden kan få gullstandard på tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse. 4

5. Sentral oppgave → Fakultetsansvar

Fram til 2012 var alt vedrørende tilrettelegging for undervisning en sentral oppgave der en person hadde ansvar for all tilrettelegging ved hele UiB. Det fantes et eget kontor der studenter med ulike barrierer i studiehverdagen kunne henvende seg for å få hjelp med å få kartlagt sine behov. I 2012 ble tilretteleggingsfunksjonen lagt ut til fakultetene. Desentraliseringen av disse oppgavene ble gjort fordi det er fakultetene som sitter med all informasjon om fag og studenter, og hovedansvaret og dialogen mellom studentene skal være lettere ved å ha denne funksjonen på fakultetsnivå. Tidligere erfaringer med å ha dette sentralt, understøtter dette. Tilbakemeldingene fra Igesund er at hun tidvis ble et «unødvendig mellomledd» ved at hun til enhver tid måtte snakke med det aktuelle fakultetet om saken det gjaldt for å få en så individuell tilrettelegging som mulig. Derfor kan det være en fornuftig løsning slik det fungerer nå, men det er imidlertid grunnlag for å stille spørsmål omkring et hvert fakultets kunnskap og kompetanse knyttet til tilrettelegging, behov, funksjonshemninger, andre diagnoser med mer. Da disse oppgavene lå sentralt, hadde tilretteleggingsfunksjonen mer avsatt tid enn i dag, og muligheten for å sikre seg nødvendig kompetanse lå bedre til rette.

6. Tilrettelegging ved UiB i dag

Tilretteleggingen ved UiB har i dag følgende framgangsmåte: dersom en student av ulike årsaker har behov for tilrettelegging av studieløpet, skal institusjonen sørge for det og kartlegge tilretteleggingsbehovet. Men dette fordrer at studenten selv tar kontakt med sitt aktuelle institutt, og informerer om de tiltakene det er behov for. UiB tilbyr i dag følgende hjelp gjennom samtale mellom student og kontaktperson for tilrettelegging og/eller institutt: rådgiving og behovsutredning, tilrettelegging i studiesituasjonen og ved eksamen, og informasjon og veiledning om aktuelle tjenester, som for eksempel hjelpemidler eller bolig. Videre kan dialog med fagmiljøene eller andre aktuelle opprettes ved behov. Imidlertid oppfordres studenten selv til å ta kontakt med fagmiljøet ved sitt institutt.

6.1. Tilrettelegging ved eksamen

Studentene kan søke om tilrettelegging ved eksamen hvis de på grunn av sykdom, skade eller funksjonshemming ikke kan gjennomføre eksamen på ordinær måte. Tilretteleggingen skal da foregå på en slik måte at det oppveier funksjonshemming eller skade sånn at alle kandidatene i størst mulig grad prøves likt. Formene for tilrettelegging ved eksamen er ulike og varierer etter hvilke behov studentene måtte ha. Denne funksjonen ligger sentralt. 5

6.2. Arbeidet ved fakultetene

Når en student melder sine behov, enten til instituttet sitt eller snakker direkte med kontaktpersonen for tilrettelegging ved fakultetet, blir arbeidet med tilrettelegging igangsatt. Formålet er å legge til rette for en studiehverdag som er så tilpasset som mulig den enkeltes behov og ønsker, og planleggingen gjøres i samråd med studenten.

Det varierer om studentene tar kontakt med fagmiljøet eller kontaktpersonen for tilrettelegging om sitt behov. Det er også ulik praksis ved fakultetene omkring hvem som skal ha ansvar for hva når det kommer til tilrettelegging. Ved noen fakulteter har kontaktpersonen for tilrettelegging ansvar for alt, både praktisk tilrettelegging, som for eksempel fast lesesalsplass, rom eller parkeringsplass, og alt som omhandler fag og undervisning. Ved andre fakulteter, er all fag -og undervisningsrelatert tilrettelegging lagt til instituttene, fagmiljøene og andre studieveiledere. Ansvarsfordelingen varierer fra fakultet til fakultet, og fra institutt til institutt. Noen fakulteter melder at det fungerer bra å flytte tilretteleggingen fra kontaktpersonen for tilrettelegging til instituttet og til andre studiekonsulenter. Tilbakemeldingen er at dette er bra da studenten kun har en person å forholde seg til.² Ved andre fakulteter synes det å være en liten frustrasjon blant studiekonsulenter knyttet til ansvarsfordelingen når det kommer til tilrettelegging. Frustrasjon retter seg mot at de har fått et ansvar de trodde lå hos fakultetets person for tilrettelegging, men istedenfor har studiekonsulentene ved instituttene fått ansvaret for fag- og undervisningsrelatert tilrettelegging. Tilbakemeldingene er at dette forringer annet arbeid og går på bekostning av ivaretagelsen av øvrige studenter. Det er tydelig at det ved enkelte fakulteter er for mange uavklarte roller og uklar ansvarsfordeling, og ting flyter.

² Dette er tanken ved å ha en person ved fakultetet med dette ansvaret, men problemet er at denne ikke er tilstede på det aktuelle instituttet.

7. Hva som fungerer

Eksempel fra MATNAT: Som et ledd i MATNATs program «kom i gang» ved semesterstart har de også integrert tilrettelegging som en egen del. Studentene melder inn sine behov digitalt like etter semesterstart, og så blir det arrangert et møte med kontaktpersonen for tilrettelegging for å kartlegge situasjonen og behovet(ene), enten det er tilrettelegging ved eksamen eller andre studierelaterte tilrettelegginger. Ved å gjøre det på denne måten, er det lettere for kontaktpersonen å komme i kontakt med studenten, bli kjent med behovene, og ikke minst får man igangsatt tiltak tidlig nok. 6

Tilretteleggingen som studentene får ved eksamen fungerer, etter fakultetenes vurdering, bra og de har ikke erfart problemer knyttet til dette. Studentene vet hva de trenger og universitetet vet hva som gjelder ved eksamen.

Noen studenter kan ha behov for å få endret vurderingsform ved eksamen. Her er det også ulik praksis mellom fakultetene – ved noen fakulteter får man endre vurderingsformen, ved andre ikke. Flere faktorer kan spille inn her – type fag, oppbygningen av programmet og lignende. Imidlertid gir enkelte tilbakemelding om at fagmiljøene noen ganger i disse tilfellene ikke tillater å endre vurderingsform – uten noen faglig begrunnelse, selv om det skulle være et behov for studenten. Det samme gjelder for filming og opptak av forelesning, og bruk av mikrofon.³ Det meste som angår tilrettelegging avhenger av behovene studenten måtte ha, men stort sett fungerer ting ganske godt – så lenge studenten selv melder fra, og at tiltakene kommer i gang tidsnok. Flere fakulteter bruker mentorordningen gjennom NAV for å hjelpe studenter som møter fysiske barrierer og trenger praktisk hjelp i studiehverdagen. Dette fungerer svært godt.

³ Ved de største fakultetene med mange institutter og folk, kan det være svært utfordrende å få oversikt, men også å få gehør for ulike studentbehov. For eksempel er det å få en foreleser til å benytte mikrofon eller teleslynge vanskelig – fordi at de vitenskapelige ansatte ikke ønsker å bruke det i forelesning. Det samme gjelder bruk av PowerPoint eller andre digitale løsninger som kan forenkle studiesituasjonen for hørsels- eller synshemmede studenter.

Hva som fungerer:

- Tilrettelegging som del av MATNATs semesterstartprogram «Kom i gang»
- Tilrettelegging ved eksamen
- Mentorordningen til NAV

8. Hva som ikke fungerer

Selv om det av personvern hensyn ikke er mulig å lage register over studenter som trenger tilrettelegging, er det imidlertid et ønske fra flere fakulteter å ha en eller annen form for oversikt over antall studenter som trenger tilrettelegging og hvilke behov det dreier seg om. Dette begrunnes med at de – kontaktpersonene eller instituttene – da ville få et større overblikk og ikke minst komme i gang tidligere. Det er et problem flere steder - tilretteleggingstiltak kommer i gang for sent i semesteret, noe som er både fakultetet og studenten selv sitt ansvar. Hvis studenten selv ikke har meldt inn sine behov, er det vanskelig å tilrettelegge. Imidlertid er tiden mellom svarfrist på studieplass og semesterstart veldig kort, og det kan være vanskelig å få på plass alt angående tilrettelegging tidsnok. Når de kommer i gang med tiltak først etter semesterstart, kan timeplanen by på problemer når det kommer til bytting av rom – da er kabalen 7

lagt. Kanskje vil det være en ide å opprette dialog med samordna opptak for nye studenter, eventuelt skrive i svarmailen etter at man har søkt om studieplass ved UiB, at man må ta kontakt med sitt aktuelle fakultet med en gang dersom man har et eller flere behov for tilrettelegging i studieløpet.

Forslag til tiltak:

- Alle fakultetene åpner for å få vurdert alternativ vurderingsform
- Det stilles krav til samtlige vitenskapelige ansatte om å bruke mikrofon, eller gjøre andre tilpasninger for hørsels -og/ eller synshemmede studenter i forelesning og seminar
- Rett til filming og opptak av forelesning der dette er mulig å gjennomføre
- Lag et «lovlig» registreringssystem for studenter med ulike behov som gjelder for hele studieløpet
 - Behovene kan bli registrert tidlig nok og man får en god individuell tilrettelegging
 - Informasjonsflyten mellom tilretteleggerne og fakultetene kan bli bedre
- Tidlig dialog med samordna opptak
 - Eget punkt om tilrettelegging i svarmailen etter søkt studieplass

8.1. Mindre fakulteter versus større fakulteter og utfordringer

Ved de mindre fakultetene med få studieprogrammer, kan det være lettere å få oversikt da alt er på et og samme sted. Eksempelvis skiller juridisk fakultet og KMD Møllendal seg ut her. Jusbygget er universelt utformet. Ved behov kan studenter som ønsker det også få eget kontor eller egen sitteplass på jusbygget. Der er det også gode muligheter for parkering, både vanlig og HC-parkering. Det samme gjelder for KMD Møllendal. Juridisk fakultet har praksis om at alle forelesninger filmes og er digitalt tilgjengelig, dette fungerer godt. De har gode prosedyrer og gode oppfølgingsrutiner, og de virker til å ha systemer for det aller meste. De som har psykiske utfordringer følges kontinuerlig opp av studieadministrasjonen, spesielt hvis de henger etter med studiepoeng. Generelt har juridisk fakultet gode ordninger for oppfølging av studenter.

Bygget til KMD Møllendal er helt nytt og fungerer på alle vis. Det er heis, parkering og lett å komme frem. De har ikke så mange studenter med fysiske barrierer, men heller noen med psykiske utfordringer og lese- og skrivevansker. Disse får den hjelpen de skal ha, for eksempel egne rom. På KMD Møllendal er det god dialog mellom kontaktpersonen, infosenteret og de øvrige studieveilederne. Ansvar er klart og rammene er lagt – det er studieprogram med få 8

studenter og lettere å få oversikt. Men også her ordnes ting på instituttnivå – uten å involvere kontaktpersonen, og det går fint. De tar opptak av forelesninger når det er behov for det, og det er ingen problem. Tilretteleggingen ved eksamen skjer også uten problemer.⁴ Ved KMD Møllendal er det også gode overganger for studentene hva gjelder tilrettelegging, det er dialog hele veien.

⁴ Eksamensformen her er annerledes enn andre steder ved UiB

⁵ Det er planlagt nytt bygg for Griegakademiet i Møllendalsveien i løpet av noen år. Dette vil tilfredsstille kravene om universell utforming.

KMD har to bygg, og ved Griegakademiet er ikke situasjonen som i Møllendalsveien.

Kontaktpersonen for tilrettelegging ved KMD har i liten grad oversikt over hva som skjer på Griegakademiet og kjenner ikke til eventuelle tilretteleggingsbehov der, men tilsynelatende går det bra da de ordner opp internt ved instituttene. Imidlertid var det et tilfelle med en rullestolbruker ved Griegakademiet som ventet to år (fire semestre) før det ble montert opp en trappeheis. I mellomtiden ble studenten båret opp og ned av sine medstudenter. Denne saken kjente kontaktpersonen for tilrettelegging ved KMD ikke til, men de hadde ordnet det internt ved Griegakademiet.⁵

Romløsningen ved flere av fakultetene er lite gunstig. Det er gammel bygningsmasse, men romsituasjonen er også problematisk av andre grunner; Det er mange folk og institutter - og mange med sine egne preferanser - for eksempel knyttet til rom og hvor man vil være eller hvordan «man vil gjøre det i forelesning». For eksempel kan det å la seg filme, eller bruke mikrofon noen steder være et problem, fordi foreleser, nekter å bruke mikrofon i forelesning selv om det skulle være noen hørselshemmede studenter der. Det finnes en brosjyre ved UiB som heter «Studenter med funksjonsnedsettelse» som forklarer kort hvordan ansatte skal forholde seg til denne gruppen av studenter og tilpasse undervisningen deretter. Det kan dog virke som ikke alle forholder seg til brosjyren som man bør, og heller gjør ting på sin egen måte. Da det er ulik praksis ved instituttene, blir koordineringsarbeidet vanskelig å få til for studieveilederne.

Komplekse undervisningssituasjoner kan også gjøre at tekniske løsninger i undervisningssituasjonen er vanskelig, men med et regelverk kan det muligens bli bedre. Å skape gode overganger knyttet til tilrettelegging fra semester til semester kan være utfordrende, for eksempel for studenter som skal ta enkelttemner ved et annet fakultet. Da har ikke fakultet eller det aktuelle instituttet oversikt, og timeplanssystemet synes å være et problem, spesielt hvis studenten melder sent ifra. Eksempel fra HF: Det er totalt to auditorium som har mulighet for 9

lyd- og filmopptak. På småemner kan det være utfordrende å flytte en liten gruppe studenter til et av de store auditoriene, selv om det skulle være behov.

Forslag til tiltak:

- Brosjyren «Studenter med funksjonsnedsettelse» må gjøres kjent for samtlige undervisere ved UiB
- Etablering av regelverk og retningslinjer som gjør at alle undervisere gjøres ansvarlig for tilrettelegging i og av undervisning ved behov
- Rutiner og regler som sikrer og ivaretar overgangen fra et semester til det neste

9. Forslag til forbedringstiltak

Fagmiljøene ved de største fakultetene med mange institutter og mange mennesker må ansvarliggjøres når det kommer til tilrettelegging. Ansvarsfordelingen må være klar og de må aktivt bruke heftet «Studenter med funksjonsnedsettelse» for å sette seg inn i rettigheter og plikter som ansatt ved UiB. Et første steg i dette arbeidet er å bruke studieveilederne, men for å få det skikkelig på plass, må det komme et konkret regelverk som sørger for at fakultetene og de ulike fagmiljøene blir sitt ansvar bevisst – det er med andre ord behov for klare retningslinjer som setter studentbehov foran alt annet.

For å få dette til trengs mer ressurser til fakultetene – i første rekke i form av veiledning - kontaktpersonene trenger mer opplæring og informasjon – de må vite hva som er tilgjengelig og hva de må ha på plass – i dag er det ingen krav, ifølge noen fakulteter. Overføring av kompetanse til alle nye som får tilretteleggingsansvaret, i tillegg til at de får nok tid avsatt til å utføre rollen på en god måte, må sikres av og på fakultetet. Kompetansen finnes der, men blir ikke brukt. Ulik praksis vedrørende tilrettelegging på fakultetene gjenspeiler seg også i krav om innhenting av dokumentasjon fra studenten. Noen steder må dokumentasjon framvises hvert semester eller år, mens andre steder er det gode overganger og dokumentasjonen må innhentes kun én gang. Dette bør det også være et regelverk omkring, sånn at det er likt for alle – og at det blir profesjonalisert.

Forslag til tiltak:

- Retningslinjer som ansvarliggjør alle ansatte og som klargjør hva som gjelder når det kommer til tilrettelegging
- Overføring av kompetanse til kontaktpersonene for tilrettelegging

10

☑ Retningslinjer som sier at det ved varige funksjonsnedsettelse er tilstrekkelig å fremvise medisinsk dokumentasjon kun én gang

Dersom en student er tilknyttet flere fakulteter samtidig, må kommunikasjon mellom de ulike kontaktpersonene og /eller instituttene bli bedre. Dette betyr at det må være mulig for et fakultet å innhente informasjon vedrørende tilrettelegging om en student fra et annet fakultet uten at studenten trenger å gjøre noe mer enn å melde fra om sin overgang til nytt program/institutt/enkeltemner. For å få dette til må det lages noen retningslinjer eller et system som gjør det mulig for fakultetene å innhente nødvendig informasjon om studentene for å få tilrettelagt best mulig. Per i dag er dette ikke mulig å gjøre.

Forslag til tiltak:

☐ Retningslinjer som gjør det mulig for fakultetene å utveksle informasjon om studenter med tilretteleggingsbehov som er tilknyttet flere fakulteter samtidig.

Tilbakemeldingene fra fakultetene er at kontaktpersonrollen for ofte byttes på og at kompetanse vedrørende tilrettelegging er en mangelvare. Derfor er opplæring av kontaktpersonene et kjerneelement i arbeidet for å bli bedre. Flere fakulteter gir tilbakemelding om at de bare er kastet inn i dette og ikke har fått noen form for opplæring eller konkret kursing om tilrettelegging, og det etterspørres kurs og/eller konferanser. Imidlertid gjør de så godt de kan ved å sette seg inn i saker og problemstillinger, og de strekker seg langt for å tilfredsstille studentens behov.

Universell tilbyr hvert år kurs for kontaktpersoner for tilrettelegging, som også UiBs kontaktpersoner får tilbud om. Imidlertid har deltagelsen på disse konferansene visst nok vært lav. Begrenset tid avsatt til tilretteleggingsarbeid oppgis som en viktig årsak til at de ikke har deltatt på de kurs og konferanser som eventuelt blir tilbudt. Hvis mål er en profesjonalisert individuell tilrettelegging, er det å anbefale at kontaktpersonfunksjonen ved fakultetene styrkes i mye større grad enn i dag. For å oppnå dette trengs det større kontinuitet omkring personene for tilrettelegging, mer ressurser i form av kompetanse og tid og tettere samarbeid – både på fakultetet, men også mellom fakultetene. Ting kan tyde på at det i dag er et underforbruk på tilrettelegging ved UiB – flere har behov for tilrettelegging enn de som får det. Hva gjelder kunnskap omkring funksjonsnedsettelse og rettigheter og plikter blant vitenskapelige ansatte, er det å anbefale for eksempel å integrere tilrettelegging som egen del i U-Ped sine kurs ved 11

psykologisk fakultet. Det etterlyses at SA6 kan ha en rådgivende funksjon knyttet til tilrettelegging, i hovedsak knyttet til veiledning - rådgivning, informasjon, kompetanseoverføring og kompetanseheving – samtidig som fakultetene sitter med det utøvende ansvaret. I første rekke bør LMU – som har et særskilt ansvar for studenter med nedsatt funksjonsevne - få på plass et overordnet regelverk som konkretiserer hva alle på UiB skal gjøre vedrørende tilrettelegging. Det bør igangsettes en systematisk gjennomgang som et ledd i å ansvarlig-gjøre alle vitenskapelige og administrativt ansatte vedrørende ulike former for tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse.

Forslag til tiltak:

Alle fakulteter bør følge MATNATs praksis med «kom i gang»

Bedre dialog med samordna opptak sånn at arbeidet med tilrettelegging kan påbegynnes allerede etter sendt søknad om studieplass

☑ Det er mange ledd og folk som har ansvar for tilrettelegging ved UiB, og ansvarsfordelingen må bli tydeligere enn i dag – hvem har, og skal ha ansvar for hva:

- Hva skal fakultetet gjøre?
- Hva er EIAs funksjon og oppgaver?
- Hva er IT-avdelingens oppgaver?
- Hva er LMUs rolle og ansvar?
- Studieadministrativ avdeling (SA)?
- Nettverk for tilrettelegging?
- ☐ God og bedre informasjon til alle studieveiledere, og kommunikasjon med de ulike fagmiljøene - det er for desentralisert på fakultetene i dag

Det viktigste her er å få på plass tydelige retningslinjer for hva som gjelder og hva de ulike instansene skal gjøre når det kommer til tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse. Da får man klarere rammer som alle må forholde seg til, og fakultetene vil få en kvalitetssikring av tilbudet sitt. Det er viktig at universitetsledelsen – og LMU - kommuniserer ut til fakultetene hva som er å regne som god kvalitet, og i mye større grad enn i dag, stiller faktiske krav til fakultetene og instituttene. Tilbakemeldingene er at kontaktpersonene og fagmiljøene i for stor grad sitter alene og får lite opplæring og informasjon. 12

9.1. Tilrettelegging for studenter med psykiske lidelser

Ved de fakultetene og instituttene der studieadministrasjon jobber med studenter med psykiske utfordringer, er tilbakemeldingene at de kan møte svært komplekse problemstillinger og at det tidvis kan være vanskelig å samarbeide med denne gruppen av studenter, og et naturlig spørsmål er da; hvordan skal studieadministrasjonen forholde seg til disse studentene på best mulig måte? Studieadministrasjonen skal ivareta alle studentene sine, men tilbakemeldingene er at det oppleves svært vanskelig da alle ressursene brukes kun på noen studenter, spesielt i de tilfeller hvor studentene har psykiske utfordringer.

Forslag til tiltak:

- Flere ressurser slik at det blir tilstrekkelig kapasitet i studieadministrasjonen til at alle studenter ivaretas under samme vilkår. I dag brukes for mye tid på noen studenter med komplekse problemstillinger, noe som går utover alle de andre studentene
- Det bør opprettes en ekstra kompetanse som kan bistå studieadministrasjonen på instituttene med alt det praktiske for denne gruppen av studenter. Da vil studiekonsulentene kunne ivareta alle studentene
- Med en ekstra kompetanse til å koordinere – kanskje en sosionom – vil UiB oppnå en profesjonalisering på tilretteleggingsfeltet – særlig hva gjelder studenter med psykiske lidelser

9.2. Universell utforming

Ved at UiB ligger på en høyde er også adkomsten flere steder naturlig vanskelig med trapper, bakker og mye brostein. Parkering er ikke kun en utfordring for handikappede, men generelt også. Noen steder er det ingen parkeringsplasser i det hele tatt. HC-parkeringer er det også få av. Studentsenteret, Jus og HF har noen, i tillegg til KMD Møllendal. Andre steder er adkomsten for funksjonshemmede svært utfordrende. Et eksempel på vanskelig adkomst er U. pihl. Der er det ikke anledning til å parkere på utsiden selv om det er plass, det er rullestolinnegang utenfor hoveddøren, men det er ikke automatisk døråpner inn til forelesningssalen, og døren har en tung dørpumpe. Da er man like langt.

Forslag til tiltak:

- Kontaktpersonene for tilrettelegging får en fast kontaktperson på EIA slik at dialogen og informasjonsflyten knyttet til for eksempel parkering, skjer uten store problemer

☒ Kontaktpersonene for tilrettelegging får en fast kontaktperson på IT-avdelingen som jobber med tilrettelegging i undervisningsrom (IR-sendere og lignende)

9.3. Oppsummering: endring av dagens praksis og hvordan oppnå gullstandard på tilrettelegging

Hvis visjon er at UiB på sikt skal få gullstandard på tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne, er det i første omgang å anbefale en systematisk gjennomgang av ansvarsfordelingen knyttet til tilrettelegging – på fakultetene, men også i andre instanser i institusjonen. En klargjøring av ansvar og arbeidsoppgaver kan på sikt lede til en profesjonalisering av tilbudet. Det er ønskelig at det er én person som skal sitte med ansvar sentralt for all koordinering når det kommer til tilrettelegging ved UiB for å holde tak i alle de løse trådene. Det kan diskuteres hvorvidt dette er et behov i dag, men det er en nødvendig funksjon å ha i framtiden for å kunne oppnå en gullstandard på dette området. Kompetanse og tydeligere ansvarsfordeling innenfor dagens ordning er sentrale nøkkelfaktorer for å gjøre tilbudet bedre enn i dag. Det må settes en standard og komme på plass et konkret regelverk fra sentralt hold (LMU, SA ...) som forteller hva som gjelder for hvem, og samtidig ansvarlig-gjør fakultetene, instituttene og fagmiljøene.

Når ansvarsfordelingen er klarlagt, er det behov for å bevilge flere ressurser til fakultetene – i første omgang i form av veiledning, deretter i form av økonomiske midler der det er behov. Tilretteleggerrollen må få større plass og større rolle slik at det er mer tid til å jobbe med tilretteleggingssaker enn i dag. I tillegg trenger de ulike fagmiljøene – studieveilederne, studiesjefene med flere, mer veiledning, informasjon og kompetanse om tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse for at tilbudet skal kunne profesjonaliseres.

9.3.1. «UiB Tilrettelegging»

For å komme til gullstandardnivå, holder det ikke at ansvaret for tilrettelegging ligger hos fakultetene alene. Det vil da være behov for en eller flere personer som jobber med tilrettelegging sentralt, og som er i dialog og samarbeider med kontaktpersonene ved fakultetene og/eller ved instituttene. Dette betyr ikke at fakultetene skal miste sine oppgaver om tilrettelegging. De skal fortsatt sitte med hovedansvaret. I tillegg bør en slik sentralfunksjon stå for opplæring, og sørge for kunnskap og kompetanseoverføring til kontaktpersonene ved fakultetene i form av konferanser og kurs. En slik funksjon på sentralt hold vil fungere som et knutepunkt i organisasjonen, den vil være som et slags «lim» når det kommer til tilrettelegging og vil sørge for at de ansvarlige ved fakultetene har den informasjon og kompetansen de skal 14

ha og trenger. Samtidig vil dette organet kunne veilede studenter slik at de får en så individuell tilrettelegging som mulig.

For å få en gullstandard, vil det være å anbefale og bruke NTNUs modell og arbeidsform for tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne. Ved NTNU har hvert fakultet og/eller institutt – i likhet med UiB – sine egne kontaktpersoner på dette feltet, men samtidig et sentralt organ – «NTNU Tilrettelegging» - som blant annet veileder studenter med tilretteleggingsbehov og som bistår fakultet og/eller institutt med tilretteleggingsløsninger. I tillegg ivaretas sentrale ordninger som kurs for ansatte og studenter, tilrettelagte lesesalsplasser og henvisning av studenter til utredning for lese- og skrivevansker, for å nevne noe. Denne enheten har til sammen åtte ansatte fordelt på NTNUs læresteder. Som også ved UiB, er det ved NTNU forskjellige kompetansenivåer, men denne sentrale enheten har en tverrfaglig kompetanse om tilrettelegging, og fungerer dermed som en kunnskapsbank som fakultetene bruker for å gi sine studenter så god individuell tilrettelegging som mulig. «NTNU Tilrettelegging» har også et eget forum («Forum for tilrettelegging ved NTNU»). Dette forumet kan sammenlignes med UiBs nettverk for tilrettelegging, men i NTNUs forum er flere avdelinger i organisasjonen representert enn i UiBs – Driftsavdelingen(Eiendom), IT-avdelingen. Samskipnaden, Internasjonal avdeling og Universitetsbiblioteket. UiBs nettverk bør også inkludere disse enhetene i sitt. Dette, i tillegg til å etablere en sentral funksjon ved UiB, identisk med «NTNU-Tilrettelegging» - med mulig navn «UiB Tilrettelegging» - kan være nøkkelen for i framtiden å oppnå en gullstandard på tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne. Å ha ett sentralt knutepunkt vil være formålstjenlig for alle nivåer i organisasjonen.

Bergen, 03.08.2018

Sander Oliver Henriksen 15 16 17



VEIEN TIL GULLSTANDARD

Tiltaksplan 2020 - 2022

INNLEDNING

Alle studenter ved UiB har krav på et godt og inkluderende læringsmiljø.

UiB vil gjennom universell utforming og individuell tilrettelegging bidra til å skape et læringsmiljø som gjør at alle våre studenter kan delta på en fullverdig måte i alle deler av universitetslivet.

Forpliktelsene mellom UiB og studentene er gjensidige. Det skal tas hensyn til den enkelte students ønsker og meninger i utformingen av individuelle tilretteleggingstiltak. Alle ansatte ved UiB skal være løsningsorienterte og ha tilstrekkelig informasjon og tilgang til nødvendige ressurser for å kunne legge til rette for, og inkludere, studenter med funksjonsnedsettelse. Studentene er på samme måte forpliktet til å bidra, slik at man i fellesskap finner frem til hensiktsmessige løsninger.

De faglige kravene til læring er de samme for alle studenter, og det forventes at studentene, ut fra sine forutsetninger, viser vilje til å tilpasse seg de krav og betingelser som gjelder for studiet.

Grunnlagsdokumenter – Lovverk

Lov om universitet og høyskoler (UHL) § 4-3 (5) sikrer hver enkelt student sin rett til tilrettelagt undervisning. Videre fremgår det at læringsmiljøet skal utformes etter prinsippet om universell utforming, samt at studiesituasjonen skal legges til rette for studenter med behov for tilrettelegging. Tilretteleggingen må imidlertid ikke gå på bekostning av de faglige kravene som stilles i studiet.

I Lov om likestilling og forbud mot diskriminering (likestillings- og diskrimineringsloven) § 17 om universell utforming fastslås virksomhetens plikt til universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjoner. Krav til universell utforming er også ivaretatt gjennom plan- og bygningsloven, byggeteknisk forskrift, samt lov om offentlige anskaffelser. I § 18 i samme lov fastslås plikten til universell utforming av IKT-løsninger. Dette er detaljregulert i forskrift,

I likestillings- og diskrimineringsloven § 21 presiseres det også at "Elever og studenter med funksjonsnedsettelse ved skole- og utdanningsinstitusjoner har rett til egnet individuell tilrettelegging av lærested, undervisning, læremidler og eksamen, for å sikre likeverdige opplærings- og utdanningsmuligheter."

INNSATSOMRÅDER FOR TILRETTELEGGING AV LÆRINGSMILJØ FOR PERIODEN 2020-2022

A. INNSATSOMRÅDE: REKRUTTERING OG SØKNADSFASE		
Delmål	Hovedaktiviteter	Ansvarlig
Delmål 1: UiB skal aktivt kommunisere og synliggjøre sin strategi for å sikre likeverdige opplærings- og utdanningsmuligheter for alle studenter	• Tilgjengelig og god informasjon på nett for aktuelle søkere	SA, KA
	• Enkelt tilgjengelige kontaktpersoner ved spørsmål	SA, Fakultetene
	• Rekrutteringsfilm for inkluderende læringsmiljø lages	SA, KA
	• Utarbeide informasjonsplan for studenter med tilretteleggingsbehov	SA, KA
Delmål 2: Potensielle studenter med behov for tilrettelegging skal finne sentral, god og strukturert informasjon på uib.no	• Informasjonssider om tilrettelegging må gjennomgås og videreutvikles	SA, KA
	• Det skal være tydelig for søker hva som kan forventes av tilrettelegging ved UiB	SA
	• Etablere SA som tydelig innholdseier/redaktør	
Delmål 3: Det skal oppleves som enkelt å søke om tilrettelegging før og i studieløpet	• Det ryddes i alle sidetreff	
	• Bruk av elektronisk skjema for å søke tilrettelegging før semesterstart.	SA
	• Dokumentasjonskrav skal være tydelige.	
Delmål 4: UiB sine digitale flater skal være universelt utformet	• Dokumentasjon skal følge studenten på tvers av fakulteter	
	• Etablere eget prosjekt for gjennomgang og universell utforming av alle studentrelevante digitale flater	SA, IT

B. INNSATSOMRÅDE: MOTTAK AV STUDENTEN		
Delmål	Hovedaktiviteter	Ansvarlig
Delmål 1: Avklare tilretteleggingsbehovet for alle studenter ved semesterstart	<ul style="list-style-type: none"> • Samtaletilbud og omvisning på campus ved semesterstart tilbys til alle studenter med et dokumentert behov for tilrettelegging. Det bør gis tilbud om personlig studiefadder. 	Fakultetene
Delmål 2: Følge opp alle studenter med dokumentert tilretteleggingsbehov	<ul style="list-style-type: none"> • Utarbeide mal for individuell tiltaksplan • Utarbeide tiltaksplan for den enkelte student, som distribueres til alle nødvendige instanser, dersom studenten godkjenner det. 	SA Fakultetene

C. INNSATSOMRÅDE: STUDIELØPET		
Delmål	Hovedaktiviteter	Ansvarlig
Delmål 1: Læringsmiljøet ved UiB skal være utformet etter prinsippet om universell utforming	<ul style="list-style-type: none"> • Videre oppfølging av UiB sin arealplan for universell utforming. • Videre oppfølging av arbeidet med universell utforming av alle digitale plattformer • Tett dialog mellom enhetene i enkeltsaker 	EIA SA, IT Fakultetene, Sentrale avd.
Delmål 2: Studentene mottar undervisning og vurdering i et universelt læringsmiljø	<ul style="list-style-type: none"> • Kontinuerlig fokus på universell utforming av læringsmiljøet ved alle aktuelle enheter • Der hvor generell universell utforming ikke er tilstrekkelig, skal det tilbys hensiktsmessig individuell tilrettelegging • Kartlegge utfordringer og rettigheter for innkomne utenlandske studenter, slik at de får nødvendig tilrettelegging under sitt opphold ved UiB 	SA, UNIPED Fakultetene SA
Delmål 3: Studentene opplever at alle ansatte ved UiB har kunnskap og vilje til å legge til rette for et	<ul style="list-style-type: none"> • Det utarbeides egne kompetanseplaner for undervisere, studieveileder og andre ansatte som arbeider med tilretteleggingsrelevante oppgaver 	SA

<p>inkluderende og universelt læringsmiljø</p> <p>Delmål 4: Studentene opplever et sømløst samarbeid mellom UiB og samarbeidspartnere innen tilrettelegging</p>	<ul style="list-style-type: none"> • UiB kurs, kampanjer og fokusdager rettet mot særlig undervisere og studieveiledere i bruk av tilretteleggingsverktøy • Det skal videreutvikles gode nettsider med informasjon og læring omkring tilrettelegging av undervisning og undervisningsmiljø for ansatte. • Det skal etableres kontaktpersoner ved enhetene med særlig ansvar og kompetanse på tilrettelegging. • Tett samarbeid med Sammen og andre sentrale aktører. • Ved behov, utarbeide egne samarbeidsavtaler og faste dialogmøter med relevante aktører 	<p>SA</p> <p>SA, KA</p> <p>Fakultetene, Sentrale avdelinger</p> <p>SA, fakultetene</p> <p>SA</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------

D. INNSATSOMRÅDE: ORGANISERING, ANSVARSDILING OG KOMPETANSEHEVING		
Delmål	Hovedaktiviteter	Ansvarlig
<p>Delmål 1: UiB skal ha en tydelig organisering og ansvarsdeling i arbeidet med å sikre et inkluderende læringsmiljø for alle studenter.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organisering og ansvar skal tydeliggjøres i organisasjonen • Etablere gode rutiner for informasjonsflyt ved UiB i tilretteleggingsaker • Opprette "SA Tilrettelegging" som en kompetansenhet med et overordnet og koordinerende ansvar for tilretteleggingspraksis ved UiB • "SA tilrettelegging" skal støtte enhetene i utfordrende enkeltsaker • Bygge opp og administrere en utstyrspool som fakultetene og UB kan bruke. • Disponere et budsjett med tilretteleggingsressurser som enhetene kan søke på. 	<p>Rektor, U-dir</p> <p>SA</p>

<p>Delmål 2: Universell utforming skal være en del av den grunnleggende utdanningsfaglige kompetansen hos alle ansatte med undervisningsrelaterte oppgaver</p> <p>Delmål 3: Det skal tilbys hensiktsmessig opplæring, kompetanseutvikling og erfaringsdeling i nettverk for alle som jobber særlig med tilrettelegging og universell utforming</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sentraladministrative avdelinger skal være pådrivere innenfor sine områder i forhold til universell utforming. • Hver enhet skal ha minst en kontaktperson med rimelig tid avsatt i stillingen. • Økt lederfokus på universell utforming • individuell oppfølging av studenten og følge opp den enkelte tiltaksplan. • Universelt læringsmiljø legges inn i UiB sitt obligatoriske program for alle undervisere • Koordinere og videreutvikle kompetansen i Tilretteleggingsnettverket • Hvert fakultet skal ha minst en person dedikert inn i Tilretteleggingsnettverket, med en tilstrekkelig del av sin stilling avsatt til oppfølging av studenter og egen kompetanseutvikling på feltet 	<p>SA, Sentrale avdelinger</p> <p>Fakultetene/Sentrale avdelinger</p> <p>Fakultetene</p> <p>UNIPED</p> <p>SA</p> <p>Fakultetene</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sak: 42/20

Møte: 14.10.2020

SAK 42/20: Dimensjonering av opptaksrammer 2021-2022

Dokumenter i saken:

- Brev til instituttene og innspill fra disse
- Forslag til opptaksrammer for 2021-2022 (tabell 1)
- Opptakstill grunnstudier 2018-2020 (tabell 2)
- Opptakstill masterstudier 2018-2020 (tabell 3)

Tabellene viser møttall i høstsemestrene, slik at våropptaket på masterprogram med suppleringsopptak om våren, ikke er tatt med.

Bakgrunn:

Fakultetet behandler årlig forslag til opptaksrammer for studieprogrammene som skal lyses ut kommende studieår. Neste års opptaksrammer behandles i Utdanningsutvalget i november og vedtas endelig i Universitetsstyret i november/desember.

Studiestyrets innspill til opptaksrammer viderefremmes til fakultetsstyret, som behandler saken 27. oktober. Universitetsstyret gjør endelig vedtak om neste års opptaksrammer.

Studieplasser ved Det humanistiske fakultet

HF har ved opptaket i 2021 følgende fordeling av opptaksrammer til de ulike typene studieprogram¹:

Studieprogramtype	Studieplasser 2021
BA	697
Årsstudier	218
Lektor	125
2-årig master	185

¹ Med forbehold om eventuelle nye studieplasser gjennom revidert statsbudsjett eller intern omfordeling ved UiB.

Samordna opptak/grunnstudier

Endringer i opptaksrammen ved lektorutdanningen fra 2019-2020

UiB ble tilført nye studieplasser i 2020 og HF fikk 20 nye studieplasser til lektorutdanningen slik at samlet ramme for lektorutdanningen fra 2021 er 125 plasser. De nye studieplassene ble fordelt med 5 nye plasser på studieretningen i hhv. religionsvitenskap og historie, 7 nye plasser på engelsk og 3 nye plasser på spansk. Se for øvrig vedlagte tabell for samlet antall studieplasser på den enkelte studieretning.

I 2020 fyller fakultetet studieplassene innenfor alle hovedkategoriene i opptaket, hhv. innenfor årsstudier, bachelorprogram og lektorprogram.

Toårige masterprogram

Ingen endring i samlet antall studieplasser på toårig master i 2021

I tråd med vedtak fra 2017 om omdisponering av toårige studieplasser til femårige studieplasser på lektorutdanning med master i historie og religionsvitenskap, er det 185 studieplasser på toårig master også i 2021, mens det ved fullført omdisponering fra og med 2022 vil være 170 plasser.

Master i italiensk var ikke utlyst i 2020, og planlegges utlyst i 2021. Det vil være nødvendig med en tilsvarende nedjustering i antall plasser på andre program, slik at totalsummen er konstant på 185 plasser.

IF ønsker opptak annethvert år for erfaringsbasert master i undervisning med engelsk.

Visedekans merknader:

Visedekanen foreslår en ramme på 4 plasser til master i italiensk og en reduksjon på hhv. fransk, russisk og engelsk.

Opptaksrammen på erfaringsbasert master i undervisning med engelsk må drøftes i sammenheng med opptaket til erfaringsbasert master i undervisning med norsk og endelig forslag blir lagt frem for fakultetsstyremøtet 27.10.

AHKR melder i sitt innspill til fakultetet at opptaket både til lektorutdanningen og masterprogrammet i historie har vært betydelig overbooket de siste årene og ber om at fakultetet unngår for høy overbooking neste år. Overbookingen baserer seg gjennomsnittstall for antall ja-svar og møtt de siste fem år, og ved en økning i antall ja-svar og/eller møttall vil det forekomme en større overbooking enn planlagt.

Det er likevel viktig å huske at måltallet for opptakene ved UiB er møttall påfølgende vårsemester, slik at møttall høst skal være noe høyere enn utlyste plasser. Grovt regnet er frafallet ca. ti prosent fra først til andre semester. Videre har programmene våre et økende frafall utover i semestrene, og opptaket bør i noen grad ta høyde for også dette.

Forslag til vedtak:

Studiestyret anbefaler de foreslåtte opptaksrammene.

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
Studiesjef



Institutt for fremmedspråk
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Referanse

2020/10925-RAL

Dato

30.09.2020

Forslag til dimensjonering av opptakssrammer ved HF, 2021-2022

Fakultetet melder årlig inn forslag til opptakssrammer for studieprogrammene som skal lyses ut kommende studieår. Neste års opptakssrammer behandles i Utdanningsutvalget i november og vedtas endelig i Universitetsstyret i november/desember. Vi sender nå ut brev til enhetene for å få innspill fra miljøene til fastsettingen av opptakssrammer for studieåret 2021-2022.

Vi ber om tilbakemelding innen 7. oktober.

Forslag til opptakssrammer blir behandlet i Studiestyret 14. oktober og i fakultetsstyret 27. oktober, før det oversendes Utdanningsutvalget.

Studieplasser ved Det humanistiske fakultet

HF har ved opptaket i 2021 følgende fordeling av opptakssrammer til de ulike typene studieprogram¹:

Studieprogramtype	Studieplasser 2021
BA	697
Årsstudier	218
Lektor	125
2-årig master	185

¹ Med forbehold om eventuelle nye studieplasser gjennom revidert statsbudsjett eller intern omfordeling ved UiB.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Samordna opptak/grunnstudier

Endringer i opptaksrammen ved lektorutdanningen fra 2019-2020

UiB ble tilført nye studieplasser i 2020 og HF fikk 20 nye studieplasser til lektorutdanningen slik at samlet ramme for lektorutdanningen fra 2021 er 125 plasser. De nye studieplassene ble fordelt med 5 nye plasser på studieretningen i hhv. religionsvitenskap og historie, 7 nye plasser på engelsk og 3 nye plasser på spansk. Se for øvrig vedlagte tabell for samlet antall studieplass på den enkelte studieretning.

I 2020 fyller fakultetet studieplassene innenfor alle hovedkategoriene i opptaket, hhv. innenfor årsstudier, bachelorprogram og lektorprogram.

Fakultetet foreslår å videreføre opptaksrammene fra 2020, men imøteser innspill fra instituttene dersom man har forslag til justeringer.

Toårige masterprogram

Ingen endring i samlet antall studieplasser på toårig master i 2021

I tråd med vedtak fra 2017 om omdisponering av toårige studieplasser til femårige studieplasser på lektorutdanning med master i historie og religionsvitenskap, er det 185 studieplasser på toårig master også i 2021, mens det ved fullført omdisponering fra og med 2022 vil være 170 plasser.

Master i italiensk var ikke utlyst i 2020. Vi ber IF melde særlig inn forslag til ramme dersom MA i italiensk skal lyses ut i 2021. Det vil være nødvendig med en tilsvarende nedjustering i antall plasser på andre program, slik at totalsummen er konstant på 185 plasser. Dette vil kunne drøftes i Studiestyrets behandling av opptaksrammene.

Erfaringsbaserte masterprogram

Søkingen til erfaringsbaserte masterprogram i undervisning med fordypning i hhv engelsk eller nordisk har hatt et oppsving i 2019 og 2020, etter noen tidligere år med svak søkning. Økningen kan skyldes innført masterkrav for lærere fra 2019, og at disse programmene tilbyr en mulighet for videreutdanning og kompetanseheving for lærere i skolen. I 2019 og 2020 tok fakultetet opp hhv. 26 og 22 studenter til de erfaringsbaserte masterprogrammene i undervisning. Dette er en viktig ressurs for fakultetet. Disse programmene er også skolerelevant utdanning, og en arena for samfunns- og skolekontakt for fakultetet. Fakultetet foreslår derfor en videreføring av opptaksrammen på erfaringsbasert master med 10 plasser per studium i 2021.

Fakultetet foreslår å videreføre opptaksrammene fra 2020, men imøteser innspill fra instituttene dersom man har forslag til justeringer.

Vedlegg

Vedlagt ligger oversikter over møttall høsten 2018-2020 for hhv. NOM-opptaket (Samordna opptak) og MA-opptaket. Vi gjør oppmerksom på at oversiktene viser møttall i høstsemestrene, slik at vår-opptaket på masterprogram med suppleringsopptak om våren, ikke er tatt med.

Vennlig hilsen

Jørgen Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Det humanistiske fakultet

Referanse

2020/10925-JUWA

Dato

06.10.2020

AHKR: Dimensjonering av opptaksrammer 2021

Vi viser til brev med forslag til opptaksrammer for HF's studieprogram i opptaket 2021. AHKR stiller seg bak den foreslåtte dimensjoneringen.

I tallmaterialet vedlagt forslaget går det tydelig frem at opptaksrammene både på masterprogrammet i historie og på lektorprogrammet i historie og religion er betraktelig overskredet de to siste årene.

På masterprogrammet i historie, med en opptaksramme på 30, startet 38 nye studenter i 2019 og 40 nye i 2020. Samtidig nådde 15 lektorstudenter masternivå i historie i 2020.

Samlet utgjør dette gir dette et langt større veiledningstrykk på masternivå i historie enn faget er dimensjonert for.

I tillegg overskrides opptaksrammene på lektorprogrammet i historie og religionsvitenskap kraftig i 2019 og 2020. Dette vil på sikt påvirke studenttallet på master.

Vi ber fakultetet være bevisst på dette, og tilpasse overbookingen på masterprogrammet i historie til antallet lektorstudenter i historie som når masternivå.

Vennlig hilsen

Jan Heiret
instituttleder

Julie Alver Tønsaker
rådgiver

Det humanistiske fakultet

Referanse

2020/10925-SISTA

Dato

05.10.2020

Svar fra IF: Forslag til dimensjonering av opptaksrammer ved HF, 2021-2022

Vi viser til brev fra fakultetet, datert 30.09.20, angående forslag til opptaksrammer for studieprogrammene som skal lyses ut kommende studieår (2021/2022). Ved Institutt for fremmedspråk er vi bedt om å svare på status for masterprogrammet i italiensk. Videre har vi innspill til fakultetets forslag når det gjelder det erfaringsbaserte masterprogrammet i undervisning med fordypning i engelsk.

Masterprogrammet i italiensk (MAHF-ITAL)

Vi planlegger å lyse ut masterprogrammet i italiensk igjen neste høst, og foreslår at det settes av 5 studieplasser til MAHF-ITAL i studieåret 2021/2022. Når det gjelder total opptaksramme for master, viser vi til innspill i forbindelse med ENGMAU under.

Erfaringsbaserte masterprogram i undervisning med fordypning i engelsk (ENGMAU)

Fakultetet foreslår å videreføre årets opptaksramme med 10 studieplasser til ENGMAU. Som kjent har IF tidligere bedt om at det kun gjøres opptak på dette programmet annethvert år. Dette for å sikre større studenttilstrømming og en viss størrelse på studentkullene. På den måten unngår vi å måtte tilby ENGMAU-emner til kull med få, gjenværende studenter. Som fakultetet peker på har det vært en akseptabel størrelse på kullene i 2019 og 2020, med hhv 10 og 8 studenter. Det ble ikke lyst ut studieplasser i 2018, noe vi tror bidro positivt til at studenttilstrømmingen økte i 2019. Et nytt opphold i opptaket i 2021 vil kunne bidra positivt på studenttilstrømmingen i 2022.

Vi har tatt fakultets forslag opp med fagmiljøet i engelsk fagdidaktikk, som av hensyn til en svært presset veiledningssituasjon ber om at det ikke gjøres opptak til det erfaringsbaserte masterprogrammet neste år. Økte opptakstall for lektorprogrammet fører til økning i masterveiledning, noe som binder opp relativt store ressurser. Med opptak på ENGMAU hvert år vil de tre fagdidaktikerne til enhver tid ha opptil 20 studenter til masterveiledning. Dette kommer i tillegg til studenter som skriver fagdidaktisk masteroppgave på lektorprogrammet.

Til tross for at fagmiljøet nylig har fått tilført en 20% stilling, er det flere prosjekter som krever ekstra ressurser kommende studieår. IF har søkt om å få arrangere to KfK-kurs f.o.m. høsten 2021. Selv om dette vil utløse nye stillingshjemler, vil det også trekke på de faste ressursene i engelskdidaktikkmiljøet. En av fagdidaktikerne i engelsk vil ha hovedansvaret for kursene. Det er i tillegg enda usikkert hvorvidt og i hvor stor grad DeKomp-prosjekt vil komme til å involvere fast ansatte didaktikere på IF som ressurspersoner fra UH-sektoren. Videre er en av fagdidaktikerne i engelsk er frikjøpt 10% til Udir-prosjekt høsten 2021. Siden det fagdidaktiske miljøet i engelsk er involvert i flere typer skolerelevant utdanning, mener vi derfor at arenaen for samfunns- og skolekontakt for fakultetet allerede er godt ivaretatt, uavhengig av om det gjennomføres opptak til ENGMAU i 2021.

På bakgrunn av momentene over, vil IF be om at det ikke lyses ut opptak til ENGMAU i 2021/2022, og at opptaket utsettes til studieåret 2022/2023. Dersom fakultetet tar dette til følge, vil 5 av de 10 avsatte studieplassene på ENGMAU kunne omfordeles til MAHF-ITAL, mens de resterende 5 studieplassene om ønskelig kan tilbys på MAHF-TYS (+ 2 plasser) og MAHF-SPLA (+ 3 plasser).

Dersom fakultetet derimot fortsatt vil lyse ut ENGMAU neste studieår, ber vi om at det settes en minimumsgrense på 8 JA-svar for at programmet skal kunne starte opp.

Øvrige studieprogram

For de øvrige studieprogrammene (årsstudium, BA og MA) er rammen uendret fra årets opptak. IF støtter fakultetets forslag for disse programmene, med de endringene en eventuell omfordeling av studieplasser til MAHF-ITAL og utsettelse av opptak til ENGMAU til 2022/2023 medfører i omdisponering av studieplasser på masternivå.

Vennlig hilsen

Åse Johnsen
instituttleder

Synnøve Ones Rosales
undervisningskoordinator

Det humanistiske fakultet

Referanse

2020/10925-SIN

Dato

02.10.2020

LLE: framlegg til dimensjonering av opptaksrammer ved HF, 2021-2022

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium stiller seg bak framlegget frå Det humanistiske fakultet om dimensjonering av opptaksrammer ved HF, 2021-2022.

Venleg helsing

Anders Fagerjord
instituttleiar

Signe Nilssen
studieleiar

Opptakskammer forslag til Studiestyret

Studiekode	Studieprogram	Studieretning	Plasser 2020/21	Plasser 2021/22
Grunnstudier				
184 170	Årsstudium i engelsk		24	24
184 366	Årsstudium i filosofi		15	15
184 174	Årsstudium i fransk		8	8
184 179	Årsstudium i historie		40	40
184 222	Årsstudium i kjønn, seksualitet og mangfold		15	15
184 272	Årsstudium i kunsthistorie		30	30
184 211	Årsstudium i nordisk		35	35
184 911	Årsstudium i norsk som andrespråk		13	13
184 910	Årsstudium i religionsvitenskap		20	20
184 912	Årsstudium i spansk språk og latinamerikastudier		10	10
184 244	Årsstudium i tysk		8	8
184 923	Bachelorprogram i arabisk		15	15
184 478	Bachelorprogram i arkeologi		40	40
184 472	Bachelorprogram i digital kultur		55	55
184 887	Bachelorprogram i engelsk		65	65
184 479	Bachelorprogram i filosofi		40	40
184 888	Bachelorprogram i fransk		10	10
184 481	Bachelorprogram i historie		115	115
184 565	Bachelorprogram i italiensk		10	10
184 582	Bachelorprogram i japansk		30	30
184 592	Bachelorprogram i kinesisk		20	20
184 873	Bachelorprogram i kjønnsstudier		15	15
184 455	Bachelorprogram i klassisk filologi		10	10
184 200	Bachelorprogram i kulturvitenskap		20	20
184 475	Bachelorprogram i kunsthistorie		35	35
184 922	Bachelorprogram i litteraturvitenskap		45	45
184 889	Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur		30	30
184 74	Bachelorprogram i norrøn filologi		5	5
184 954	Bachelorprogram i norsk som andrespråk		10	10
184 929	Bachelorprogram i religionsvitenskap		27	27
184 909	Bachelorprogram i retorikk		15	15
184 886	Bachelorprogram i russisk		15	15
184 924	Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastudium		30	30
184 893	Bachelorprogram i språkvitenskap		15	15
184 692	Bachelorprogram i teatervitenskap		15	15
184 890	Bachelorprogram i tysk		10	10

	Lektorutdanning med master i fremmedspråk (engelsk, fransk, spansk eller tysk)			
184 844		<i>Lektor, 8.-13. trinn, engelsk</i>	21	21
184 686		<i>Lektor, 8.-13. trinn, fransk</i>	4	4
184 935		<i>Lektor, 8.-13. trinn, spansk</i>	10	10
184 689		<i>Lektor, 8.-13. trinn, tysk</i>	4	4
	Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap			
184 684		<i>Lektor, 8.-13. trinn, historie</i>	25	25
184 580		<i>Lektor, 8.-13. trinn, religionsvitenskap</i>	25	25
184 817	Lektorutdanning med master i nordisk		36	36
Totalt HF			1040	1040
Master				
184 5607	Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i engelsk		10	10
184 5608	Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i norsk		10	10
184 5603	Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap		11	11
184 5604	Masterprogram i arkeologi		10	10
184 5605	Masterprogram i digital kultur		9	9
184 5606	Masterprogram i engelsk		18	16
184 5609	Masterprogram i filosofi		12	12
184 5610	Masterprogram i fransk		5	4
184 5611	Masterprogram i gresk		2	2
184 5612	Masterprogram i historie		30	30
184 5613	Masterprogram i italiensk			4
184 5614	Masterprogram i kulturvitenskap		5	5
184 5615	Masterprogram i kunsthistorie		11	11
184 5616	Masterprogram i latin		2	2
184 5617	Masterprogram i lingvistikk		5	5
184 5618	Masterprogram i nordisk språk og litteratur		13	13
184 5619	Masterprogram i norrøn filologi		2	2
184 5620	Masterprogram i religionsvitenskap		9	9
184 5621	Masterprogram i russisk		5	4
184 5622	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier		8	8
184 5623	Masterprogram i teatervitenskap		5	5
184 5624	Masterprogram i tysk		3	3
Totalt			185	185
Andre				
	Norsk for utenlandske studenter		80	80

	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall	Årstall
	Studieplaner	Studieplaner	Studieplaner	1. prioritet	1. prioritet	1. prioritet	Tilbud	Tilbud	Tilbud	Ja-svar	Ja-svar	Ja-svar	Andel ja-svar av tilbud	Andel ja-svar av tilbud	Andel ja-svar av tilbud	Møtt	Møtt	Møtt	Andel møtt av tilbud	Andel møtt av tilbud	Andel møtt av tilbud	
	2015	2015	2015	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018
Alle program	1015	1015	1040	1656	1633	1708	2475	2414	2845	1415	1392	1550				1175	1205	1368				
Studieprogram	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020		2018	2019	2020	2018	2019	2020			
SUM ÅRHF	218	218	218	502	499	565	885	820	1110	462	427	504				349	331	409				
Årsstudium i engelsk	24	24	24	51	70	81	106	133	153	49	58	61	46,2 %	43,6 %	39,9 %	17	30	46	16,0 %	22,56 %	30 %	
Årsstudium i filosofi	15	15	15	20	35	63	65	69	160	24	32	71	36,9 %	46,4 %	44,4 %	13	20	61	20,0 %	28,99 %	38 %	
Årsstudium i fransk	8	8	8	13	21	18	23	32	34	12	11	12	52,2 %	34,4 %	35,3 %	6	7	7	26,1 %	21,88 %	21 %	
Årsstudium i historie	40	40	40	113	108	110	237	187	241	134	108	122	56,5 %	57,8 %	50,6 %	121	99	105	51,1 %	52,94 %	44 %	
Årsstudium i kjønn, seksualitet og mangfold	15	15	15	48	42	62	102	95	186	54	46	68	52,9 %	48,4 %	36,6 %	47	41	60	46,1 %	43,16 %	32 %	
Årsstudium i kunsthistorie	30	30	30	72	58	86	105	88	132	51	52	63	48,6 %	59,1 %	47,7 %	47	45	58	44,8 %	51,14 %	44 %	
Årsstudium i nordisk	35	35	35	64	61	43	70	69	43	45	37	27	64,3 %	53,6 %	62,8 %	40	28	16	57,1 %	40,58 %	37 %	
Årsstudium i norsk som andrespråk	13	13	13	43	40	33	35	43	29	25	28	17	71,4 %	65,1 %	58,6 %	10	17	10	28,6 %	39,53 %	34 %	
Årsstudium i religionsvitenskap	20	20	20	43	35	32	74	52	52	44	38	31	59,5 %	73,1 %	59,6 %	40	34	27	54,1 %	65,38 %	52 %	
Årsstudium i spansk språk og latinamerikastudier	10	10	10	26	21	26	49	34	59	21	10	22	42,9 %	29,4 %	37,3 %	8	6	13	16,3 %	17,65 %	22 %	
Årsstudium i tysk	8	8	8	9	8	11	19	18	21	3	7	10	15,8 %	38,9 %	47,6 %	0	4	6	0,0 %	22,22 %	29 %	
SUM BA-PROGRAM	697	697	697	868	858	891	1397	1364	1491	815	818	867				702	736	796				
Bachelorprogram i arabisk	15	15	15	26	38	49	69	47	84	27	20	37	39,1 %	42,6 %	44,0 %	22	16	28	31,9 %	34,04 %	33 %	
Bachelorprogram i arkeologi	40	40	40	64	72	74	113	157	167	57	69	82	50,4 %	43,9 %	49,1 %	50	58	75	44,2 %	36,94 %	45 %	
Bachelorprogram i digital kultur	55	55	55	46	58	59	128	158	169	73	91	90	57,0 %	57,6 %	53,3 %	64	84	85	50,0 %	53,16 %	50 %	
Bachelorprogram i engelsk	65	65	65	99	63	69	165	117	106	102	74	68	61,8 %	63,2 %	64,2 %	86	64	65	52,1 %	54,70 %	61 %	
Bachelorprogram i filosofi	40	40	40	44	57	45	77	87	81	42	56	49	54,5 %	64,4 %	60,5 %	39	54	47	50,6 %	62,07 %	58 %	
Bachelorprogram i fransk	10	10	10	13	19	16	23	24	25	11	14	11	47,8 %	58,3 %	44,0 %	6	13	10	26,1 %	54,17 %	40 %	
Bachelorprogram i historie	115	115	115	139	131	104	249	203	193	170	144	126	68,3 %	70,9 %	65,3 %	150	132	117	60,2 %	65,02 %	61 %	
Bachelorprogram i italiensk	10	10	10	11	8	11	16	20	21	10	7	13	62,5 %	35,0 %	61,9 %	6	4	11	37,5 %	20,00 %	52 %	
Bachelorprogram i japansk	30	30	30	86	83	83	52	58	69	36	37	50	69,2 %	63,8 %	72,5 %	30	36	45	57,7 %	62,07 %	65 %	
Bachelorprogram i kinesisk	20	20	20	29	34	31	46	46	62	29	27	42	63,0 %	58,7 %	67,7 %	25	24	37	54,3 %	52,17 %	60 %	
Bachelorprogram i kjønnsstudier	15	15	15	23	16	18	40	30	36	24	16	18	60,0 %	53,3 %	50,0 %	19	14	17	47,5 %	46,67 %	47 %	
Bachelorprogram i klassisk filologi	10	10	10	5	5	4	6	6	4	3	4	4	50,0 %	66,7 %	100,0 %	3	3	4	50,0 %	50,00 %	100 %	
Bachelorprogram i kulturvitenskap	20	20	20	24	19	40	46	38	56	26	24	32	56,5 %	63,2 %	57,1 %	22	23	31	47,8 %	60,53 %	55 %	
Bachelorprogram i kunsthistorie	35	35	35	31	32	51	41	49	67	22	30	37	53,7 %	61,2 %	55,2 %	20	25	33	48,8 %	51,02 %	49 %	
Bachelorprogram i litteraturvitenskap	45	45	45	49	50	51	64	63	64	40	40	41	62,5 %	63,5 %	64,1 %	37	35	38	57,8 %	55,56 %	59 %	
Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur	30	30	30	16	22	18	18	25	28	12	20	19	66,7 %	80,0 %	67,9 %	11	19	18	61,1 %	76,00 %	64 %	
Bachelorprogram i norrøn filologi	5	5	5	3	5	9	4	10	13	1	6	6	25,0 %	60,0 %	46,2 %	1	6	5	25,0 %	60,00 %	38 %	
Bachelorprogram i norsk som andrespråk	10	10	10	15	17	17	17	19	14	13	11	10	76,5 %	57,9 %	71,4 %	10	10	10	58,8 %	52,63 %	71 %	
Bachelorprogram i religionsvitenskap	27	27	27	15	18	20	22	32	27	14	23	19	63,6 %	71,9 %	70,4 %	13	22	18	59,1 %	68,75 %	67 %	
Bachelorprogram i retorikk	15	15	15	16	14	11	42	27	31	18	14	12	42,9 %	51,9 %	38,7 %	13	12	10	31,0 %	44,44 %	32 %	
Bachelorprogram i russisk	15	15	15	15	20	17	23	37	33	11	23	17	47,8 %	62,2 %	51,5 %	9	21	16	39,1 %	56,76 %	48 %	
Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastudium	30	30	30	36	24	37	52	33	56	27	22	34	51,9 %	66,7 %	60,7 %	24	16	29	46,2 %	48,48 %	52 %	
Bachelorprogram i språkvitenskap	15	15	15	27	21	26	36	37	41	24	28	27	66,7 %	75,7 %	65,9 %	21	28	25	58,3 %	75,68 %	61 %	
Bachelorprogram i teatervitenskap	15	15	15	28	26	23	34	36	34	17	15	17	50,0 %	41,7 %	50,0 %	16	14	17	47,1 %	38,89 %	50 %	
Bachelorprogram i tysk	10	10	10	8	6	8	14	5	10	6	3	6	42,9 %	60,0 %	60,0 %	5	3	5	35,7 %	60,00 %	50 %	
SUM LEKTOR	100	105	125	286	276	252	193	230	244	138	147	179				124	138	163				
Lektorutdanning med master i fremmedspråk (engelsk)	32	32	39	101	92	84	55	68	74	39	43	54	70,9 %	63,2 %	73,0 %	35	41	50	63,6 %	60,29 %	68 %	
Lektorutdanning med master i historie eller religionsvit	40	40	50	144	134	113	75	100	107	52	61	77	90,4 %	61,0 %	72,0 %	47	55	72	62,7 %	55,00 %	67 %	
Lektorutdanning med master i nordisk	28	33	36	41	50	55	63	62	63	47	43	48	89,4 %	69,4 %	76,2 %	42	42	41	66,7 %	67,74 %	65 %	

Studieprogram	Studieplasser	Studieplasse	Studieplas	Møtt	Møtt	Møtt
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Total	214	214	185	160	184	198
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i engelsk		10	10		11	8
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i norsk	10	10	10	5	15	14
Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	15	15	11	12	7	14
Masterprogram i arkeologi	15	12	10	5	13	17
Masterprogram i digital kultur	10	9	9	7	7	3
Masterprogram i engelsk	20	20	18	18	16	15
Masterprogram i filosofi	15	15	12	13	5	14
Masterprogram i fransk	7	5	5	8	4	4
Masterprogram i gresk	2	2	2	0	0	1
Masterprogram i historie	30	30	30	29	40	38
Masterprogram i italiensk		3			6	
Masterprogram i kulturvitenskap	8	8	5	9	1	5
Masterprogram i kunsthistorie	12	12	11	9	9	9
Masterprogram i latin	2	2	2	0	1	0
Masterprogram i lingvistikk	10	8	5	7	5	7
Masterprogram i nordisk språk og litteratur	15	15	13	11	18	12
Masterprogram i norrøn filologi	5	5	2	0	2	3
Masterprogram i religionsvitenskap	10	10	9	7	11	8
Masterprogram i russisk	7	5	5	3	3	3
Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	10	10	8	6	3	12
Masterprogram i teatervitenskap	5	5	5	8	4	5
Masterprogram i tysk	6	3	3	3	3	6