

Innspill angående plasseringen av JUS122 Erstatningsrett i ny studieordning

Hei, her er uttalelsen fra meg som kursansvarlig, men med tilslutning fra Bjarte, angående plasseringen av JUS122 Erstatningsrett i den nye studieordningen: (Si ifra hvis du/dere trenger dette i et eget dokument i stedet for.)

Slik kurset i erstatningsrett har blitt utformet og gjennomført over mange år, vil det være meget uheldig om kurset blir plassert på første studieår. Selv der emnet nå er plassert i studieløpet (på første semester av andre studieår), opplever studentene erstatningsretten som krevende med større vanskelighetsgrad enn emnene tidligere i studieløpet.

Erstatningsretten bør derfor fortsatt være plassert på andre studieår, samtidig som det nåværende antall studiepoeng opprettholdes, dersom dagens ambisjonsnivå for emnet skal bevares.

I tillegg er kurset i erstatningsrett så metodisk utfordrende at det vil være vanskelig å gjennomføre kurset uten at studentene har gjennomført det som vil være metode II i den nye studieordningen. Siden metode II ut fra de ulike forslagene fra andre kursansvarlige er foreslått plassert på slutten av første studieår, er det i seg selv et argument for å plassere erstatningsretten på andre studieår.

Erstatningsretten er praktisk viktig, og behandler flere allmenngyldige elementer i rettssystemet, slik som for eksempel ansvarsgrunnlag og årsakssammenheng. Derfor er det viktig å opprettholde dagens nivå på undervisningen i emnet, både materielt og metodisk, for ikke å bidra til å redusere kvaliteten på studieprogrammet mer generelt.

På bakgrunn av dette støtter jeg som emneansvarlig i JUS122 Erstatningsrett, forslag B fra Maria Veia Lund m.fl. der JUS122 er plassert på andre studieår med 13 studiepoeng.

For ordens skyld nevner jeg at også tidligere emneansvarlig Bjarte Askeland regner denne løsningen som den beste, ut fra sine erfaringer med kurset.

Mvh
Knut Tande