

Ny studieordning – alternativ kombinert 5/3+2 modell basert på dagens integrerte masterstudium

Generelt:

- Det forutsettes at metodiske og internasjonale perspektiver integreres i samtlige fag i større grad enn i dagens modell
- Det forutsettes at fag som kommer senere på studiet knytter an til og bygger videre på tidligere fag i større grad enn det som nok er tilfellet i dagens modell
- Mange kurs kan/bør videreutvikles langs de linjene som Studieordningskomiteen ønsker, men dette bør skje innenfor den eksisterende strukturen og i tett dialog med de kursansvarlige og fagmiljøene.
- Pensumlitteraturen økes ut over dagens norm (særlig på fjerde og femte studieår). Ikke for å dekke over mer materiell juss, men for å gjøre plass til litteratur som setter de ulike fagene i perspektiv. Ut over ordinære lærebøker bør alle fag operere med litteraturlister som inkluderer arbeider som anlegger andre perspektiver på faget (hvorav minst noen engelskspråklige).
- Gjennomføringen av kursundervisningen bør revurderes. I dag tilbys en tradisjonell kursundervisning på fjerde studieår, mens første til tredje studieår har en storgruppemodell. Sistnevnte inneholder en betydelig komponent studentundervisning (arbeidsgruppene). En delvis overgang til tradisjonell kursundervisning også på første til tredje studieår vil gi studentene tettere oppfølging fra vitenskapelig personale, noe som langt på veg vil kunne kompensere for reduksjon av studiepoeng på noen fag. Et større innslag av kursundervisning ledet av vitenskapelig personale vil også gjøre det praktisk mulig å integrere metodeperspektiv i undervisningen, noe som er vanskelig med de få timene som de respektive fagene har til rådighet under dagens storgruppemodell.
- Opplegget under er et forsøk på å integrere viktige innsikter fra Studieordningskomiteens innstilling i Halvard Haukeland Fredriksens alternative forslag til en 5/3+2-modell basert på dagens integrerte masterstudium.

Første studieår

Første semester

EXFAC Innføring i rettsstudiet	10 sp
EXPHIL Rettsfilosofi	10 sp
Arve- og familierett	10 sp

Andre semester

Tingsrett*	15 sp
Erstatningsrett**	15 sp

* Jf. Studieordningskomiteens forslag til JUS223 Rettigheter til økonomiske goder

** Jf. Studieordningskomiteens forslag til JUS213 Privatrettslig kompensasjon

Andre studieår

Tredje semester

Statsrett og menneskerettigheter 15 sp*

Folkerett (med særlig vekt på EØS-avtalen og Norges øvrige avtaler med EU) 15 sp**

* Jf. Studieordningskomiteens forslag til JUS211. Statsrett og menneskerettigheter bør slås sammen av mange grunner, ikke minst for å bedre løfte frem domstolenes stadig viktigere kontrollfunksjon overfor lovgiver og forvaltning, som langt på veg faller mellom to stoler i dagens Jus121 og Jus135. Menneskerettigheter relatert til prosess- og etterforskning bør behandles i prosessfagene og ikke her.

** Jf. Studieordningskomiteens forslag til 212, men med en annen vinkling. Siden Norges forhold til EU er folkerettslig, kan EØS-retten med fordel studeres innenfor en videre folkerettslig ramme. Ved å se EØS-avtalen i sammenheng med andre folkerettslige avtaler Norge er bundet av (avtaler med EU, WTO, EMK etc.) vil faget bedre enn dagens Jus121 belyse både hva moderne folkerett er og EØS-avtalens særegenheter og konsekvenser for norsk rett.

Fjerde semester

Forvaltingsrett I+II 30 sp

Tredje studieår

Femte semester

Kontraktsrett I+II* 30 sp

Pengekravsrett * 10 sp

* Jf. Studieordningskomiteens forslag til JUS221 Kontraktsinngåelse og kontraktsgjennomføring. Kontraktsrett I flyttes senere i studiet grunnet sammenhengen med Kontraktsrett II og det stadig sterkere internasjonale rettskildegrunnlaget i faget.

Sjette semester

JUS134 Rettshistorie og komparativ rett* 10 sp

Valgemne* 10 sp

Valgemne (engelsspråklig)* 10 sp

* Kan erstattes av 30 sp utenlandsstudier (som i studieordningskomiteens forslag). Det er en vesentlig forbedring fra dagens modell om studentene legger utvekslingen til sjette semester. Få, om noen, av utvekslingsstudentene våre tar fag i utlandet som med rimelighet kan hevdes å være på masternivå, men likevel godskrives de i dagens ordning som masterfag. Dette er simpelthen ikke akseptabelt. Et alternativ krav om at studentene må ta fag på masternivå er neppe praktisk gjennomførbart (og vil i alle tilfelle være svært ressurskrevende å følge opp med godkjennings- og kontrollordninger). Grepet som foreslås her vil med ett slag utbedre den klart største svakheten med dagens ordning.

Avstigningsmulighet: Bachloror i rettsvitenskap*

* Se studieordningskomiteens innstilling punkt 8.7 om kravet til skriftlig arbeid i et bachelorprogram og hvordan dette vil kunne bli innfridd

Fjerde studieår (som nå)

Syvende semester

JUS241 Strafferett* 18

JUS242 Rettsgang (straffeprosess)* 12

* Mulighet for felles eksamen bør vurderes. En liten økning i studiepoeng for straffeprosess som følge av at dette faget også skal behandle visse menneskerettslige temaer.

Åttende semester

JUS243 Allmenn formuerett* 20

JUS242 Rettargang (sivilprosess)* 10

* Mulighet for felles eksamen bør vurderes

Femte studieår

Niende semester

JUS133 Rettskjelde- og metodelære** 10

* Dette kurset kan gjerne videreutvikles i den retning som Studieordningskomiteen tar til orde for gjennom sitt forslag til et nytt kurs i «Rettslig argumentasjon og beslutning» (og man kan da gjerne bruke dette navnet på kurset). Dette bør imidlertid skje i tett dialog med det relevante fagmiljøet.

* Fritak for studenter som skriver 60 sp masteroppgave (Bør anses uproblematisk for denne lille gruppen med særlig utvalgte studenter som forutsetningsvis arbeider med avanserte metodespørsmål som ledd i avhandlingsarbeidet. Alternativt kan man vurdere å legge inn en «forskerskole» på 10 sp i kurset for store masteroppgaver).

Valgemne* 10

Valgemne* 10

* Valgemner på masternivå

Tiende semester

JUS399 Masteroppgåve 30*

* Avsluttende kjepphest: Gjeldende regelverk krever egentlig bare en masteroppgave på 20 sp. En mulighet er derfor å supplere oppgaven med 10 sp avansert metode/rettsfilosofi á la forskerskolen på phd-programmet. Ville bidratt med virkelig akademisk løft på slutten av masterstudiet.

Avsluttende merknader:

- Valgemnene på tredje studieår
 - o Mange av våre eksisterende valgemner passer naturlig inn her, herunder særlig en del av de engelskspråklige som primært tas av innreisende Erasmus-studenter. Andre eksempler kan være JUS251-2-A Grunnleggende arbeidsrett og JUS257-2-A Grunnleggende selskapsrett.
 - o Valgemner som knytter an til fag som studentene ennå ikke har hatt på dette tidspunkt (som sivil- og straffeprosess, strafferett og allmenn formuerett) bør derimot videreutvikles og tilbys på femte studieår. Det samme gjelder fordypningskurs som f.eks. JUS251-2-B Arbeidsrett fordypning og JUS257-2-B Aksjeselskapsrett – fordypning.
 - o Utvalget av valgemner bør kanskje innrettes med tanke på studenter som vurderer å nøye seg med en bachelor-grad? I så fall kan kanskje ulike former for spesiell forvaltningsrett være særlig aktuelle (plan- og bygningsrett, kommunalrett, helse- og sosialrett, barnerett osv.).
- Valgemnene på femte studieår
 - o Her må det skje en markert nivåheving sammenlignet med dagens situasjon.
 - o Målsetningen må være fordypning i fag som studentene alt har tatt tidligere på studiet, enten som et obligatorisk fag eller som valgemne på tredje studieår (i Bergen eller som utvekslingsstudenter). Det må med andre ord stilles krav til forkunnskaper, slik at valgemnene på femte studieår kan ha et høyere ambisjonsnivå enn dagens valgemner.
 - o Det kan gjerne stilles krav om sammenheng mellom de to valgemnene som studentene tar på femte studieår, noe som i realiteten gir fagmiljøene muligheten til å sy sammen en «pakke» på 20 sp.

- o I alle tilfelle bør det være krav om relevans for den etterfølgende masteroppgaven. Dette vil i praksis kunne gi i alt 50 studiepoeng fordypning innenfor ett fagfelt, noe som eventuelt kan angis på vitnemålet («Master i rettsvitenskap med fordypning i formuerett/forvaltningsrett/internasjonal rett/strafferett e.l.»).
- o Forkunnskaper i fagområdet som masteroppgaven skives innenfor, vil utgjøre en betydelig forbedring fra dagens situasjon.
- o Antall valgemner på masternivå vil vel avhenge av fakultetets ressursituasjon. Man må i imidlertid være beredt til å bruke større ressurser på disse valgemnene enn det som er tilfellet i dag (f.eks. i form av storgrupper, flere forelesninger osv.).