

**From:** Ragna Aarli <[Ragna.Aarli@uib.no](mailto:Ragna.Aarli@uib.no)>  
**Sent:** Monday, May 27, 2019 11:47 AM  
**To:** Marianne Hauger <[Marianne.Hauger@uib.no](mailto:Marianne.Hauger@uib.no)>  
**Subject:** Innspill læringsutbyttebeskrivelsen for master i rettsvitenskap

Hei,

Vi har følgende innspill til presiseringer og forenklinger i den foreslåtte læringsutbyttebeskrivelsen (se nummerering i vedlegg):

1. Til punkt 5 under kunnskap: Vi antar at med «rettsvitenskapelige metoder» menes ulike metoder i rettsforskning i motsetning til juridisk metode i rettsanvendelse og vil foreslå punktet omformulert til «mangfoldet av metoder i rettsforskning, og hovedlinjer i den rettsteoretiske diskusjonen». Med ordet «mangfold» vil vi synliggjøre at det finnes et bredt spekter av slike metoder.
2. Til punkt 1 under ferdigheter: Første punkt foreslås forenklet og presisert til «fastlegge faktum, og på grunnlag av dette identifisere og formulere rettslige problemstillinger»
3. Til punkt 4 under generell kompetanse: sløyfe ordet «rettslige» før argumentasjonsverdien ettersom kunnskap frembrakt av andre vitenskaper oftere dreier seg om empiriske/faktiske forhold enn om rettslige vurderinger

I tillegg til disse endringsforslagene, mener vi at punktet om å «følge akademiske krav til kildehenvisninger og bruk av andres arbeider» ikke gir uttrykk for en «kompetanse», men heller kunne vært oppført som en ferdighet, f.eks formulert slik: «henvise til kilder og bruke andres arbeider i samsvar med akademiske standarder».

Vi er ellers usikre på om punktet «planlegge og gjennomføre større arbeidsoppgaver innen en gitt tidsramme» viser til noe særegent ved vårt studium og er verdt å ha med.

Ta gjerne kontakt med en av oss dersom det er behov for utdyping av innspillene.

Vennlig hilsen  
Eivind og Ragna



Ragna Aarli  
Professor  
Faculty of Law  
University of Bergen  
Tlf: +47 55 58 95 52/+47 45869706  
<https://www.uib.no/personer/Ragna.Aarli>