

## INNKALLING TIL MØTE

Dato/tid: Onsdag 9. desember kl 14.15-16.00

Sted: -

Til: Magnus Svärd, Yushu Li, Christoph Kirfel, Christian Schlichtkrull, Hans J. Skaug, Gunnar Fløystad, Anita Gjesteland, Kristine Lysnes, Marianne Jensen, Jakob Seierstad Stokke, Solveig Halldora Stefansdottir, Therese Romslo Saltskår

Medlemmer som ikke kan stille, må selv be vara om å stille. Møtene er Instituttrådet ellers åpne for alle som ønsker å delta.

### Dagsorden

- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Referat fra møte 30. september godkjent på sirkulasjon (vedlagt)

### Saksliste

IR-sak 14/20: Orienteringssaker

- Aktuelle tilsetninger
- Aktuelle prosjektsøknader
- BOTT-prosjektet
- [UiB FRAM](#)
- VISTA-senter
- Rehabilitering av Realfagbygget
- Budsjett 2021
- Forberedelse ARK-undersøkelsen

IR-sak 15/20: Struktur for utdanningsledelse ved instituttet – innledende diskusjon

IR-sak 16/20: Møteplan for instituttrådet 2021

Nettside for Instituttrådet ved Matematisk institutt: <https://www.uib.no/math/54461/instituttrådet>

Antonella Zanna, leder

Aleksander Morland, sekretær

## IR-sak 15/20: Struktur for utdanningsledelse ved instituttet – innledende diskusjon

### *Bakgrunn*

Fakultetet har utarbeidet ny styringsstruktur for utdanningsområdet som har konsekvenser for instituttet, jf. IR-sak 11/20. Målet med endringen er en tydeligere fordeling av ansvar og roller med hensyn til utdanningsområdet, spesielt arbeidet med studiekvalitet.

Instituttet skal innen utgangen av året utnevne en utdanningsleder som skal lede instituttets arbeid med utdanning på delegasjon fra instituttleder. Fakultetet ber samtidig instituttene om å vurdere sammensetning av sine programstyrer, og eventuelt opprette flere programstyrer. Utdanningsleders mandat og ansvar er beskrevet i vedlegg til fakultetsstyresaken.

MI har ett programstyre med overordnet ansvar for all undervisning på instituttet, ledet av programstyrelederen. Fakultetet legger til grunn at ved institutt med kun ett programstyre, fungerer programstyreleder samtidig som utdanningsleder. Fordi ansvaret som legges til utdanningsleder er så omfattende, byr dette på noen utfordringer for MI.

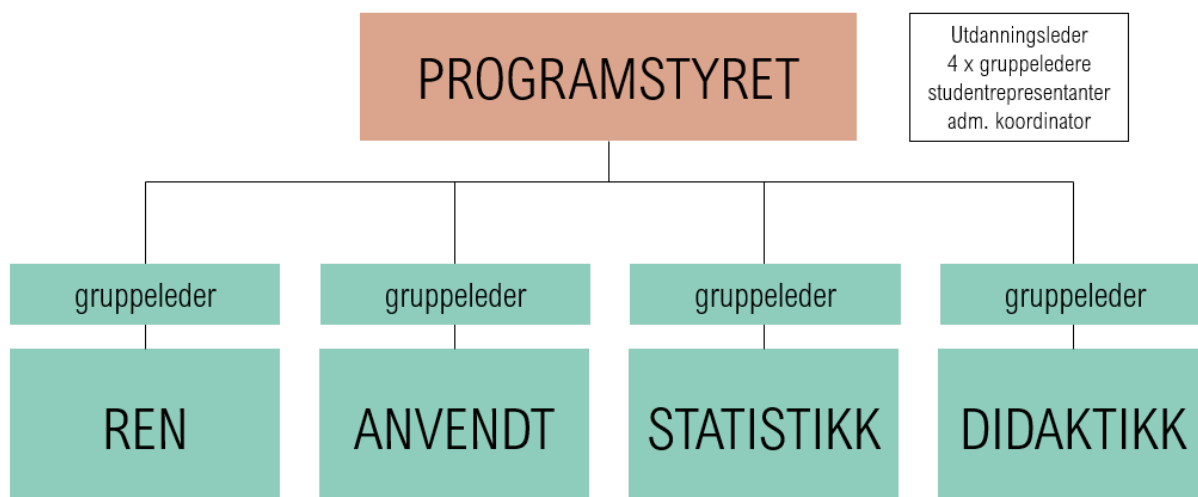
Programstyreleder kan ikke rimelig ivareta hele det nåværende ansvar som programstyreleder, tillegg til nye oppgaver som utdanningsleder, inkludert mer ambisiøst og offensivt arbeid med studiekvalitet. Vi må derfor vurdere hvordan programstyrets ansvar og oppgaver kan fordeles og forankres i faggruppene.

### *Forslag til ny struktur*

Instituttet har mulighet til å opprette flere programstyrer og fordele ansvaret mellom disse, men det vurderes som en tungvint og arbeidskrevende løsning, i tillegg til at det undergraver det felles arbeidet på studiesiden som programstyret leverer i dag.

Vi foreslår i stedet en justert struktur for utdanningsledelse på instituttet, med utgangspunkt i innspill fra programstyreleder og diskusjon i ledergruppen:

- Vi oppretter fire «undervisningsgrupper», med utgangspunkt i de etablerte faggruppene ren matematikk, anvendt og beregningsorientert matematikk, statistikk og didaktikk.
- Hver undervisningsgruppe utpeker en gruppeleder/gruppekoordinator, som også representerer sin gruppe i programstyret.
- Gruppeleder får ansvar for å videreformidle relevant informasjon til sin gruppe, legge til rette for diskusjon og tilleggsansvar for å følge opp studiekvalitetsarbeid for studieprogram og emner der gruppen har hovedansvar



Målet med strukturen er å avlaste utdanningsleder/programstyreleder, forankre arbeidet med studie og studiekvalitet på en bedre måte i faggruppene og skape en formell arena for utveksling av informasjon og diskusjon (der det ikke allerede er etablert).

Det er samtidig noen mulige ulemper med en slik struktur: Instituttet har et viktig felles ansvar for undervisning på grunnemner, som delvis går på tvers av disse faggruppene. Vi må sørge for at den felles innsatsen for disse emnene kan opprettholdes. Videre kan en slik struktur skape «skillevegger» mellom faggruppene, særlig mellom ren og anvendt matematikk, og det er ikke et ønsket resultat.

Forslaget legges frem for rådet til innledende diskusjon. Instituttleder vil følge opp diskusjon om organisering og ledelse av instituttet i felles instituttseminar tidlig i 2021.

Vedlegg: Notat fra programstyreleder om struktur for utdanningsledelse ved MI