

**Dato:**  
14.11.2024

**Til:**  
Universitetsdirektør ved UiB

**Fra:**  
Internrevisjonen PwC  
v/ Jonas Gaudernack, partner

**Sign:**

*Jonas Gaudernack*

# Internrevisjonsrapport: Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet

Universitetet i Bergen



# Innholdsfortegnelse

|                                                           |           |
|-----------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Sammendrag</b>                                      | <b>3</b>  |
| 1.1 Bakgrunn og tilnærming                                | 4         |
| 1.2 Hovedinntrykk og viktigste anbefalinger               | 5         |
| <b>2. Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet</b>        | <b>9</b>  |
| 2.1 Føringer for bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet | 10        |
| 2.2 Oversikt over bidrags- og oppdragsfinansiering        | 11        |
| <b>3. Modenhet i BOA-forvaltningen</b>                    | <b>13</b> |
| 3.1 Om modenhetsvurderingen                               | 13        |
| 3.2 Mål og ambisjoner                                     | 15        |
| 3.3 Organisering, roller og ansvar                        | 16        |
| 3.4 Kompetanse og kapasitet                               | 18        |
| 3.5 Teknologi og støtteverktøy                            | 20        |
| <b>4. Etterlevelse av krav og regelverk</b>               | <b>21</b> |
| 4.1 Om etterlevelseskontrollen                            | 22        |
| 4.2 Oppsummering av funn                                  | 23        |
| 4.3 Nærmere beskrivelse av funn og anbefalinger           | 24        |
| <b>5. Anbefalinger samlet</b>                             | <b>30</b> |
| <b>Vedlegg 1: Dokumentasjon og intervjuobjekter</b>       | <b>31</b> |
| <b>Vedlegg 2: Forbehold og avgrensning</b>                | <b>32</b> |



# 1. Sammendrag

# 1.1 Bakgrunn og tilnærming

## Bakgrunn og formål med revisjonsprosjektet

Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) er et viktig område for UiB. Eksternfinansierte prosjekter omfatter store beløp, og er gjenstand for detaljerte styrings-, rapporterings- og revisjonskrav. Tematikken er også satt på dagsorden av Riksrevisjonen med tanke på risiko for kryssubsidiering.

Evnen til å tiltrekke seg ekstern forskningsfinansiering, særlig fra Norges forskningsråd og fra EU-systemet, er en viktig indikator på forskningskvaliteten, og kan styrke universitetets anseelse. I tillegg er det viktig rent økonomisk. BOA styrker også utdanningsvirksomheten og legger til rette for forskningsbasert undervisning.

Denne typen prosjekter krever høy grad av profesjonalitet både i søknadsprosessen og i oppfølging og rapportering etter at prosjektene er gjennomført. UiB må etterleve regelverk og krav knyttet til budsjettering, regnskapsføring og rapportering for slike prosjekter.

UiB ønsket også å vurdere sin modenhet i tilnærmingen til BOA-prosjekter, fra strategi og målsetninger, via arbeidet med søknader, til oppfølging og rapportering. Formålet med revisjonen har vært å bidra med et kunnskapsgrunnlag, og gi råd til hvordan BOA-området kan forbedres ytterligere.

## Tema for revisjonen

Revisjonen har sett på to hovedtema:

1. Modenhet i arbeidet med BOA, herunder
  - Mål og ambisjoner
  - Organisering, roller og ansvar
  - Kompetanse og kapasitet
  - Teknologi og støtteverktøy

2. Etterlevelse av formelle krav og regelverk, basert på stikkprøver, hvor vi har sett på følgende:
  - Foreligger et fullstendig prosjektbudsjett som inkluderer direkte og indirekte kostnader basert på TDI-modellen?
  - Har oppdragsprosjektene kalkulert inn en rimelig fortjeneste?
  - Er vurdering av faglig interesse dokumentert for bidragsprosjekter?
  - Er det dokumentert at prosjektrengskapet baserer seg på faktiske kostnader (medgått tid og andre utlegg), inkludert registrering av faktiske timer?

## Gjennomføring av revisjonen

Revisjonen er gjennomført i perioden august til oktober 2024. I dialog med Universitetet i Bergen har revisjonen hatt fokus på Det humanistiske fakultet (HF) og Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT), samt Universitetet som helhet. Hovedfokus har vært UiB som helhet, hvor vi har avgrenset informasjonsinnhenting til nevnte fakulteter for å kunne vurdere UiBs modenhet innenfor BOA. Vi har ikke gjennomført en fullstendig kartlegging av BOA ved fakultetene.

## Revisjonsteam

Følgende personer har deltatt i revisjonen:

- Marius Vannebo, direktør (prosjektleder)
- Vilde Habberstad Svendsen, senior associate (prosjektdeltager)
- Jonas Gaudernack (ansvarlig partner, kvalitetssikring)



## 1.2 Hovedinntrykk og viktigste anbefalinger

### Hovedinntrykk

Det er vårt hovedinntrykk er at UiB jobber godt med BOA-området. Vi ser at det er satt tydelige ambisjoner for BOA-aktiviteten, og at de overordnede målene i hovedsak er speilet i målene til de enkelte fakultetene og instituttene. Flere trekker imidlertid fram at det ikke oppleves tilstrekkelig samsvar mellom ambisjonene og forutsetningene for gjennomføring.

Rolle- og ansvarsdeling fremstår i hovedsak tydelig, både i søknadsarbeid og i oppfølgingen av prosjektene. Når det gjelder kapasitet og kompetanse, opplever de fleste av prosjektledere og prosjekteiere at de har tilgang til støtte fra personer med god og relevant kompetanse. Men det har også vært stor utskifting av prosjektøkonomer, som har ført til kompetansetap og periodevis kapasitetsutfordringer. Økonomi- og lønssystemer oppleves å ha forbedret seg etter betydelige utfordringer under BOTT-innføringen. Det oppleves imidlertid fortsatt rom for forbedring, og flere etterspør bedre verktøy for prosjektstyring og ressursoversikt.

Våre stikkprøvekontroller viste at budsjetteringen av prosjektene er foretatt i tråd med føringer, mens det var noe svakere resultater når det gjaldt å dokumentere fortjeneste for oppdragsprosjekter, faglig interesse for bidragsprosjekter og grunnlag for personalkostnader.

### Vurdering av forbedringspotensial i det generelle administrative arbeidet med BOA

#### *Mål og ambisjoner*

UiB har som mål å være et ledende internasjonalt forskningsuniversitet. I tillegg er det satt ambisjoner frem mot 2030 om å være en attraktiv internasjonal samarbeidspartner, oppnå flere sentre for fremragende forskning (SFF) og tildelinger fra Det europeiske forskningsrådet (ECR). Fra intervjuer erfarer vi at

UiBs strategi er kjent ved fakultetene og instituttene, og at de speiles i deres strategier.

Flere av de intervjuede gir uttrykk for at UiB i liten grad har satt måltall for BOA ved fakultetene, som kunne bygd opp under UiB sine samlede mål og blitt fulgt opp gjennom styringsdialogen på alle nivåer. Intervjuobjektene opplever at dette har vært en bevisst prioritering for å gi en viss frihet til fakultetene. Det er imidlertid vår vurdering at mangel på mål satt fra toppen kan bidra til at desentraliserte mål får for mye spillerom og at man mister det helhetlige bildet.

Under intervjuene har flere trukket frem at det ikke er tilstrekkelig samsvar mellom UiB sentralt sine mål og ambisjoner og tilrettelegging for gjennomføring av BOA-prosjekter. Eksempelvis fortalte flere at støttefunksjonene tilhørende BOA-prosjekter ikke er skalerte opp i takt med det økende antallet og at fagmiljøene derfor ikke er rustet til å håndtere den voksende mengden. Det er internrevisjonens inntrykk at både fakultetene og UiB sentralt er omforent om at det er behov for økt BOA-aktivitet som resultat av strammere økonomi, men at de hindres av mangel på tilstrekkelig tilrettelegging for god gjennomføring.

#### *Organisering, roller og ansvar*

I Fellesadministrasjonen ved UiB oppfatter vi at Forsknings- og innovasjonsavdeling (FIA) har en sentral rolle innenfor BOA, hvor seksjon forskning blant annet har en "pådriverrolle" overfor fagmiljøene mht. mobilisering og forberedelser av prosjektsøknader. Flere av intervjuobjektene opplever at det sentrale tverrfaglige BOA-teamet bidrar med god støtte, og de omtales som profesjonelle og som et viktig bidrag inn i søknadsfasen.

Fra intervjuer erfarer vi at enkelte fakulteter, som NT, har valgt å ha økonomiressursene sentralt på fakultetet, mens forskningsrådgivere er ute på instituttene. NT har opplyst at bakgrunnen for sentralisering av økonomifunksjonen er en målsetting om økt faglig kompetanse gjennom et attraktivt økonomifaglig miljø, redusert sårbarhet og standardisering av tjenestene. Videre er det nødvendig med forskningsnære rådgivere på grunn

av NT-fakultetets omfang og avhengighet av BOA, og de er derfor ansatt på instituttene. Andre fakulteter, som HF, har valgt å ha både økonomer og forskningsrådgivere sentralt på fakultetet. Enkelte trekker fram at det er viktig å forstå at enkelte fakulteter, som HF, har valgt å beholde lønnsbudsjettet på fakultetsnivå, mens andre, som NT, har videreført lønnsbudsjettene ned på instituttnivå, og at dette gjør at behovene for økonomioppfølging blir ulikt på hhv. fakultets- og instituttnivå.

De fleste vi intervjuer forteller at roller og ansvarsdeling er tydelig, både i søknadsarbeid og i oppfølgingen av prosjektene.

Det blir tatt opp i flere intervjuer at det er behov for bedre oppfølging i gjennomføringsfasen for BOA-prosjekter, spesielt for mindre prosjekter. Videre opplyses det at prosjektledere ofte undervurderer den administrative delen av et prosjekt, som gjør at uerfarne prosjektledere ofte har behov for betydelig administrativ støtte. Vi mener det vil være nyttig for enkelte fakulteter å tydeligere presisere forventningene til prosjektleder og støttefunksjoner under gjennomføringen av et prosjekt.

UiB har etter BOTT-overgangen organisert seg slik at gjennomgang av reiseregninger ligger hos lønnsavdelingen sentralt. Dette innebærer at økonomiavdelingene både sentralt og lokalt i fakulteter/institutter ikke har tilgang til reiseregninger som ligger under lønn, og dette gjør det vanskelig for økonomene å utøve god økonomisk styring både på prosjektnivå og fakultetsnivå.

### *Kompetanse og kapasitet*

Fra intervjuer er det et overordnet inntrykk at prosjektledere og prosjekteiere har tilgang til støtte fra personer med god og relevant kompetanse. Det sentrale BOA-teamet omtales som kompetent innenfor sine ulike fagområder. Hovedinntrykket fra samtaler med fakultetene indikerer også at de har tilgang til relevant kompetanse hos prosjektøkonomer og forskningsrådgivere, men det nevnes at utskiftning blant prosjektøkonomer har vært utfordrende ved UiB tidligere, og at det har ført til kompetansetap og periodiske kapasitetsutfordringer. UiB har gjort lønnsjusteringer for å beholde

kompetansen, og enkelte fakulteter har sentralisert økonomiavdelingene for å redusere sårbarheten.

UiB har etablert kompetanseprogrammet UiB Opp for eksterntfinansiering og forskningsstøtte, som inkluderer både introduksjons- og videregående kurs. Gjennom intervjuer omtales det at det finnes flere fora for kompetansedeling, som BOA-controller dag, BOA-kaffe, og prosessrådgivermøter, samt opplæringsseminarer og programmer for yngre forskere. Disse tiltakene anses som god praksis og bidrar positivt til utviklingen av BOA-området.

I intervjuene fortelles det at til tross for ambisjoner om økt BOA-aktivitet, er støttefunksjonene ikke skalert opp tilsvarende, noe som har ført til presset kapasitet blant prosjektcontrollere og BOA-teamet. Dette kan bli en flaskehals i videre utvikling av BOA-området. Vi er gjort oppmerksom på at en BOA-gruppe er nedsatt for å identifisere forbedringsområder, noe som anses som et positivt initiativ.

### *Teknologi og støtteverktøy*

UiB er en del av BOTT-samarbeidet som har som mål å standardisere systemer for like institusjoner. Selv om samarbeidet i starten førte til utfordringer, som manglende mulighet til å avslutte prosjekter, har mange av disse problemene blitt løst. Flere forteller at systemene nå fungerer tilfredsstillende, men at de fortsatt ikke er optimale. Det er fortsatt utfordringer med tungvinte prosesser, vanskelig budsjettering, lav presisjon, og behov for skyggeregnskap, noe som indikerer behov for videre utvikling.

Til tross for forbedringer i BOTT-systemene, mangler det verktøy for prosjektstyring og ressursoversikt. Dette inkluderer verktøy for å vise fremdrift mot budsjett, oversikt over ansattes belastning på prosjekter, og støtte til prosjektledere i gjennomføringen av prosjektene. Mangelen på slike verktøy fører til "hjemmesnekrede" løsninger og gjør økonomistyringen vanskeligere, samt kompliserer ressursplanlegging.

## Etterlevelse av krav og regelverk

I denne revisjonen er 31 BOA-prosjekter valgt ut for stikkprøvekontroll. For alle prosjekter er følgende undersøkt:

1. Foreligger et fullstendig prosjektbudsjett som inkluderer direkte og indirekte kostnader basert på TDI-modellen?
2. Har oppdragsprosjektene kalkulert inn en rimelig fortjeneste?
3. Er vurdering av faglig interesse dokumentert for bidragsprosjekter?
4. Er det dokumentert at prosjektregnskapet baserer seg på faktiske kostnader (medgått tid og andre utlegg), inkludert registrering av faktiske timer?

### *Prosjektbudsjett og TDI-modell*

For de 31 utvalgte prosjektene foreligger det i all hovedsak budsjetter med direkte og indirekte kostnader, basert på TDI-modellen. Ni prosjekter har mangler knyttet til budsjetteringen, men for syv av disse er dette velbegrunnet. Vårt inntrykk er at UiB etterlever kravene til budsjetter som inkluderer direkte og indirekte kostnader, og at disse er basert på TDI-modellen.

### *Kalkulert fortjeneste*

Av stikkprøveutvalget på 10 oppdragsprosjekter har tre av disse budsjettet med fortjeneste. Ytterligere fire prosjekter fikk et regnskapsmessig overskudd ved prosjektslutt, selv om det ikke var budsjettet med fortjeneste. UiB har en budsjettmal for oppdragsprosjekter som inkluderer beregning av fortjeneste. Vi er ikke kjent med andre retningslinjer for budsjettering av fortjeneste for oppdragsprosjekter ved UiB, men dette er et krav i "BOA-reglementet"<sup>1</sup>.

### *Dokumentasjon av faglig interesse*

Dokumentasjonen av faglig interesse for bidragsprosjekter viste seg å være mangelfull, hvor våre stikkprøver viste mangler for 17 av 21 bidragsprosjekter.

Vi kan heller ikke se at UiB har etablert tydelige retningslinjer for hvordan faglig interesse skal vurderes for bidragsprosjekter.

### *Dokumentasjon av faktiske kostnader (timeføring)*

Det er ikke krav til at påløpte personalkostnader skal dokumenteres gjennom timeregistrering, med mindre dette er et krav fra oppdrags- eller bidragsgiver. Andre måter å dokumentere personalkostnader på kan benyttes så lenge dette er vurdert og dokumentert. Vi har mottatt dokumentasjon av personalkostnadene for 6 av 31 BOA-prosjekter. Vi har mottatt delvis dokumentasjon for 2 prosjekter og ingen dokumentasjon for øvrige prosjekter, men det opplyses for flere av dem at det finnes ytterligere dokumentasjon. Vår vurdering er at dokumentasjonen av personalkostnader ved BOA-prosjektene har svakheter. Det er en risiko for at UiBs prosjekter ikke synliggjør fullstendige og reelle kostnader, og at man går glipp av inntekter.

## Viktigste anbefalinger

Under følger en oppsummering av de viktigste anbefalingene. Anbefalingene og bakgrunnen for disse er utdypet i vedlegg.

- Det bør settes tallfestede og tidfestede **mål for BOA på institutt- og fakultetsnivå**, som kan sammenstilles til konkrete mål for institusjonen for å ivareta både autonomi og et helhetsbilde. Mål og planer bør følges opp i styringsdialogen på alle nivåer.
- UiB bør **styrke** onboarding og **opplæring** av nye **prosjektøkonomer** og **prosjektledere** knyttet til BOA-prosjekter, for å bygge kompetanse og sikre god arbeidsdeling og redusere konsekvensene når noen slutter.
- UiB bør vurdere å undersøke muligheter for **bedre verktøystøtte** for prosjekt- og porteføljestyling inkludert ressursstyring. Dette bør ta utgangspunkt i prosjektledere og andre ledes behov for BOA-relatert og annen styringsinformasjon. Samarbeid og erfaringsdeling med andre universiteter kan være hensiktsmessig.

---

<sup>1</sup> "Reglement om statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer", jf. Kunnskapsdepartementets rundskriv F-07-13.

- UiB kan forbedre maler og retningslinjer for BOA:
  - UiB kan vurdere å gjøre **budsjetteringsmalene** for BOA **obligatorisk** for å sikre etterlevelse av kravene.
  - UiB kan vurdere å **presisere krav til overskudd** i oppdragsprosjekter i egne rutiner for BOA-prosjekter.
  - UiB bør etablere en rutine for å **dokumentere faglig interesse** i bidragsprosjekter. Dette kan inngå i eksisterende rutine for avklaring om søknad er iht instituttet/institusjonens strategi.
- UiB bør **undersøke** praksis for **timeføring** nærmere, og ved behov forsterke oppfølgingen av timer som føres. Dette kan både gi mer innsikt i hvordan ressursene faktisk disponeres og gi bedre grunnlag for fremtidig budsjettering og prioritering.



## 2. Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet

## 2.1 Føringer for bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet

### Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet<sup>2</sup>

Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) er en viktig kilde til finansiering av forskning og andre aktiviteter ved norske universiteter og høyskoler, som et tillegg til bevilgninger fra departementene. BOA har tidligere også utløst økte bevilgninger gjennom insentivordninger (som resultatbasert omfordeling, RBO).

Med *bidragsfinansiert* aktivitet forstås prosjekter hvor institusjonen henter støtte fra nasjonale og internasjonale finansieringskilder uten at det foreligger krav om motytelse fra institusjonen når avtale om støtte inngås.

Med *oppdragsfinansiert* aktivitet forstås prosjekter institusjonen utfører mot betaling fra ekstern(e) oppdragsgiver(e) når det foreligger et krav om motytelse fra institusjonen når avtale/kontrakt inngås.

### Sentrale føringer for BOA

Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet inngår i institusjonenes «forpliktende samarbeid», og er regulert i *Reglement om statlige universiteter og høyskoler forpliktende samarbeid og erverv av aksjer og tilhørende veileder*.

En viktig føring i reglementet er at slikt samarbeid skal være av faglig interesse for institusjonen, og aktiviteten skal styrke institusjonens evne til å utføre sine primæroppgaver.

Bidragsfinansiert aktivitet er ofte delvis finansiert av bevilgninger, i tillegg til at virksomhetene mottar tilskudd fra eksterne finansieringskilder, som for eksempel Norges forskningsråd og regionale forskningsfond. Bidragsfinansierte prosjekter kan også være fullfinansiert av en ekstern bidragsyter. Det vil i begge tilfeller normalt ligge til grunn en søknad fra universitetet/høyskolen.

Oppdragsfinansiert aktivitet er finansiert av midler fra eksterne oppdragsgivere til et bestemt prosjekt. Midlene kan komme fra både privat og offentlig sektor, og oppdragene er ofte utlyst som en anbudskonkurranse med flere deltakere. Når en avtale inngås, vil det være et krav om motytelse fra institusjonen. Oppdragsprosjekter skal som hovedregel fullfinansieres av oppdragsgiveren,

og det skal beregnes en rimelig fortjeneste. Dette for å unngå at slik aktivitet kryssubsidieres av offentlige bevilgninger.

### Føringer om BOA i styringsdialogen med departementet

Universiteter og høyskoler har klare økonomiske insentiver for å skaffe inntekter fra BOA, selv om insentivene ser ut til å kuttes fremover.

For eksempel er det spesifisert i utviklingsavtalen mellom UiB og Kunnskapsdepartementet at et mål er å «Videreutvikle UiB som et internasjonalt sterkt forskningsuniversitet basert på langsiktig og grunnleggende forskning», og en av styringsparameterne er: «Øke gjennomslag i europeiske og nasjonale konkurransearenaer for eksternfinansiering i virkemidlene for fremragende forskning.» Omfanget av bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet kan være en indikasjon på hvorvidt man lykkes på disse områdene.

---

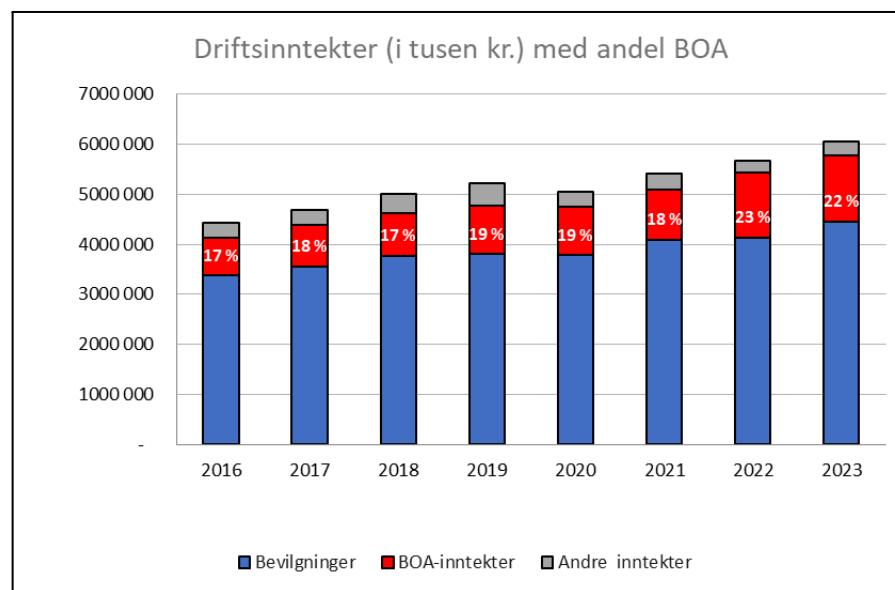
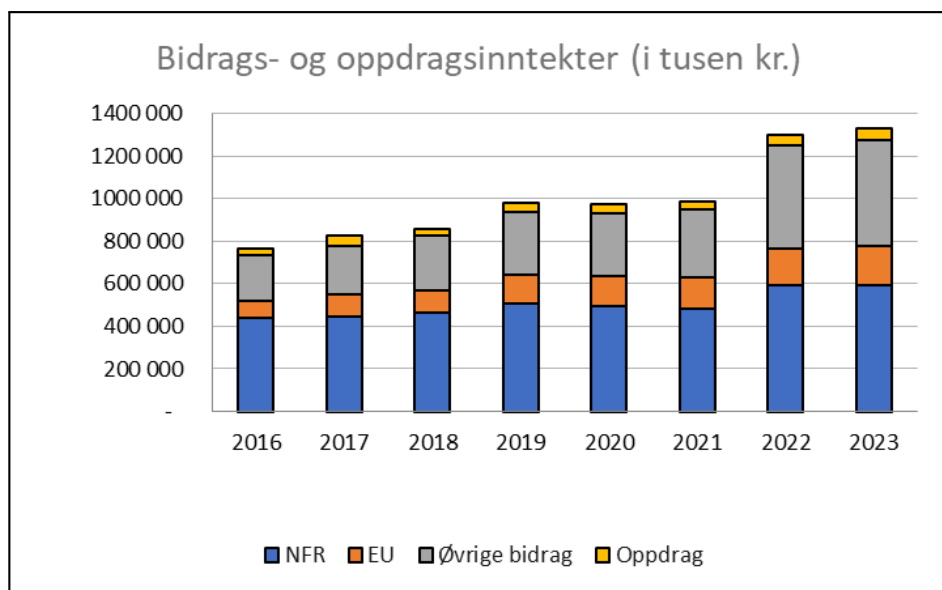
<sup>2</sup> Rundskriv F-07-13

## 2.2 Oversikt over bidrags- og oppdragsfinansiering

### BOA-inntekter ved UiB

BOA inntektene har økt med ca. 75% fra 2016 til 2023 sett under ett, med koronaåret 2020 som eneste året hvor inntektene ikke økte mot året før. Inntekter fra Norges forskningsråd står for den største delen av brøken, og har økt fra rett i overkant av 400 mill. kr. til rett i underkant av 600 mill. kr. fra 2016 til 2023. Øvrige bidragsinntekter har økt med nesten 300 mill. kr. i samme periode.

Som andel av de totale driftsinntektene, har BOA-inntektene økt til ca. 22 % i 2023 fra ca 17 % i 2016. Totale BOA-inntekter utgjorde 1 331 mill. kr. for UiB i 2023.



Tallene er hentet fra Database for statistikk om høyere utdanning, [Statistikk](#).

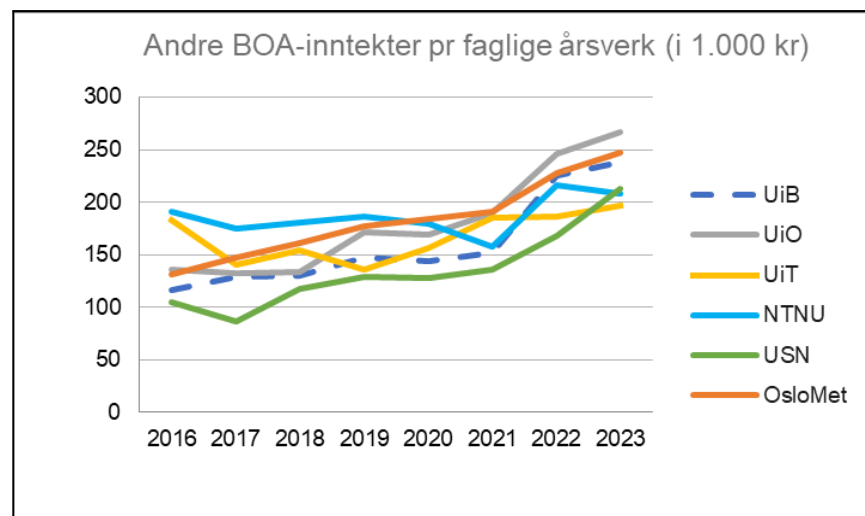
### Nasjonale styringsparametre<sup>3</sup>

Andre bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk har doblet seg fra 2016 til 2023 for UiB, selv om det har vært en liten nedgang i blant annet koronaåret 2020.

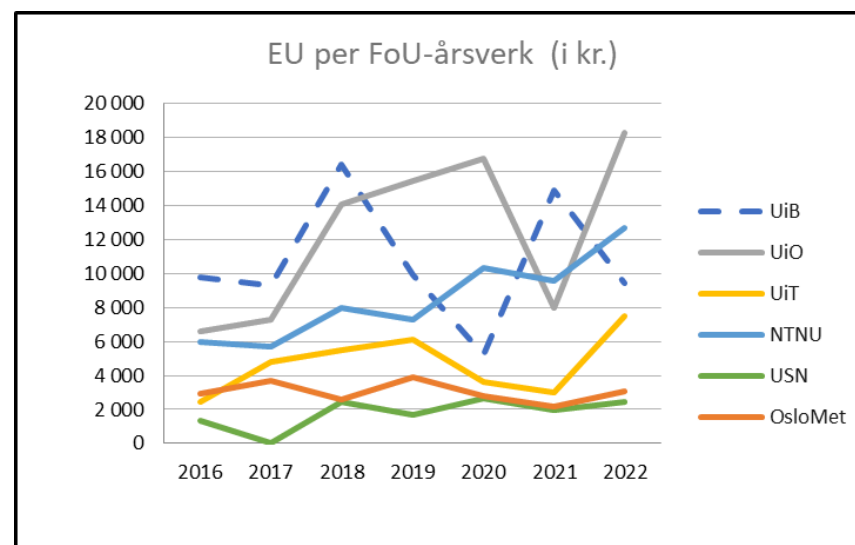
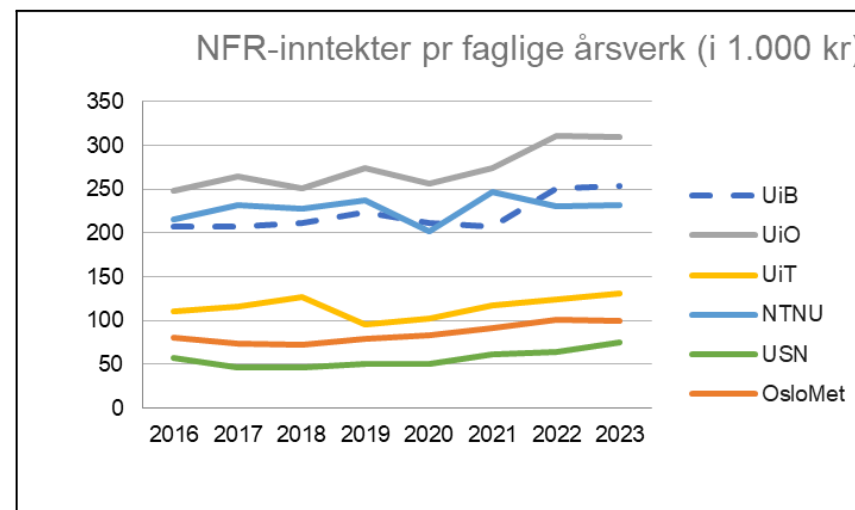
Inntektene fra Forskningsrådet per faglige årsverk har hatt en jevnt positiv utvikling de siste seks årene for UiB, og UiB har med det passert NTNU på NFR inntekter per faglige årsverk de siste to årene. UiO har den høyeste BOA-inntekten per faglige årsverk, men har hatt omtrent tilsvarende trend som UiB de siste seks årene.

EU-inntekter per faglige årsverk har for UiB hatt større svingninger de siste årene, med en kraftig nedgang i koronaåret 2020 og på nytt i 2022. UiO har hatt en liknende svingende kurve, men har i motsetning til UiB hatt sin nedgang

i 2021 og har i 2022 kommet opp på en høyere inntekt enn før nedgangen. Tall for 2023 har ikke vært tilgjengelige.



<sup>3</sup> Tallene er hentet fra Database for statistikk om høyere utdanning, Nasjonale styringsparametre. Fra og med 2023 fjernet departementet de økonomiske insentivene ved de nasjonale styringsparametrene for universiteter og høyskoler. De vurderes uansett å være et godt utgangspunkt for sammenligning på tvers av institusjoner.



### 3. Modenhed i BOA-forvaltningen

## 3.1 Om modenhetsvurderingen

**BOA-revisjonen er utført med en involverende metodikk, der vi har trukket på ansattes innsikt og kompetanse**

Vi har møtt til sammen 18 ansatte i digitale intervjuer. Vi har snakket med både vitenskapelig og administrativt ansatte, både fra ledende stillinger (f.eks. prorektor forskning, dekaner og prodekaner, direktør og økonomisjef) og utøvende stillinger (f.eks. rådgivere og prosjektcontroller).

Intervjuene har fulgt en mal, men med rom for å følge opp den enkeltes ansvarsområder og hva de har ønsket å trekke frem. Blant spørsmålene vi har drøftet, er:

- **Mål og ambisjoner**
  - I hvilken grad har UiB tydelige mål, ambisjoner og planer for BOA-området?
  - Er mål og planer kommunisert, kjent og omforent i organisasjonen?
- **Organisering, roller og ansvar**
  - Opplever organiseringen av BOA-arbeidet som hensiktsmessig, med tydelig fordeling av roller og ansvar?
  - Opplever organisasjonen at prosessene er organisert hensiktsmessig?
- **Kompetanse og kapasitet**
  - Hvordan opplever de ulike delene av organisasjonen tilgangen på kompetanse i BOA-arbeidet?
  - Opplever samspill og støttefunksjoner som velfungerende?
- **Teknologi og støtteverktøy**
  - I hvilken grad opplever organisasjonen at rutiner, retningslinjer og verktøy understøtter arbeidet med BOA?
  - Opplever administrative systemer som tilstrekkelig støttende?

Organisasjonens egen oppfattelse av modenhet innenfor de ulike områdene er kombinert med PwCs sektorerfaring og kjernekompetanse på styring og kontroll.



## 3.2 Mål og ambisjoner

### Observasjoner og vurderinger

#### UiBs overordnede mål og ambisjoner er kjent ved fakultetene

UiB har som mål å være et ledende internasjonalt forskningsuniversitet. I tillegg er det satt ambisjoner frem mot 2030 om å være en attraktiv internasjonal samarbeidspartner, oppnå flere sentre for fremragende forskning (SFF) og tildelinger fra Det europeiske forskningsrådet (ECR). Ambisjonene reflekterer styringsparametrene satt fra Kunnskapsdepartementet (KD) i utviklingsavtalen for 2023-2026, som blant annet prioriterer å utvikle ledende forskningsmiljøer og øke gjennomslag på europeiske og internasjonale konkurransearenaer.

Fra intervjuer erfarer vi at UiBs strategi er kjent ved fakultetene og instituttene, og at de speiles i deres strategier.

#### Konkrete mål for BOA settes i praksis ved instituttene

I intervjuene gis det uttrykk for at UiB fra sentralt hold har særlig fokus på større prestisjeprosjekter, som blant annet bekreftes i ambisjoner om flere ECR og SFF mot 2030, mens fagmiljøene ute på fakultetene har større breddefokus. Det fortelles videre at de enkelte forskerne og fagmiljøene gis stor akademisk frihet når det gjelder å prioritere for eksempel søknadsarbeid innenfor BOA.

Flere av de intervjuede gir uttrykk for at UiB i liten grad har satt måltall for BOA ved fakultetene, som kunne bygd opp under UiB sine mål, og at dette har vært bevisste prioriteringer for å gi en viss frihet til fakultetene. Det er vår vurdering at mangel på mål satt fra toppen kan bidra til at desentraliserte mål får for mye spillerom og at man mister det helhetlige bildet. Det vil være vanskelig å vurdere universitetets måloppnåelse når det ikke er satt konkrete mål fra sentralt hold og vanskelig å iverksette tiltak ved manglende måloppnåelse.

Basert på intervjuer erfarer vi at konkrete mål for BOA ved UiB primært settes "bottom-up", hvor det er instituttene som setter mål etter budsjett og som igjen blir til målene til fakultetet. Det uttales at fakultetene og/eller instituttene setter mål om suksessrater, antall tilbud og andel av økonomi som dekkes av

BOA-aktivitet. Slike konkrete måltall kan følges opp gjennom oppfølging og rapportering og gi indikasjoner på måloppnåelse. Det er viktig at arbeidet med å sette målsettinger og følge opp disse tar hensyn til ulikhetene mellom fakultetene og instituttene. Det er for eksempel betydelige forskjeller mellom fagmiljøenes kompetansesammensetning, størrelse/kapasitet, faktiske og relative størrelser på dagens BOA-aktivitet, samt muligheter for videre vekst.

#### Flere opplever at mål og ambisjoner om økt BOA-aktivitet ikke er understøttet av tilstrekkelig støttefunksjoner

UiB er et stort og komplekst universitet. Selv om universitetet i sum har høy grad av modenhet som forskningsinstitusjon, er det utfordringer for videre vekst i BOA. Det nevnes i flere intervjuer at det ikke er tilstrekkelig samsvar mellom UiB sentralt og fakultetene når det kommer til mål og ambisjoner og gjennomføring av prosjekter. Det er vårt inntrykk at både fakultetene og UiB sentralt er omforent om at det er behov for økt BOA-aktivitet som resultat av strammere økonomi. Fra NT er det presisert at de er helt avhengig av BOA for faglig aktivitet og å opprettholde vitenskapelig kapasitet for forskning og utdanning og at dette er primærmotivasjonen for BOA, og at dette forsterkes når grunnbevilgningen går ned. Intervjuobjektene trekker videre frem at det har blitt mer fokus på BOA-inntekter, som har skapt høyere søknads- og tilslagstall. Samtidig uttales det at forutsetningene for å øke BOA-aktiviteten tidvis ikke er til stede. Eksempelvis opplever flere at støttefunksjonene ikke er skalert opp i takt med det økende antallet BOA-prosjekter, og fagmiljøene derfor ikke er rustet til å håndtere den økende mengden. Vi viser til etterfølgende kapitler om kompetanse, kapasitet og teknologi og støtteverktøy for innspill til dette.

### Anbefalinger

1. UiB bør sette tallfestede og tidfestede mål for BOA på institutt- og fakultetsnivå, som kan sammenstilles til konkrete mål for institusjonen for å ivareta både autonomi og et helhetsbilde. Mål og planer bør følges opp i styringsdialogen på alle nivåer.

## 3.3 Organisering, roller og ansvar

### Observasjoner og vurderinger

#### **Overordnet fremstår organiseringen hensiktsmessig, det er imidlertid stor forskjell i organiseringen på fakultetene**

I Fellesadministrasjonen ved UiB oppfatter vi at Forsknings- og innovasjonsavdeling (FIA) har en sentral rolle innenfor BOA, hvor seksjon forskning blant annet har en "pådriverrolle" overfor fagmiljøene mht. mobilisering og forberedelser av prosjektsøknader.

UiBs sentrale BOA-team består av en tverrfaglig gruppe fra flere sentraladministrative enheter, og består av ressurser fra FIA, Økonomiavdelingen, Studieavdelingen, HR-avdelingen, Kommunikasjonsavdelingen, Universitetsbiblioteket, IT-avdelingen og Senter for Vitenskapsteori. BOA-teamet ledes av FIA.

Det sentrale BOA-teamet har både en ressursgruppe<sup>4</sup>, en kontaktgruppe<sup>5</sup> samt BOA-ekspertteam for spesifikke finansieringskilder og programmer. BOA-teamets tjenester er rettet mot fakultets- og instituttsadministrasjonen og omfatter ifølge egne nettsider:

- Søknadsstøtte og oppfølging av innvilgete prosjekter fra prioriterte program eller finansieringskilder
- Kompetansehevingsaktiviteter knyttet til ekstern finansiering av forsknings-, innovasjons- og utdanningsprosjekter
- Utvikling av administrative verktøy knyttet til ekstern finansiering

UiB har også et eget Brussel-kontor, som jobber strategisk for å øke UiBs synlighet og innflytelse på europeisk nivå.

<sup>4</sup> Ressursgruppen for BOA-teamet består av de syv direktørene ved de avdelingene som utgjør BOA-teamet

<sup>5</sup> BOA-teamets kontaktgruppe består av åtte representanter for utvalgte fagområder ved de avdelingene som utgjør BOA-teamet

Videre er det variasjon i hvordan fakultetene har valgt å organisere seg. Vi erfarer at enkelte fakulteter har egne BOA-team.

Enkelte fakulteter, som NT, har valgt å ha økonomiressursene sentralt på fakultetet, mens forskningsrådgivere er ute på instituttene. NT har blant annet en egen temagruppe med prosjektøkonomer som del av økonomifunksjonen på fakultetet. NT har opplyst at bakgrunnen for sentralisering av økonomifunksjonen er en målsetting om økt faglig kompetanse gjennom et attraktivt økonomifaglig miljø, redusert sårbarhet og standardisering av tjenestene. Videre er det nødvendig med forskningsnære rådgivere på grunn av NT-fakultetets omfang og avhengighet av BOA, og de er derfor ansatt på instituttene. Andre fakulteter, som HF, har valgt å ha både økonomer og forskningsrådgivere sentralt på fakultetet. Enkelte av de vi har intervjuet trekker fram at det er viktig å forstå at enkelte fakulteter, som HF, har valgt å beholde lønnsbudsjettet på fakultetsnivå, mens andre, som NT, har videreført lønnsbudsjettene ned på instituttnivå. Dette gjør at behovene for økonomioppfølging blir ulikt på hhv. fakultets- og instituttnivå.

De fleste vi intervjuer forteller at roller og ansvarsdeling er tydelig, både i søknadsarbeid og i oppfølgingen av prosjektene.

Vi vurderer at ulike organisering mellom fakulteter gjør det mulig å skreddersy organisering til behovene til de enkelte fakultetene, og at fakultetene med fordel kan dele erfaringer og lære av hverandre med tanke på hva som fungerer bra.

#### **Rolle- og ansvarsdelingen mellom sentrale og lokale BOA-team fremstår god, men enkelte ønsker mer støtte i gjennomføringsfasen**

Flere av intervjuobjektene opplever at det sentrale BOA-teamet bidrar med god støtte. BOA-teamet omtales som profesjonelle og et viktig bidrag inn i søknadsfasen. Samtidig etterlyser flere bedre støtte i gjennomføringsfasen, særlig på prosjektene som er av mindre størrelse.

Det opplyses i intervjuer at fakultetene jobber med å finne rett servicenivå i gjennomføringsfasen av et prosjekt. Videre opplyses det at prosjektledere ofte

undervurderer den administrative delen av et prosjekt, som gjør at uerfarne prosjektledere ofte har behov for betydelig administrativ støtte.

Vi mener det vil være nyttig for enkelte fakulteter å tydeligere presisere forventningene til prosjektleder og støttefunksjoner under gjennomføringen av et prosjekt.

### **Begrenset systemtilgang til reiseregninger skaper risiko for feilbelastning og vanskeliggjør god økonomisk styring**

UiB har etter BOTT-overgangen organisert seg slik at gjennomgang av reiseregninger ligger hos lønnsavdelingen sentralt. Dette innebærer at økonomiavdelingene både sentralt og lokalt i fakulteter/institutter ikke har tilgang til reiseregninger som ligger under lønn. Ved innsending av reiseregning er det BDM ute på fakultetet som må godkjenne, men for enkelte fakulteter kan det bli mange reiseregninger for vedkommende å godkjenne, slik at det blir vanskelig å ha BDM som en kontrollfunksjon. Intervjuobjektene uttrykker frustrasjon ved at lokale prosjektøkonomer ikke har tilgang til å gjennomgå reiseregninger, både før og etter postering. Det leder til at kostnader ikke blir belastet prosjekter, og dermed må dekkes av fakultet/institutt, i tillegg kan det resultere i underforbruk i prosjekt som vil gjøre at midler må tilbakebetales til tilskuddsgiver. Det er også risiko for belastning på feil prosjekt, som kan resultere i overforbruk i prosjektet og høyere egenandel på fakultet. Det beskrives i intervjuer at det samtidig er vanskelig å fange opp feil fortløpende, da prosjektøkonomene ikke kan gå inn og se på reiseregninger fortløpende. Dette gjør det vanskelig for økonomene å utøve god økonomisk styring både på prosjektnivå og fakultetsnivå.

Det blir i intervjuer oppgitt at økonomiavdelingen sentralt, ved prosjektøkonomene, har laget en sjekklister for lønnsavdelingen på krav til reiseregninger for EU-prosjekter for å redusere behovet for korrigeringer ved rapportering til tilskuddsgiver.

### **Anbefalinger**

2. UiB bør presisere ansvaret til BOA-prosjektledere gjennom tydelig kommunikasjon og veiledning for uerfarne prosjektledere, for å sikre enda bedre rolleforståelse.
3. UiB bør vurdere om organiseringen av reiseregninger under lønn sentralt er hensiktsmessig, samt se på muligheten til at utvalgte prosjektøkonomer kan få tilgang til reiseregningsmodulen
  - a. UiB kan som et forebyggende tiltak ha jevnlig opplæring av ansatte i reiseregningsmodulen, som kan bidra til korrekte posteringer fra start

## 3.4 Kompetanse og kapasitet

### Observasjoner og vurderinger

#### I hovedsak god kompetanse blant støttefunksjoner

Fra intervjuer er det et overordnet inntrykk at prosjektledere og prosjekteiere har tilgang til støtte fra personer med god og relevant kompetanse. Det sentrale BOA-teamet omtales som kompetent innenfor sine ulike fagområder. Hovedinntrykket fra samtaler med fakultetene indikerer også at de har tilgang til relevant kompetanse hos prosjektøkonomer og forskningsrådgivere. Utskifting blant prosjektøkonomer har vært utfordrende ved UiB tidligere.

#### Utskifting av prosjektøkonomer har vært en utfordring for BOA ved UiB

Et flertall av intervjuobjektene beskriver det som en utfordring at det har vært stor utskifting av prosjektøkonomer, og at det tidvis har vært vanskelig å hente inn ny arbeidskraft. Vi forstår det slik at disse stillingene nå i hovedsak er besatt. Resultatet har vært mindre erfaring knyttet til BOA, lavere organisasjonsforståelse og lite kontinuitet. Intervjuobjektene beskriver økonomiområdet som "sårbar" og at det i flere år har vært problematisk å holde en fullbesatt prosjektøkonomistab både sentralt og ute på fakulteter/institutter.

Det trekkes frem flere mulige årsaker til at det har vært stor utskifting av prosjektøkonomer. En årsak som trekkes frem av flere er et godt arbeidsmarked for økonomer, preget av stor konkurranse om de aktuelle kandidatene. Det opplyses at UiB har tatt grep ved å gjøre en mindre lønnsjustering for å klare å beholde kompetansen.

Både ved UiB og i referanseprosjekter ser vi at ønsket om å ha støttepersonell nærmest mulig de vitenskapelige miljøene, typisk på institutt, kan gi økt sårbarhet i en situasjon med stor utskifting av ansatte. Det opplyses at enkelte fakulteter nå har organisert seg med økonomiavdelingen sentralt på fakultetet, hvor prosjektcontrollere har ansvar for enkelte institutter og en fast kollega som er vikar for de enkelte instituttene ved fravær. En slik organisering skaper et tynge fagmiljø og kan bidra til å redusere utskiftinger.

Vi ser særlig to utfordringer med tidvis stor utskifting av prosjektøkonomer. Den ene er at det blir kompetansetap ved at medarbeidere slutter - gjerne før det har kommet en erstatning. Den andre er at det blir kapasitetsutfordringer i perioder hvor det er stor utskifting, da det kan ta noe tid å få nye medarbeidere operative, i tillegg til at det krever kapasitet fra de gjenværende medarbeiderne til å lære opp nye.

Vi vurderer at utfordringene med utskiftninger kan møtes på to måter; ved å redusere graden av utskifting, og ved å iverksette tiltak som reduserer produktivitetstapet ved utskifting av medarbeidere.

#### Gode opplæringsprogrammer og flere arenaer for erfaringsdeling

UiB har blant annet etablert et kompetanseprogram, UiB Opp, innenfor eksternfinansiering og forskningsstøtte. Programmet består av to kurs, et introduksjonskurs og et videregående program. Flere intervjuobjekter trekker frem at det ved UiB finnes flere fora for kompetansedeling på tvers av organisasjonen; BOA-controller dag, BOA-kaffe og prosessrådgivermøter. Det finnes også opplæringsseminarer og forskningsutvalg ved de enkelte fakultetene, samt opplæringsprogram for yngre forskere.

I tillegg har HF informert om at de de siste årene har lagt vekt på å gjennomføre opplæring/egne kurs for både erfarne og potensielle prosjektledere sammen med støttepersonell.

Vi anser disse elementene som god praksis og et godt bidrag inn i utviklingen av BOA-området.

#### Sprengt kapasitet ved BOA-støttefunksjoner

Som nevnt i tidligere avsnitt er det mål og ambisjoner om å øke BOA-aktiviteten, samtidig som støttefunksjonene ikke er skalert opp tilsvarende. Dette gjør at flere av støttefunksjonene som er en viktig del av gjennomføringen av prosjekter, har sprengt kapasitet. Det nevnes i intervjuer at både prosjektcontrollere sentralt og ute på fakultet/institutter har vært presset

over lengre tid og at det samtidig har vært utfordringer rundt utskiftninger i prosjektøkonomstaben, som diskutert tidligere.

Intervjuobjektene forteller at BOA-teamet også har liknende utfordringer. Særlig dras det frem at det ikke er midler til å erstatte personell i permisjon eller ved oppsigelse. Dette resulterer i at teamet ikke har tid eller kapasitet til å hjelpe med administrative oppgaver på flere prosjekter.

Manglende kapasitet og oppskalering av BOA-relaterte støttefunksjoner både sentralt og ute på fakultet/institutt kan potensielt bli en flaskehals i videre utvikling og økning på BOA-området. Vi får opplyst at det er satt ned en BOA-gruppe som skal se på forbedringsområder. Dette anses som et positivt initiativ som kan bidra inn i måloppnåelse på BOA-området, samt løse opp i potensielle flaskehalser.

## **Anbefalinger**

4. UiB bør styrke onboarding og opplæring av nye prosjektøkonomer og prosjektledere knyttet til BOA-prosjekter, for å bygge kompetanse og sikre god arbeidsdeling og redusere konsekvensene når noen slutter.

## 3.5 Teknologi og støtteverktøy

### Observasjoner og vurderinger

#### **BOTT-løsningene fungerer bedre, men systemene er fortsatt ikke optimale**

UiB er en del av BOTT-samarbeidet hvor målet er like systemer for like institusjoner, som gir en enklere arbeidshverdag. Dette omfatter blant annet BOTT Økonomi og lønn utviklet og levert av DFØ. Gjennom intervjuer kommer det frem at samarbeidet i starten fungerte dårlig. Flere intervjuobjekter påpeker at systemene ikke var helt ferdigstilte, eksempelvis kunne man ikke det første halvannet året avslutte prosjekter i økonomisystemet, som skapte en større ryddejobb da systemet åpnet for å avslutte prosjekter.

Det påpekes blant intervjuobjekter at systemet nå i hovedsak fungerer tilfredsstillende, men at det fortsatt ikke er optimalt. Blant styrkene som trekkes fram, er at man kan flytte prosjekter fra søknadsmodul til prosjektmodul. Samtidig oppgir flere at systemet er tungt og at det er vanskelig å budsjettere, og at selv for en økonom er det vanskelig å se hvor mye et prosjekt har igjen av budsjettmidler. Videre nevnes lav presisjon og behov for skyggeregnskap av intervjuobjektene, samt at innføringen av BOTT-systemene ikke har ført til forbedring av BOA-prosjekter.

Basert på intervjuene er det tydelig behov for videre utvikling av BOTT-systemene, for å imøtekomme ansattes behov i arbeidshverdagen.

#### **Det er lite støtte for prosjektstyring utover økonomiverktøy**

I intervjuene peker flere på at selv om BOTT-systemene begynner å komme på plass, mangler det verktøy for prosjektstyring og ressursoversikt. Det vil for eksempel si verktøy som kan vise fremdrift opp mot budsjett/plan, gi oversikt

over ansattes belastning på prosjekter, eller på andre måter støtte prosjektlederne og andre i gjennomføringen av prosjektene, samt gi et helhetlig bilde av BOA-aktiviteten på fakultet/institutt.

Intervjuobjektene fremhever at mangel på samhandling og løsninger i eksisterende systemer leder til "hjemmesnekrede" løsninger ved flere fakulteter/institutter. Samtidig forteller flere intervjuobjekter at dagens løsninger gir lite oversikt over hvilke ansatte som lønnes fra hvilke prosjekter og over hvilken tidshorisont, som gjør økonomistyringen for institutter/fakulteter vanskelig. Mangel på en slik oversikt gjør det også vanskelig å planlegge ressurser og kan skape konflikter i bookinger.

### Anbefalinger

5. UiB bør vurdere å undersøke muligheter for bedre verktøystøtte for prosjekt- og porteføljestyling inkludert ressursstyring. Dette bør ta utgangspunkt i prosjektledere og andre ledes behov for BOA-relatert og annen styringsinformasjon. Samarbeid og erfaringsdeling med andre universiteter kan være hensiktsmessig.

## 4. Etterlevelse av krav og regelverk



## 4.1 Om etterlevelseskontrollen

### Bakgrunn og kontrollkriterier

I denne revisjonen er 31 BOA-prosjekter valgt ut for stikkprøvekontroll. For alle prosjekter er følgende undersøkt:

- Foreligger et fullstendig prosjektbudsjett som inkluderer direkte og indirekte kostnader basert på TDI-modellen?
- Har oppdragsprosjektene kalkulert inn en rimelig fortjeneste?
- Er vurdering av faglig interesse dokumentert for bidragsprosjekter?
- Er det dokumentert at prosjektreghskapet baserer seg på faktiske kostnader (medgått tid og andre utlegg), inkludert registrering av faktiske timer?

### Utvalg av prosjekter

Utvalget begynte med en liste over alle innvilgede prosjekter per 02.07.24.

Listen inneholdt informasjon om blant annet prosjektperiode, klassifisering (oppdrag/bidrag) og fakultet. Det ble gjort et tilfeldig utvalg av 31 prosjekter, hvor fordelingen på fakultet grovt gjenspeilet forekomsten.

10 av de utvalgte prosjektene var oppdragsprosjekter, mens 21 var bidragsprosjekter.

## 4.2 Oppsummering av funn

### Prosjektbudsjett og TDI-modell



Det foreligger i all hovedsak budsjetter med direkte og indirekte kostnader, basert på TDI-modellen. Syv prosjekter har mangler, men dette er velbegrunnet. For to prosjekter er det ikke mottatt budsjett og for ett er det ikke mulig å påse bruk av TDI.

### Fortjeneste i oppdragsprosjekter



Det er for tre av ti oppdragsprosjektene kalkulert med fortjeneste. For ytterligere fire prosjekter foreligger det fortjeneste ved prosjektslutt, men dette fremkommer ikke av budsjett. UiB har en budsjettmal for oppdragsprosjekter som inkluderer beregning av fortjeneste, internrevisjonen er ikke kjent med spesifiserte rutiner på kalkulering av fortjeneste.

### Faglig interesse i bidragsprosjekter



Dokumentasjon av faglig interesse er ufullstendig. 17 av 21 bidragsprosjekter mangler faglig begrunnelse.

### Dokumentasjon av faktiske kostnader (timeføring)



Vi har mottatt dokumentasjon av personalkostnadene for seks av de 31 prosjektene, delvis for to prosjekter og ingen dokumentasjon for øvrige prosjekter. Vår vurdering er at dokumentasjonen av personalkostnader ved BOA-prosjektene har svakheter.

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p><b>Tilfredsstillende.</b><br/>Møter generelt akseptable standarder.</p> |  <p><b>Tilfredsstillende.</b><br/>Møter generelt akseptable standarder, men det er identifisert noen forbedringsområder.</p> |  <p><b>Behov for forbedringer.</b> Møter generelt akseptable standarder, men bør forbedres.</p> |  <p><b>Behov for forbedringer.</b> Møter under tvil akseptable standarder og det er identifisert flere forbedringsområder.</p> |  <p><b>Ikke tilfredsstillende.</b> Møter generelt ikke minimum akseptable standarder.</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 4.3 Nærmere beskrivelse av funn og anbefalinger

### Kriterium 1: Prosjektbudsjett og TDI-modell

Av [Reglement om statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer](#) fremgår det at:

All bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet skal organiseres som prosjekter, og det skal utarbeides egne avtaler, periodiserte budsjett og regnskap for disse. Budsjett og regnskap skal vise alle direkte og indirekte kostnader, og ellers ta høyde for oppdrags- og/eller bidragsyters spesifikke krav til opplysninger om budsjettering og regnskapsførsel.

Av [veilederen til reglementet](#) fremgår det videre at:

For oppdragsfinansiert aktivitet skal oppdragsgiver dekke alle direkte og indirekte kostnader som oppdraget fører med seg, og institusjonen skal kunne dokumentere dette.

Formålet med reglene er at alle kostnader knyttet til prosjektet skal være belyst, slik at oppdragsprosjekter ikke krysssubsidieres av øvrige inntekter, og at det kan tas en reell beslutning om eventuell egenfinansiering av bidragsprosjekter.

Videre legger vi her, som [Riksrevisjonen i sin gjennomgang](#) fra 2021, til grunn at TDI-modellen skal benyttes til å kalkulere indirekte kostnader for bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet knyttet til forskning, med mindre prosjektets omfang og kompleksitet tilsier at en enklere beregningsmodell kan brukes.

Vi har derfor bedt om å få tilsendt budsjettene for de utvalgte prosjektene, og gjort en vurdering av følgende spørsmål:

- Foreligger et fullstendig prosjektbudsjett som inkluderer direkte og indirekte kostnader?
- Er beregningen av indirekte kostnader basert på TDI-modellen for forskningsprosjekter?

### Observasjoner og vurderinger

|                      |                                                                                                                                           |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21 prosjekter        | Budsjettet spesifiserer indirekte kostnader (og leiestedskostnader) basert på TDI-modellen                                                |
| 2 prosjekter         | Det er ikke mottatt budsjett for prosjektet. TDI er ikke kontrollert.                                                                     |
| 1 prosjekt           | Budsjett er utarbeidet over mail, det fremkommer ikke at TDI modellen er brukt                                                            |
| 5 prosjekter         | Budsjettene er basert på budsjettmal krevd av EU eller Erasmus, denne malen har ikke krav om fordeling av indirekte og direkte kostnader. |
| 2 prosjekter         | Budsjettene er basert på satser krevd av tilskuddsgiver                                                                                   |
| Totalt 31 prosjekter |                                                                                                                                           |

Det foreligger i all hovedsak budsjetter med direkte og indirekte kostnader, basert på TDI-modellen. For to prosjekter har vi ikke mottatt budsjett, og har følgelig ikke undersøkt om TDI modellen ligger til grunn. For et annet prosjekt er budsjettet utarbeidet over mail og det fremkommer ikke av dokumentasjonen om TDI er brukt. Fem prosjekter er budsjettert basert på budsjettmal som er påkrevd av EU/Erasmus, og malen legger ikke opp til krav om fordeling av indirekte og direkte kostnader. Et prosjekt er basert på satser påkrevd av tilskuddsgiver. Vårt inntrykk er at UiB etterlever kravene til budsjetter som inkluderer direkte og indirekte kostnader, og at disse er basert på TDI-modellen.

### Anbefalinger

Internrevisjonen har ingen anbefalinger på dette området

## Kriterium 2: Fortjeneste i oppdragsprosjekter

### Observasjoner

I stikkprøveutvalget har vi påsett ti oppdragsprosjekter, hvorav tre hadde budsjettet med fortjeneste, slik tabellen under viser.

| Prosjekt | Enhet                         | Oppstart år | Fortjeneste i budsjett | Kommentar                                                                                 |
|----------|-------------------------------|-------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100887   | 11200000 HF-IF                | 01.03.2020  | Ja                     | Lagt inn 1250 000, som tilsvarer 20 %                                                     |
| 100889   | 11200000 HF-IF                | 01.08.2020  | Nei                    | Budsjett er ikke mottatt                                                                  |
| 100886   | 11200000 HF-IF                | 31.12.2020  | Delvis                 | Fremkommer ikke i budsjett, men prosjektet avsluttes med et overskudd på ca. 450 000 NOK. |
| 103255   | 12440000 Geofysisk institutt  | 01.03.2021  | Delvis                 | Beskrevet at timepris er medberegnet 30 % fortjeneste                                     |
| 103829   | 13140000 Inst for biomedisin  |             | Ja                     | 5 % av totalkostnaden                                                                     |
| 103732   | 13260000 IGS                  | 01.01.2022  | Nei                    | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                                                  |
| 103983   | 13260000 IGS                  | 26.01.2023  | Ja                     | Beregnet 38 % i overskudd                                                                 |
| 103811   | 16000000 Juridisk fakultet    |             | Delvis                 | Fremkommer ikke i budsjett, men prosjektet avsluttes med overskudd et på ca. 270 000 NOK. |
| 102752   | 16000000 Juridisk fakultet    |             | Delvis                 | Fremkommer ikke i budsjett, men prosjektet avsluttes med et overskudd på ca. 480 000 NOK. |
| 102125   | 17000000 Det psykologiske fak | 01.10.2018  | Nei                    | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                                                  |

For tre prosjekter fremkommer det ikke i budsjett at det er lagt inn beregning av overskudd, men det kommer frem i UiB-malen for prosjektavslutning for oppdragsprosjekter. For et prosjekt fremkommer det at fortjeneste er medregnet i timepris. Riksrevisjonen har i sin rapport<sup>6</sup> fra 2022 konkludert med at slik praksis ikke synliggjør fortjenesten i budsjettet og at ikke alle de økonomiske forholdene er klargjort slik regelverket krever. For tre prosjekter har internrevisjonen konkludert med at det ikke er iberegnet overskudd, grunnet manglende dokumentasjon og/eller mangelfull dokumentasjon.

### Vurderinger

Det fremkommer ikke alltid på en tydelig måte at det er beregnet overskudd ved oppdragsprosjektene, heller ikke for de som har benyttet budsjettmalen eller kalkylemalen til UiB. Det er vår forståelse at det ikke er krav til å benytte UiBs budsjettmaler for BOA, men vil oppfordre UiB til å gjøre det obligatorisk, for å sikre at kravene til å beregne fortjeneste blir etterlevd. Vi er ikke forelagt retningslinjer som spesifiserer en ønsket fortjeneste i prosent for oppdragsprosjekter, men en slik spesifisering vil tydeliggjøre hva som forventes.

### Anbefalinger

- UiB kan vurdere å gjøre budsjetteringsmalene for BOA obligatorisk for å sikre etterlevelse av kravene.
- UiB kan vurdere å presisere krav til overskudd i oppdragsprosjekter i egne rutiner for BOA-prosjekter.

<sup>6</sup> Riksrevisjonens rapport om bidrags- og oppdragsprosjekter ved statlige universiteter og høyskoler – behandling av kostnader for å hindre kryssubsidiering

### Kriterium 3: Faglig interesse i bidragsprosjekter

Alt forpliktende samarbeid ved universitetene, herunder eksternfinansiert aktivitet, skal være av faglig interesse for institusjonen, ifølge Kunnskapsdepartementets "BOA-reglement".<sup>7</sup> Dersom institusjonen skal delfinansiere bidragsfinansiert aktivitet, er det spesifisert at vurderingen skal dokumenteres.<sup>8</sup> I veileder er det ytterligere understreket at "faglig interesse" også innebærer at forankringen i institusjonens strategi må synliggjøres.<sup>9</sup>

### Observasjoner

Vi har gjennom intervjuer forstått at det ikke foreligger rutiner for dokumentasjon av faglig interesse ved UiB. Vi har fått opplyst at faglig interesse blir vurdert, bare ikke dokumentert, og at UiB ikke hadde søkt på prosjekter som ikke er av faglig interesse for universitetet. Da det er krav om å dokumentere faglig interesse ved bidragsprosjekter, har vi undersøkt hvordan dette er dokumentert for prosjektene i utvalget. I tabellen (neste side) viser vi funnene fra våre stikkprøver.

### Vurderinger

Dokumentasjon av faglig interesse er et krav i BOA-reglementet, men det er også en mulighet til å gjøre en vurdering av hvilke prosjektinitiativ som faktisk er i tråd med egne mål og strategier. Dette er særlig viktig når man skal bidra med egenfinansiering, men også fullfinansierte prosjekter binder opp forskernes tid, og bør være i tråd med strategi.

Utvalget viser at det kun for 4 av 21 bidragsprosjekter er dokumentert faglig interesse. Vi har gjennom intervjuer fått inntrykk av at dette blir vurdert for hvert enkelt prosjekt som en del av vurderingen på om UiB skal sende inn søknad, men at dette ikke er dokumentert. Denne praksisen er ikke i tråd med gjeldende krav, slik at UiB bør vurdere å innarbeide dokumentasjon av faglig

begrunnelse som en del av rutinen for godkjenning av prosjekter det skal søkes på.

### Anbefalinger

8. UiB bør etablere en rutine for å dokumentere faglig interesse i bidragsprosjekter. Dette kan inngå i eksisterende rutine for avklaring om søknad er iht instituttet/institusjonens strategi.

---

<sup>7</sup> Rundskriv F-07-13, vedlegg 1: Reglement om statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer, punkt 1.1. a)

<sup>8</sup> Ibid., punkt 2.2. c)

<sup>9</sup> Rundskriv F-07-13, vedlegg 2: Veileder til reglement om statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer, s. 7

| Prosjekt | Oppstart   | Faglig interesse dokumentert | Kommentar                                                     |
|----------|------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 104252   | 01.07.2023 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                      |
| 100933   | 01.12.2020 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                      |
| 102473   | 01.01.2020 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                      |
| 101100   | 01.12.2020 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                      |
| 100924   | 15.08.2020 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                      |
| 101060   | 01.01.2020 | Ja                           |                                                               |
| 103482   | 20.02.2022 | Ja                           |                                                               |
| 102877   | 28.01.2021 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                      |
| 101321   | 01.01.2020 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                      |
| 103237   | 01.12.2021 | Delvis                       | Vurdert til å ha "stor faglig interesse", men ikke begrunnet. |
| 102165   | 24.03.2018 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                      |

| Prosjekt | Oppstart   | Faglig interesse dokumentert | Kommentar                                                                                                                           |
|----------|------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 103073   | 01.09.2021 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                                                                                            |
| 102191   | 01.01.2019 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                                                                                            |
| 103976   | 18.07.2022 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                                                                                            |
| 103101   | 01.06.2021 | Ja                           |                                                                                                                                     |
| 102216   | 01.06.2020 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                                                                                            |
| 104389   | 01.01.2023 | Ja                           |                                                                                                                                     |
| 104185   |            | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                                                                                            |
| 103944   |            | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                                                                                            |
| 103693   |            | Nei                          | Internrevisor får oppgitt at dette er lovpålagt, men det er ikke fremskaffet dokumentasjon som viser at faglig interesse er oppfylt |
| 103639   | 01.05.2022 | Nei                          | Fremkommer ikke av mottatt dokumentasjon                                                                                            |

## Kriterium 4: Dokumentasjon av faktiske kostnader (timeføring)

Kunnskapsdepartementet har spesifisert at det ikke er et krav i BOA-regelverket at påløpte personalkostnader skal dokumenteres gjennom timeregistrering, med mindre dette er et krav fra oppdrags- eller bidragsgiver. Andre måter å dokumentere personalkostnader på kan benyttes så lenge dette er vurdert og dokumentert.<sup>10</sup> Samtidig skriver Riksrevisjonen i sin rapport fra 2021 at “[d]ersom tidsbruken til hver enkelt ansatt som har arbeidet på et prosjekt, ikke registreres, vil det være vanskelig å kontrollere at alle lønnskostnader og indirekte kostnader er belastet prosjektet.”<sup>11</sup>

Personalkostnadene på UiB blir belastet på forskjellige måter:

- Direkte postering fra lønssystemet, dvs. at personer er direkte ansatt i prosjektet. Gjelder typisk stipendiater og post doc.-stillinger
- Timeføring. I hovedsak for de prosjekter der det er krav om dette, herunder EU-prosjekter.
- Ompostering av lønn: Når det ikke føres timer, og ansettelsesforholdet ikke er direkte på prosjekt. Timer omposteres f.eks. månedlig eller tertialvis.

## Observasjoner

Vi har mottatt dokumentasjon på timer for seks prosjekter. For to prosjekter er timene delvis dokumentert. For det ene prosjektet hvor timene er delvis dokumentert, er timene oppstilt i “Avstemmingsskjema” og ført i post per måned. For det andre prosjektet er timer dokumentert gjennom en faktureringsoversikt, hvor timer er ført i post per måned. Dokumentet inneholder ingen datering eller underskrift av hverken ansatte eller leder.

I intervjuer nevner enkelte at det er tungvint å samle inn timelister, og at timelister for EU leveres på papir. Internrevisjonen er informert om at det har vært et prøveprosjekt med timeføring i SAP på Universitetsmuseet, men at dette ikke er rullet videre ut på nåværende tidspunkt.

<sup>10</sup> Brev til Riksrevisjonen av 5. mai 2021

<sup>11</sup> Riksrevisjonens rapport om bidrags- og oppdragsprosjekter ved statlige universiteter og høyskoler – behandling av kostnader for å hindre krysssubsidiering. Rapportert i Dokument 1 (2021–2022)

## Vurderinger

Internrevisjonens vurdering er at personalkostnadene ved BOA-prosjekter er mangelfulle og har svakheter.

Når personalkostnader belastes ved omposteringer, og dette skjer for større tidsintervaller om gangen (for eksempel halvårlig), kan det være vanskelig å vurdere den reelle og riktige belastningen i hvert prosjekt. Det samme gjelder om timer føres i større bolker, for eksempel for et år eller halvt år av gangen.

Dersom timer registreres basert på budsjett, uten at verken den enkelte eller prosjektlederen gjør noen nærmere vurdering av om timetallet reflekterer reell arbeidsinnsats, kan også presisjonsnivået bli lavt. Det er vanskelig å vurdere om det er snakk om enkelttilfeller, eller om det er gjennomgående i prosjekter ved UiB at en baserer seg på budsjett. Universitetet og prosjektledere, risikerer å gå glipp av informasjon om faktisk versus budsjettet tidsbruk. Slik informasjon kan være verdifull, både som læring for realistiske anslag for tidsbruk, og som mer generell styringsinformasjon. Mer presis timeføring kan gi mer innsikt i hvordan ressursene faktisk disponeres, og bedre grunnlag for læring og fremtidige prioriteringer.

Dersom en person jobber 100 % på et prosjekt, er det uproblematisk at det ikke føres timer, da disse per definisjon tilfaller prosjektet - forutsatt at finansierene ikke har satt andre krav.

## Anbefalinger

9. UiB bør undersøke praksis for timeføring nærmere, og ved behov forsterke oppfølgingen av timer som føres. Dette kan både gi mer innsikt i hvordan ressursene faktisk disponeres og gi bedre grunnlag for fremtidig budsjettering og prioritering.

| Prosjekt | Oppstart   | Dok. av timer foreligger | Kommentar                                                                                                               |
|----------|------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100887   | 01.03.2020 | Nei                      | Oppgis i budsjett at timer er beregnet som % av årsverk, foreligger ikke timelister                                     |
| 100889   | 01.08.2020 | Nei                      | Det oppgis at det ikke er ført timer grunnet frikjøp, internrevisjonen har ikke mottatt dokumentasjon på dette punktet. |
| 100886   | 31.12.2020 | Nei                      | Det oppgis at det ikke er ført timer grunnet frikjøp, internrevisjonen har ikke mottatt dokumentasjon på dette punktet. |
| 104252   | 01.07.2023 | Nei                      | Oppgis i budsjett at timer er beregnet som % av årsverk, foreligger ikke timelister                                     |
| 100933   | 01.12.2020 | Nei                      | Ikke tilgjengeliggjort noen form for timelister                                                                         |
| 102473   | 01.01.2020 | Nei                      | Ikke tilgjengeliggjort noen form for timelister                                                                         |
| 101100   | 01.12.2020 | Nei                      | Det oppgis at det ikke er ført timer grunnet frikjøp, internrevisjonen har ikke mottatt dokumentasjon på dette punktet. |
| 100924   | 15.08.2020 | Delvis                   | Det foreligger en oppstilling av timer i prosjektet i "Avstemmingskjema", timer er ført i post per mnd.                 |
| 103255   | 01.03.2021 | Delvis                   | Det foreligger dokumentasjon av timer i en oversikt over fakturering, timer er oppgitt i post per mnd.                  |
| 101060   | 01.01.2020 | Nei                      | Oppgis i budsjett at timer er beregnet som % av årsverk, foreligger ikke timelister                                     |
| 103829   |            | I/A                      | Det er beskrevet i kontrakt at personell er direkte lønnet av tilskuddsgiver.                                           |
| 103482   | 20.02.2022 | Nei                      | Oppgis i budsjett at timer er beregnet som % av årsverk, foreligger ikke timelister                                     |
| 102877   | 28.01.2021 | Ja                       | .                                                                                                                       |
| 103732   | 01.01.2022 | Nei                      | Ikke tilgjengeliggjort noen form for timelister                                                                         |

| Prosjekt | Oppstart   | Dok. av timer foreligger | Kommentar                                                                           |
|----------|------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 103983   | 26.01.2023 | Nei                      | Oppgis i budsjett at timer er beregnet som % av årsverk, foreligger ikke timelister |
| 101321   | 01.01.2020 | Nei                      | Oppgis i budsjett at timer er beregnet som % av årsverk, foreligger ikke timelister |
| 103237   | 01.12.2021 | Nei                      | Oppgis at personalkostnad føres etter budsjett                                      |
| 103811   |            | Nei                      | Ikke tilgjengeliggjort noen form for timelister                                     |
| 102752   |            | Nei                      | Ikke tilgjengeliggjort noen form for timelister                                     |
| 102125   | 01.10.2018 | Nei                      | Oppgis i budsjett at timer er beregnet som % av årsverk, foreligger ikke timelister |
| 102165   | 24.03.2018 | Ja                       |                                                                                     |
| 103073   | 01.09.2021 | Ja                       |                                                                                     |
| 102191   | 01.01.2019 | I/A                      | Finansieringen gjelder stipendiatstillinger                                         |
| 103976   | 18.07.2022 | Ja                       |                                                                                     |
| 103101   | 01.06.2021 | Nei                      | Oppgis i budsjett at timer er beregnet som % av årsverk, foreligger ikke timelister |
| 102216   | 01.06.2020 | Nei                      | Ikke tilgjengeliggjort noen form for timelister                                     |
| 104389   | 01.01.2023 | Nei                      | Ikke tilgjengeliggjort noen form for timelister                                     |
| 104185   |            | Nei                      | Oppgis i budsjett at timer er beregnet som % av årsverk, foreligger ikke timelister |
| 103944   |            | Nei                      | Ikke tilgjengeliggjort noen form for timelister                                     |
| 103693   |            | Ja                       |                                                                                     |
| 103639   | 01.05.2022 | Ja                       |                                                                                     |



## 5. Anbefalinger samlet

Internrevisjonens anbefalinger er oppsummert i tabell nedenfor. Utdypende observasjoner i seksjon 2 danner grunnlag for gjengitte anbefalinger basert på dokumentgjennomgang, analyse og intervjuer. Anbefalinger er ment å gi objektive råd og tiltak til hvordan UiB kan styrke sitt arbeid med BOA.

| Identifiserte anbefalinger        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mål og ambisjoner                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1                                 | UiB bør sette tallfestede og tidfestede mål for BOA på institutt- og fakultetsnivå, som kan sammenstilles til konkrete mål for institusjonen for å ivareta både autonomi og et helhetsbilde. Mål og planer bør følges opp i styringsdialogen på alle nivåer.                                                                     |
| Organisering, roller og ansvar    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2                                 | UiB bør presisere ansvaret til BOA-prosjektledere gjennom tydelig kommunikasjon og veiledning for uerfarne prosjektledere, for å sikre enda bedre rolleforståelse.                                                                                                                                                               |
| 3                                 | UiB bør vurdere om organiseringen av reiseregninger under lønn sentralt er hensiktsmessig, samt se på muligheten til at utvalgte prosjektøkonomer kan få tilgang til reiseregningsmodulen<br>a. UiB kan som et forebyggende tiltak ha jevnlig opplæring i reiseregningsmodulen, som kan bidra til korrekte posteringer fra start |
| Kompetanse og kapasitet           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 4                                 | UiB bør styrke onboarding og opplæring av nye prosjektøkonomer og prosjektledere knyttet til BOA-prosjekter, for å bygge kompetanse og sikre god arbeidsdeling og redusere konsekvensene når noen slutter.                                                                                                                       |
| Teknologi og støtteverktøy        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 5                                 | UiB bør vurdere å undersøke muligheter for bedre verktøystøtte for prosjekt- og porteføljestyling inkludert ressursstyring. Dette bør ta utgangspunkt i prosjektledere og andre ledes behov for BOA-relatert og annen styringsinformasjon. Samarbeid og erfaringsdeling med andre universiteter kan være hensiktsmessig.         |
| Etterlevelse av krav og regelverk |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 6                                 | UiB kan vurdere å gjøre budsjetteringsmalene for BOA obligatorisk for å sikre etterlevelse av kravene.                                                                                                                                                                                                                           |
| 7                                 | UiB kan vurdere å presisere krav til overskudd i oppdragsprosjekter i egne rutiner for BOA-prosjekter.                                                                                                                                                                                                                           |
| 8                                 | UiB bør etablere en rutine for å dokumentere faglig interesse i bidragsprosjekter. Dette kan inngå i eksisterende rutine for avklaring om søknad er iht instituttet/institusjonens strategi.                                                                                                                                     |
| 9                                 | UiB bør undersøke praksis for timeføring nærmere, og ved behov forsterke oppfølgingen av timer som føres. Dette kan både gi mer innsikt i hvordan ressursene faktisk disponeres og gi bedre grunnlag for fremtidig budsjettering og prioritering.                                                                                |

# Vedlegg 1: Dokumentasjon og intervjuobjekter

I revisjonen har vi fått tilsendt en rekke dokumenter som vi har konsultert i gjennomgangen. Dette gjelder blant annet (ikke uttømmende):

- Tildelingsbrev for UiB 2024
- Strategi 2023–2030
- UiB.no
- Dokumentasjon tilhørende 31 stikkprøveprosjekter

Vi har hatt møte med følgende personer:

| Navn                    | Stilling                                                                                 |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gunn Mangerud           | Dekan, Dean, Fakultet for naturvitenskap og teknologi                                    |
| Elisabeth Müller Lysebo | Fakultetsdirektør, Fakultet for naturvitenskap og teknologi                              |
| Aleksander Morland      | Administrasjonssjef, Det humanistiske fakultet                                           |
| Anders Fagerjord        | Instituttleder, Det humanistiske fakultet                                                |
| Hanne Litleskare Hammer | Kontorsjef, Leder Prosjektøkonomi, BOA, Fakultet for naturvitenskap og teknologi         |
| Trine Gravdal Lie       | Seksjonssjef økonomi, Fakultet for naturvitenskap og teknologi                           |
| Kristin Kalvik          | Administrasjonssjef, Geofysisk institutt, Fakultet for naturvitenskap og teknologi       |
| Tor Eldevik             | Instituttleder, Geofysisk institutt, professor, Fakultet for naturvitenskap og teknologi |

|                           |                                                                                                   |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Noel Keenlyside           | Professor Geofysisk Institutt, Fakultet for naturvitenskap og teknologi                           |
| Friederikke Hoffmann      | Forskningsrådgiver, Seniorrådgiver, Geofysisk institutt, Fakultet for naturvitenskap og teknologi |
| Alette Gilhus Mykkeltvedt | Avdelingsdirektør, forsknings- og innovasjonsavdelingen                                           |
| Annhild Fetveit           | Seksjonssjef, Økonomi, Det humanistiske fakultet                                                  |
| Arve Sennesvik            | Seksjonssjef, personal, Det humanistiske fakultet                                                 |
| Kim Ove Hommen            | Fakultetsdirektør, Det humanistiske fakultet                                                      |
| Kirsten moen              | Seksjonssjef, forskningsrådgiver, Det humanistiske fakultet                                       |
| Ole Thomassen Hjortland   | Prodekan forskning, Det humanistiske fakultet                                                     |
| Kari Eidsheim             | Seksjonsleder for prosjektøkonomi, Økonomiavdelingen                                              |

## Vedlegg 2: Forbehold og avgrensning

*Denne rapporten er utarbeidet for UiBs interne bruk i forbindelse med vårt oppdrag som virksomhetens internrevisor i samsvar med engasjementsbrev datert 03.07.2023.*

*Styre og rektor har det overordnede ansvar for å etablere, utvikle og vedlikeholde en forsvarlig internkontroll i virksomheten. Tilsvarende har de en plikt til å følge opp at sviktende forhold i virksomhetens internkontroll blir rettet opp. Internrevisjonen skal bistå styre og rektor med å ivareta deres ansvar for å se etter at internkontrollen er forsvarlig. Internrevisjonen skal være en uavhengig, objektiv bekreftelses- og rådgivningsfunksjon som har til hensikt å tilføre merverdi og forbedre organisasjonens drift.*

*Våre vurderinger bygger på informasjon som har fremkommet i intervjuer med UiBs ansatte og i dokumentasjon som UiB har gjort tilgjengelig for oss. PricewaterhouseCoopers (PwC) har ikke foretatt noen selvstendig verifisering av informasjonen som har fremkommet, og vi inntar ikke ansvar for at den er fullstendig, korrekt og presis. Rapporten inneholder materiale som er konfidensiell for UiB og PwC.*

*UiB har rett til å benytte informasjonen i denne rapporten i sin virksomhet, i samsvar med forretningsvilkårene som er vedlagt vårt engasjementsbrev. Rapporten og/eller informasjon fra rapporten skal ikke benyttes for andre formål eller distribueres til andre uten skriftlig samtykke fra PwC.*

*PwC påtar seg ikke noe ansvar for tap som er lidt av UiB eller andre som følge av at vår rapport eller utkast til rapport er distribuert, gjengitt eller på annen måte benyttet i strid med disse bestemmelsene eller engasjementsbrevet. PwC beholder opphavsrett og alle andre immaterielle rettigheter til rapporten samt ideer, konsepter, modeller, informasjon og know-how som er utviklet i forbindelse med vårt arbeid.*

*Enhver handling som gjennomføres på bakgrunn av vår rapport foretas på eget ansvar.*



Opptre med integritet



Utgjøre en forskjell



Bry oss



Jobbe sammen



Utfordre og tenke nytt