



# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

## Instituttøråd ved GRIEGAKADEMIET- Institutt for musikk

<b>Sak nr.: o -sak d)</b>	<b>ePhorte saksnr.: 2024/1635</b>
<b>Sakstype: Orientering</b>	<b>Møte: 7. mars 2024</b>

## Resultater fra Studiebarometerundersøkelsen 2023 - Griegakademiet

### Bakgrunn

Studiebarometeret er en årlig, nasjonal spørreundersøkelse som gjennomføres hver høst av NOKUT, på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Formålet med Studiebarometeret er å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling av studieprogrammene, og avspeile nyttig informasjon om status på studiekvaliteten. Alle studenter på henholdsvis 2. år bachelor og 2. år master ved norske utdanningsinstitusjoner spørres om deres oppfatninger av kvalitet i studieprogrammene de går på. Resultatene er offentliggjort og tilgjengelig på NOKUT sine sider.

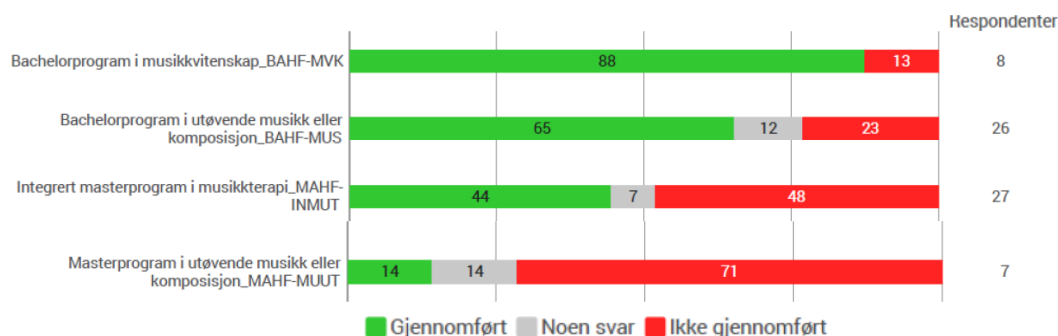
Når vi skal bruke disse resultatene i vårt kvalitetsarbeid, kan det være hensiktsmessig å se resultatene fra de enkelte programmene over tid, og studere gjentakende tendenser eller endringer (vedlegg 1). Spørsmålene (indeksene) som brukes i studiebarometerundersøkelsen kan variere fra år til år. Det kan også være relevant å sammenligne resultater fra våre studieprogram med tilsvarende studieprogram ved andre institusjoner. Vi må da være bevisst på utvalgsriteriene som gjelder for sammenligningen, og andre moment som kan ha betydning for resultatet.

Saken har vært behandlet i fakultetets studieutvalg (SU-KMD) først i sak 02/24, og sist med sammenligninger i sak 05/24, med følgende vedtak:

*SU-KMD anbefaler at institutt og programstyrer følger opp resultatene med forslag til tiltak og konkrete mål for neste periode. Programstyrelederne tar resultatene med seg til sine programstyrer og diskuterer mulige prioriteringer mer konkret om hva man ønsker å gjøre for å forbedre resultat for neste periode.*

### Til saken

Svarprosenten ved Griegakademiet dette året har vært relativt god, med unntak av masterprogrammet i utøvende musikk eller komposisjon, der vi ikke har resultater fra 2023. Der det er under 6 respondenter, vil vi ikke få egen rapport. Generelt kan vi anta at svarene er representative for disse programmene.



Svarene fordeler seg på en skala fra 1 (rødt) – 5 (grønn). Resultater innenfor den gul/grønne kategorien er tilfredsstillende, fra ca 3,5 og oppover.



Studentene ved Griegakademiet viser at de samlet sett er fornøyd med sine studier. BA-musikkvitenskap og BA-utøvende musikk eller komposisjon har begge høyest score (4,0) dette året, dette er også høyest på fakultetet.

I årets undersøkelse er det 7 hovedindekser som hver har hatt flere underspørsmål, som gir et gjennomsnittssvar: 1) Undervisning, 2) Tilbakemelding og veiledning, 3) Faglig og sosialt læringsmiljø, 4) Organisering, 5) Vurderingsformer, 6) Eget engasjement, 7) Tilknytning til arbeidslivet.

Det er også egne spørsmål knyttet til programmene som har definert praksis, og innføring av KI i sektoren. Figuren under viser hvordan svarene har fordelt seg for de ulike programmene på GA.

	Bachelorprogram i musikkvitenskap	Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon	Integrert masterprogram i musikkterapi
Undervisning	3,9	3,8	3,6
Tilbakemelding og veiledning	3,7	3,7	4,0
Faglig og sosialt miljø	3,2	3,8	4,1
Organisering	3,6	3,2	2,6
Vurderingsformer	4,2	3,7	3,9
Eget engasjement	3,0	4,1	3,7
Tilknytning til arbeidslivet	2,3	3,9	4,2
Overordnet tilfredshet	4,0	4,0	3,7

Det er særlig indeksen *organisering* studentene har svart gjennomgående kritisk på, både i år som tidligere.

Spørsmålene som utgjør denne indeksen er:

- Studentenes opplevelse av tilgjengelighet på informasjon om studieprogrammet
- Studentenes opplevelse av kvalitet på informasjon om studieprogrammet
- Studentenes opplevelse av den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc)
- Studentenes opplevelse av den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon)

At musikkvitenskap gjør det relativt bedre på *organisering* enn de andre, kan handle om at dette programmet har en struktur som tilsvarer de fleste akademiske studieprogrammene på UiB. Det innebærer at studieadministrative systemer og verktøy samsvarer med oppbygging og aktiviteter. Den kritiske responsen på musikkterapi på den samme indeksen, kan skyldes utfordringer med praksisorganisering. Musikkterapistudentene har svart mye positivt på alle indeksene, men har likevel en lavere samlet score på *overordnet tilfredshet*. Dette er en noe uforståelig konklusjon, sammenlignet med hele resultatrekken på f.eks. musikkvitenskap, som ligger under på de fleste indeksene. Men *overordnet tilfredshet* har altså vært et enkeltstående spørsmål som respondentene har svart på. De siste årene har BA-utøvende musikk eller komposisjon hatt jevnt gode resultater. I år varierer resultatene noe mer. I samtale med studentene (KSU) kom det fram at det kunne tenkes at utfordringer med fysisk læringsmiljø også kan virke negativt inn på flere av de andre variablene. Det store fokuset som har vært på GA sine lokaler den siste tiden, kan også slå ut på denne måten.

Resultater fra studiebarometerundersøkelsen over tid, viser relativt stabile tall. Tendensene med kritiske tilbakemeldinger på organisering handler også i stor grad om at vi har individuelle undervisningsaktiviteter, eller grupper som går på tvers av emner og kull. Vi har ikke studieadministrative verktøy som kan ta høyde for dette aktivitetsnivået. Det er også et spørsmål om konsekvent bruk av Mitt UiB, og innmelding av undervisningsaktiviteter som skal timeplanlegges. Både GA og KMD har et stort forbedringspotensiale her. Vi ser også at den samme tendensen gjelder for flere andre institusjoner som har våre type fag.

Det vises særlig til vedlegg 1 for å se resultatene fra studiebarometeret for GA sine program.

## Sammenligninger

SU-KMD har gjennomgått tallmaterialet fra fra NOKUT som viser sammenligninger med andre tilsvarende program (vedlegg 2). Dersom vi bruker tallene for nasjonalt gjennomsnitt, er det viktig å være bevisst på utvalgskriteriene. Det kan være hensiktsmessig å sammenligne pr studieprogram, og hente ut de programmene som vi er mest like. Også blant våre FUM-samarbeidspartnere, forekommer det forskjeller i programmene våre. Eksempelvis har vi ett

BA-program med fire studieretninger i utøvende musikk og komposisjon, som er 4-årig. Tilsvarende gjelder ved UiS. Men NTNU har et eget program for klassisk og jazz. Vi kan derfor ikke sammenligne disse direkte.

Generelt kan vi se at GA sine program kommer greit ut i sammenligning med flere. Det er likevel NMH som gjennomgående har den beste scoren. Det kan være interessant å se nærmere på hva som har lagt til grunn for at studentene har valgt et studiested foran et annet, der ette er tilgjengelig i materialet. Det kan trekkes ut at et faglig godt omdømme har betydning for valg av studiested.

En annen fremtredende variabel kan være studentenes *opplevelse av tidsbruk*. I utøvende studieprogram fremgår at andre institusjoner har større andel av organisert undervisning, mens selvstudier og eget arbeid vektet høyt ved GA. Dette er forhold som kan gi utslag på studentenes svar på indeksen *tilbakemelding og veiledning*. I sammenligning mellom GA og NMH ser det ut til at studentene her oppgir store forskjeller. Dette er også en side av hvordan vi profilerer våre studieprogram. Våre studenter svarer på den annen side høyere på at *eget engasjement* og *tilknytning til arbeidet*. Disse variablene bør sees i sammenheng.

Det vises til vedlegg 2 for mer utfyllende informasjon.

Det vises videre til SU-KMD sitt vedtak fra sak 02/24, til oppfølging i programstyrene. Her er det viktig å være i dialog med studentrepresentanter eller studentgrupper, som kan gi relevant utdypende informasjon til det foreliggende resultatet.

#### **Forslag til vedtak:**

IRGA tar resultatene fra studiebarometerundersøkelsen til orientering. Resultatene vil bli fulgt opp videre i programstyrer og i dialogmøter.

Randi Rolvsjord  
Instituttleder

Vedlegg1: Oversikt over tallmateriale fra GA sine program over tid (2018-2023)

Vedlegg 2: Sammenligninger mellom GA og tilsvarende program (2023)

Saksbehandler: HSk

Vedlegg 1

# Studiebarometererdata

File created on: 29.01.2024 21:44:09

**Resultater fra GA  
2020-2023**

# Indekser

## Score på indekser for spørsmålsgrupper knyttet til:

	2020	2021	2022	2023
eget engasjement	4,0	3,8	3,5	3,8
Eget læringsutbytte	3,7	3,5	3,5	3,8
eksamen og vurdering	3,8	3,7	3,7	3,8
faglig og sosialt læringsmiljø	4,0	4,1	4,0	3,7
forventninger fra faglig ansatte	3,8	3,7		
fysisk læringsmiljø og infrastruktur		3,1		
Indeks Digitale verktøy	2,7	2,8		
inspirasjon	3,9	3,8		
organisering	2,7	2,8	2,9	3,1
relevans og tilknytning til arbeidslivet	3,6	3,4	3,0	3,7
tilbakemelding og veiledning	3,8	3,7	3,8	3,8
undervisning	3,8	3,9	3,7	3,7

Inc  
gje  
sp  
en  
Nc  
inc  
ko  
en  
Fo  
eg

Fakultet  
for kunst,  
musikk og  
design

2023

eget engasjement	3,8
Eget læringsutbytte	3,8
eksamen og vurdering	3,8
faglig og sosialt læringsmiljø	3,7
organisering	3,1
relevans og tilknytning til arbeidslivet	3,7
tilbakemelding og veiledning	3,8
undervisning	3,7

Tabellen viser samlet resultater (indekser) for Griegakademiets studieprogram:

BA-musikkvitenskap  
BA-utøvende musikk  
MA utøvende musikk  
Integrert MA i musikkterapi  
*PPU er ikke med i undersøkelsen*

Respondentene er 2. årskull BA og 2. årskull MA.

Nederst inngår Griegakademiets resultater i hele fakultetet. Neste side viser hvordan resultatene er fordelt på de ulike studieprogrammene.

Det er ulike indekser som gjennomføres fra år til år. Av særlig interesse for Griegakademiet er spørsmål omkring fysisk læringsmiljø og infrastruktur.

Denne indeksen har hatt lav score på alle undersøkelsene der denne har vært med, for GA. I oversikten er det kun i 2021 dette har vært en egen indeks: *fysisk læringsmiljø og infrastruktur*.

Fra 2018 er scoren på denne indeksen nede på 3,0. (ikke med på oversikten). Studentene svarer derimot positivt på faglig og sosialt læringsmiljø.

Svarene fordeler seg på en skala fra 1-5, der 1 er det svakeste (rødt) og 5 er det sterkeste (grønn)

svar



## BA-musikkvitenskap

	2019	2022	2023
eget engasjement	3,8	3,0	2,9
Eget læringsutbytte	3,8	3,6	3,7
eksamen og vurdering	3,8	4,2	4,2
faglig og sosialt læringsmiljø	3,4	3,8	3,2
forventninger fra faglig ansatte	3,8		
fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,9		
Indeks Digitale verktøy	3,6		
inspirasjon	3,9		
organisering	3,0	3,3	3,6
relevans og tilknytning til arbeidslivet	2,4	2,9	2,5
tilbakemelding og veiledning	3,8	4,2	3,9
undervisning	3,2	4,0	3,9

## BA-utøvende musikk

	2020	2021	2022	2023
eget engasjement	4,3	3,8	4,0	4,1
Eget læringsutbytte	3,9	3,7	3,6	3,8
eksamen og vurdering	3,7	3,7	3,9	3,7
faglig og sosialt læringsmiljø	4,5	4,2	4,4	3,8
forventninger fra faglig ansatte	4,4	3,8		
fysisk læringsmiljø og infrastruktur		3,1		
Indeks Digitale verktøy	2,3	3,0		
inspirasjon	4,4	4,0		
organisering	2,8	2,9	3,0	3,2
relevans og tilknytning til arbeidslivet	3,2	3,6	3,4	3,9
tilbakemelding og veiledning	4,2	4,2	3,9	3,6
undervisning	4,2	4,1	3,9	3,8

## MA-musikkterapi (integreert)

	2020	2021	2022	2023
eget engasjement	3,6	3,5	2,9	3,7
Eget læringsutbytte	3,7	3,1	3,2	3,8
eksamen og vurdering	3,9	3,6	3,2	3,9
faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	3,8	3,5	4,1
forventninger fra faglig ansatte	3,5	3,3		
fysisk læringsmiljø og infrastruktur		3,1		
Indeks Digitale verktøy	2,8	2,5		
inspirasjon	3,7	3,1		
organisering	2,9	2,8	2,5	2,6
relevans og tilknytning til arbeidslivet	4,1	3,5	3,1	4,2
tilbakemelding og veiledning	3,4	2,7	3,3	4,0
undervisning	3,6	3,5	3,4	3,6

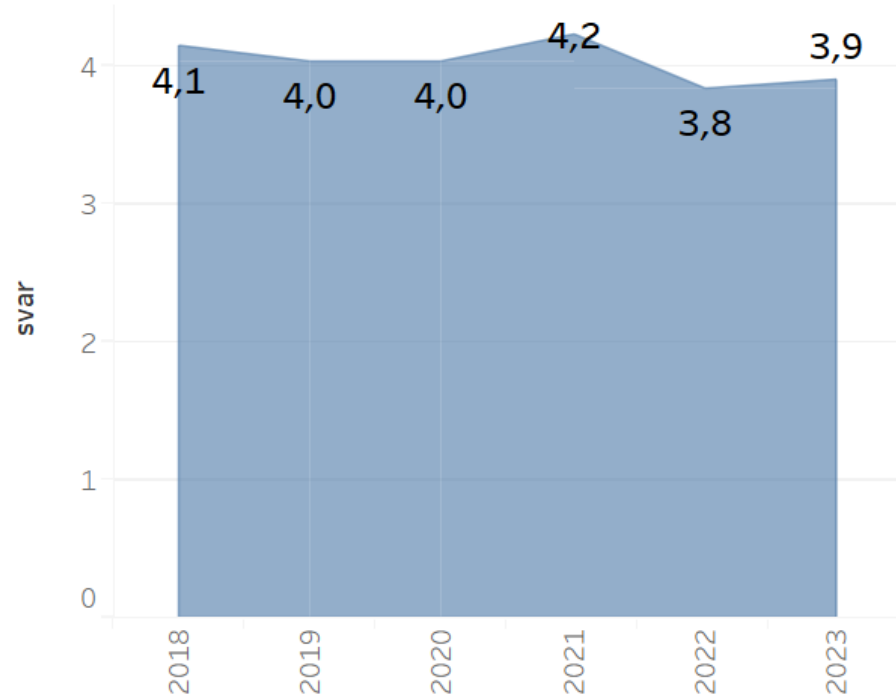
## MA-utøvende musikk

	2020	2021	2022
eget engasjement	4,2	4,3	4,4
Eget læringsutbytte	3,5	3,9	3,6
eksamen og vurdering	3,7	4,2	3,5
faglig og sosialt læringsmiljø	3,6	4,3	4,2
forventninger fra faglig ansatte	3,6	4,4	
fysisk læringsmiljø og infrastruktur		3,0	
Indeks Digitale verktøy	2,8	2,8	
inspirasjon	3,5	4,3	
organisering	2,3	2,7	2,9
relevans og tilknytning til arbeidslivet	3,1	2,5	2,3
tilbakemelding og veiledning	3,9	4,3	4,1
undervisning	3,5	4,1	3,6

## Oversikt

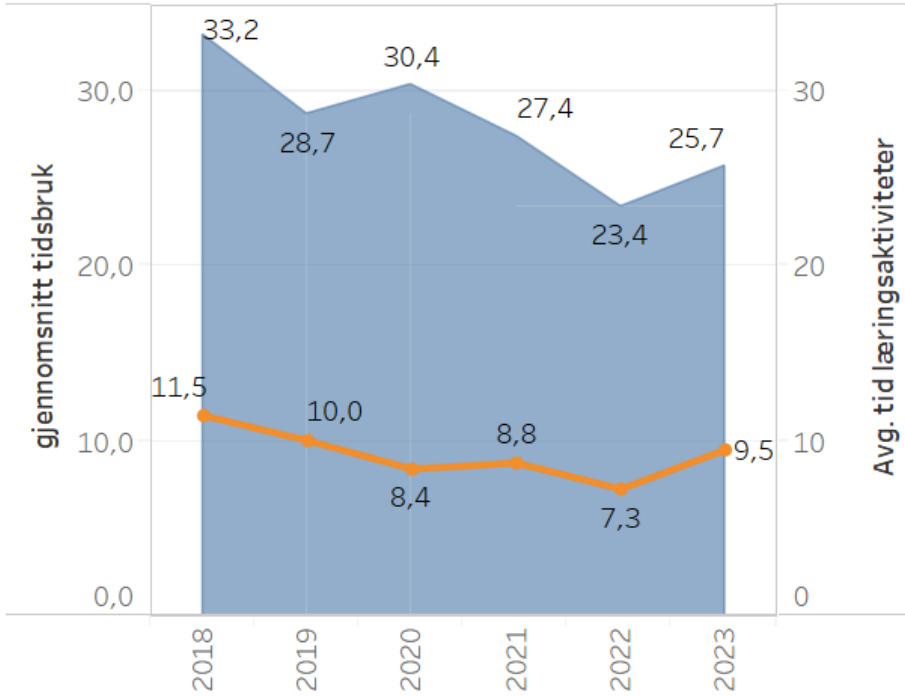
### Alt i alt tilfredshet

Skala fra 1 til 5



### Antall timer pr uke totalt

Antall timer på organiserte læringsaktiviteter



institusjonsnr

All

årstall

Multiple values

Fakultetsnavn

Fakultet for kunst, musik..

INSTITUTT

30 Griegakademiet - Inst..

NSDNIVA All

STUDIEPROGRAM

All

Measure Names

Gjennomsnitt tidsbru..

Organisert læringsak..

årstall - programvise tall

All

Studieår

Multiple values

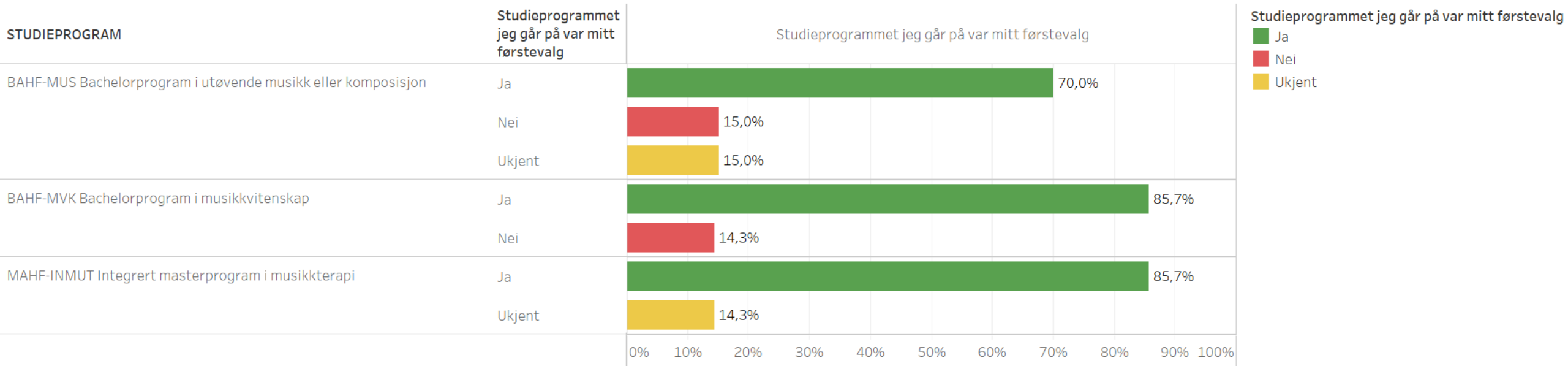
Griegakademiets studenter har gjennomgående tilfreds med studiene sine. De har en høy score, jevn over tid. På egne indekser er det også relativt høy score som sier at studentene ved GA går på det programmet de ønsker.

Den andre figuren viser hvor mye tid studentene bruker på studiene. Den øverste kurve viser total tidbruk (egenstudier og øving), mens den orange kurven viser hvor mye som er organisert undervisning. Nedgangen i kurven skyldes primært covid-perioden. Programevalueringene som har vært gjort viser eksempelvis organisert undervisning på BA-nivå ca 10 timer ukentlig med mindre variasjoner. Noe mindre på masterprogrammene.

## «Studieprogrammet jeg går på var mitt førstevalg»

Studieprogrammet jeg går på var mitt førstevalg.

MERK! Nytt spørsmål i 2023



Studentene på GA mener at de i hovedsak er studenter på det programmet de har ønsket å studere. 2023 har ikke nok svar fra studenter på MA i utøvende musikk. De har derfor ikke en egen visning i denne oversikten.



# Studiebarometeret

**H2023 – Griegakademiet**  
Resultater nasjonalt



STUDIEBAROMETERET

## Oversikt og rekkefølge:

- Innledning
  - datagrunnlag og gruppering av studieprogram for sammenligning. Viktige forutsetninger for sammenligning.
- NOKUT: oversikt over faggrupper og utdanningsgrupper – fordelt i NUS-koder
- Bachelor utøvende musikk eller komposisjon (Sammenligninger UiS, NTNU, NMH og Barratt Due)
- Bachelor musikkvitenskap (Sammenligninger UiO og NTNU)
- Musikkterapi (Sammenligninger med MA/NMH)

\*) Vi har ikke resultater fra MA-utøvende musikk dette året

FS (fs08prd.uio.no) Bruker: I0184\_HSK078 Hilde Skare - [Studieprogram\_samlebilde [studprog]]

Fil  Rediger  Vis  Modus  Vindu  Hjelp

Lukk  Hovedmeny...  Kopier n...  Lim inn n...  Profil  Adr.lapper  Vis konta...  Datafil  Første  Forrige  Neste  Siste  Søk  Ny rad  Slett rad  Hent  Oppdater

Hovedmeny for FS x | Emne samlebilde [emne] x | FS230.003 Studieprogramtabell [FS230.003] x | Studieprogram samlebilde [studprog] x

**Kode: MAHF-INMUT**  
 - Navn: **Integrert masterprogram i musikkterapi**  
 Bokmål: **Integrert masterprogram i musikkterapi**  
 Nynorsk: **Integrert masterprogram i musikkterapi**  
 Engelsk: **Integrated Master's Programme in Music Therapy**

- Navn - vitnemål: **Musikkterapi**  
 Bokmål: **Musikkterapi**  
 Nynorsk: **Musikkterapi**  
 Engelsk: **Music Therapy**

URL: <http://www.uib.no/studier/MAHF-INMUT>

Fører til kvalifikasjon: **184** MAHF-INMUT  
 Studium rapportering: **MUSIKK**  
 Utdanningsområde: **ESTETISK**  
 Studieklassifikasjon:

Benytt studierett ved plassering - NSD:  J  
 Krever studierett ved plassering - NSD:  N  
 Om studenter kan endre vurd.melding:  J  
 Gruppering på trinn i stedet for emnekomb:  N  
 Vis emnekomb.opplysninger i Studentweb:  J  
 NUSkode (SSB): **715136**

Oppgave/avhandl.-emne:   
 Pensumemne:   
 LMS Eksport:  J  
 Rom-mal:   
 Eksportér til timeplansystem:  J  
 Kommentar:

Opprettet: 25.11.2009 TEF  
 Endret: 20.02.2024 EYKVA

Studieansvarlig sted: **184 18 30 0 KMD-GRIEG**  
 Praksisansvarlig sted:   
 Studienivå: **590** Mastergrad iht §4, 5 år  
 Grunnstudium: **J** Utgått: **N**  
 Personlig veiledning: **N** Utdanningsplan: **J**  
 Krever GSK: **N** Kun vis utd.plan: **N**  
 Flere klasser: **N** Semesterrapp: **N**  
 Tverrfakultært: **N** Publisér: **J**  
 Fritak sem.avgift: **N** Praksiskandidat:   
 Und.organisering: **1** Undervisning ved institusjon  
 %heltid: **100**  
 Finansieringstype:   
 Finansierings%: **100** (institusjonens budsj.)  
 Vekting: **300** SP  
 Varighet: **5** ÅR  
 Und.timer pr uke:   
 Andel praksis: **20**  
 Videreutdanning: **NEI**  
 Kategori: **INTGR/PR**  
 Terminordning:   
 Progresjonsregel: **BACHELOR**  
 Tilbys i periode: **2010 VÅR** - **0000**  
 Siste opptakstermin: **0000**  
 Justering: **NYTT**  
 Godkjenninginstans: **INST**  
 Godkjent dato: **01.11.2009**  
 Lovgodkjenning:   
 Subjectarea:

Emnekombinasjon  
 Sam!

# Sammenligningsgrunnlag med tilsvarende utdanninger?

Hva er NUS-kode?



Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS2000) brukes for å gruppere personers utdanningsaktiviteter og personers utdanningsbakgrunn i SSBs utdanningsstatistikk og i andre statistikker der utdanning inngår som en variabel. I tillegg brukes standarden i ekstern forskning og av en rekke bedrifter i deres personaladministrative systemer. Mer informasjon: <http://www.ssb.no/utdanning/norsk-standard-for-utdanningsgruppering>



Gruppering av studieprogrammene som sammenlignes i undersøkelsen

NUSkodegenerator

Studienivå: **7 - Universitet og høyskoleutdanning, høyere nivå**  
 Fagfelt: **1 - Humanistiske og estetiske fag**  
**Faggruppe:** **5 - Musikk, dans og drama**  
 Utdanningsgruppe: **1 - Sang- og musikkutdanninger**  
 Enkeltutdanning: **36 - Master, musikkterapi, femårig**

NUSkode: **715136**



Universiteter og høyskoler Fagskoler

Hva mener studentene om studieprogrammene sine?



Skriv navn på studieprogram, studiested eller høyskole/universitet

Søk



### [Humanistiske og estetiske fag](#)

[Språkutdanninger](#)

[Litteratur- og bibliotekutdanninger](#)

[Historisk-filosofiske utdanninger](#)

[Religionsutdanninger](#)

[Musikk, dans og drama](#)

[Bildende kunst og kunsthåndverk](#)

[Humanistiske og estetiske fag, andre](#)



### [Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk](#)

[Førskole-/barnehagelærerutdanninger](#)

[Allmenn-/grunnskolelærerutdanninger](#)

[Fag- og yrkesfaglærerutdanninger](#)

[Utdanninger i pedagogikk](#)



### [Helse-, sosial- og idrettsfag](#)

[Pleie- og omsorgsfag](#)

[Sosialfag](#)

[Medisin](#)

[Tannhelsefag](#)

[Terapeutiske fag](#)

[Apotekfag](#)

[Veterinærfag](#)

[Idrettsfag](#)

[Helse-, sosial- og idrettsfag, andre](#)

# BA utøvende musikk eller komposisjon

NUSkodegenerator

Studienivå: 6 - Universitet og høyskoleutdanning, lavere nivå

Fagfelt: 1 - Humanistiske og estetiske fag

Faggruppe: 5 - Musikk, dans og drama

**Utdanningsgruppe:** 1 - Sang- og musikkutdanninger

Enkelutdanning: 16 - Bachelor, utøvende musikk, fireårig

NUSkode: 615116

Avbryt

OK

## Indekser i detalj

		Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger
Undervisning	+	3,8	3,9
Tilbakemeldinger	+	3,6	3,7
Vurderingsformer	+	3,7	3,9
Læringsmiljø	+	3,8	4,0
Organisering	+	3,2	3,4
Tilknytning til yrkeslivet	+	3,9	3,4
Eget engasjement	+	4,1	3,8

## Tidsbruk



Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil på dette studiet) brukes på:

	<b>Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	9,4	14,9
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	19,1	17,3
Betalt arbeid	4,4	5,9

Tidsbruken studentene oppgir vil påvirkes av om studieprogrammet er på hel- eller deltid

## Overordnet tilfredshet



I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene?

Skala: 1-5 (1 = Ikke enig - 5 = Helt enig.)

	<b>Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på	4,0	4,0

### Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon

Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen

Hjemmeside: <https://www.uib.no/> 

Antall respondenter: 20 (76,9 %)

Tallene er fra 2023

### Utøvende musikk - bachelorstudium

Bachelor, Universitetet i Stavanger, Stavanger

Hjemmeside: <https://www.uis.no/> 

Antall respondenter: 15 (62,5 %)

Tallene er fra 2023 *NB: få svarende* ?

### Musikk, utøvende - klassisk - bachelorstudium (4-årig)

Bachelor, NTNU, Trondheim

Hjemmeside: <https://www.ntnu.no/> 

Antall respondenter: 11 (84,6 %)

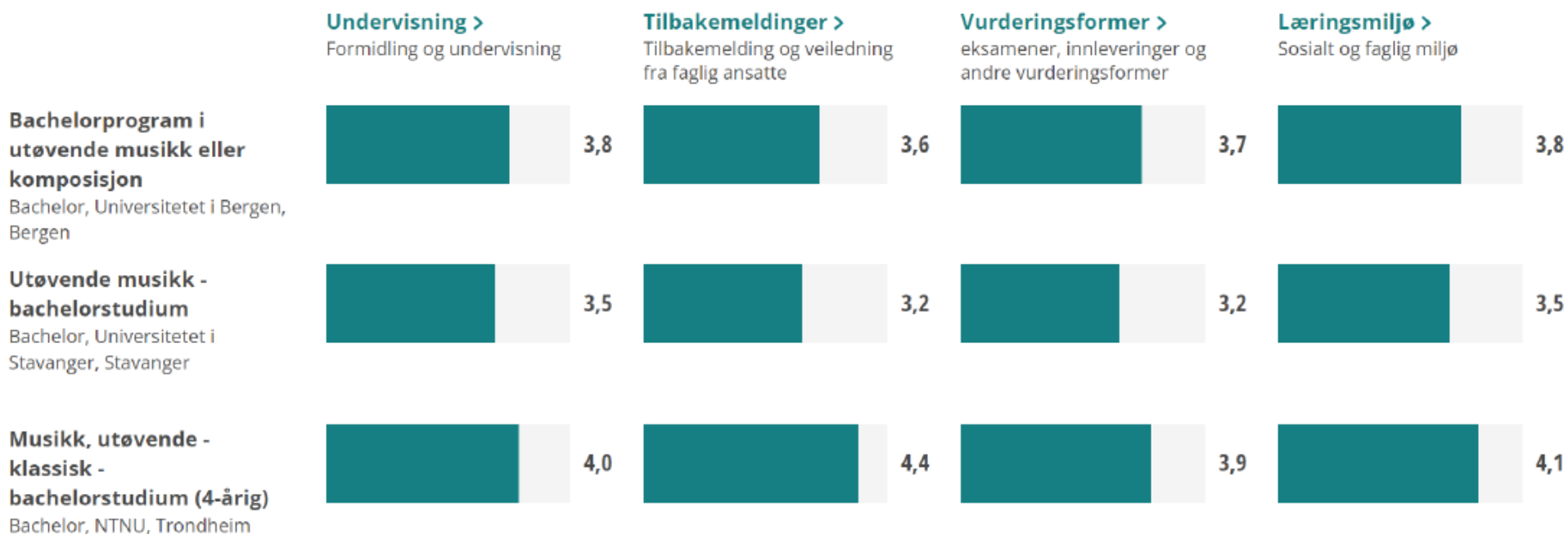
Tallene er fra 2023 *NB: få svarende* ?

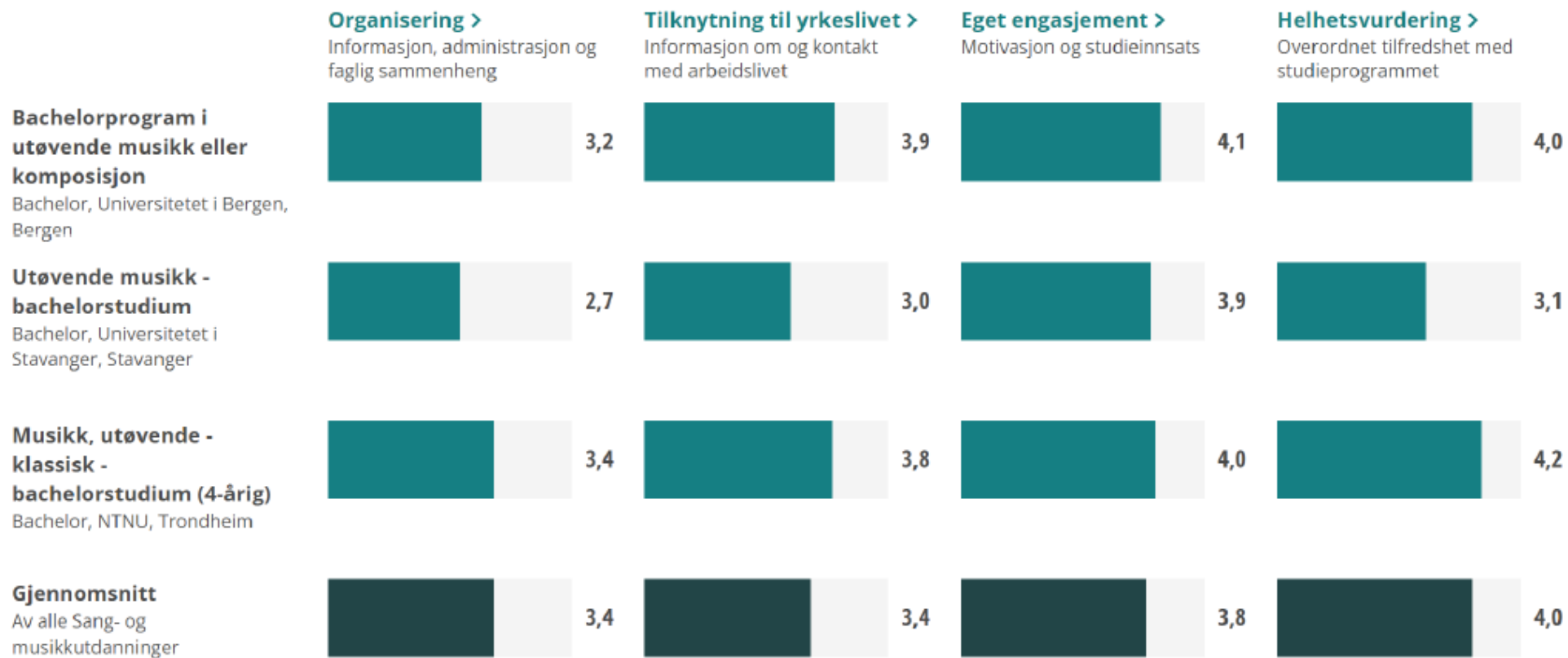
**Merk:** KMD og UiS har flere studieretninger i sine 4-årige program. Ved NTNU er det kun klassisk studieretning som er 4-årig.

Dette har betydning for sammenligningsgrunnlaget.

UiB: 4 studieretninger: klassisk, jazz, tradisjonsmusikk og komposisjon

UiS: 3 studieretninger: klassisk, jazz og dirigering







Hvor viktig var følgende punkter for ditt valg av studiested?

Skala: 1-3 (1 = Ikke viktig - 2 = Litt viktig - 3 = Viktig)

	<b>Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Utøvende musikk - bachelorstudium</b> Bachelor, Universitetet i Stavanger, Stavanger	<b>Musikk, utøvende - klassisk - bachelorstudium (4-årig)</b> Bachelor, NTNU, Trondheim	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
At institusjonen har et godt faglig omdømme	2,7	2,3	2,7	2,6
At det sosiale miljøet på studiestedet er godt	2,7	2,7	2,6	2,7
At byen/stedet er et attraktivt sted å studere	2,5	2,7	2,6	2,6
At venner/familie/kjæreste bor eller studerer der	1,3	1,3	1,8	1,6
At det ga meg muligheten til å bytte miljø / bo et nytt sted	1,9	2,3	2,0	2,0
At det er nært hjemstedet mitt	1,1	1,3	1,4	1,4
At utdanningen jeg ønsket å ta finnes bare få / ingen andre steder	2,3	2,0	1,6	2,0
At det er økonomisk gunstig for meg å studere der	1,9	1,7	2,0	1,8

## Sammenligning med andre institusjoner: NMH og Barratt Due

		<b>Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Kandidatstudiet i utøving - klassisk</b> Bachelor, Norges musikkhøgskole, Oslo	<b>Bachelor i utøvende musikk, instrumental</b> Bachelor, Barratt Due musikk institutt, Oslo	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Undervisning	+	3,8	4,1	3,9	3,9
Tilbakemeldinger	+	3,6	4,6	3,7	3,7
Vurderingsformer	+	3,7	3,8	4,0	3,9
Læringsmiljø	+	3,8	4,1	3,6	4,0
Organisering	+	3,2	3,5	3,7	3,4
Tilknytning til yrkeslivet	+	3,9	3,7	3,7	3,4
Eget engasjement	+	4,1	3,9	3,6	3,8

## Overordnet tilfredshet



I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene?

Skala: 1-5 (1 = Ikke enig - 5 = Helt enig.)

	<b>Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Kandidatstudiet i utøving - klassisk</b> Bachelor, Norges musikkhøgskole, Oslo	<b>Bachelor i utøvende musikk, instrumental</b> Bachelor, Barratt Due musikk institutt, Oslo	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på	4,0	4,5	4,1	4,0

## Tidsbruk



Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil på dette studiet) brukes på:

	<b>Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Kandidatstudiet i utøving - klassisk</b> Bachelor, Norges musikkhøgskole, Oslo	<b>Bachelor i utøvende musikk, instrumental</b> Bachelor, Barratt Due musikk institutt, Oslo	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	9,4	10,0	12,2	14,9
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	19,1	20,6	23,1	17,3
Betalt arbeid	4,4	4,8	2,3	5,9

# Bachelor musikkvitenskap

## Indekser i detalj

NUSkodegenerator

Studienivå: 6 - Universitet og høgscoleutdanning, lavere nivå

Fagfelt: 1 - Humanistiske og estetiske fag

Faggruppe: 5 - Musikk, dans og drama

Utdanningsgruppe: 1 - Sang- og musikkutdanninger

Enkeltutdanning: 15 - Bachelor, musikk, treårig

NUSkode: 615115

Avbryt

OK

		Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger
Undervisning	+	3,9	3,9
Tilbakemeldinger	+	3,9	3,7
Vurderingsformer	+	4,2	3,9
Læringsmiljø	+	3,2	4,0
Organisering	+	3,6	3,4
Tilknytning til yrkeslivet	+	2,5	3,4
Eget engasjement	+	2,9	3,8

## Tidsbruk



Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil på dette studiet) brukes på:

	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	6,3	14,9
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	8,3	17,3
Betalt arbeid	3,3	5,9

## Overordnet tilfredshet



I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene?

Skala: 1-5 (1 = Ikke enig - 5 = Helt enig.)

	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på	4,0	4,0

## Sammenligninger mellom andre institusjoner som tilbyr tilsvarende program:

		<b>Musikkvitenskap - bachelor</b> Bachelor, Universitetet i Oslo, Oslo	<b>Musikkvitenskap - bachelorstudium</b> Bachelor, NTNU, Trondheim	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Undervisning	+	3,7	-	3,9	3,9
Tilbakemeldinger	+	3,7	-	3,9	3,7
Vurderingsformer	+	3,9	-	4,2	3,9
Læringsmiljø	+	3,4	-	3,2	4,0
Organisering	+	3,1	-	3,6	3,4
Tilknytning til yrkeslivet	+	2,6	-	2,5	3,4
Eget engasjement	+	3,3	-	2,9	3,8

## Tidsbruk



Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil på dette studiet) brukes på:

	<b>Musikkvitenskap - bachelor</b> Bachelor, Universitetet i Oslo, Oslo	<b>Musikkvitenskap - bachelorstudium</b> Bachelor, NTNU, Trondheim	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	6,8	-	6,3	14,9
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	11,8	-	8,3	17,3
Betalt arbeid	5,9	-	3,3	5,9

## Overordnet tilfredshet



I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene?

Skala: 1-5 (1 = Ikke enig - 5 = Helt enig.)

	<b>Musikkvitenskap - bachelor</b> Bachelor, Universitetet i Oslo, Oslo	<b>Musikkvitenskap - bachelorstudium</b> Bachelor, NTNU, Trondheim	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på	4,0	-	4,0	4,0

# Musikkterapi – 5-årig integrert MA

		Integrert masterprogram i musikkterapi Master, Universitetet i Bergen, Bergen	Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger
Undervisning	+	3,6	4,1
Tilbakemeldinger	+	4,0	4,2
Vurderingsformer	+	3,9	4,1
Læringsmiljø	+	4,1	4,0
Organisering	+	2,6	3,3
Tilknytning til yrkeslivet	+	4,2	3,6
Eget engasjement	+	3,7	4,0



**Merk:** Vårt 5-årige program har 2 kull som har svart på to studienivå (BA/MA), NMH har kun ett MA-kull.

Gjennomsnittet viser til utdanningsgruppe: alle sang- og musikkutdanninger. Det inkluderer en mye større gruppe enn musikkterapi.

Det er derfor vanskelig å oppgi et presist sammenligningsgrunnlag her.

		<b>Integrert masterprogram i musikkterapi</b> Master, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Mastergradsstudiet i musikkterapi</b> Master, Norges musikkhøgskole, Oslo	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
<b>Undervisning</b>	+	3,6	4,0	4,1
<b>Tilbakemeldinger</b>	+	4,0	3,9	4,2
<b>Vurderingsformer</b>	+	3,9	3,7	4,1
<b>Læringsmiljø</b>	+	4,1	4,2	4,0
<b>Organisering</b>	+	2,6	2,9	3,3
<b>Tilknytning til yrkeslivet</b>	+	4,2	3,6	3,6
<b>Eget engasjement</b>	+	3,7	3,6	4,0

Hvor tilfreds er du med: **Praksis**

Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds, 5 = Svært tilfreds.)

	<b>Integrert masterprogram i musikkterapi</b> Master, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Mastergradsstudiet i musikkterapi</b> Master, Norges musikkhøgskole, Oslo	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle som har praksis Sang- og musikkutdanninger
Informasjonen du fikk i forkant av praksisperioden	2,7	3,2	2,8
Hvordan høyskolen/universitetet forberedte deg på praksisperioden	2,7	3,3	2,9
Hvordan praksisperioden passet inn i studieløpet	3,7	3,5	3,6
Veiledningen underveis i praksisperioden	3,1	3,5	3,2
Læringsutbyttet du fikk fra praksisperioden	4,4	4,5	4,5
Arbeidsoppgavenes relevans for det du studerer	4,4	4,5	4,5
Hvordan studieprogrammet legger opp til refleksjon om erfaringer fra praksisperioden	3,7	2,7	3,4
<b>Indeks - Praksis</b>	3,6	3,6	3,6

## Tidsbruk



Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil på dette studiet) brukes på:

	<b>Integrert masterprogram i musikkterapi</b> Master, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Mastergradsstudiet i musikkterapi</b> Master, Norges musikkhøgskole, Oslo	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	11,3	13,3	9,5
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	15,8	15,3	21,1
Betalt arbeid	8,1	10,8	12,2

## Overordnet tilfredshet



I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene?

Skala: 1-5 (1 = Ikke enig - 5 = Helt enig.)

	<b>Integrert masterprogram i musikkterapi</b> Master, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Mastergradsstudiet i musikkterapi</b> Master, Norges musikkhøgskole, Oslo	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på	3,7	3,5	4,0