

**From:** Herman Farbrot (hf@forskningsradet.no)

**Sent:** 06.03.2020 14.00.48

**To:** Solveig Flock

**CC:** Kirsti Solberg Landsverk; Christine Daae Olseng; Kristine Brekke Harrison

**Subject:** [POST@uib.no] INFRASTRUKTUR-ordningen skal evalueres

**Attachments:** Informasjon evaluering av INFRASTRUKTUR.pdf

Hei,

Forskningsrådet ønsker å informere om at Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur (INFRASTRUKTUR) skal evalueres. Dette vil involvere finansierte infrastrukturer fra ordningen og institusjonene deres. Vennligst les mer om dette i det vedlagte informasjonsbrevet.

Mvh,

Herman Farbrot

**Herman Farbrot**

Seniorrådgiver / Senior Adviser

Avdeling for forskningsinfrastruktur / Department for Research Infrastructure

Norges forskningsråd / The Research Council of Norway

Tel +47 22 03 75 78

Mob +47 90 91 93 04

Email: [hf@forskningsradet.no](mailto:hf@forskningsradet.no) / [hf@rcn.no](mailto:hf@rcn.no)

Til prosjektledere og institusjoner av/med  
forskningsinfrastrukturer finansiert av INFRASTRUKTUR

Vår saksbehandler/tlf.  
Herman Farbrot / 90919304

Vår ref.  
20/35

Oslo,  
06.03.2020

Deres ref.

## Evaluering av Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur

Forskningsrådet ønsker å informere om at vi nå vil gjennomføre en evaluering av [Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur](#) (INFRASTRUKTUR). Evalueringen skal ta for seg effekter av INFRASTRUKTUR-ordningen på forskning og forskningssystemet, samfunnsnyttene av finansierte forskningsinfrastrukturer, organiseringen av finansierte forskningsinfrastrukturer og organiseringen av INFRASTRUKTUR-ordningen.

Evalueringen skal utføres av en vitenskapelig komité bestående av internasjonale fageksperter med bred erfaring med drift og organisering av forskningsinfrastrukturer. Evalueringsrapporten skal skrives på et overordnet nivå og vil derfor ikke vurdere eller omtale den enkelte infrastruktur. Evalueringen skal etter planen ferdigstilles i starten av 2021.

### Om INFRASTRUKTUR-ordningen

INFRASTRUKTUR ble etablert som virkemiddel i Forskningsrådet i 2009. Det overordnede målet med satsingen er at norske forskningsmiljøer og næringsliv skal ha tilgang til relevant og oppdatert infrastruktur som støtter opp om forskning av høy kvalitet, og som i sin tur vil bidra til å møte samfunnets kunnskapsutfordringer.

Regjeringen har siden INFRASTRUKTUR ble etablert fulgt opp med en ambisiøs opptrappingsplan i tråd med langtidsplanen for forskning og høyere utdanning med et årlig budsjett pr 2020 på nærmere 780 mill. kroner. Siden oppstart er det blitt bevilget nær 6 mrd. kroner til etablering og videreutvikling av ca. 100 forskningsinfrastrukturer (ikke inkludert siste søknadsrunde). Av disse har omtrent 80 infrastrukturer kommet helt eller delvis i driftsfase.

### Involvering av institusjonene

Finansierte infrastrukturer og institusjoner som mottar dette brevet vil bli involvert i evalueringen av INFRASTRUKTUR på følgende måte:

Norges forskningsråd/  
The Research Council of Norway  
Drammensveien 288  
Postboks 564  
NO-1327 Lysaker

Telefon +47 22 03 70 00  
[post@forskningsradet.no](mailto:post@forskningsradet.no)  
[www.forskningsradet.no](http://www.forskningsradet.no)  
Org.nr. 970141669

All post og e-post som inngår i saksbehandlingen, bes adressert til Norges forskningsråd og ikke til enkeltpersoner.

Kindly address all mail and e-mail to the Research Council of Norway, not to individual staff.

- Finansierte infrastrukturer vil bli bedt om å gjøre en selvevaluering basert på et sett med spørsmål
- Infrastrukturer i driftsfase vil bli bedt om å gjennomføre en brukertilfredshetsundersøkelse basert på oppgitte spørsmål
- Institusjonens ledelse vil bli bedt om å fylle ut et spørreskjema

Frist for innspillene vil tentativt være i slutten av mai. Forespørslene til infrastrukturene vil bli sendt på e-post til prosjektleder og prosjektansvarlig.

Vi legger også opp til at komitéen foretar en intervjuundersøkelse over sommeren med utvalgte infrastrukturer i driftsfase, viktige brukere av infrastrukturene og ledelse ved institusjoner som har fått betydelige bidrag fra INFRASTRUKTUR.

#### **Hva skal evalueringen brukes til?**

Virkemiddelevalueringen av INFRASTRUKTUR skal belyse hvor godt ordningen bidrar til å nå målene sine, samt vurdere merverdien av finansiering av forskningsinfrastruktur gjennom ordningen. Forskningsrådet vil benytte evalueringen til å dokumentere ønskede effekter av INFRASTRUKTUR-ordningen og samtidig forbedre ordningen basert på innspillene som kommer. Vi håper dessuten at evalueringen skal kunne bidra til at:

- Departementene vil kunne se effekter av investeringene i forskningsinfrastruktur gjennom Forskningsrådet.
- Forskningsinstitusjonene vil kunne bruke evalueringen i sitt strategiske arbeid med forskningsinfrastrukturer.
- Relevante forskningsmiljøer vil kunne benytte evalueringen til bedre organisering av eksisterende infrastrukturer.

Vi håper at alle vil bidra til at evalueringskomitéen vil få best mulig datagrunnlag å jobbe med.

Mer informasjon om evalueringen finnes [her](#).

Med vennlig hilsen  
**Norges forskningsråd**

Solveig Flock  
Avdelingsdirektør

Herman Farbrot  
Seniorrådgiver

Til prosjektledere for forskningsinfrastrukturer

Vår saksbehandler/tlf.  
Herman Farbrot/90919304

Vår ref.  
20/35

Oslo,  
23.03.2020

Deres ref.

## Forespørsel om gjennomføring av brukerundersøkelse

Dette er en forespørsel som går til alle forskningsinfrastrukturer som har mottatt finansiering gjennom INFRASTRUKTUR-ordningen og som har kommet helt eller delvis i driftsfase.

Som vi skrev i en e-post til dere den 6. mars, vil Forskningsrådet be om at det gjennomføres en brukerundersøkelse. Dette brevet er å anse som en bestilling. Vi er klar over at det er spesielle tider med koronasituasjonen, men vi håper likevel at dette lar seg gjennomføre.

Forskningsrådet er i gang med å evaluere Nasjonal satsning for forskningsinfrastruktur ([INFRASTRUKTUR](#)). Vi ønsker å evaluere samfunnsnyttien, effekten og organiseringen av ordningen. Det vil ikke gjøres en evaluering av enkelte infrastrukturer, men for å kunne vurdere ordningen som helhet trenger vi informasjon og hjelp fra dere. Mer informasjon om evalueringen finnes [her](#).

Vi ønsker at alle som mottar denne forespørselen gjennomfører en undersøkelse av brukertilfredshet og av hvilken betydning forskningsinfrastrukturen har for brukeren (brukerundersøkelse). De fleste av dere vil i artikkel 8 i kontrakten med Forskningsrådet, se at dette er noe vi kan be dere om. For de av dere som ikke har dette spesifisert i kontrakten eller har avsluttet kontrakten med oss, ber vi dere likevel om å vurdere muligheten av å gjennomføre en slik undersøkelse. Vi tror det vil være nyttig for både dere og oss!

Dersom dere nylig har gjennomført en brukerundersøkelse eller av andre grunner ser at det er utfordrende å gjennomføre dette, ber vi dere om å kontakte oss.

### Spesifisering av brukerundersøkelsen

For at brukerundersøkelsene skal bli sammenlignbare, har vi i vedlegg til dette brevet laget en oversikt over hva en slik brukerundersøkelse skal kunne gi svar på. Spørsmålene må tilpasses til den enkelte infrastruktur, men vi ber dere benytte dette som et utgangspunkt. Dere står fritt til å utvide brukerundersøkelsen med egne spørsmål.

Norges forskningsråd/  
The Research Council of Norway  
Drammensveien 288  
Postboks 564  
NO-1327 Lysaker

Telefon +47 22 03 70 00  
[post@forskningsradet.no](mailto:post@forskningsradet.no)  
[www.forskningsradet.no](http://www.forskningsradet.no)  
Org.nr. 970141669

All post og e-post som inngår i saksbehandlingen, bes adressert til Norges forskningsråd og ikke til enkeltpersoner.

Kindly address all mail and e-mail to the Research Council of Norway, not to individual staff.

Det varierer noe mellom infrastrukturene hvor lenge de har vært i drift. Brukerundersøkelsen bør maksimalt dekke de tre siste årene.

Finansieringen fra Forskningsrådet kan inngå som en del av en større infrastruktur. Dette kan medføre at prosjektnavnet vi opererer med i Forskningsrådet ikke samsvarer med det navnet brukeren kjenner for infrastrukturen. Det viktigste for oss er at brukeren vet hva det spørres om. Vi trenger i slike tilfeller å motta et estimat fra dere på hvor stort bidraget fra Forskningsrådet utgjør av den totale infrastrukturen.

### **Leveranse til Forskningsrådet**

Det er dere som kjenner infrastrukturene best og vil være de beste til å oppsummere resultatene av brukerundersøkelsen. Vi ber dere om å lage en lettfattelig rapport på engelsk der dere benytter tabeller, diagrammer mv. for å fremstille resultatene. I tillegg ønsker vi at dere lager en kort skriftlig vurdering. Forskningsrådet vil dersom det er behov etterspørre mer detaljert informasjon. Se vedlegg for mer detaljert informasjon.

Denne forespørselen er i tid litt overlappende med søknadsfristen for Forskerprosjekter (utsatt fra 6. til 20. mai) og obligatorisk skisse som grunnlag for søknad om forskningsinfrastruktur med frist 27. mai. **Vi ber dere levere besvarelsen på brukerundersøkelsen så raskt som mulig og senest innen 1.juni 2020.**

Ta gjerne kontakt med oss i prosessen. Vi er her for å bistå.

Med vennlig hilsen  
**Norges forskningsråd**

Solveig Flock  
Avdelingsdirektør  
Forskningsinfrastruktur

Herman Farbrot  
Seniorrådgiver  
Forskningsinfrastruktur

Vedlegg: Spesifisering av brukerundersøkelsen

# Vedlegg

## Spesifisering av brukerundersøkelsen

Brukerundersøkelsene vil være viktig som grunnlag for evalueringskomiteen, men også for infrastrukturene selv. Det er mange infrastrukturer som skal sende ut brukerundersøkelser. For at vi skal kunne oppsummere resultater og sammenligne dem er det viktig at brukerne spørres om tilnærmet de samme tema og at tilsvarende svarkategorier benyttes. Infrastrukturene må selv tilpasse spørsmålene slik at de blir relevante for dem. Det er selvfølgelig mulig med tilleggsspørsmål i undersøkelsen etter eget ønske.

**Hvem skal spørres?** I utgangspunktet tenker vi at det er enkeltpersoner som skal besvare brukerundersøkelsen, men vi vet at det kan være hensiktsmessig for noen av infrastrukturene å forespørre prosjekter. Dersom dette er tilfelle, bør antall brukere besvarelsen gjelder for spesifiseres.

**Språk:** Det er opp til dere å velge om brukerundersøkelsen gjennomføres på norsk eller engelsk. Velg det som er best for brukergruppen. Vær oppmerksom på at Forskningsrådet ønsker å motta oppsummeringen av undersøkelsen på engelsk slik at den skal være forståelig for evalueringskomiteen.

**Tidsperiode for brukerundersøkelsen:** Dersom det har det vært jevn bruk av infrastrukturen siste tre årene, kan det legges opp til at det gjennomføres en brukerundersøkelse for siste år, altså 2019. Dersom bruken varierer mellom år, bør det gjennomføres en brukerundersøkelse for de tre siste årene (2017-2019).

**Elektroniske verktøy:** Vi går ut fra at de fleste institusjoner har tilgang til elektroniske verktøy slik som Windows Forms, Questback eller SurveyXact. Vår anbefaling er at dere kontakter kommunikasjon ved egen institusjon for hjelp.

Under er punkter som vi ønsker at brukerundersøkelsen skal gi svar på.

### 1. Hvem svarer brukeren for?

*For enkelte infrastrukturer kan det være hensiktsmessig at det ikke er enkeltbrukere som svarer, f.eks. en svarer for flere i et prosjekt. For å kunne si noe om svarprosenten totalt sett for infrastrukturen kan det være hensiktsmessig å hente inn informasjon om dette.*

Kategorier

1. Seg selv
2. På vegne av en gruppe (f. eks. prosjekt, institusjon)

Hvis 2, angi antall deltagere i gruppen

### 2. Hvem er brukeren?

*Bør vurderes om denne er relevant dersom svarene kommer fra en gruppe.*

Type stilling

Kategorier

- Vitenskapelig personell

- PostDoc
- PhD/Master studenter
- Teknisk personell
- Annet, spesifiser
- Ikke relevant

### **Institusjonell tilhørighet**

#### Kategorier

- UoH-sektor
- Sykehus/helseforetak
- Instituttsektor
- Næringsliv
- Offentlig sektor
- Øvrige, spesifiser
- Ikke relevant

### **Institusjonens nasjonale tilhørighet**

#### Kategorier

- Norge
- Europa
- Andre områder (spesifiser)

### **3. Hvilken del av infrastrukturen (node) og/eller tjenester brukeren benytter**

*Dette defineres av infrastrukturene selv avhengig av hva som er hensiktsmessig.*

### **4. Hvordan brukeren fikk kjennskap til infrastrukturen**

#### Kategorier:

- Internett/Nettsider
- Fra en kollega
- Gjennom en presentasjon på møte/konferanse
- Gjennom vitenskapelig publikasjon
- Annet, spesifiser

### **5. Omfang av bruk**

*Hensikten her er å få informasjon om hvor hyppig brukeren benytter seg av infrastrukturen eller tjenestene den leverer. Det kan variere med type infrastruktur hvordan spørsmålet bør vinkles og hva som bør ligge i kategoriene sjelden, middels og mye. Hver infrastruktur må selv definere inndelingen i de foreslåtte kategoriene.*

*Dersom brukerundersøkelsen legges opp over flere år, bør det vurderes om det er hensiktsmessig å legge inn hvilken tidsperiode det spørres om og dele opp bruken pr år.*

Kategorier:

- Sjelden (< a)
- Middels (a-b)
- Mye (>b)

## 6. Brukertilfredshet

*Spørsmålene må tilpasses hvilken type infrastruktur det er snakk om. Ikke alle spørsmålene er relevante for alle infrastrukturer.*

### Hvordan brukeren opplever responstiden på tjenester

Kategorier:

- Svært fornøyd
- Fornøyd
- Verken - eller
- Lite fornøyd
- Svært misfornøyd
- Ikke relevant

### Hvordan brukeren opplever tilgjengeligheten av infrastrukturen

Kategorier:

- Svært fornøyd
- Fornøyd
- Verken - eller
- Lite fornøyd
- Svært misfornøyd
- Ikke relevant

### Hvordan brukeren opplever service knyttet til bruk av infrastrukturen

Kategorier:

- Svært fornøyd
- Fornøyd
- Verken - eller
- Lite fornøyd
- Svært misfornøyd
- Ikke relevant



### **Leverer infrastrukturen de tjenester som brukerne etterspør?**

Kategorier:

- Ja
- Delvis
- Nei
- Vet ikke
- Ikke relevant

### **Hvordan brukeren opplever kostnadene knyttet til bruk av infrastrukturen**

Kategorier:

- Mye for pengene
- Akseptabelt
- For kostbart
- Ikke relevant

### **Hvordan brukeren opplever kostnadene knyttet til kjøp av tjenester**

Kategorier:

- Mye for pengene
- Akseptabelt
- For kostbart
- Ikke relevant

### **Benytter brukeren også tilsvarende infrastrukturer og/eller tjenester andre steder?**

Kategorier:

- Ja
- Nei
- Hvis ja, hvilke og hvorfor

## **7. Innspill på forbedringer**

*Dette vil være av nytte for infrastrukturene selv for å forbedre tjenestene mv.*

Fri tekst

## **8. Andre kommentarer**

Fri tekst

## Rapportering til Forskningsrådet

Forskningsrådet ønsker å motta en kortfattet rapport fra infrastrukturene som oppsummerer tilbakemeldingene fra brukerne. Denne rapporten skal skrives på engelsk slik at evalueringskomiteen skal kunne nyttiggjøre seg av informasjonen. Forskningsrådet vil spørre om mer detaljert informasjon dersom det er behov for det.

Under er punkter som rapporten skal inkludere.

- **Navn på infrastrukturen brukerundersøkelsen er gjennomført for**  
Dersom finansieringen fra Forskningsrådet som en delmengde av en større infrastruktur, ønsker vi informasjon om følgende:
  - Prosjekt(er) finansiert over INFRASTRUKTUR-ordningen som inngår
  - Andelen av infrastrukturen som er finansiert av INFRASTRUKTUR-ordningen
- **Tidsrommet brukerundersøkelsen dekker (år)**
- **Hvem svarer brukerne for – personlig eller i hovedsak på grupper (punkt 1 i spesifiseringen av brukerundersøkelsen over)**
- **Antall brukere forespurt og antall svar (tall)**
- **Fordeling av brukere på organisasjoner, nasjonal tilhørighet og stillingskategorier (tall og prosentvis fordeling; punkt 2)**
- **Fordeling av brukere på noder der dette er definert (tall og prosentvis fordeling; punkt 3)**
- **Fordeling over hvor brukeren fikk kjennskap til infrastrukturen (tall og prosentvis fordeling; punkt 4)**
- **Omfang av bruk (søylediagram og informasjon om hvordan kategoriene er inndelt; punkt 5)**
- **Brukertilfredshet fremstilles i diagramform fordelt på svarkategoriene (punkt 6)**
- **Sammendrag av tilbakemeldinger på forbedringer (punkt 7)**
- **Sammendrag av andre tilbakemeldinger (punkt 8)**
- **Informasjon som er nødvendig for å forstå resultatene**

Til prosjektledere for forskningsinfrastrukturer

Vår saksbehandler/tlf.  
Herman Farbrot/90919304

Vår ref.  
20/35

Oslo,  
23.04.2020

Deres ref.

## Forespørsel om gjennomføring av en selvevaluering

Dette er en forespørsel som går til alle forskningsinfrastrukturer som har mottatt finansiering gjennom Nasjonal satsing for forskningsinfrastruktur ([INFRASTRUKTUR](#)).

Forskningsrådet er i gang med å evaluere INFRASTRUKTUR-ordningen. Vi ønsker å evaluere samfunnsnyttene, effekten og organiseringen av ordningen. Det vil ikke gjøres en evaluering av enkelte infrastrukturer, men for å kunne vurdere ordningen som helhet trenger vi informasjon og hjelp fra dere. Mer informasjon om evalueringen finnes [her](#).

Som vi skrev i en e-post til dere den 6. mars, vil Forskningsrådet be om at det gjennomføres en selvevaluering. Dette brevet er å anse som en bestilling. Vi er klar over at det er spesielle tider med koronasituasjonen, men vi håper likevel at dette lar seg gjennomføre. Dersom dere ser at det er utfordrende å gjennomføre dette, ber vi dere om å kontakte oss.

## Spesifisering av selvevalueringen

Selvevalueringen består av to deler. Del A er et faktaark om den aktuelle infrastrukturen, og del B er et ark med spørsmål knyttet til infrastrukturen og INFRASTRUKTUR-ordningen som i hovedsak skal besvares med prosatekst. Dette vil være viktige innspill til komiteen som skal evaluere INFRASTRUKTUR.

I vedlegget til dette brevet finner dere del A og del B med spørsmål som skal besvares. Infrastrukturer i drift vil få et annet sett med spørsmål enn infrastrukturer som ikke ennå har kommet i drift. Hvis vi har oppfattet driftsstatusen feil (se informasjon i e-posten) ber vi dere om å ta kontakt, så dere får et annet sett med spørsmål tilpasset korrekt driftsstatus.

## **Leveranse til Forskningsrådet innen 10. juni**

Vi ber dere om å besvare utførlig på spørsmålene i de to dokumentene på en lettfattelig og oversiktlig måte. Vi ønsker å motta selvevalueringen på engelsk slik at den skal være forståelig for evalueringskomiteen.

**Vi ber dere levere besvarelsen på selvevalueringen (del A og B samlet) innen 10. juni 2020 til Herman Farbrot ([hf@rcn.no](mailto:hf@rcn.no))**

Ta gjerne kontakt med oss i prosessen. Vi er her for å bistå.

Med vennlig hilsen  
**Norges forskningsråd**

Solveig Flock  
Avdelingsdirektør  
Forskningsinfrastruktur

Herman Farbrot  
Seniorrådgiver  
Forskningsinfrastruktur

Vedlegg: Dokumenter med spørsmål som ønskes besvart

The Research Council of Norway

## Evaluation of the INFRASTRUKTUR scheme

### Fact Sheet for the infrastructure

.....  
(Name of infrastructure)

.....  
(Project number(s))

**Please return the completed form directly to Herman Farbrot, The Research Council of Norway ([hf@rcn.no](mailto:hf@rcn.no)) as an attachment to an E-mail**

**Deadline 10 June 2020**

Please notice that statistics may be attached to the fact sheet as appendices.

We are aware that the statistics we are asking for may not be available or relevant for all infrastructures. Please include statistics in those areas that are relevant for your infrastructure.

## 1. General information

Name of the project manager:

Host institution:

Partners:

The year the infrastructure reached operational phase:

## 2. Thematic areas

*Within which thematic area(s) does your infrastructure provide services? Choose one or more thematic areas from the list below. You can read more about the thematic areas in [the Norwegian roadmap for research infrastructure](#).*

- Bioresources
- Biotechnology
- E-infrastructure
- The humanities
- ICT
- Climate and the environment
- Maritime technology
- Medicine and health
- Environment-friendly energy
- Nanotechnology and advanced materials
- Petroleum technology
- Social sciences and welfare
- Other infrastructure needs in the natural sciences and technology

## 3. Staff

*Include number of staff (technical, administrative and scientific) members that spend more than 40 percent of their time working with the infrastructure. If the number of personnel related to the infrastructure have changed over the last three years, please include relevant information including reasons for changes.*

Write here....

## 4. Measures for performance of the infrastructure

*How and how often do you measure the performance of the infrastructure? If you have defined Key Performance Indicators (KPI), please include information on this.*

Write here...

## 5. Utilization and users

*Is the infrastructure open for all users? If not, describe the authorization methods for different user groups.*

Write here...

*What is the capacity utilization of the infrastructure?*

Write here...

Include information about the following issues for the period 2017-2019:

- Annual number of internal (in the host or partner institutions) and external users
- Annual number of user requests for access specified by public sector, industry, scientific personnel and others
- Annual number of users served specified by from public sector, industry, scientific personnel and others, as well as the total number of users.
- Annual share of national and international users. If possible, include information about which country international users represent.

Write here...

## 6. Datasets

*Where are data sets from the use of the research infrastructure made available for users?*

Write here...

*How many data sets from use of the infrastructure are publicly available?*

Write here...

## 7. Education and training

Include information about:

- The number of master and PhD students using the research infrastructure
- Training of people who are not research infrastructure staff to get access to and/or utilize the infrastructure

Write here...

## 8. Publications and outreach

Do you have a system for monitoring publications resulting from use of the infrastructure? If yes, describe how you are keeping track on this.

If this is monitored include information about the total number per year (2017-2019) of:

- Peer reviewed articles published in scientific journals, book sections etc.
- Popular science publications

- Publications in the media

Write here...

## **9. Facilitating economic activity**

*Does the infrastructure facilitate economic activity? If, yes include information about e.g.*

- Which areas of economic activity the research infrastructure supports
- Income from commercial activities
- Number of entities paying for service
- Patents registered
- Licencing agreements signed

Write here...

## **10. Other relevant information**

*Please include other information that you think may be relevant for the evaluation committee.*

Write here...



The Research Council of Norway

## Evaluation of the INFRASTRUKTUR scheme

### Infrastructure Self-evaluation

.....  
(Name of infrastructure)

.....  
(Project number(s))

**Please return the completed assessment directly to Herman Farbrot, The Research Council of Norway ([hf@rcn.no](mailto:hf@rcn.no)) as an attachment to an E-mail**

**Deadline 10 June 2020**

This document is to be filled out by infrastructures that are in operation.

The answers are to be prepared by the project manager in cooperation with partners.

## **1. Impacts on research and the research system**

### **Enabling scientific excellence**

*Describe the role of the infrastructure in meeting the research communities' needs for infrastructure and services (both internal and external users).*

Write here...

*Describe the importance of the infrastructure for relevant fields of research. To what extent does the infrastructure help to raise the scientific quality of Norwegian research?  
If possible, please include some highlights from research that has made use of the infrastructure.*

Write here...

### **Education and training**

*Describe how the infrastructure is contributing to education and training.*

Write here...

### **Enhancing national and international collaboration**

*Describe how the infrastructure helps to strengthen national and/or international research collaboration.*

Write here...

*Describe to what extent the infrastructure cooperates with other relevant national and international research infrastructures.*

Write here...

For ESFRI infrastructures:

*Describe how you experience the added value of being part of a European infrastructure.*

Write here...

### **Optimising data use**

*To what extent are you familiar with the FAIR-Principles?*

Write here...

*What measures are being made to ensure that data from your infrastructure is Findable, Accessible, Interoperable and Reusable?*

Write here...

*How do you ensure long-term storage of data? If you have a policy in place, include information about this.*

Write here...

## **2. Benefits to society**

*Describe to what extent the infrastructure supports research addressing societal challenges. If possible, include some relevant highlights from research that has made use of the infrastructure.*

Write here...

*Describe to what extent the infrastructure has contributed to enhancing value creation and/or innovation capacity in the private and/or public sector.*

Write here...

*What has been done to attract new partners and/or users?*

Write here...

## **3. Organisation of the infrastructure**

*Describe the organisation of the infrastructure.*

Write here...

### **Funding**

*Describe the financial model for the operational phase of the infrastructure.*

Write here...

*Discuss concerns regarding financial matters. Note that budgets are already submitted to the RCN.*

Write here...

*Would the infrastructure have been operative without funding from the INFRASTRUKTUR scheme? If yes, what would the capacity of the infrastructure have been compared to the current status? What would have been the alternative funding sources?*

Write here...

### **Support from the host institution**

Describe in what way your institution supports the infrastructure that you are leading.

Write here...

### Long term relevance

*How do you work to make sure that the infrastructure will continue to offer the best possible solutions for research in the long term?*

Write here...

## 4. The INFRASTRUKTUR scheme and the RCN

*How will you rate your experience with the RCN in the following processes?*

A. Information about the INFRASTRUKTUR scheme and its calls for proposals

- Very satisfied
- Satisfied
- Neither satisfied nor dissatisfied
- Dissatisfied
- Very dissatisfied
- Not applicable

B. The application and decision-making processes

- Very satisfied
- Satisfied
- Neither satisfied nor dissatisfied
- Dissatisfied
- Very dissatisfied
- Not applicable

C. The contract phase

- Very satisfied
- Satisfied
- Neither satisfied nor dissatisfied
- Dissatisfied
- Very dissatisfied
- Not applicable

D. The follow-up and reporting

- Very satisfied
- Satisfied
- Neither satisfied nor dissatisfied
- Dissatisfied
- Very dissatisfied
- Not applicable

*Do you have any recommendations or comments for the RCN concerning these matters?*

*How do you experience the allocation mechanisms under the INFRASTRUKTUR scheme (frequency of funding announcements, application procedures, use of roadmaps, allocation between different areas etc.)? How may the INFRASTRUKTUR scheme be improved?*

Write here...

#### **Infrastructure of national interest**

*Describe, from your point of view, how your infrastructure is of national importance.*

Write here...

#### **5. Other comments**

Write here...

The Research Council of Norway

## Evaluation of the INFRASTRUKTUR scheme

### Infrastructure Self-evaluation

.....  
(Name of infrastructure)

.....  
(Project number(s))

**Please return the completed assessment directly to Herman Farbrot, The Research Council of Norway ([hf@rcn.no](mailto:hf@rcn.no)) as an attachment to an E-mail**

**Deadline 10 June 2020**

This document is to be filled out by infrastructures that are in implementation.

The answers are to be prepared by the project manager in cooperation with partners.

## 1. Impacts on research and the research system

### Enabling scientific excellence

*Describe briefly the role of the infrastructure will have in meeting the research communities' needs for infrastructure and services (both internal and external users).*

Write here...

*Describe briefly the importance of the infrastructure for relevant fields of research. To what extent will the infrastructure help to raise the scientific quality of Norwegian research?*

Write here...

### Education and training

*Describe how the infrastructure will contribute to education and training.*

Write here...

### Enhancing national and international collaboration

*Describe how the infrastructure will help to strengthen national and/or international research collaboration.*

Write here...

*Describe to what extent the infrastructure cooperates with other relevant national and international research infrastructures.*

Write here...

For ESFRI infrastructures:

*Describe how you experience the added value of being part of a European infrastructure.*

Write here...

### Optimising data use

*To what extent are you familiar with the FAIR-Principles?*

Write here...

*What measures are being made to ensure that data from your infrastructure will be Findable, Accessible, Interoperable and Reusable?*

Write here...

*How will you work to ensure long-term storage of data? If you have a policy in place, include information about this.*

Write here...

## 2. Benefits to society

*Describe to what extent the infrastructure will support research addressing societal challenges.*

Write here...

## 3. Organisation of the infrastructure

*Describe the organisation of the infrastructure.*

Write here...

### Funding

*Describe the financial model you are planning to use in the operational phase of the infrastructure.*

Write here...

## 4. The INFRASTRUKTUR scheme and the RCN

*How will you rate your experience with the RCN in the following processes?*

### A. Information about the INFRASTRUKTUR scheme and its calls for proposals

- Very satisfied
- Satisfied
- Neither satisfied nor dissatisfied
- Dissatisfied
- Very dissatisfied
- Not applicable

### B. The application and decision-making process

- Very satisfied
- Satisfied
- Neither satisfied nor dissatisfied
- Dissatisfied
- Very dissatisfied
- Not applicable

### C. The contract phase

- Very satisfied
- Satisfied



Neither satisfied nor dissatisfied

Dissatisfied

Very dissatisfied

Not applicable

D. The follow-up and reporting

Very satisfied

Satisfied

Neither satisfied nor dissatisfied

Dissatisfied

Very dissatisfied

Not applicable

*Do you have any recommendations or comments for the RCN concerning these matters?*

*How do you experience the allocation mechanisms under the INFRASTRUKTUR scheme (frequency of funding announcements, application procedures, use of roadmaps, allocation between different areas etc.)? How may the INFRASTRUKTUR scheme be improved?*

Write here...

**Infrastructure of national interest**

*Describe, from your point of view, how your infrastructure is of national importance.*

Write here...

**5. Other comments**

Write here...

Til institusjoner med forskningsinfrastrukturer  
finansiert av INFRASTRUKTUR

Vår saksbehandler/tlf.  
Herman Farbrot/90919304

Vår ref.  
20/35

Oslo,  
21.04.2020

Deres ref.

## Forespørsel om besvarelse av spørreskjema om infrastrukturer

Dette er en forespørsel som går til alle institusjoner som er ansvarlige for forskningsinfrastrukturer som har mottatt finansiering gjennom Nasjonal satsing for forskningsinfrastruktur ([INFRASTRUKTUR](#)).

Forskningsrådet er i gang med å evaluere INFRASTRUKTUR-ordningen. Vi ønsker å evaluere samfunnsnyttien, effekten og organiseringen av ordningen. Det vil ikke gjøres en evaluering av enkelte infrastrukturer, men for å kunne vurdere ordningen som helhet trenger vi informasjon og hjelp fra dere. Mer informasjon om evalueringen finnes [her](#).

Som vi skrev i en e-post til dere den 6. mars, vil Forskningsrådet be dere fylle ut et spørreskjema om INFRASTRUKTUR-ordningen og infrastrukturer finansiert av ordningen. Dette brevet er å anse som en bestilling. Vi er klar over at det er spesielle tider med koronasituasjonen, men vi håper likevel at dette lar seg gjennomføre da dette vil være viktige innspill til komiteen som skal evaluere INFRASTRUKTUR. Dersom dere ser at det er utfordrende å svare på spørreskjemaet, ber vi dere om å kontakte oss.

I vedlegget til dette brevet finner dere spørreskjemaet som skal besvares.

### Leveranse til Forskningsrådet innen 10. juni

Vi ber dere om å besvare spørsmålene i spørreskjemaet på engelsk på en lettfattelig og oversiktlig måte.

**Vi ber dere levere besvarelsen på spørreskjemaet innen 10. juni 2020 til Herman Farbrot ([hf@rcn.no](mailto:hf@rcn.no)).**

Ta gjerne kontakt med oss i prosessen. Vi er her for å bistå.

Med vennlig hilsen  
**Norges forskningsråd**

Solveig Flock  
Avdelingsdirektør  
Forskningsinfrastruktur

Herman Farbrot  
Seniorrådgiver  
Forskningsinfrastruktur

Vedlegg: Spørreskjemaet som ønskes besvart

The Research Council of Norway

Evaluation of the INFRASTRUKTUR scheme

**Host institution evaluation assessment**

.....

(Name of institution)

**Please return the completed assessment directly to Herman Farbrot, The Research Council of Norway ([hf@rcn.no](mailto:hf@rcn.no)) as an attachment to an E-mail**

**Deadline 10 June 2020**

# Content

## Background

The National Financing Initiative for Research Infrastructure ([INFRASTRUKTUR](#)) was established as a funding instrument in 2009. Its overall objective is to ensure that the Norwegian research community and trade and industry have access to relevant, up-to-date infrastructure that facilitates high-quality research for an innovative, sustainable society and that helps to address the knowledge challenges facing society.

The INFRASTRUKTUR scheme allocates funding to projects with a cost framework of 2 to 200 million NOK from the Research Council. Support is not provided under this initiative for basic equipment that several different research institutions are expected to have or for infrastructure that costs less than 2 million NOK. Decisions regarding investments that exceed 200 million NOK or international research cooperation involving major, long-term commitments in the form of investments and membership dues (e.g. [ESFRI](#)) are taken at the ministerial level based on advice from the Research Council.

The answers to the questions below regarding research infrastructures should be based on infrastructures funded by INFRASTRUKTUR that is either hosted by your institution or where your institution is a formal collaboration partner.

Institutions that are hosting and/or are partner in several research infrastructures funded by INFRASTRUKTUR may experience that it is challenging to give common answers for all infrastructures. In such cases it is helpful if you include information about which infrastructures your answers are relevant for.

## Questions

1. *Describe the importance of the INFRASTRUKTUR scheme in meeting your institution's research infrastructure needs.*

Write here...

2. *How does your institution work strategically with research infrastructures? Does your institution have a strategy for research infrastructures? If yes, please provide a linkage to the strategy, attach the strategy as an appendix or make a brief description of it.*

Write here...

3. *How do you prioritize between proposals for INFRASTRUKTURs' calls for proposals?*

Write here...

4. *From your point of view, who are the main beneficiaries of the funded infrastructures (e.g. researchers at your institution, other researchers in Norway, international researchers, industry, public sector or others)?*

Write here...

5. *To what extent does your institution invest in other research infrastructures in areas where relevant infrastructures already exist under the INFRASTRUKTUR scheme? What are the reasons and benefits for doing this?*

Write here...

6. *Describe to what extent the research infrastructures funded under the INFRASTRUKTUR scheme help to:*
- *raise the scientific quality of research in your institution (e.g. enhanced competitiveness for users in various calls for proposals, examples of ground-breaking research).*
  - *increase national and international cooperation and collaboration.*

Write here...

7. *How do you experience cooperation and collaboration between national research infrastructures hosted by different institutions? Please provide examples and explain the reasoning for your views. The RCN appreciates suggestions on how we can contribute to improvements.*

Write here...

8. *Describe pros and cons associated with hosting research infrastructure(s) in operation (where the establishment or upgrade of the infrastructure is funded by INFRASTRUKTUR). If relevant describe pros and cons associated with hosting a Norwegian node of an ESFRI project.*

Write here...

9. *Describe in what way your institution supports the infrastructures, funded by INFRASTRUKTUR, that your employees lead or take part in. If possible, please provide examples.*

Write here...

10. *In which ways do the infrastructures contribute towards reliable, long-term storage and archiving of research data, as well as increase the accessibility and reuse of research data in keeping with the [FAIR principles](#)? Please include information about the institutions data policy.*

Write here...

*11. To what extent and by which ways do the infrastructures support research addressing societal challenges?*

Write here...

*12. How do you experience the allocation mechanisms under the INFRASTRUKTUR scheme (frequency of funding announcements, application procedures, use of roadmaps, allocation between different areas etc.)? How may the INFRASTRUKTUR scheme be improved?*

Write here...

*13. Are there any other topics you want to report on?*

Write here....