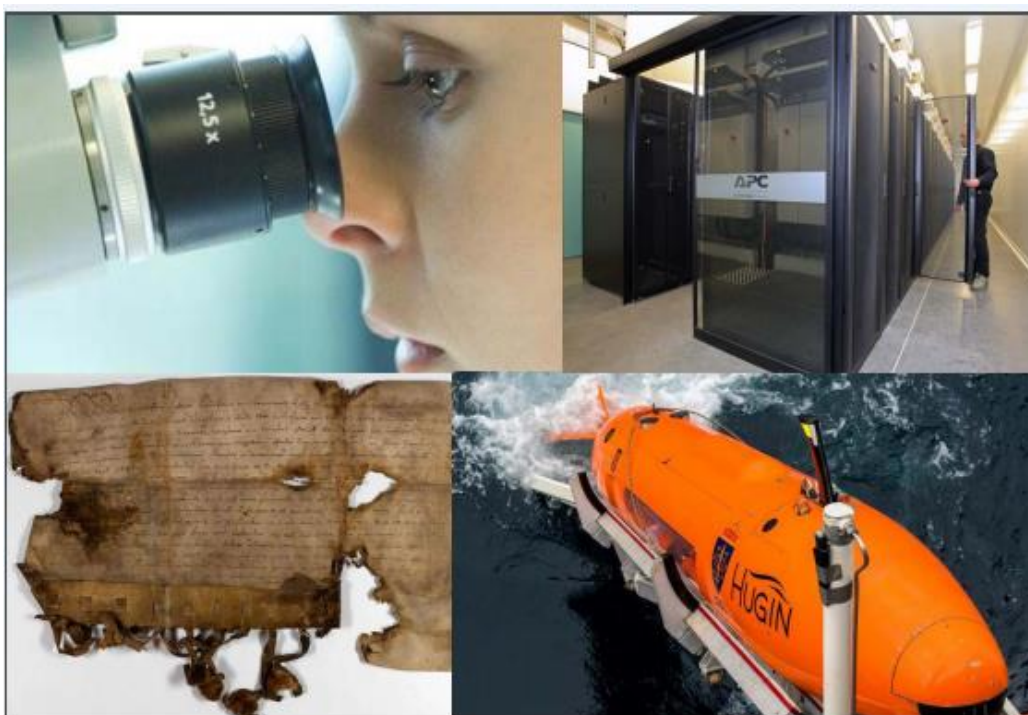


Oppfølging av Handlingsplan for forskningsinfrastruktur

Anbefalinger fra Arbeidsgruppe 2

Til behandling i infrastrukturutvalget ved Universitetet i Bergen
7. juni 2019



“Research Infrastructures are between a typical academic environment and a corporate structure.”

Ivan Baines, Chief Operating Officer at Max Plank Institute, Dresden
https://www.youtube.com/watch?v=U_bT0e8UtkQ

Innhold

1. Introduksjon og bakgrunn for arbeidet	3
2. Arbeidsgruppe 2 sitt mandat og sammensetning	5
3. Anbefalinger fra arbeidsgruppe 2	6
3.1 Ulike faser i en større forskningsinfrastrukturs livssyklus	6
3.2 Planleggingsfasen:	7
3.3 Etableringsfasen	8
3.4 Driftsfasen:	9
3.5 Oppsummering av arbeidsgruppens anbefalinger	11
Vedlegg: Forslag til egenerklæringskjema ved planlegging av forskningsinfrastruktur	13

1. Introduksjon og bakgrunn for arbeidet

UiB eier og drifter en rekke større forskningsinfrastrukturer som tilbyr tjenester til ulike fagmiljøer ved og utenfor UiB. Denne type infrastrukturer er viktige for at UiBs fagmiljøer skal være i forskningsfronten, men de er ofte svært kostbare i både investerings- og driftsfasen. Det er derfor avgjørende for en god ressursforvaltning ved UiB at det ligger grundige faglige, tekniske og administrative vurderinger til grunn før etablering. Siden slike infrastrukturer binder opp betydelige ressurser, og over lang tid, er det viktig at alle faser i en infrastrukturens «livssyklus» er godt planlagt og vurdert, og at planer og forpliktelser knyttet til infrastrukturen er tilstrekkelig forankret også i faglig ledelse og i strategier, før utgifter begynner å løpe. Blant annet må det foreligge realistiske vurderinger av om det er nok potensielle brukere av tjenestene, til å sikre et nødvendig inntektsgrunnlag over tid, til både drift, vedlikehold og videreutvikling. De fleste forskningsinfrastrukturer i denne kategorien vil ikke kunne realiseres uten betydelig ekstern finansiering, og ofte heller ikke uten faglige bidrag fra enheter utenfor UiB. Flere av infrastrukturene går gjennom trinnvise oppbygginger før de når et modningsnivå som kan kvalifisere til statusen *UiB felles og større forskningsinfrastruktur* og eventuelt videre til *nasjonal- eller europeisk infrastruktur*. Når en slik større infrastruktur er etablert, må den organiseres og driftes på en god måte med tilpassede støttefunksjoner, og sikres videreutvikling i takt med endringer i forskningsbehov og teknologisk utvikling.

UiBs strategi for perioden 2019–2022 har som uttrykt mål at universitetet skal tilby funksjonell og formålstjenlig infrastruktur som støtter kvalitet i forskning, utdanning, formidling og innovasjon.¹ Universitetets Handlingsplan for forskningsinfrastruktur følger opp målene gjennom ulike innsatsområder og aktiviteter.² Handlingsplanen har felles og større forskningsinfrastruktur som fokus og har skissert fire innsatsområder:

- A. UiB skal utarbeide helhetlige faglige og organisatoriske rammer for etablering, oppgradering og videreutvikling av felles og større forskningsinfrastruktur av høy kvalitet
- B. UiB skal utarbeide helhetlige faglige og organisatoriske rammer for drift, tilgjengeliggjøring og synliggjøring av felles og større forskningsinfrastruktur

¹ <https://www.uib.no/strategi>

² <https://www.uib.no/ledelsen/115020/handlingsplan-forskningsinfrastruktur-2018-2022>

- C. UiB skal aktivt benytte forskningsinfrastruktur i forskning, innovasjon og nyskappingsarbeid
- D. UiB skal aktivt benytte forskningsinfrastruktur som ressurs i forskerutdanning og undervisning

Handlingsplanen skal følges opp med fakultetsvise handlingsplaner for forskningsinfrastruktur, som skal ferdigstilles i løpet av 2019.

I april 2018 oppnevnte universitetsledelsen to arbeidsgrupper, arbeidsgruppe 1 og arbeidsgruppe 2, for å gi anbefalinger om hvordan mål og aktiviteter under innsatsområdene A og B i handlingsplanen bør følges opp.³ Arbeidsgruppe 1 leverte sine anbefalinger 1. november 2018. Gruppen hadde som mandat å løfte den organisatoriske tenkningen rundt felles og større forskningsinfrastruktur og å foreslå tiltak som kan styrke det langsiktige planarbeidet. I tillegg til anbefalinger knyttet til dette, slo arbeidsgruppe 1 fast noen prinsipper:

- at planlegging av nye infrastrukturer må være forankret i UiBs ulike forskningsmiljøer, og den overordnede, institusjonelle tenkningen må fokusere på implementering og på tilrettelegging for etablerte forskningsinfrastrukturer.
- at etablering av UiB felles og større forskningsinfrastrukturer følges av en ambisjon om å utvikle tilknyttede eksellente forsknings-, innovasjons- og undervisningsmiljøer.
- at det er nødvendig å systematisere og tydeliggjøre langsiktige institusjonelle planer for investering i felles og større forskningsinfrastruktur.
- at det på nettsidene til den enkelte forskningsinfrastruktur blir synlig hvordan relevante brukere kan få tilgang til tjenester og hva disse koster.
- at man i det videre høster erfaringer fra UiBs deltagelse i nasjonale infrastrukturer som er kommet i driftsfasen og fra EU-finansierte nettverksprosjekter for å identifisere beste praksiser i forhold til annonsering og synliggjøring av infrastrukturtenester for relevante brukere utenfor institusjonen.
- at faglig og administrativ ledelse av alle UiBs felles og større forskningsinfrastruktur vurderer å ta i bruk det nye booking- og faktureringsystemet som skal kjøpes inn ved UiB i løpet av 2019.

Arbeidsgruppe 1 hadde følgende hovedanbefalinger:

1. Forskningsinfrastruktur som synliggjøres som felles og større forskningsinfrastruktur ved UiB, skal etableres og organiseres etter følgende hovedmodell og med følgende prinsipper:
 - En felles forskningsinfrastruktur ved UiB skal forankres og driftes på vegne av fellesskapet av ett fakultet, en avdeling eller ett institutt. Dekan, avdelingsdirektør eller instituttleder blir dermed overordnet leder og økonomisk ansvarlig for infrastrukturen
 - Infrastrukturen skal ha en faglig leder med vitenskapelig kompetanse, fortrinnsvis med erfaring fra relevant infrastrukturarbeid.

³ Ephorte sak 2017/14141-3,4

- Infrastrukturen skal ha teknisk og administrative ressurser med kompetanse tilpasset arbeidsoppgavene
 - Infrastrukturen skal ha en faglig referansegruppe
 - Infrastrukturen skal ha en tilpasset og bærekraftig driftsmodell, der økonomien bl.a. sikres gjennom bidrag fra brukerbetaling og samarbeidspartnere, samt forpliktende bidrag fra institusjonen. Driftsmodellen skal også bidra til at kvalitet og langsiktighet sikres bl.a. gjennom langtidsbudsjettering og rullerende planer for reinvesteringer og utstyrsfornyelse
2. At det hvert år utarbeides fakultetsvise lister over prioriterte felles og større forskningsinfrastrukturer. Disse skal forankres i fakultetenes og avdelingenes handlingsplaner for forskningsinfrastruktur og knyttes til UiBs langsiktige prioriteringer for budsjettposten «infrastruktur og vitenskapelig utstyr» som inngår i UiBs langtidsbudsjett. I tillegg bør listene benyttes som et planleggingsverktøy for framtidige søknader og samarbeid om ressursbidrag til forskningsinfrastruktur både internt og eksternt.
 3. At informasjon om UiB felles og større forskningsinfrastruktur samles på et lett tilgjengelig sted på UiBs sentrale nettsider, og at dette i tillegg finnes samlet på Infrastrukturutvalgets nettside.

Arbeidsgruppe 2 har lagt disse prinsippene og anbefalingene til grunn for sitt arbeid, og mener de bør være gjeldende for UiBs politikk framover.

2. Arbeidsgruppe 2 sitt mandat og sammensetning

Arbeidsgruppe 2 har fått følgende mandat:

- A. Identifisere administrative og tekniske forutsetninger for realisering av hovedmodellen.
- B. Kartlegge eventuelle gap i forhold til dagens situasjon og gi konkrete anbefalinger for å oppfylle forutsetningene med særlig vekt på en optimal og bærekraftig etablering, drift, forvaltning samt langtidsplanlegging av større og felles forskningsinfrastruktur.
- C. Vurdere eksisterende og utarbeide eventuelle konkrete forslag til oppdaterte eller nye styringsdokumenter og rutiner som sikrer nødvendig informasjonssikkerhet ved infrastrukturene, i tråd med eller gjennom en oppdatering av UiBs styringssystem for informasjonssikkerhet, inkludert håndtering av sensitive data.
- D. Utarbeide konkrete forslag til administrative retningslinjer, rutiner, systemer og verktøy som er nødvendige for å implementere hovedmodellen som beskrevet og basert på anbefalingene. Dette vil bl.a. kunne innebære tydeliggjøring av budsjetterings- og regnskapsprinsipper, rutiner og verktøy for booking og fakturering, samt lagring av data.

Arbeidsgruppe 2 har bestått av:

- Tore Burheim, Avdelingsdirektør, IT-avdelingen (leder)
- Jan Kristian Walde Johnsen, seksjonsleder, IT-avdelingen

- Håvard Hoel Aass, rådgiver, Økonomiavdelingen
- Janne Gotaas, administrasjonssjef, Institutt for biomedisin
- Jarl Underhaug, førsteamanuensis, manager for den norske NMR plattformen
- Frits Thorsen, professor, Plattformleder Molecular Imaging Center
- Anne Fjellbirkeland, seniorrådgiver, Forskningsadministrativ avdeling (sekretær)

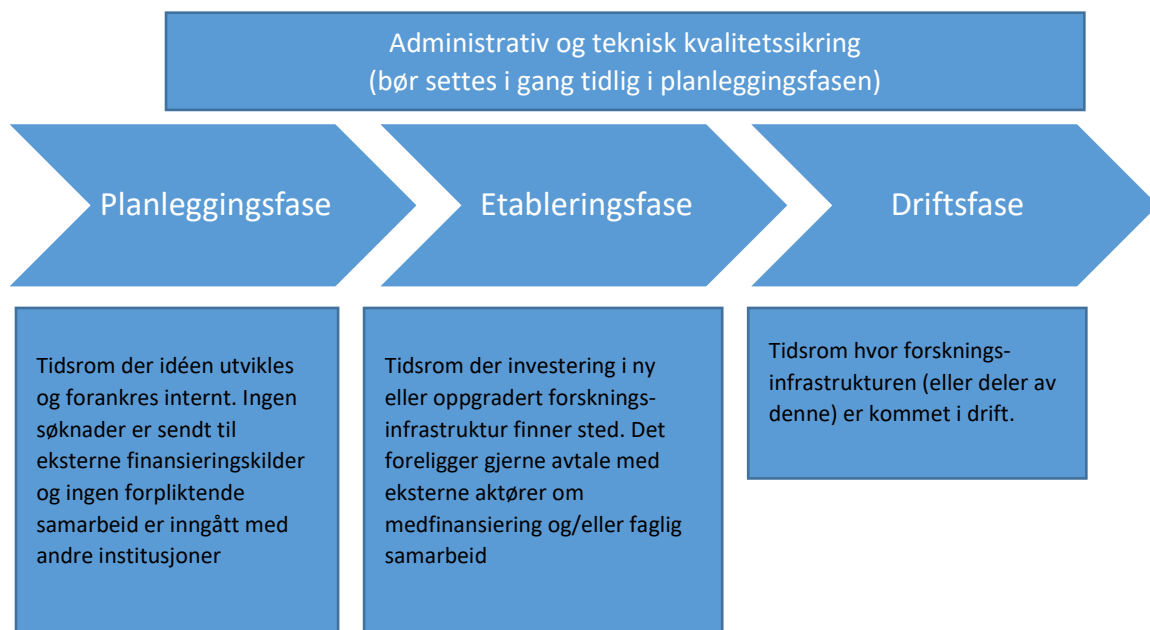
Arbeidsgruppen har hatt fire møter. I oppnevningensbrevet ble gruppen gitt mulighet til å «revitalisere eksisterende prosjekter/delprosjekter (eks anskaffelse av bookingsystem)». Første møte ble i sin helhet viet diskusjon rundt det pågående UiB-prosjektet «bookingsystem for leiesteder og kjernefasiliteter», initiert av økonomidirektøren i 2016. Prosjektet og arbeidsgruppens vurderinger knyttet til dette, er nærmere omtalt i kapittel 3.4.

3. anbefalinger fra arbeidsgruppe 2

3.1 Ulike faser i en større forskningsinfrastrukturs livssyklus

Arbeidsgruppen har valgt å knytte sine anbefalinger opp mot ulike stadier i *livssyklusen* til en forskningsinfrastruktur. Denne type tilnærming blir brukt av både ESFRI og Forskningsrådet for å beskrive behov, utfordringer og mål for forskningsinfrastrukturer i ulike faser, og gjenspeiles i retningslinjer for å kunne få finansiering. ESFRI deler livssyklusen til en forskningsinfrastruktur inn i seks ulike faser: konsept-, design-, forberedelse-, implementerings-, drifts- og termineringsfasen. Forskningsrådet skiller mellom en etableringsfase og en driftsfase.

For denne rapportens formål har arbeidsgruppe 2 valgt å dele livssyklusen til en forskningsinfrastruktur inn i tre faser: planleggings-, etablerings- og driftsfasen. Hver av disse vil bli omtalt i egne punkt under. De ulike fasene er oppsummert i figur 1.



Figur 1: Faser i livssyklusen til en forskningsinfrastruktur med arbeidsgruppens definisjoner.

3.2 Planleggingsfasen:

Arbeidsgruppen har valgt å definere planleggingsfasen som *tidsrom der idéen utvikles og forankres internt. Ingen søknader er sendt til eksterne finansieringskilder og ingen forpliktende samarbeid er inngått med andre institusjoner.*

En større forskningsinfrastruktur ved UiB er som regel resultat av en «bottom-up» prosess der et forskermiljø har sett behov for og tatt initiativ til å etablere en ny, eller videreutvikle en eksisterende, fasilitet, tjeneste eller verktøy som kan støtte opp om og øke kvaliteten på egen og andres forskningsaktivitet.

I dag finnes det få eller ingen felles administrative/tekniske rutiner ved UiB for tidlig planleggingsfase av ny felles og større forskningsinfrastruktur. Utforming av planer i tidlig fase er i stor grad overlatt forskere og foregår uten støtte fra tekniske og/eller administrative ressurser. Utvikling av faglige konsepter får naturlig nok stor (og nødvendig) oppmerksomhet, mens administrative/tekniske forutsetninger, og ofte også forankringsmessige aspekter, kan bli undervurdert eller inkludert for sent til å få til en helhetlig optimal prosess. Dersom planlegging ikke påbegynnes i god nok tid før for eksempel Forskningsrådets INFRASTRUKTUR utlysninger, blir det ikke tid til å gjennomføre tilfredsstillende teknisk-, administrativ og økonomisk kvalitetssikring av initiativet. Dette gjør det vanskelig for institutt- fakultets- og institusjonsledelsen å vurdere initiativets totale ressursbehov.

Arbeidsgruppe 2 mener at det er viktig at man tidlig i planleggingsfasen, i tillegg til den faglige utredningen, også starter en teknisk/administrativ kvalitetssikringsprosess. Dvs. vurderer behov for IT-ressurser, byggtilpassing, administrativt/teknisk ressurser, investeringskostnader, driftsmodeller osv. Endelig beslutning om etablering kan dermed foretas basert på en kombinasjon av faglige og teknisk/administrative vurderinger.

Gruppen anbefaler at det utarbeides nye felles institusjonelle rutiner og støttesystemer ved UiB for administrativ/teknisk kvalitetssikring i planleggingsfasen og at disse inngår i vurderingsgrunnlaget for endelig beslutning om eventuell etablering eller videreutvikling. Eksempler på hvordan arbeidsgruppen ser for seg at planleggingsfasen bør utvikles, er skissert i figur 2.

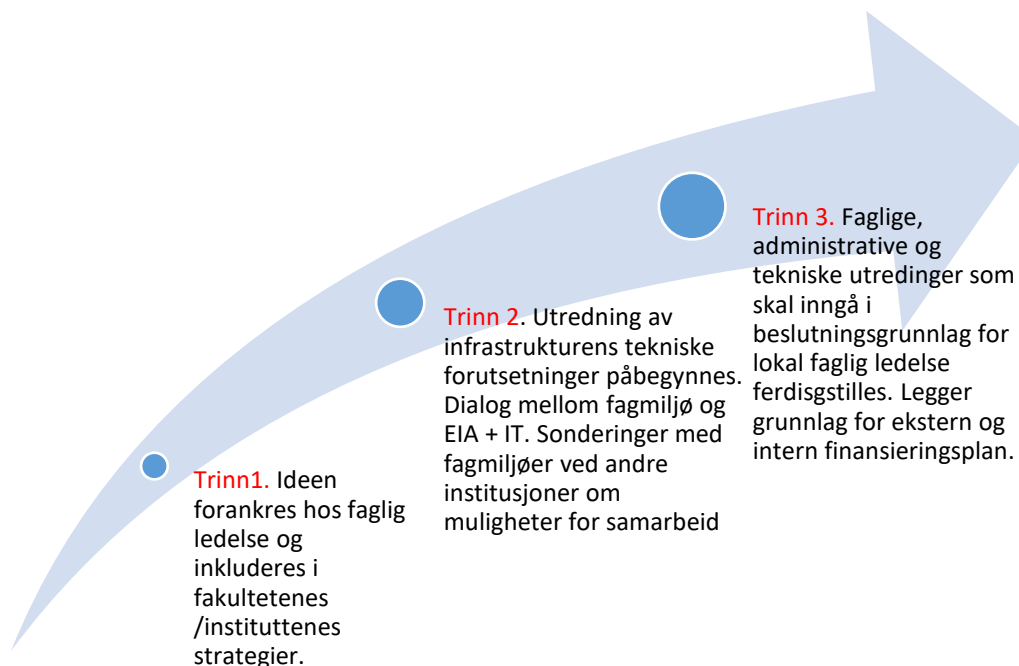


Fig. 2: Anbefalt trinnvis utvikling av planleggingsfasen.

Fordelen med å etablere institusjonelle verktøy og rutiner for planleggingsfasen er at det vil gi institusjonen et bedre beslutningsgrunnlag for eventuell ressursallokering inn mot en større forskningsinfrastruktur.

Arbeidsgruppen anbefaler:

1. at fakultetene/avdelingene inkluderer en teknisk/administrative kvalitetssikringsprosess i tidlig planleggingsfase av ny felles og større forskningsinfrastruktur ved UiB
2. at det utarbeides et egenerklæringsskjema som fylles ut av faglig(e) initiativtager(e) i samarbeid med EIA og IT. Arbeidsgruppen har laget et utkast til slikt skjema (Vedlegg)
3. at fakultet/avdelinger inkluderer skjemaet i prosesser der nye infrastrukturer planlegges, og at det inngår som en del av grunnlaget til leder ved ansvarlig institutt/fakultet når det besluttes om initiativet skal videreutvikles.
4. at fakultetene/avdelingene utvikler rutiner som sikrer at informasjon om UiBs hovedmodell er kjent i fagmiljøene og som sikrer at nye initiativ organiseres i tråd med modellen.

3.3 Etableringsfasen

Arbeidsgruppen har valgt å definere etableringsfasen som *tidsrom der investering i ny eller oppgradert forskningsinfrastruktur finner sted*, og videre, *det foreligger gjerne avtale med eksterne aktører om medfinansiering og/eller samarbeid*.

Dersom det er foretatt grundige tekniske og administrative vurderinger i planleggingsfasen, jf. anbefalingene i 3.2, vil det være lettere og mindre tidkrevende å implementere aktivitetene i etableringsfasen. En godt gjennomført planleggingsfase vil også styrke muligheten for å lykkes i å utarbeide konkurransedyktige søknader til eksterne finansieringskilder. Forskningsrådets INFRASTRUKTUR utlysning krever for eksempel at forskningsinfrastrukturer som får støtte skal være så godt utredet at de er klare til å foreta investeringer fra dag én. Administrative prosesser for utvikling av søknader til eksterne finansieringskilder er i stor grad ivaretatt gjennom etablerte rutiner i det sentrale BOA-teamet og gjennom lokalt støtteapparat, og gis ikke nærmere omtale. Men det er viktig å være oppmerksom på at det for infrastrukturer som blir finansiert av Forskningsrådet og EU, vil påligge rammer og retningslinjer for drift og tilgjengeliggjøring.

For de fleste større infrastrukturer ved UiB er eksterntfinansierte bidrag og samarbeid med enheter utenfor UiB en forutsetning for etablering. Inngåelse av kontrakter med eksterne bidragsytere og utvikling av samarbeidsavtaler med andre institusjoner vil derfor være en viktig aktivitet i etableringsfasen. Dette kommer i tillegg til innkjøp av fysisk infrastruktur og ansettelse/tilknytning av nødvendig personell. UiB har jevnt over gode administrative rutiner for disse aktivitetene, men gode,

effektive prosesser ved kontraktsinngåelse, innkjøp og ansettelser er avhengig av at prosjektene er godt planlagt i utgangspunktet.

Etableringsfasen må også brukes til å planlegge driftsfasen. Rutiner for synliggjøring, tilgangspolitikk, støttefunksjoner og brukerbetaling må være på plass når infrastrukturen går over i driftsfasen. Gruppen gir noen anbefalinger til driftsfasen i kapittel 3.4, og anbefaler at disse samles i en veileder som gjøres tilgjengelig for infrastrukturer som er i etableringsfasen.

Arbeidsgruppen anbefaler:

1. at det utvikles en veileder for driftsfasen som gjøres tilgjengelig for infrastrukturer i etableringsfasen

3.4 Driftsfasen:

Arbeidsgruppen har valgt å definere driftsfasen som *tidsrom hvor forsknings-infrastrukturen (eller deler av denne) er kommet i drift*.

Gruppen mener at det innen følgende driftsområder er behov for å utvikle bedre løsninger for å håndtere felles større forskningsinfrastrukturer ved UiB:

Felles IKT-løsning for booking og fakturering:

UiB påbegynte i 2016 et internt prosjekt, *bookingsystem for leiesteder og kjernefasiliteter*, som skulle vurdere verdien av å anskaffe et IKT-system for å tilrettelegge for god utnyttelse og oversiktlig bruk av forskningsinfrastrukturer. Tanken var at et automatisert booking- og faktureringssystem til leiesteder og kjernefasiliteter kunne gi bedre utnyttelse, bedre oversikt over bruk, og lette arbeidet med belastning av leiestedskostnad på ulike prosjekter.

Da arbeidsgruppe 2 påbegynte sitt arbeid, var vurderingen til leder av prosjektet *bookingsystem for leiesteder og kjernefasiliteter* at UIB bør gå videre med en åpen anskaffelse, men prosjektet var ikke blitt realisert. Arbeidsgruppe 2 ble i sitt oppnevningebrev gitt mulighet til å revitalisere prosjektet, og ga etter første møte en anbefaling til universitetsledelsen om å gå til anskaffelse av et slikt system. En anskaffelsesprosess ble iverksatt tidlig i 2019 i samarbeid med NTNU og UiO. Etter kontraktsinngåelse som er planlagt i juni/juli 2019, begynner en tre til fire måneders pilotfase. Systemet forventes å være klart til å tas i bruk i begynnelsen av 2020. Arbeidsgruppe 1 har i sin rapport anbefalt at faglig og administrativ ledelse av alle UiBs felles og større forskningsinfrastrukturer bør vurdere å ta i bruk det nye systemet, og arbeidsgruppe 2 stiller seg bak en slik anbefaling.

Enhetlig pris- og kostnadsfordelingssystem

UiB mangler et enhetlig pris- og kostnadsfordelingssystem for felles og større forskningsinfrastruktur. I dag organiseres felles og større infrastruktur under analysenummer eller som prosjektnummer i grunnbevilgningen. Det er ikke mulig å ta ut rapporter på tvers av organisasjonen for infrastruktur, leiesteder eller kjernefasiliteter totalt.

En særlig økonomisk-organisatorisk utfordring for større forskningsinfrastrukturer er at de skal utvikle bærekraftige forretningsmodeller for et avgrenset leiested, og ved at deler av inntektene skjer

gjennom brukerbetaling. Institusjonelle løsninger har vært diskutert i det pågående BOTT-samarbeidet⁴, og i forslag til ny økonomimodell for BOTT-universitetene er følgende organisering av leiesteder anbefalt:

- Kjernefasiliteter og leiesteder hvor det er ønskelig å måle både inntekter og kostnader, defineres som en resultatenhhet og kategoriseres som et koststed
- Det legges egen relasjon på koststed som viser om det er et leiested eller en *felles og større forskningsinfrastruktur*
- Mindre utstyr og leiesteder hvor det ikke er behov for å måle inntekter og kostnader, defineres som eget prosjekt eller som en del av den normale driften

Den skisserte løsningen vil gjøre det mulig å ta ut rapporter og drive økonomisk styring av felles og større forskningsinfrastruktur på tvers av organisasjonen. Arbeidsgruppe 2 ser det som viktig at felles BOTT-løsninger diskuteres og kommer på plass, og støtter BOTT-anbefalingene. Men planlagt oppstart av den nye økonomimodellen ved UiB er først 1. januar 2021⁵, og gruppen ser det derfor som hensiktsmessig å anbefale en løsning som kan fungere i tidsrommet fram til BOTT-konklusjonen foreligger:

Arbeidsgruppen anbefaler

1. at det fram til felles BOTT-løsning foreligger, ikke gjøres endringer av dagens organisering i økonomimodellen for eksisterende leiesteder og kjernefasiliteter, men at det åpnes for bruk av «stedkode-dimensjonen» for nye leiesteder som vurderes som en resultatenhhet. Det vil si leiesteder der det er ønskelig å beregne både inntekter og kostnader.

Retningslinjer for tilgangspolitik

UiBs hovedmodell for felles og større forskningsinfrastruktur sier at infrastrukturen «Skal driftes på vegne av fellesskapet». Dette tilsier at en forskningsinfrastruktur skal være åpen for et utvidet forskerfellesskap ved UiB (som et minimum) for å få status som *UiB felles og større forskningsinfrastruktur*.

For nasjonale infrastrukturer som har fått støtte til etablering gjennom Forskningsrådets INFRASTRUKTUR program, er det et krav at infrastrukturtjenestene skal tilbys bredt, også utenfor egen institusjon. For ESFRI-infrastrukturer er det krav om at deler av kapasiteten blir tilbudt gjennom Europeiske fellesportaler. Tilgangspolitik vil variere for ulike infrastrukturer og er blant annet avhengig av om det er snakk om en fysisk eller virtuell infrastruktur.

⁴ Universitetssamarbeidet BOTT er et samarbeid mellom de fire institusjonene UiB, UiO, UiT og NTNU om administrative systemer

⁵ Universitetsstyresak 25/19

EU kommisjonen har i nært samarbeid med ESFRI utviklet et *Charter for Access to Research Infrastructures*.⁶ Dette er et ikke-regulatorisk referansedokument for utforming av tilgangspolitikk til Europeiske forskningsinfrastrukturer. Forskningsrådet anbefaler at prinsippene gjøres retningsgivende for forskningsinfrastrukturer som de finansierer gjennom INFRASTRUKTUR programmet⁷, og UiBs handlingsplan anbefaler at prinsippene gjøres retningsgivende for UiBs felles og større forskningsinfrastruktur. Tre ulike tilgangsformer er retningsgivende: Eksellent drevet, markeds-drevet, og «wide access». Restriksjoner er akseptabelt så lenge disse er tydelig kommunisert på infrastrukturens nettsted, som det framkommer av charteret:

«Research Infrastructures may restrict Access by means of quota or pre-defined User groups, as long as they clearly communicate such conditions to the Users. Such restrictions may be based on established acceptable practices such as, but not limited to, training and education, research programmes, ethics, legal and contractual obligations, financial contributions, resources and membership.»

Arbeidsgruppe 1 har som en av sine hovedanbefalinger at større- og felles forskningsinfrastruktur ved UiB blir synliggjort på en samlet UiB-nettside (fellesportal). Videre anbefaler gruppen at det på nettsidene til den enkelte forskningsinfrastruktur blir synlig hvordan relevante brukere kan få tilgang til tjenester og hva disse koster.

Arbeidsgruppe 2 stiller seg bak en slik anbefaling. De ulike infrastrukturene er svært ulike i innretting og tilbyr svært ulike tjenester. Arbeidsgruppe 2 ser derfor ikke noe grunnlag for å anbefale enhetlige løsninger for større forskningsinfrastrukturer utover anbefalingen om at tilgangspolitikk må være godt kommunisert på infrastrukturenes nettsider. Den enkelt forskningsinfrastruktur må selv utarbeide løsninger som sikrer høy faglig kvalitet på brukerprosjektene og at disse er gjennomførbare.

Arbeidsgruppen anbefaler:

1. At alle felles og større forskningsinfrastrukturer må ha en godt kommunisert tilgangspolitikk på egne nettsider. EUs Charter for Access skal være retningsgivende

3.5 Oppsummering av arbeidsgruppens anbefalinger

1. At fakultetene/avdelingene inkluderer en teknisk/administrativ kvalitetssikringsprosess i tidlig planleggingsfase av ny felles og større infrastruktur.
2. At det utarbeides et egenerklæringsskjema som fylles ut av faglig(e) initiativtager(e) i samarbeid med EIA og IT. Arbeidsgruppen har laget et utkast til slikt skjema (Vedlegg).
3. At fakultet/avdelinger inkluderer skjemaet i prosesser der nye infrastrukturer planlegges, og at det inngår som en del av grunnlaget til leder ved ansvarlig institutt/fakultet ved beslutning om initiativet skal videreutvikles.

⁶ https://ec.europa.eu/research/infrastructures/pdf/2016_charterforaccessto-ris.pdf#view=fit&pagemode=none

⁷ <https://www.forskningsradet.no/no/Utlysning/INFRASTRUKTUR/1254035675332/p1173268235938?visAktive=false>

4. At det utvikles en veileder for driftsfasen som gjøres tilgjengelig for infrastrukturer i etableringsfasen
5. At alle felles og større forskningsinfrastrukturer vurderer å ta i bruk det nye booking og faktureringssystemet, da dette vil kunne gi tidsbesparelser i driftsfasen spesielt i faktureringsleddet.
6. At dagens organisering i økonomimodellen for eksisterende leiesteder og kjernefasiliteter beholdes fram mot Innføring av felles BOTT-løsning i 2021. Samtidig anbefaler gruppen å utvide dagens ordning ved at det åpnes for bruk av «stedkode-dimensjonen» for nye leiesteder som vurderes som en resultatenheter.
7. At alle felles og større forskningsinfrastrukturer må ha en godt kommunisert tilgangspolitikk på egne nettsider. EUs Charter for Access skal være retningsgivende
8. At rutiner og retningslinjer som etableres for forskningsinfrastrukturer må gjelde alle initiativ som binder store ressurser ved UiB. Det vil si at rutinene må gjelde både for forskningsinfrastrukturer som koordineres ved UiB og initiativ der vi har større forpliktelser som partner.

Vedlegg: Forslag til egenerklærings skjema ved planlegging av forskningsinfrastruktur

Arbeidsgruppe 2 har utarbeidet dette forslaget til egenerklærings skjema:

Egenerklærings skjema ved planlegging av forskningsinfrastruktur

-behov for IKT-støtte, IKT infrastruktur, og arealer.

Aktuell forskningsinfrastruktur og lokasjon.

Gjelder innkjøp av:	
Navn på forskningsinfrastruktur	
Fakultet / institutt / senter	
Kontaktperson	
Plassering	

IKT støtte

Behov for IKT støtte	
Forskningsinfrastrukturen passer inn i universitets IKT-infrastruktur?	Ja / Nei
Forskningsinfrastrukturens IKT behov, inkludert behov for datalagring, er avklart med IT-avdelingen?	Ja / Nei
Vil fasiliteten behandle sensitive persondata?	Ja/Nei
Kontaktperson IT-avdelingen / personvernombud	
ITA sine estimerte kostnader til IKT	

Arealer

Behov for arealer / ombygging	
Etableringen vil kreve omdisponering av arealer	Ja / Nei
Etableringen vil kreve ombygging av arealer	Ja / Nei
Omdisponering / ombygging er avklart med EIA	Ja / Nei
Kontaktperson EIA	
EIA sine estimerte kostnader ifm ombygging	