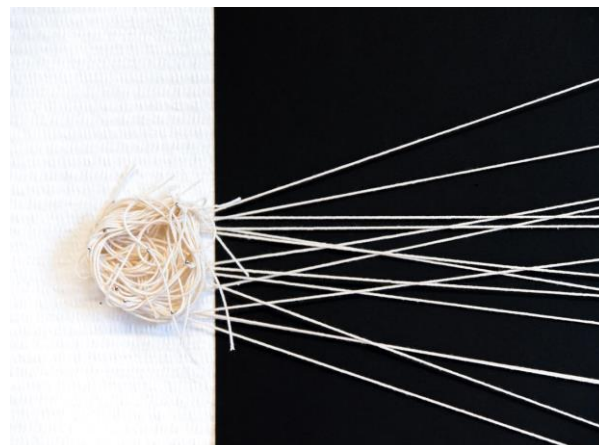


# KVALITETSMELDING



]

foto/ill.: Magne Sandnes

*KMD affiserer, agiterer, anfekter, animerer, ansporer, bearbeider, begeistrer, betar, bringer, driver, egger, engasjerer, flytter, forfører, forleder, formår, inspirerer, leer, lirker, lokker, maner, manipulerer, manøvrerer, nøder, omvender, oppfordrer, oppmuntrer, overbeviser, overtaler, presser, provoserer, påvirker, rikker, rokker, rugger, rundsnakker, rører, stimulerer, suggererer, vugger, vogger, beveger*

## KVALITETSMELDING

## 2021

## Innhold

KMDs kvalitetsmelding svarer på brev fra SA pr 13. januar 2022 (21/20353) med følgende hovedpunkter:

1. Oppfølging av fjorårets studiekvalitetsmelding
2. Hovedkonklusjoner fra fakultetets dialogmøter våren 2022
3. Gjennomføring av kvalitetsarbeidet 2021/22 med emne- og programevalueringer
4. Budsjettprioriteringer
5. Studieportefølje og dimensjonering
6. Satsingsområder
7. Status knyttet til målsettinger om studiekvalitet satt i UiBs handlingsplaner
8. Annet

### Vedlegg:

- a.) *Studiekvalitetsmelding Griegakademiet - Institutt for musikk*
- b.) *Studiekvalitetsmelding Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst*
- c.) *Studiekvalitetsmelding Institutt for design*

10. mai 2022,

Åsil Bøthun  
prodekan KMD

Hilde Skare  
studiesjef KMD

## 1. Oppfølging av fjorårets studiekvalitetsmelding

KMD har videreført arbeidet med organisasjonsutvikling og tilpasninger til UiBs systemer, med rutiner for kvalitetsarbeid på alle nivå i fakultetsorganisasjonen. I samråd med universitetsledelsen i fjorårets dialogmøte, åpner UiBs systembeskrivelse for et handlingsrom som også tar høyde for KMDs faglige egenart.

UiB har ulike systembeskrivelser hhv for BA/MA og PhD-nivået. De utøvende og skapende kunstfaglige studieprogrammene har individuelle undervisningsformer, innhold og progresjon som i hovedsak formes av student og veileder, med utgangspunkt i den enkelte students fordypning, faglige profil og nivå. Vi jobber også i faglige (vertikale) strukturer på tvers av emnestrukturene (eks instrumentgrupper på musikk). KMD er bevisst på kvalifikasjonsrammeverkets krav til de ulike nivåene, og UiBs systembeskrivelse for BA- og MA-nivået. Vår tilnærming må gjøre det mulig å identifisere relevante problemområder, og innhente informasjon som grunnlag for forbedrende tiltak og oppfølging i tråd med kvalitetssystemets intensjoner. KMDs tidligere kvalitetsmeldinger har utdypet dette. SU-KMD vil vurdere om det er flere målområder som bør defineres spesifikt for KMDs del. (f.eks. rekruttering, søknad/opptak, e, mm). Kvalitetsarbeidet ved KMD sees også i lys av KMDs strategidokument 2018-22. Kvalitetsmeldingene kan også være en del av grunnlagsinformasjonen i arbeidet med nytt strategidokument.

Fakultetet har jobbet aktivt med kompetansebygging og rolle- og ansvarsavklaringer i råd og styre. Arbeidet er forankret i KMDs studieutvalg (SU-KMD), som ledes av prodekan for undervisning. Det er god forbindelse mellom SU-KMD og programstyrene, og til de fakultære kvalitetsorganene. Studiekvalitetskomiteen og Læringsdesigngruppen på fakultetsnivå har vært aktive i prosesser med redesign og omlegging av BA- og MA-program i kunst og design, og programevalueringer og re-akkrediteringsarbeid. Erfaringene fra arbeidet har vært positive, med tilbakemeldinger om at dette har vært gode og lærerike prosesser. KMD mener at vi er på riktig spor for å innfri målene vi satte oss for kvalitetsarbeidet og organisasjonsutviklingen i fjorårets kvalitetsmelding og dialogmøter:

- Redesign av studieplaner BA/MA kunst, BA design, forventet oppstart høst 2022
- Spesifisering og avklaring av emneansvarsrollen i ulike studieprogram, og evt koordineringsansvar på et overordnet nivå der dette inngår i strukturen
- Programevaluering/ re-akkreditering (2022): BA i utøvende musikk eller komposisjon i henhold til fremdriftsplan

- Videre arbeid med systemer for undervisningsplanlegging og ressursbehov, og tilhørende administrative verktøy
- Planarbeid (/igangsetting): KMD-tilpassede administrative systemer og verktøy inn mot den faglige virksomheten og studieadministrative prosesser.
- Utvikling av en god kvalitetskultur i fakultetet:
  - Et større kollektivt ansvar for undervisning og læring i rammen av emner og studieprogram, ikke bare styrt av enkeltpersoner.
  - Nøkkelkompetanse i sentrale roller i programstyrene og i studieprogrammene.
  - Det arbeides med et felles språk og begrepsforståelse i forbindelse med utdannings- og studieplanarbeidet generelt i fagmiljøene

Flere av tiltakene fra fjorårets kvalitetsmelding er kontinuerlige prosesser, og videreføres i et lengre tidsperspektiv.

## **2. Hovedkonklusjoner fra fakultetets dialogmøter V22 - tiltaksplan**

De tre instituttene har levert sine kvalitetsmeldinger på grunnlag av dialogmøter og rapporter fra tilhørende programstyrer. Griegakademiets kvalitetsmelding samler meldinger fra fire programstyrer, og underliggende studieretninger. Meldingene fra hhv Kunstakademiet og Institutt for design, tilsvarer programstyrenes meldinger. Fakultetsledelsen gjennomførte dialogmøter med instituttledelsene i henhold til oppsatt fremdriftsplan (SU-KMD 01/22), og har på det grunnlaget utformet foreliggende kvalitetsmelding. Følgende hovedpunkter oppsummeres fra dialogmøtene, med anbefalte tiltak:

- a. Dialogmøter med instituttene – tiltak
- b. Studieadministrasjon og støttesystemer – tiltak
- c. Studiebarometeret – tiltak og oppfølging
- d. Rekruttering, opptak, måltall og gjennomføring (tallmateriale)
- e. Fakultetsledelsens kommentarer og punkter

### **a. Dialogmøter med instituttene - tiltak**

*Griegakademiet – institutt for musikk.* Instituttet har gjennomgått egenvurderinger fra alle programstyrene, basert på tilsvarende vurderinger fra emne- og studieretningsnivå. Alle programmene har oppnevnt eksterne fagfeller, som har vært i dialog med programstyrene gjennom året. Programmene har ulike utfordringer, som bestemmer institutt- og programledelsens prioritering av tiltak for kommende periode (jf instituttleders melding). Begrensninger i lokaliteter er utfordrende for alle programmene ved GA pr i dag.

Planarbeidet for nybygg har vært viet mye oppmerksomhet, og er viktig i et kvalitetsperspektiv. Tallene for søknad/opptak, gjennomstrømming og kandidatproduksjon er generelt tilfredsstillende ved GA, med noen utslag som følges opp programvis.

Bachelorprogrammet i utøvende musikk eller komposisjon gjennomfører en omfattende programevaluering inneværende år, og går gjennom en re-akkrediteringsprosess. Arbeidet har vært omfattende og grundig, og viser til både positive resultat og utviklingsområder som institutt- og programstyret vil følge opp. I programevalueringen fokuseres også på Ole Bull Akademiets (OBA) sine studieretninger som en del av GA-programmene, og kvalitetssikring av undervisningsaktiviteter og fagkompetanse. Det gjøres spesifikk kompetansevurdering av undervisere knyttet til OBA/tradisjonsmusikk.

Den vanskelige økonomiske situasjonen for instituttet medfører tiltak som bl.a. vil redusere undervisningsmengden. Dette må følges opp av målrettede tiltak i programmene, som kan fremme studiekvalitet og læringsmiljø for studentene. Studenttilbakemeldinger viser gjennomgående at det enda er mye å gjøre mht informasjonsflyt og kommunikasjon mellom fagledelse, undervisere og administrasjon. Instituttet arbeider for en god kvalitetskultur, med rutiner for kvalitetsarbeidet, og avklaring av roller og ansvarsfordeling. Det er positiv utvikling med forskningsgrupper på instituttet, med betydning for undervisning og aktiviteter i studieprogrammene. Også fagpersoner ved OBA/tradisjonsmusikk er med her.

#### Tiltak fra dialogmøte med fakultetsledelsen:

- Fortsette arbeidet med ansvarsfordeling og roller i kvalitetsarbeidet ved instituttet (vurdere ressursbehov for programstyret- og ledelse, emneansvar)
- Fagmiljøets/programstyrenes fokus på rekrutteringsarbeid
- PPU-programstyret oppfordres til å ta initiativ til konferanse med KMDs fagmiljø ( hvordan er PPU-utdanningen relevant for studenter i våre ulike studier?)
- Samhandling mellom fagmiljøene (forskning- og undervisning)  
Utvikle flere undervisningsformer som ivaretar læring og kvalitet
- Bidra til tverrgående valgemenner ved fakultetet
- Oppfølging av programevalueringen (BA utøvende musikk eller komposisjon)
- Tydeligere integrering av OBA/tradisjonsmusikk som en del av studieprogrammene, jf forskrift/kompetansevurdering. (Ny samarbeidsavtale, involverer også SA)
- Sammen med studieadministrasjon; verktøy for planlegging og informasjonsdeling (undervisningsregnskap, ressursbruk, årskalender, aktiviteter, rutiner, Mitt UiB)
- Sammen med studieadministrasjonen: forberede programevaluering av musikkterapi

*Kunstakademiet – institutt for samtidskunst.* Instituttet har utformet sin årlige kvalitetsmelding på grunnlag av programstyrets behandling av egenvurderinger, studentundersøkelser og tilbakemeldinger fra fagfeller. Det er gjennomført få egenvurderinger av emneansvarlige. Det erkjennes at det ikke i tilstrekkelig grad er innarbeidet en god kvalitetskultur i fagmiljøet, og materialet som programstyret har hatt til rådighet er begrenset. Instituttet og programstyret har prioritert ressurser til å arbeide med omlegging av BA- og MA-programmet i kunst, med mål om oppstart fra høsten 2022. Det forventes at dette skal bidra til etablering av rutiner og tydelige ansvarsforhold i fagmiljøene.

Oppfølging fra studentundersøkelser viser at studentene opplever at kommunikasjon og informasjonsflyt er utilstrekkelig. En viktig forklaring er veilederes varierende tilknytning til instituttet, og at undervisere ikke tar ansvar for det kollektive nivået (emne og program). Nye emnestrukturer er satt opp, med plan for periodiske emneevalueringer og en toårsplan for programevaluering i kommende periode. Profileringsmåling må samsvare med studieprogramtilbudet; kunstutdanningen handler om skapende prosesser, og ikke bare verkstedstunge ferdigheter.

Tallmaterialet for studiedata mht søknad/opptak, gjennomføring og kandidatproduksjon er generelt tilfredsstillende, selv om vi ser en nedgang i studiepoengproduksjon inneværende år. Disse endringene kan til dels tilskrives situasjonen med covid. Måltallene overholdes ved opptak, med det registreres frafall videre i studieløpene. Instituttet påpeker at det er problematisk å overbooke med studenter som tiltak for å sikre måltallet gjennom året. Dette er undervisningsintensive- og plasskrevende studier. Studenttall må være kalibrert med tilgang på ressurser, veiledning og plassbehov, både i atelier og verksteder. Det går ut over studiekvalitet og læringsmiljø med for mange studenter inne. Instituttet har aktivt forskningsarbeid og -prosjekter som deles i undervisningen.

Tiltak fra dialogmøte med fakultetsledelsen:

- Kvalitetskultur: Tydeliggjøre ansvarsfordeling og roller i kvalitetsarbeidet ved instituttet (også programstyrets ansvarsområde, vurdering av ressurser til dette)
- Sammen med studieadministrasjon: opplæringsprogram og seminarer for emneansvarlige. Særlig bruk av Mitt UiB.
- Sammen med studieadministrasjon: introduksjonsprogram for nye ansatte (digital håndbok?)
- Fagmiljøets/programstyrenes fokus på rekrutteringsarbeid
  - kontakt med fagskoler

- tydeliggjøre faglige forventninger til studenter om hele studieprogrammet
- Samhandling mellom fagmiljøene (forskning- og undervisning)
- Bidra til tverrgående valgmenyer ved fakultetet
- Oppfølging av emne- og programevaluering i hh til fremdriftsplan for implementering av nye emnestrukturer (fakultetsstyresak 80/21)
- Institutttrådene skal holdes orientert om i kvalitetsarbeidet i ulike organer og prosesser (informasjonsflyt)
- Sammen med studieadministrasjon; verktøy for planlegging og informasjonsdeling (undervisningsplanlegging/-organisering, ressursbruk, årskalender, aktiviteter, rutiner, Mitt UiB)
- Sammen med studieseksjonen: redesign og programevaluering av MA-kuratorpraksis (fremdriftsplan)

*Institutt for design.* Instituttets kvalitetsmelding baserer seg på programstyrets behandling av emneevalueringer, studentundersøkelser og fagfellerapporert. Instituttet fremhever særlig utfordring med kapasitetsproblemer på verkstedene, utstyr og lokaliteter. Designstudentene opplever å ha lite plass til rådighet, og ønsker en gjennomgang av arealberegninger som grunnlag for tildeling arbeidsplasser. Instituttet fremhever betydning av felles prosedyrer og planlegging sammen med Kunstakademiet mht lokaler, utstyr og verkstedsressurser. Brukerutvalget for M61 må utfordres i større grad til å bidra i dette arbeidet.

Tallene for søknad/opptak, studentgjennomstrømming og kandidatproduksjon er generelt tilfredsstillende. Men måltallet for MA-programmet har ikke vært innfridd de siste årene. Til tross for mange søkere, er faglig nivå på søkerne for lavt. Instituttet vil arbeide målrettet med studentrekruttering, bl.a. sammen med KMDs kommunikasjonsgruppe. Studenttilbakemeldingene viser særlig misnøye med dagens organisering av studieprogrammene, kommunikasjon- og informasjonsflyt. De etterlyser større forutsigbarhet og tydelighet. Instituttet har lagt ned mye arbeid i omlegging av BA-programmet med nye emnestrukturer for oppstart H22, tilsvarende skal gjøres med masterprogrammet med oppstart H23. Det er oppnevnt ekstern fagfelle som har vært i dialog med programstyret, og det er satt opp plan for en toårs-prosess med programevaluering og justeringer. Instituttet har forskningsprosjekter og -aktiviteter som inngår i undervisnings- og lærings situasjoner.

Tiltak fra dialogmøte med fakultetsledelsen:

- Kvalitetskultur: Tydeliggjøre ansvarsfordeling og roller i kvalitetsarbeidet

- Sammen med brukerutvalget i M61, felles kriterier for arealberegninger som kan legges til grunn for tildeling av arbeidsplasser
- Sammen med studieadministrasjon: opplæringsprogram og seminarer for emneansvarlige. Særlig bruk av Mitt UIB.
- Fagmiljøets/programstyrenes fokus på rekrutteringsarbeid (med kommunikasjonsgruppen på KMD)
- Samhandling mellom fagmiljøene (forskning- og undervisning)
- Bidra til tverrgående valgemner ved fakultetet
- Redesign – emnestruktur i MA-programmet: fremdriftsplan
- Oppfølging av programevaluering i hh til fremdriftsplan for implementering av nye emnestrukturer (fakultetsstyresak 80/21)
- Sammen med studieadministrasjon; verktøy for planlegging og informasjonsdeling (undervisningsplanlegging/-organisering, ressursbruk, årskalender, aktiviteter, rutiner, Mitt UiB)

### **b. Studieadministrasjon og støttesystemer - tiltak**

Fjorårets kvalitetsmelding og dialogmøte mellom KMD og universitetsledelsen viste KMDs studieadministrative utfordringer og det «oversettelsesarbeidet» som gjøres mellom faglige praksiser til studieadministrative systemer i alle delprosesser (opptak, gjennomføring og eksamensavvikling), og ringvirkninger for informasjon til studenter om aktiviteter. KMDs studieseksjon har sammen med fagmiljø gjort en intern kartlegging som viser behov for andre støttesystemer enn det som i dag er tilgjengelig ved UiB. I denne perioden har vi utviklet et digitalt system for undervisningsregnskap og undervisningsplanlegging som skal prøves som en pilot på Griegakademiet. KMD har kompetanse i studieseksjonen som bistår både med kartlegging og utforming.

#### Tiltak:

- KMD: arbeide med kartlegging, beskrivelser og verktøy som samsvarer med de behov vi har for studieadministrasjon, drift og informasjonsflyt i fakultetet
- *Behov for at SA bistår der det er behov for integrasjon*

Annet:

- Introduksjonskurs for (ny-)ansatte: studiestruktur og organisering/ rolleforståelse
- Kursing og veiledning - emneansvarlige
- ABC for studenter (digital håndbok)



### **c. Oppfølging av studiebarometerundersøkelsen - tiltak**

KMD har gjennom flere år prioritert indikatorene som viser studentenes opplevelse av *organisering av studiet, medvirkning og av læringsmiljøet*. Særlig på spørsmål om *organisering av studiene*, er resultatene entydig kritiske. KMDs studieutvalg behandlet saken sammen med representanter fra studentenes fagutvalg (SU-KMD 05/22). Det ble vedtatt hvilke tiltak vi i fellesskap særlig skal jobbe med det neste året. Saken med tiltaksplan ble også vedtatt av fakultetsstyret (FS-KMD sak 18/22). Disse tiltakene ble vedtatt:

1. Den pågående omleggingen av studieprogrammene på kunst og design er mer i samsvar med studieforskrift, og kan gi en bedre mulighet til å samordne informasjon og ansvarsforhold på kunst- og design-programmene.
2. Mitt UiB er læringsplattformen som KMDs ansatte og studenter har til rådighet. Mulighetene verktøyet har for vårt bruk må bedre utredes og eventuelt utvides. Det må gis tilstrekkelig opplæring slik at det tydeliggjøres forventninger om bruk av denne plattformen
3. Revisjonsprosesser av emner og studieprogram må inkludere plan for kommunikasjon og informasjonsdeling for hvordan emner skal gjennomføres og evalueres (kvalitetssirkelen: 1) planlegge, 2) gjennomføre, 3) evaluere, 4) tiltak.)
4. Nettsider: ressursoversikter og informasjon til studenter og ansatte må skilles fra KMDs eksterne sider. Tydeliggjøring av informasjon på norsk og engelsk.
5. En *ABC for studenter og ansatte* for studiene, klargjøres fra studiestart

### **d. Rekruttering, opptak, måltall og gjennomføring.**

Ved KMD er det kun Bachelor i musikkvitenskap og det 5-årig integrerte masterprogrammet i musikkterapi som faller innunder SO-opptak. De øvrige studieprogrammene har egne opptaksprøver i lokale opptak. Søkere som er formelt kvalifisert, inviteres til fagspesifikke opptaksprøver på campus. Opptaksprøvene er en viktig del av KMDs kvalitetsarbeid.

*Inntakskvaliteten* har stor betydning for gjennomstrømming og ressursbruk i de individuelle studieløpene. Søknadstall og opptak til KMDs studier høsten 2021 innfridde alle måltallene etter sekundæropptak, med unntak av PPU. Det gjøres så langt som mulig en overbooking i tilbudsfasen. *Inntakskvalitet* måles også opp mot samlede ressurser, undervisnings- og veiledningskapasitet, utstyr og arealbehov. Søknadstallene viser at det er gjennomsnittlig mer enn 8 søkere til hver av KMDs studieplasser:

2021:

Antall lokale studieplasser		219
Antall lokale søkere		1772
Antall søkere pr plass		8,09132
Antall SO-studieplasser		30
Antall SO-søkere		340
Antall søkere pr plass		11,3333
Totalt antall studieplasser		249
Totalt antall søkere		2112
Totalt antall søkere pr plass		8,48193

2022:

Antall lokale studieplasser		209
Antall lokale søkere		1627
Antall søkere pr plass		7,78469
Antall SO-studieplasser		30
Antall SO-søkere		321
Antall søkere pr plass		10,7
Antall 1.pri pr plass		2,16667
Totalt antall studieplasser		239
Totalt antall søkere		1948
Totalt antall søkere pr plass		8,15063

\*) det er færre utlyste studieplasser 2022 pga opptak til MA i kuratorpraksis, opptak skjer annethvert år.

Det er viktig for KMD å prioritere fakultetets ressurser til målrettet rekrutteringsarbeid. Det er besluttet at vi ikke kan prioritere fellesarrangementet «Åpen dag» (Utdanning Bergen), ettersom dette erfarer å være svært ressurskrevende og minimalt egnet for rekruttering. Arrangementet skjer også helt utenom våre søknadsfrister. KMD planlegger alternative arrangement innrettet mot vårt fagfelt og søknadsfrister. Vi tar imot relevante skolebesøk på KMD gjennom hele året, og vi har en stor utadrettet faglig virksomhet mot et publikum. Det er ønskelig å bruke mai/juni til «åpent hus»-arrangementer, i forbindelse med utstillinger og konserter (eksamen).

KMD følger sin Handlingsplan for studentrekruttering. SU-KMD har understreket at rekruttering primært må gjøres programvis, og at tiltak og aktiviteter forankres her. Det er foreslått at KMD bør se på en overordnet kommunikasjonsstrategi som innbefatter studentrekruttering.

*Rapporteringsdata - gjennomføring:* Våre rapporteringsdata er stort sett stabile fra år til år, og viser at både studiepoeng- og gjennomstrømning ved KMD er tilfredsstillende (Tableu / DBH). Vi har god studentgjennomstrømning og økende studiepoengproduksjon (DBH/2021: Studentgjennomføringsprosent 92,97%). KMDs gode resultater vises ofte ikke i UiBs presentasjoner.

#### **e. Fakultetsledelsens kommentarer og punkter til oppfølging:**

Det erfarer en fremdrift på flere av tiltakene som tidligere er bestemt. Arbeidet med redesign av studieprogrammene på kunst og design har tatt mye tid siste år. Vedtatt fremdriftsplan har bare delvis blitt fulgt i fagmiljøene, og vi ser at utbedringer og justeringer må gjøres gjennom programevalueringer de neste to årene (jf fakultetsstyrevedtak). Gjennom arbeidet med programevalueringer og re-akkreditering, har fakultetets læringsdesigngruppe og studiekvalitetskomite fått en tydeligere rolle. Det gjenstår en del arbeid for at vedtak og informasjon skal nå ut til fagmiljøene.

En annen avgjørende sak for KMD er det pågående arbeidet med administrative verktøy og -systemer som tar høyde for KMDs faglige virksomhet og særbehov. Det vises bl.a. til resultater i studiebarometeret, der studenter over flere år er gjennomgående kritisk til organisering av studiene, forutsigbarhet og informasjon (utdypet i fjorårets melding). Erfaringene fra dialogmøter og gjennomgang av status peker på noen punkter til oppfølging, med forankring i SU-KMD:

- Behov for verktøy til ressursvurdering/-behov i emner: må inn i emne-/undervisningsplanlegging og ev tematiseres i forbindelse med programevalueringene
- Tverrfaglige emner som kan inngå i flere studieprogram (Læringsdesigngruppen)
- Systemer for ressursplanlegging, undervisningsplanlegging og koordinering ("Tid for forskning")
- Behov for verkstedsressurser trekkes inn i emneplanlegging (avklare fordeling mellom kunst og design)
- Vurdere brukerutvalgenes organisering og arbeidsprosesser i fakultetet
- Institutttrådene skal holdes orientert om i kvalitetsarbeidet i ulike organer og prosesser (informasjonsflyt)
- Videre arbeid med utvikling av (studie-)administrative støttesystemer som samsvarer med KMDs behov
- Bedre oppfølging av dokumentasjon og arkivering av kvalitetsarbeidet. (Kvalitetsbasen?)

### **3. Gjennomføring av kvalitetsarbeidet 2021/22: emne- og programevalueringer**

*Årlige prosesser:* Programstyrene har skrevet sine årsrapporter på grunnlag av årlige egnevalueringer av emner, og dialogmøter. Disse er grunnlag for instituttledelsens kvalitetsmeldinger. Det er gjort tilpassinger av systemet for utøvende musikkemner og studieretninger. Tilbakemeldinger viser at dette er en god tilnærming som bidrar til mer samlet oversikt og mulighet for å identifisere svakheter og fremme målrettede tiltak. Det er gjennomført dialogmøter på alle nivå i fakultetsorganisasjonen.

*Den treårige syklusen* i kvalitetssystemet er under innarbeiding, med oppsett av programmene emner i matriser, og systematisk plan for den treårige evalueringen. Inneværende år er det for første gang gjennomført 3-års emneevaluering av samtlige utøvende emner på BA- og MA-programmet i utøvende musikk eller komposisjon. Denne ble

sortert på instrumentgrupper, på tvers av emner, studentkull og program (vertikal struktur), for å kunne gi relevant informasjon om mulige tiltak. Tilbakemeldingene fremhever særlig behov for mer organisert samspillsaktiviteter i programmet. Det gjøres emneevalueringer i hh til oppsatt plan på de øvrige studieprogrammene. Studieprogrammene på kunst og design legges nå om bl.a. på grunnlag av studenttilbakemeldinger. Det er satt opp en fremdriftsplan for 3-årige evalueringer av emner for den nye emnestrukturen.

*Programevaluering:* KMD følger fremdriftsplanen for de femårige programevalueringene, slik den ble presentert i meldingen fra 2018. *Bachelorprogrammet i utøvende musikk eller komposisjon* har inneværende år gjennomgått en omfattende programevaluering. Saken behandles av instituttrådet, før vurdering/re-akkreditering i KMDs studiekvalitetskomite i mai. Arbeidet har vært gjennomgått og diskutert i KMDs læringsdesignsteam. Den eksterne fagfelleevalueringen utdyper punkter til oppfølging. Programevalueringen inkluderer også studieretningen med tradisjonsmusikk/OBA.

Alle programmene har oppnevnt eksterne fagfeller, men i hh til avtale skal fagfellerapportene leveres mot slutten av studieåret. Den eksterne fagfellen på utøvende musikk eller komposisjon, bemerker at det er en hjelp dersom dokumentasjon og materiale som trengs til arbeidet er samlet og lett tilgjengelig. Programstyrer og fagmiljø oppfordres til å arkivere fortløpende det evalueringsarbeidet som gjøres i kvalitetsbasen, og slik gjøre det transparent og tilgjengelig. KMD påpeker at kvalitetsbasen ikke fungerer optimalt, og ser gjerne at vi finner frem til annen arkiveringsform.

Gjennom studieåret 2022/23 gjennomføres programevaluering og re-akkreditering av følgende program:

- Femårig integrerte masterprogrammet i musikkterapi
- Erfaringsbasert master i kuratorpraksis: redesign
- Master i design: redesign

## **4. Budsjettprioriteringer**

For budsjettprioriteringer vises til egen rapport og dialogmøte mellom fakultetet og UiB.

Signaler om budsjettkutt og nedbemanning kommende år kan gjøre det nødvendig å vurdere kutt i undervisningsmengde. Reell vekst er kun mulig ved økning av antall studieplasser, ettersom studiepoengproduksjon og gjennomføringstall er gode og stabile. Endring i måltall

må vurderes opp mot de kvalitative utfordringene dette medfører, mht dimensjonering av veiledningskapasitet, arealbehov og annen ressursbruk (administrasjon).

## **5. Studieportefølje og dimensjonering**

Det er ikke gjort endringer i studieporteføljen utover den interne omleggingen av emnestrukturer på hhv BA/MA kunst og BA design. Det ble anbefalt å gjøre beregninger for de ulike emnenes ressursbehov og dimensjonering. Dette vil bli fulgt opp og spesifisert i kommende to-årsperiode. Det vurderes en omfordeling av studieplasser internt på fakultetet, dersom måltall i noen program eventuelt ikke oppfylles over tid.

## **6. Satsingsområder**

KMD vil starte arbeid med nytt strategidokument fra høsten 2022.

Fakultetet nevner noen viktige satsingsområder:

- Griegakademiets nybygg
- Tverrgående emner mellom institutt og studieprogram på KMD
- Mangfold (rekruttering, opptak, faglig orientering)
- Bærekraft (KMD er miljøfyrtårn)
- Talentarbeid og rekruttering (nettverksbygging, Kulturskoler, fagskoler)
- Systematisk bruk av Research Catalogue for våre multimediale oppgaver også på bachelor-, masternivå.
- Tilpassede systemer og verktøy til KMDs virksomhet

## **7. Planer for oppretting og nedlegging av studieprogram**

Det foreligger ikke planer for oppretting av nye studieprogram, eller nedlegging av eksisterende program. I hovedsak skjer endringer i KMDs studieportefølje ved interne omlegginger og prioritering av aktiviteter i eksisterende program og emner.

## **8. Annet**

KMD har tatt høyde for *UiBs Handlingsplan for kvalitet i utdanningene* i vårt kvalitetsarbeid, med fortolkning og tilpassinger for våre typer utdanninger. I tråd med handlingsplanen legges ansvar for kvalitetsarbeid og drift av programmene på programstyrene med studieprogramleder, emneansvarlige, undervisere og studieadministrasjon. Det arbeides også med tilsvarende ansvarliggjøring for oppfølging gjennom institutter og i fagmiljø.

*Utviklingsavtale med KD:* Det vises til den omtalen som er gitt KMD i utviklingsavtalen mellom UiB og KD.

*Tableu og tallmateriale for KMDs kvalitetsarbeid:* KMD vil påpeke at tallmaterialet som er presentert i Tableau (og noen ganger DBH) ikke er komplett for KMDs utdanninger, og gir derfor begrenset informasjonsverdi i vårt kvalitetsarbeid. De reelle resultatene for vår studieportefølje ligger mye høyere enn det som fremvises. Ettersom UiB i flere sammenhenger løfter frem tallmaterialet fra disse rapportene, bør KMDs tall også være korrekt. Det er viktig for fakultetet at det er reelle tall som presenteres, og på forhånd kvalitetssikres av SA sammen med KMDs studieadministrasjon.

Det er ønskelig at det gjøres et grunnarbeid (evt i FS) som medfører at tallmaterialet i rapportene kan anvendes. Fakultetets studieadministrasjon kompenseres ved å gå manuelt til verks i individuelle studentlister for å finne fram til riktig tallmateriale og bevegelser pr kull.

Vedlegg:

- a.) *Studiekvalitetsmelding Griegakademiet - Institutt for musikk*
- b.) *Studiekvalitetsmelding Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst*
- c.) *Studiekvalitetsmelding Institutt for design*

## Studiekvalitetsmelding for 2021: Griegakademiet – Institutt for musikk

Instituttet har mottatt egenvurderinger fra programstyret i for BA og MA i utøvende musikk eller komposisjon; fra programstyret i musikkterapi; programstyret i musikkvitenskap, og fra programstyret for PPU i kunst, musikk og design. Det er gjennomført egenvurderinger både i emner og alle studieprogram. På BA i Utøvende musikk eller komposisjon er det gjennomført dialogmøter med alle studieretningene som en del av grunnlaget for egenvurderingen programnivå.

Alle studieprogrammene har oppnevnt eksterne fagfeller, men ikke alle studieprogrammene har enda mottatt rapport fra disse. Rapporter fra eksterne fagfeller for studieprogrammene foreligger for musikkvitenskap (datert 01.09.2021).

### Vurdering og plan for oppfølging av programstyrenes egenvurderinger:

#### *PPU i kunst, musikk og design:*

Også dette året har til en viss grad vært preget av pandemisituasjonen med mye hybrid undervisning. Programstyret har arbeidet med tiltak for å skape en bedre fordeling av arbeidsmengde i studieprogrammet, blant annet gjennom å endre vurderingsform til mappevurdering i enkelte emner.

Studieprogrammet har åpenbart utfordringer med rekruttering, og delvis med studentgjennomføring. Det er svært viktig å arbeide videre med rekruttering på ulike nivå. Siden denne PPU-en er felles for de utøvende/skapende studieprogrammene på KMD, er det viktig at rekrutteringstiltak treffer hele målgruppen. Samtidig er det viktig å ha fokus på å gjøre studieprogrammet enda mer relevant for søkerne, og arbeide med mulige forbedringer i organisering og undervisningsopplegg. Det bør vurderes om man også skal gjennomgå kriterier for opptak.

Organisasjonsmessig har studieprogrammet en utfordring med tilpasning til både heltid og deltidsstudenter. Dette skaper også utfordringer for læringsmiljø for studentene blant annet ved at «kullfølelse» svekkes. Fagmiljøet vil vurdere ulike tiltak.

Det er igangsatt arbeid med omlegging av praksisordning, med avtaler direkte på institusjonsnivå. Fagmiljøet vil og arbeide med å forbedre organisering i studieprogrammet blant annet gjennom forbedringer av informasjon til studentene på Mitt UiB.

Fagmiljøet har blitt styrket med 1.5 ny fast stilling. Dette gir stabilitet i undervisningsressurser og styrker forskningsbasert undervisning.

#### *BA i musikkvitenskap:*

Det foreligger emneevalueringer og egenvurderinger på alle emner. Det er utfordringer med gjennomstrømming i studieprogrammet, men vi ser en tydelig positiv men forsiktig forbedring, som har forsterket seg noe siden forrige år (se under).

Det har vært gjennomført grep for å styrke studentinvolvering, særlig i emnene MVK 280 Popular music studies, og i MVK 100, innføring i musikkvitenskap. Dette har vært gjennomført ved bruk av stipendiatens arbeidsplikt, og har involvert diskusjonsgrupper og ledet kollokviering. Det er ikke oppnevnt studentrepresentanter i programstyret.

Etablering av fast undervisningsrom i GA sine lokaler har ført til mer tilstedeværelse på Griegakademiet for musikkvitenskapsstudentene, men det har vært utfordringer med lydforstyrrelser i tilstøtende rom.

Den eksterne fagfellen og studentevalueringer har etterspurt mer mulighet for musikalsk samhandling og aktiv musisering. Studieprogrammet har primært en teoretisk profil, og per i dag er det to emner som gir noe praktisk aktivitet: emnet i musikkproduksjon og valgemnet musikkvitenskap hovedinstrument. Valgemnet har kun individuell undervisning, og i dialogmøtet ble det et tema om dette man skulle vurdere et mer samspillsbasert praktisk emne som kunne erstatte dette.

Fagmiljøet har ikke foreløpig arbeidet videre med en ide om et emne i Sound.

#### *BA i Utøvende musikk eller komposisjon:*

Programstyret er godt i gang med 5 årlig programevaluering. For denne egenvurderingen er det blitt gjennomført dialogmøter med alle studieretningsledere. Det foreligger i tillegg emnerapporter fra en del emner, men disse er ikke tatt med i denne egenvurderingen. Programfagfelle er oppnevnt, men det foreligger foreløpig ikke rapport.

Det er generelt god rekruttering til studieprogrammet, men utfordring å få nok stabilitet i instrumentsammensetning. Den skjeve kjønnsbalansen særlig på jazz krever kontinuerlig arbeid videre. Det har også vært gjort et arbeid for å klargjøre rutiner for å fremme en god instrumentbalanse i sammensetning av studentmassen for å bidra til bedre sammensetninger for ensembleaktivitet.

Det er arbeidet systematisk for mer struktur i kvalitetsarbeidet. Det er gjennomført møte med alle emneansvarlige for å klargjøre ansvar og roller. Studiebarometerundersøkelsen for 2021 var generelt veldig positiv for studieprogrammet, men den peker også på behov for forbedret organisering. Det arbeides nå systematisk med forbedringer på organisering, blant annet gjennom arbeid med årshjul, timeplanlegging, og forbedring av system for oversikt. I dialogmøtet drøftes også ulike modeller for bedre samhandling i lærerkollegiet og samarbeid på tvers av studieretninger.

Det er utfordringer med studentgjennomstrømming. Programledelsen ønsker å vurdere løsninger for å gjøre det nødvendig med fullføring av emner før innvilgelse av hovedinstrumentundervisning 4. år. Programstyret vil prøve å finne tiltak som kan øke samspillsaktivitet på klassisk studieretning.

Det planlegges revisjoner i studieplan studieretning jazz, særlig læringsutbyttebeskrivelsene.

*MA i utøvende musikk eller komposisjon:* Det er generelt svært god rekruttering og gjennomstrømming på studieprogrammet. Programstyreledelsen peker på at flere studieplasser på MA er ønskelig. Det gjennomføres et årlig veiledermøte med faglærerne som veileder på prosjekt. Programledelsen ønsker å jobbe for å øke studentenes ferdigheter i språkliggjøring og refleksjon, de ønsker å jobbe systematisk med dette helt fra introduksjonsseminaret. Det er også gjennomført en revisjon av masterkontrakt som også skal klargjøre ansvarsforhold.

Det arbeides med å få integrert emner i Nordisk Masterstudium i Folkemusikk, inn i hovedprogrammet slik at dette ikke lenger er en egen studieretning.

#### *Integrert master i musikkterapi:*

Også 2021 har vært preget av pandemi og med en god del digital undervisning, og hybride versjoner. Fagmiljøet har også gjort seg erfaring med ulike måter å organisere smågrupper i musikkemner som de



ønsker å ta med videre. Koronatiltak til økt studentaktivitet har vært gjennomført, blant annet ved kollokviegrupper.

Fagmiljøet har hatt utfordringer med mange midlertidige vikarløsninger pga frikjøp, og dette har de opplevd som utfordrende for kontinuitet i undervisning og gjennomføring av ulike deler av studieprogrammet.

Et nytt praksishefte, og nye maler for praksisrapporter er utviklet som de har gode erfaringer med så langt.

Studieprogrammet har betydelige utfordringer knyttet til at de ikke har fast undervisningsrom, og at undervisningen krever tilpasset instrumentarium. Økte studenttall har økt utfordringen.

Det er jobbet eksplisitt med å integrere musikkteknologi tydeligere i flere emner, og investert i noe nytt utstyr for å styrke mulighetene for å arbeide med dette. Dette er viktig grep for å gjøre utdanningen mere relevant i et musikkliv som er i endring.

Fagmiljøet ønsker å starte arbeidet med en mer omfattende revisjon av studieplan. De ønsker også å ha bedre rutiner for studentevaluering på programnivå. Studiebarometerundersøkelsen peker særlig på utfordringer i organisering og i fysisk læringsmiljø. Det er gjennomført egenvaluering av de fleste emner. Samarbeid med eksterne fagfeller er satt i gang inn mot programevaluering i 2022.

I forrige kvalitetsmelding var det planlagt en gjennomgang av organiseringen av forskerlinjen. Fagmiljøet har foreløpig ikke fått tatt tak i dette.

### **Vurdering av instituttets gjennomføringstall:**

*PPU i kunst, musikk og design:* Opptak 2021 fylte ikke måltallet. Ved oppstart 2021 ble det tatt opp 9 heltidsstudenter (5 M og 4 KD) og 16 deltidsstudenter (11M + 5 KD). Ved oppstart var det da totalt 9,5 ledige studieplasser i programmet. Det er derfor opplagt utfordringer med rekruttering til studieprogrammet. Registrerte studenter totalt i programmet var H 2021 var 15 heltid og 18 deltid (fordelt på første og andre år). Totalt 33, men 24 heltidsekvivalenter. Sammenliknet med 31 studieplasser er dette svært lavt. H 2021 meldes også om betydelig frafall og permisjoner i studentgruppen. Det er god gjennomføringsprosent av de som da er igjen i programmet. Total kandidatproduksjon våren 2021 er 21 studenter (10 under måltallet).

*BA i musikkvitenskap:* Gjennomføringstallene for studieprogrammet er fremdeles kritiske, men vi ser en positiv utvikling siste 2 år. Vi ser at frafall første år har blitt mindre, det er noe økning på den totale studieprogramproduksjonen. 10 studenter fullførte BA grad i 2021, 7 av disse på normert tid. De siste årene har instituttet også forsøkt å ta høyde for frafall i programmet gjennom overbooking. H Dette har ført til at vi nå er nesten opp i måltallet (35/36) når det gjelder antall studenter i studieprogrammet. Dette er stabile tall siste år.

*Integrert master i musikkterapi:* Musikkterapi har fått økt antall studieplasser fra 14-18 fra og med opptaket 2020. Det er stabile søkertall, men ikke nok til å genere ventelister etter opptaksprøvene, og til tross for 18 ja-svar var det bare 17 nye studenter som startet H 2021. Det var kandidatproduksjon på kun 5 studenter våren 2021. Dette var en forventet nedgang med et kull som ble redusert i størrelse både pga forsinkelser, frafall og innpassing (der flere studenter fullførte raskere enn normert tid). H

2021 var det totalt \*74 studenter i studieprogrammet høst 2021, dvs 2 under måltallet gitt økte studieplasser (18+18+14+14+12=76). Det er generelt gode gjennomføringstall. Vi ser likevel at kandidatproduksjonen har store årlige variasjoner. 18 (2018), 15, (2019) og 12 (2020), og 2021 (5). Måltallet for alle disse årene var 12. En gjennomsnittlig kandidatproduksjon basert på disse 4 siste årene under ett gir kandidatproduksjon litt over måltall, men avgangsstudenter vår 2022, er også lavt, kun 9.

Det har vært utfordringer i gjennomføringen andre år, særlig gjennomføringstall på psykologikurs. H 2021 gjennomføre 14 av 18 studenter med bestått. 4 studenter har gjennomført kanteeksamen V 2022 (ikke kjent resultat).

*BA Utøvende musikk eller komposisjon:* Våren 2021 har studieprogrammet kandidatproduksjon på 22, og det er meget positivt etter svært dårlig kandidatproduksjon i 2020. Dette er likevel litt under det vi ønsker gitt at vi de siste årene har tatt opp rundt 30 til 25 studieplasser. Dette tyder på betydelige utfordringer med frafall og gjennomstrømming. Det er mange studenter som er forsinket i sin progresjon. Hoveddelen av frafall skjer 1. og 2. år. Studiepoengproduksjonen er god, med 51,78 poeng per student i programmet.

*MA Utøvende musikk:* Har stabile kandidattall på 12 både 2018, 2019 og 11 i 2020, og igjen 12 i 2021.

### **Instituttets viktigste prioriteringer for studiekvalitet:**

Instituttet er i en vanskelig økonomisk situasjon, der vi dessverre må gjøre tiltak som reduserer undervisningsmengden. Dette må følges opp av målrettede tiltak som kan fremme studiekvalitet og læringsmiljø for studentene.

Mentorordningen som ble etablert høsten 2020 og videreført i 2021 har vært et svært positivt bidrag på alle studieprogram. Det er svært ønskelig med videreføring av denne ordningen.

Det må fremdeles arbeides med rutiner for kvalitetsarbeid. Eksterne fagfeller er oppnevnt for alle studieprogram, og de er nå i gang med sitt arbeid. Vi tar sikte på å fortsatt ha fokus på roller og ansvar som ligger hos emneansvar og også på studieretningsnivå (Utøvende musikk).

*Organisering:* Vi scorer fremdeles dårlig rundt organisering av studieprogram på. Det er behov for videre oppmerksomhet om samarbeid med studieadministrasjonen, kontinuerlig arbeid med kommunikasjon, og regelmessige møtepunkt både på programnivå og studieretningsnivå.

*Studieplasser og rekruttering:* Rekrutteringstiltak bør ha særlig fokus på utfordringene på PPU, samt Integriert master i musikkterapi pga nye studieplasser. Instituttet ønsker å videreføre satsing på rekruttering for mer kjønnsbalanse jazz, og arbeide for god instrumentfordeling Utøvende musikk.

*Fysisk læringsmiljø:* Det har vært gjennomført en del utbedringer siste år. Vi avventer fremdeles de planlagte tiltakene for lyddemping i øvingsrom for å ivareta forsvarlig lydnivå. Vi har fremdeles særlige utfordringer mer stabile undervisningsrom for musikkterapi og musikkvitenskap som ivaretar behov for undervisning uten lydforstyrrelser under forelesningsbasert undervisning, samt behov for praktisk/utøvende undervisning med store kull på musikkterapi.

*På studieprogramnivå vil instituttet prioritere følgende saker:*

BA i musikkvitenskap:

- 1) Fortsatt fokus på tiltak for å fremme læringsmiljø og følelse av tilhørighet til studieprogram og kull for studenter på BA i musikkvitenskap: konkrete grep her er initiativ for økt kollokvievirksomhet og studentaktivitet, samt se på muligheten for å etablere et fast undervisningsrom i nordfløyen GA.
- 2) Vurdere mulighet for mer samspill, for eksempel vurdere revisjoner og undervisningsformer i Musikkvitenskap hovedinstrument/eller opprettelse av et samspillsorientert valgemne som kunne erstatte musikkvitenskap hovedinstrument
- 3) BA Musikkvitenskap: Vurdere etablering av emne i «Sound»

PPU i kunst, musikk og design:

- 1) Utarbeide gode rutiner for å ivareta det fakultære samarbeidet om PPU
- 2) Rekruttering og organisering
- 3) Endre vurderingsform for bedre fordeling av arbeidsmengde for studentene enkelte emner
- 4) Tiltak for etablering av studentkollokviering for å styrke læringsmiljø, faglig identitet og tilhørighet

Musikkterapi:

- 1) Vurdere løsninger for forbedring av rom til undervisning, eventuelt etablering av nytt fast undervisningsrom tilpasset økt kullstørrelse
- 2) Rekruttering
- 3) Planlegger studieplanrevisjon
- 4) Gjennomgang organisering av forskerlinjen
- 5) styrke musikkteknologikomponenter i utdanningen,

Utøvende musikk eller komposisjon:

- 1) etablere fast årshjul med faste møtepunkter i fagmiljø
- 2) Vurdere ulike tiltak for økt samspill første og andre år av BA
- 3) Tiltak for å forbedre integrering mellom teori/refleksjon og utøving i emnestruktur og praksis i undervisning.
- 4) Øke integrasjon på tvers av studieretninger, særlig med fokus på tradisjonsmusikk

## 5) Revisjon utbyttebeskrivelser jazz

### **Studieportefølge, dimensjonering og langsiktige satsingsområder**

Griegakademiet ønsker å videreføre den breddeorienterte sammensetningen med studieprogram innenfor hele bredden av musikkdisipliner, og videreutvikle og forbedre utveksling, kunnskapsdeling og samarbeid på tvers av studieprogram.

Fortsette gradvis oppbygging av studieplasser musikkterapi ved god nok rekruttering og praksisutvikling. Vi har svært god rekruttering og gjennomstrømming på MA i Utøvende musikk, og med utvikling av KU ph.d ønsker vi flere studieplasser på dette.

Utvikling av mulighet for mastergrad for musikkvitenskapsstudenter: dette er fremdeles en langsiktig målsetting: muligheter i feltet «Sound studier» har kommet opp som en mulighet som kunne bidra mer helhetlig i fakultetet.

Innen utøvende fagområder har vi med fagområder både i komposisjon og improvisasjonsmusikk (særlig jazz) mulighet til å videreutvikle eller integrere dette til en kunstnerisk utdanning med fokus på skapende musikk.

# Kunstakademiet – Institutt for samtidskunsts studiekvalitetsmelding for 2021

## **Bakgrunn:**

I henhold til UiBs årlige gjennomføringer av dialogmøter og studiekvalitetsmeldinger, legger Kunstakademiet frem sin årlige studiekvalitetsmelding. Denne baserer seg på programstyrets behandling av egenvurderinger, oppfølging av studentundersøkelser og eventuelle fagfeller rapporter og planer med tiltak for å imøtekomme studiekvalitetsutfordringer.

## **Egenvurderinger:**

Rutiner for utsendelse med mal og informasjon om egenvurdering av emne har blitt fulgt opp i 2021. Programstyret har mottatt noen emnevurderinger fra emneansvarlig for våren 2021. Det er gjennomført kun egenvurdering for Masterprogrammet i kuratorpraksis for høstsemesteret 2021. På grunn av begrenset materiale har ikke programstyret fått behandlet eller vurdert gjennomføringen av de fleste emner i 2021. Vi ser det er et behov for å styrke det systematiske arbeidet og kultur for kvalitet og sammenheng i studiene. Ut fra fjorårets erfaring anbefales det også at emneansvarlige får grundigere innføring ved oppnevning av emneansvar for hva denne rollen innebærer.

## **Studentundersøkelser og Studiebarometer:**

I forkant av frister for egenvurderinger, har studentene blitt bedt om å evaluere emnet. Utsendelse av undersøkelse har blitt gjennomført både for vår og høstsemesteret via Survey Xact. Svarprosenten varierer fra trinn til trinn, men er generell lav. Likevel er det mulig å hente ut en del informasjon, spesielt fra fritekst-svarene. Svarene fra instituttets interne studentundersøkelser samsvarer i det hele med resultatene fra årets Studiebarometer (se vedlagte rapport). Svarene er også nokså konsistente fra forrige års tilbakemeldinger og klager fra FUKA og KSU.

Oppsummert handler det om informasjonsflyt og oversikt over undervisningstilbudet. Studenter ønsker også mer undervisning i enkelte fagområder, dette innebærer også mer kunstteori. Fagstabs tilstedeværelse og kommunikasjon på fakultetet er også saker som gjentas.

## **Eksterne fagfeller:**

Det er oppnevnt og engasjert en ekstern fagfelle som vil følge revisjons og implementering av ny emnestruktur over en treårs periode. Fagfelle har deltatt på innledende seminar med instituttledelsen. Fagfelle skal sende skriftlig rapport ved utgangen av hvert år, første rapport leveres november 2022.

## **Revisjon:**

Revisjonsprosessen ble igangsatt høsten 2020. Kunstakademiet nedsatt arbeidsgruppe som har utarbeidet en ny emnestruktur iht føringer fra fakultetet, studenttilbakemeldinger og formelle rammer og forskrifter. Det understrekes at revisjonen av studiestrukturen er ment til å forbedre flere av de strukturelle problemene som instituttet og studentene har erfart de siste årene. Instituttet er i skrivende stund i ferd med å ferdigstille alle nye emnebeskrivelser og, i samarbeid med studieadministrasjon og tekniske ansatte, iverksette den nye strukturen. Instituttet erfarer at revisjonsprosessen har vært en tung skute og snu. Flere ansatte er positive til endringer i studiemodellen, men samtidig innebærer det for flere en ny forståelse av kunststudiet med behov

for utfyllende informasjon om rammebetingelser, organisatoriske beslutningslinjer og rollefordelinger. Instituttet anbefaler jevnlig workshop med relevante tema, spesielt for ansatte som får tildelt et emneansvar.

Fakultetets studiekvalitetsmelding fra 2020 signalisert et ønske om at det arbeides videre med mulige felles valgemner på tvers av studieprogrammene ved KMD. Det har vært foreslått særlig et refleksjonsemne for kunstfagene, både på BA og MA-nivå, rettet mot kunstnerisk utviklingsarbeid. Instituttet har særskilt konsentrert seg om å få opprettet kunstspesifikke, obligatoriske emner i studieprogrammene. Det er ønskelig at tverrfaglige valgemner påbegynnes høsten 2022 sammen med de to andre instituttene.

#### **Gjennomføringstall:**

Kunstakademiet kan vise til god gjennomstrømming på instituttets tre studieprogram. Det er likevel viktig å sikre studenters gjennomføring opp mot måltallene for instituttet. På grunn av veiledningstett og arealkrevende undervisning, er det vanskelig å overbooke antall studenter. Dette gjør det desto viktigere å sikre gjennomføring for den enkelte student. Instituttet har også signalisert et mål om flere norske søkere til studieprogrammet, da spesielt for første syklus. En likere kjønnsfordeling på alle tre program er også ønskelig.

#### **Oppfølging fra fjorårets kvalitetsmelding:**

Tiltak som skulle gjennomføres i 2021:

- 1) Instituttene/programstyrene må bli enige om noen kriterier som gjør det mulig å prioritere/organisere tilgang, dersom kapasitet på rom og utstyr blir vedvarende redusert.

Instituttet erfarer at fordelingen av rom og utstyr mellom studieprogram og institutt under pandemien for det meste har fungert. Egne møter har blitt gjennomført der det har vært behov for å avklare rombruk, eksempelvis opp mot eksamen og avgangsutstillinger. Kunstakademiet har fortsatt en del uløste behov knyttet til rombruk, eksempel rettet mot fokusområdene performance og maleri. Instituttet vil legge til rette for at konflikter i rom løses i brukerutvalget.

Det gjenstår en felles forståelse på tvers av instituttene om bruk av verksted- og tekniske rom. Implementeringen av reviderte emnestrukturer, både på kunst og design, forsøker å tydeliggjøre hvilke kriterier som ligger til grunn for studenters tilgang til rom, verksted eller utstyr. Kunstakademiet håper at de nye strukturene vil tilrettelegge for bedre organisert tilgang.

- 2) Tydelig avklaring av informasjonskanaler, og hvem som har ansvar for å gi informasjon om hva(hhv fra faglig side, og fra studieadministrasjon).

Studentenes tilbakemelding viser at kommunikasjon fortsatt er et problem. Noen avklaringer er gjort mellom faglig og administrativ linje, men her tilrettelegger ikke studieadministrative systemer godt nok for instituttets reelle informasjonsbehov. Eksempler på dette er strukturer i Mitt UiB og TP.

Ny emnestruktur vil samle noe av informasjonen under emnet, og således gi studentene færre grupper og nivå med informasjon.

- 3) Programstyrene setter opp en (matrise-)plan for gjennomføring av treårige emneevalueringer i hh til kvalitetssystemet.

Utført. Behandlet i programstyret.

- 4) Instituttledelse og studieadministrasjon lager plan for opplæring av emneansvarlige.

Det er satt opp to seminarer rettet mot emneansvarlige, men det vil fortsatt være behov for grundig opplæring i strukturelle rammer og systemer for både praktisk gjennomføring og kvalitetsutvikling av emner.

- 5) Systematisering av rapporter og evalueringer: UiBs kvalitetsbasebenyttes(programstyreledelse og emneansvarlige)

Kunstakademiet har innført systemer for systematisk arbeid og utvikling av studiene, men det gjenstår å få på plass en kultur for kvalitet. Dette må sees i sammenheng med tydelige beskrivelser av fagadministrative roller og funksjoner, og hvordan den enkelte bidrar inn i lange arbeidsflyter.

- 6) Arbeid med nye emnestrukturer: Det arbeides videre med omstrukturering av studieprogrammene.

Se eget punkt.

# Institutt for design sin studiekvalitetsmelding for 2021

## Bakgrunn:

I henhold til UiBs årlige gjennomføringer av dialogmøter og studiekvalitetsmeldinger, legger Institutt for design frem sin årlige studiekvalitetsmelding. Denne baserer seg på programstyrets behandling av egenvurderinger, oppfølging av studentundersøkelser, eventuelle fagfellerapporter og planer med tiltak for å imøtekomme studiekvalitetsutfordringer.

## Oppsummering fra egenvurderingene

Bachelor i design, Studieretning Møbel- og romdesign/interiørarkitektur:

- Teoriundervisningen må finne bedre balanse mellom de to studieretningene, til fordel for møbel og rom
- Utvidet verkstedskurs er nødvendig for god mengdetrening. Det burde være minimum 100% stilling på alle verksteder, slik det er i dag er det kun drift på treverksted1 tirsdag til fredag og metall kun 50%. I tillegg bør det være utvidet åpningstider minst 2 dager i uken. Mer mengdetrening vil styrke studentens evne og mulighet for økt eksperimentering i faget. Det er utfordrende å benytte andre verksteder som keramikk, grafikk, foto og tekstil, grunnet tid og kapasitet. Med god og langsiktig planlegging er det mulig, men å kunne eksperimentere og prøve ut som en del av en prosess fungerer ikke.
- Booking av rom til kurs når det planlegges i god tid fungerer greit. Men om man plutselig trenger et undervisningsrom er det vanskelig å finne noe ledig. Det er meget vanskelig å finne visningsskjerm og whiteboard, da disse er flyttbare i flere av de mindre rommene. Likeledes møbler. Dette «forsvinner». Her må systemene forbedres!
- Studentenes arealer som er helt åpne, og derfor med støy, fungerer dårlig, både for deres eget arbeid og for lærerne sin undervisning. Det burde være et lukket rom (som tidligere i Marken og Kong Oscarsgt.) for både undervisning/forelesninger og veiledning, og til studentenes egne kollokviegrupper/samarbeid

Bachelor i design, Studieretning Visuell kommunikasjon:

- Studentene er kritiske til mengden av skriftlige oppgaver i Design in Context. Likeledes ønsker studentene gruppediskusjonene i forkant av forelesningene. Det er også viktig å merke seg at flere av studentene uttrykker usikkerhet og mangel på klarhet om skriving og hvilke krav vi har til dem når de blir bedt om å skrive forskjellige typer av tekst. Semesterrapporter / –refleksjon viste et veldig bredt og ujevnt spekter av skriveferdigheter og reflekterende evner.
- Utfordrende for designstudenter å få tilgang til verksteder. Særlig er det utfordrende i kurs (og kursprosjekter) som er åpne for forskjellige løsninger og designresultater. Studentene trenger å kunne få HMS-kurser på verksteder tidlig i studieløpet og deretter ha tilgang når de trenger det uten kamp eller å møte irritasjon. Modellverksted ble brukt, Risoverkstedet og Mac-labben ble mye brukt (og der trenges økt vekt på at studenter har nødvendige programvarer og tilgang til fonter og skannere uten problemer).



- Det er avgjørende at studentene har tilgang og bruk av printere (inkludert plottere, riso og grafikkverksted). Dyre printekostnader er en kilde for er gjentakende misnøye hos studentene, og i tillegg styrer IT-innstillinger av printere på en måte som gjør at studenter ofte ikke får printet på den måte de trenger (IT lager innstillinger for brukere av printere som hindrer studenter i å printe etter instruksjoner fra undervisere – innstillinger IT lager «override» innstillinger ved printing).
- Ønskelig at Miro blir kjøpt med ubegrenset tilgang for instituttet (faglig ansatte og studenter).

#### Masterprogrammet i design:

- Første semester bør inneholde flere praktiske øvelser og undervisning, feks. hurtig prototyping /skisser /modellering av masterprosjektet.
- Det må tydeligere kommuniseres hvilken tilgang og opplæring i verksteder som er aktuelt for studentenes masterprosjekt.
- Studentene i tredje semester må i større grad utfordres til å stille ut designsfaglige resultater. Det bør oppfordres og legges til rette for at studentene beveger seg ut fra «research-mode» til visuell utforming av prototyper/modeller/objekter osv.
- Noen kurs opplevdes som noe uforberedt eller ikke relevant for studentens individuelle masterprosjekt. Noe kritisk tilbakemelding på skrivekurset og at DiC var informativt, men ikke faglig utfordrende.

#### Gjennomføringstall:

Det vises til vedlagte rapport for Masterprogrammet og Bachelorprogrammet i design (for BA vennligst merk noe ufullstendig rapporteringstall, pga endret studiestruktur for programmet 2018). Institutt for design kan vise til relativ god gjennomstrømming på instituttets to studieprogram. Det er likevel viktig å sikre studenters gjennomføring opp mot måltallene for instituttet. Særlig har det de siste årene vært utfordrende å fylle måltallet for masterprogrammet. Søknadstallene er gode, men opptakskomiteene rapporterer om varierende kvalitet på søkere. Dette medfører for få kvalifiserte søkere på venteliste. Ventelista har de siste årene vært tømt ved semesterstart, med behov for sekundæropptak til programmet. En positiv tendens er det i fjor var en god andel med interne søkere til masterprogrammet.

Instituttet anerkjenner at mer målrettet rekruttering må til for BA og MA programmet, da med hensyn til bedre kjønnsfordeling, flere norske søkere (MA) og søkere fra institusjoner i Europa med tilsvarende forståelse for utdanningskrav knyttet til andre syklus (MA-nivået).

#### Studiebarometer og studenttilbakemeldinger

Det meldes om trivsel og generelt godt læringsmiljø fra studenter på BA design, Møbel- og romdesign/interiørarkitektur. På Visuell kommunikasjon er tilbakemeldingene noe mer broket. Flere studenter på denne studieretningen er ikke like avhengig av verksted og andre fasiliteter på campus. Vaner fra pandemien har hos enkelte studenter satt seg slik at oppmøte og deltagelse ikke er like god som før pandemien. Dette påvirker læringsmiljøet og oppmøte i kurs hvor prosjektarbeid og samarbeid er vesentlige faktorer for fremdrift.

De siste årene har Masterprogrammet på design hatt de laveste resultatene i Studiebarometeret blant programmene på instituttet. Resultatene samsvarer med studenttilbakemeldinger og klager fra studentene. Flere tiltak er gjort for å strukturere programmet bedre og synliggjøre faglig relevans i kurs for den enkeltes masterprosjekt. Tilbakemeldingene fra studentene viser at dette har hatt positiv effekt. Instituttet mener at ny emnestruktur for Masterprogrammet (igangsettelse høsten

2022), i enda større grad kan bli en kilde til å forstå programmets faglige forventninger, undervisningsstruktur, og ferdighetskrav.

Programstyret bemerket i sin behandling av egenvurderinger at studentenes demokratiske fagutvalg for design (FUD) sliter med rekrutteringen. Det betyr at studentrepresentasjon i formelle organ og prosesser uteblir. Studentenes reelle stemme og påvirkning er derfor svak i viktige saker som angår studentene. Noe av årsaker ligger i Institutt for design sitt overlappende kulltillitsvalgssystem. Det anbefales at instituttet går i dialog med FUD og Kunstnerisk Studentutvalg (KSU) for å etablere tillitsvalgssystemet som en del av FUD.

### **Revisjon av emnestruktur**

Ny emnestruktur for Bachelorprogrammet i design, ble godkjent av fakultetsstyret 16.12.21. I etterkant av godkjennelsen har instituttet arrangert flere seminar og møter, hvor emneansvarlige har revidert særlig mht emnets faglige innhold og omfang, vurderingsformer og obligatoriske krav. Reviderte emner vil behandles av programstyre og instituttråd ila mars 2022. Instituttet anser revisjonsprosessen pr. d.d. å være iht. fakultetsstyrets fremdriftsplan.

Instituttet planlegger tilsvarende ferdigstillelse av revisjon av emnestrukturen for Masterprogrammet i design høsten 2022, med fakultetsstyrets behandling innen desember 2022. Oppstart for programmet planlegges høsten 2023.

### **Oppfølging fra fjorårets kvalitetsmelding**

Tiltak som skulle gjennomføres i 2021:

- 1) Instituttene/programstyrene må bli enige om noen kriterier som gjør det mulig å prioritere/organisere tilgang, dersom kapasitet på rom og utstyr blir vedvarende redusert.

Instituttet erfarer at fordelingen av rom og utstyr mellom studieprogram og institutt under pandemien for det meste har fungert. Egne møter har blitt gjennomført der det har vært behov for å avklare rombruk, eksempelvis opp mot eksamen og avgangsutstillinger. Instituttet har fortsatt en del uløste behov knyttet til tilgang, spesielt tilgang til HMS-gjennomganger og enkelte verksteder.

Implementeringen av reviderte emnestrukturer forsøker å tydeliggjøre hvilke kriterier som ligger til grunn for studenter tilgang til rom, verksted eller utstyr. Dette må kommuniseres tydelige til studentene, særlig i Masterprogrammet for design.

- 2) Tydelig avklaring av informasjonskanaler, og hvem som har ansvar for å gi informasjon om hva (hhv fra faglig side, og fra studieadministrasjon).

Mitt UiB fungerer godt for enkelte kull og studieretninger, mens det i andre fortsatt meldes om at informasjon publiseres seint, er uklar eller direkte mangelfull. Ny emnestruktur vil samle noe av informasjonen under emner, og dermed gi studentene færre grupper og nivå med informasjon på Mitt UiB. Det bør jobbes videre med tydeligere ansvarsavklaring mellom faglig og administrativ linje.

Mange ansatte på instituttet har viktige roller som informasjonsformidlere til studenter. Ved sykemeldinger, merker instituttet sårbarheten ved at en sentral kommunikator forsvinner. Dette er en rolle som ikke enkelt lar seg fylle av vikarer eller substitutter.

- 3) Programstyrene setter opp en (matrise-)plan for gjennomføring av treårige emneevalueringer i hh til kvalitetssystemet.

Utført. Behandlet i programstyret.

- 4) Instituttledelse og studieadministrasjon lager plan for opplæring av emneansvarlige.

Det er satt opp to seminarer rettet mot emneansvarlige, men det vil fortsatt være behov for grundig opplæring i strukturelle rammer og systemer for både praktisk gjennomføring og kvalitetsutvikling av emner.

- 5) Systematisering av rapporter og evalueringer: UiBs kvalitetsbase benyttes (programstyreledelse og emneansvarlige)

Institutt for design har innført systemer for systematisk arbeid og utvikling av studiene, dette brukes av emneansvarlige og diskuteres i korrekte forum. Studiekvalitetsbasen benyttes i liten grad av emneansvarlige for arkivering og database for egenvurderinger. Det gjenstår å få på plass en sammenhengende kultur for kvalitet, hvor den enkeltes bidrag ses inn i lange prosesser for kvalitetsutvikling. Dette må sees i sammenheng med tydelige beskrivelser av fagadministrative roller og funksjoner, og hvordan dette systematisk blir behandlet i ulike beslutningsorganer.

- 6) Arbeid med nye emnestrukturer: Det arbeides videre med omstrukturering av studieprogrammene.

Se eget punkt.