

Kommentarer og presiseringer til arbeidsgruppene

Fakultetsledelsen sendte 20. mai brev til instituttene der de blir bedt om å opprette arbeidsgrupper for utarbeiding av skisser til nye studieprogram. Det viktigste arbeidet som gjøres i prosjektet er det som nå gjøres i arbeidsgruppene.

Spesifikke spørsmål vi har fått til bestillingen i etterkant kan gi grunn til å presisere følgende:

- 1) Når det i brevet er snakk om en «bestilling», og ikke om en forespørsel e.l., er det for å understreke at det forutsettes, som et minimum, at arbeidsgruppene leverer skisser til de programforslagene som er presentert i vedlegg 1. Det betyr imidlertid ikke at man i utgangspunktet tenker at disse forslagene er de eneste, eller nødvendigvis de beste, som kan være verdt å vurdere. Derfor bes det i malen (vedlegg 3) punkt 8, om at arbeidsgruppene vurderer sterke og svake sider ved forslagene, og i punkt 9 åpnes det for at man kan komme med andre forslag til studieprogrammer.

Dette er altså en forespørsel om *for det første* å utrede de forslagene som er presentert, men *for det andre* om også å utrede alternative forslag dersom det er ønskelig.

- 2) I forslaget i vedlegg 1 er noen eksisterende studieprogram videreført, mens andre er slått sammen til studieretninger under nye, større program. Likevel er det helt eksplisitt sagt i bestillingen at

«Også studieprogrammer som er foreslått uten studieretninger skal utrede mulige fellesemner med andre studieretninger.»

Det er derfor en særlig utfordring til arbeidsgruppene som skal utrede disse programmene å søke kontakt med andre arbeidsgrupper for samarbeid om fellesemner.

- 3) I tabellen angir kryss i de to kolonnene til høyre om det skal utredes både bachelor- og masterprogram eller bare bachelorprogram. Der bachelorprogrammene er tenkt som program med studieretninger og fellesemner, gjelder det samme for de tilsvarende masterprogrammene. For eksempel er rad L («Kunsthistorie og digital kultur») ment å forstås slik at det skal utredes ett bachelorprogram og ett masterprogram, begge med studieretningene «kunsthistorie» og «digital kultur».
- 4) Flere har reagert på uttrykket «Obligatoriske valgfrie emner» i vedlegg 2, side 5. Dette høres unektelig ut som en selvmotsigelse. «Valgfrie emner i spesialiseringen» ville nok være et bedre ordvalg.
- 5) Arbeidsgruppenes programskisser vil følge saken som vedlegg frem til behandling i fakultetsstyret.
- 6) Selv om det skulle fremgå av malen (vedlegg 3), bør det understrekes at det vi ber om er *skisser* med svar på de spørsmålene som er angitt. Utarbeiding av fullstendige studieplaner og emnebeskrivelser er et omfattende arbeid som vi ikke anser aktuelt å sette i gang før det foreligger endelig vedtak i fakultetsstyret om hvilke program og emner som faktisk skal etableres.

I mellomtiden har vi fra flere hold også fått forespørsel om mer utfyllende informasjon fra prosjektledelsen om bakgrunn, premisser og begrunnelse for den bestillingen som er sendt ut. Blant annet av den grunn har vi nå lagt ut et ufullstendig utkast til delrapport på prosjektets nettsider.

Som nevnt kan det å utarbeide fellesemner kreve kontakt mellom de forskjellige arbeidsgruppene. Undervisningkoordinatorerne på instituttene og SKOK er kontaktpersoner for arbeidsgruppene.

Prosjektleder (Claus Huitfeldt) og sekretariat (Ranveig Lote og Kim Ove Hommen) står til disposisjon for alle typer henvendelser, og er gjerne til stede på møter i arbeidsgruppene om ønskelig.

Claus Huitfeldt

10.06.16