

# UNIVERSITETET I BERGEN LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

## Innkalling til møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 2 2014

Tid: Tirsdag 13. mai, kl. 09.00-12.00.

Sak 20/14 har en tidsramme på ca. 1 t., og vil bli behandlet mellom kl. 11.00-12.00.

**Sted: Det samfunnsvitenskapelige fakultet, møterom 744 i 7. etg i Lauritz Meltzers hus (SV-bygget)**

Forslag til sakliste:

- I Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- II Godkjenning av referat fra møtet 26.02.2014**

**Sak 11/14 Rapportering om klager på læringsmiljøet**

*Vedtakssak*

**Sak 12/14 Retningslinjer for konflikter som omfatter studenter**

*Drøftingssak*

**Sak 13/14 Studentombud ved UiB**

*Vedtakssak*

**Sak 14/14 Innspill til EIAs og ITAs budsjett for 2015**

*Vedtakssak*

**Sak 15/14 Status for tiltak i Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015 og i Handlingsplan for likestilling 2012-2015, kapittel tre «Funksjonsevne»**

*Drøftingssak*

**Sak 16/14 Kvalitetssikringssystemet ved UiB- kanaler for klager på læringsmiljøet**

*Drøftingssak*

*Drøftingssak*

**Sak 17/14 Studiestart høsten 2014- fadderkurs**

*Orienteringssak*

**Sak 18/14 Læringsmiljøprisen 2014- kunngjøring og utlysning**

*Orienteringssak*

**Sak 19/14 Status for nytt HMS-avvikssystem**

*Orienteringssak*

**Sak 20/14 Møte med representanter fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet**

*Drøftingssak*

**Sak 21/14 Orienteringssaker**

**Sak 22/14 Eventuelt**

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

**Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 1 2014**

**Tid:** Onsdag 26. februar kl. 09.00- 12.00.

**Sted:** Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, møterom 1064.

**Medlemmer:** Viserektor for utdanning Oddrun Samdal, avdelingsdirektør Even Berge (EIA), avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse), Hilde Kristine Moe (student), Tommy Aarethun (student), Susann Strømsvåg (student), Eivind Brandt (student) og Øydis Lebiko (student).

**Observatører og andre:** Hege Råkil (SiB), Wenche Vårdal (ITA), Anne Marit Skarsbø (POA), Anne Belsvik (UB), Heidi Fuglesang (student, universitetsstyret) og Mathias Bratz-Queseth (student, universitetsstyret).

**Fra administrasjonen:** rådgiver Iren Igesund (SA).

Forfall: dekan Knut Helland

**Saksliste:**

**I Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

**II Referat fra møte 12.12.2013**

Referatet ble godkjent.

**1/14 Tilsynsbesøk. Møte med representanter fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet**

Til denne saken møtte fra fakultetet: dekan Helge K. Dahle, studiesjef Eli Neshavn Høie, rådgiver Harald Åge Sæthre og student Livar Bergheim.

Utvalget fikk en omvisning på Realfagbygget. Der fikk utvalget se en datasal, den nye lesesalen for farmasistudentene og det nye studentlokalet. I tillegg var utvalget en runde innom lesesalen i hangaren.

I omvisningen og i møtet med fakultetet ble det blant annet informert om:

- Realfagbygget: Even Berge opplyser at saken har vært behandlet i universitetsstyret, og at det er planlagt en totalrehabilitering av bygget. Denne prosessen vil gå over flere år. Inntil rehabiliteringen er gjennomført, vil det utføres små tiltak. I 1. etasje har det kommet en ny lesesal. I undervisningsfløyen er noen tiltak gjennomført, men forholdene er likevel ikke tilfredsstillende ut i fra fakultetet sine ønsker. Auditorium 1

er nylig blitt pusset opp, mens kvaliteten på de to auditoriene ved siden av ikke er like god.

- EnTek-bygget (Energi- og teknologibygg): Planene for bygget er revidert og det er anbefalt å sette i gang et skisseprosjekt for bygget. Dersom bygget blir realisert, vil auditoriefløyen bli revet.
- Fakultetet har i dag for få store auditorium og seminarrom med plass til 30 studenter. Dersom det hadde vært flere stikkontakter i hangaren, så hadde flere studenter benyttet seg av dette tilbudet.
- Fakultetet har ikke tilstrekkelig med arbeidsplasser og lesesaler for studentene, noe som påvirker læringsmiljøet negativt.
- Innspill fra studentene: Realfagbygget: Ventilasjonssystemet fungerer dårlig. Studentene ønsker flere sofagrupper og kollokvierom. Flere vannautomater og stikkontakter er også ønskelig. Arbeidet med et nytt studentlokale er kommet i gang. Planen er at studentlokalet skal være ferdig i løpet av våren. Det er også planlagt sykkelparkering i kjelleren.
- Fakultetet har vært opptatt av å øke studentdeltakelsen. De håper at synliggjøring av kursaktiviteten vil bidra til større studentengasjement. Et kontaktpunkt mot SiB når det gjelder frafall blant studentene kan også bli aktuelt.
- Studentundersøkelsen «UiB-student» ønskes av Studentparlamentet.
- Datasaler: Papir som flyter rundt utgjør et problem. Infosenteret mottar klager fra studenter på dette, men ansvaret ligger hos studentene. Ved Det juridiske fakultet har de en god ryddeordning som fungerer.
- Den nye lesesalen for farmasistudentene er romslig og med gode bokskap. Fakultetet ønsker å bruke denne som mal for rehabilitering av andre lesesaler.
- Hangaren: Rehabilitering av denne vil koste omlag 30 millioner kr.
- Studentene savner en portal for rapportering. Nettsiden «administrer studiene dine» kan være aktuell for dette. Denne kan kobles mot læringsmiljø og Lydia blant annet. Studieadministrativ avdeling følger opp saken.

## **Sak 2/14 Studentombud ved UiO. Erfaringer og utfordringer**

Marianne Høva Rustberggard orienterte om erfaringene som studentombud ved UiO. Årsrapporten var vedlagt i saken.

Rollen til studentombudet er blitt definert, og mandatet er utarbeidet underveis. Ombudet er en uavhengig bistandsperson som rapporterer til rektor. Ombudet skal bistå studentene i enkeltsaker, kan foreta selvstendige utredninger, vurdere rettssikkerhet, gi opplæring i studentenes rettigheter overfor studenter og ansatte og fungere som en anonym varslingskanal. Ombudet skal bidra til å løse saker nærmest mulig der de oppstår, sikre en forsvarlig og korrekt behandling og at varsler blir fulgt opp. Ombudet skal videre sortere henvendelsene, undersøke og gi råd og bistand. Tilbakemelding til studentene vurderes som viktig samt å gi en uttalelse til den involverte enheten.

Erfaringer og utfordringer:

Ombudet har mottatt 102 studenthenvendelser i løpet av ett år. Sakene har vært relevante, og de er ofte komplekse med et behov for sortering. Erfaringene viser at studentene ofte trenger bistand over tid.

I stillingen er det viktig å ha god kjennskap til tilbudet blant studenter, enheter og ansatte. Juristutdanningen har også vært en viktig kompetanse. Å balansere et lavterskeltilbud med å unngå å frata andre oppgaver og ansvar vurderes som sentralt i stillingen. Et suksesskriterium er at studentene ikke står alene. Enkelte studenter kan ha problemer med å ta opp saker, og i disse tilfellene er det positivt med et nøytralt ombud.

Følgende spørsmål til ombudet ble besvart i møtet:

- Hva er ombudet sin rolle i saker som gjelder trakassering og mobbing? Si fra-systemet ved UiO, der studenter kan varsle, klage eller gi positive tilbakemeldinger på læringsmiljøet, skal fange opp denne type saker.
- Hva med andre organ som har et ansvar? Ombudet er veldig bevisst på at organ som har et ansvar ikke blir fratatt dette.
- Hva tenker ombudet i forhold til å etablere et ombud ved UiB? Ombudet vil fungere som et supplement til andre organ. Erfaringene viser at alle saker ikke blir fanget opp. Spesielt gjelder dette saker som det mangler rutiner for.

Læringsmiljøutvalget tar med seg erfaringene fra studentombudet ved UiO når det skal vurdere om dette er en aktuell løsning for UiB. Saken vil bli tatt opp i neste LMU-møte 13. mai.

#### **Sak 4/14      Retningslinjer for studentkonflikter**

Arbeidsgruppen har hatt ett møte. Mangelen på tilsvarende retningslinjer ved andre høyere utdanningsinstitusjoner, gjør saken mer omfattende, og arbeidsgruppen har derfor behov for lenger tid til å presentere et utkast til retningslinjer. Arbeidsgruppen jobber med å få oversikt over eksisterende regelverk når det gjelder studentrettigheter, aktuelle retningslinjer ved UiB og hvilke ordninger Studentsamskipnadene har, før et utkast til retningslinjer kan presenteres for LMU.

Det kom følgende innspill i saken:

- Når det gjelder ansatte, har Ståle Einarsen kompetanse på dette feltet.
- Det bør være stor overføringsverdi i forhold til retningslinjer for ansatte. Det er en parallell til arbeidsmiljøet for ansatte.
- Det er viktig å avklare hva saken gjelder og hvem som har ansvaret.
- Å unngå ansvarsfraskrivelse i slike saker er viktig.
- Konflikter kan «smitte» og læringsmiljøet kan bli påvirket.
- Konflikter mellom studenter trenger ikke å ha noe med universitetet å gjøre.
- Potensielle konflikter mellom ansatte og studenter kan også oppstå. UiB mangler retningslinjer for håndtering av slike konflikter også.

Drøftingen av saken viste at det blir for snevert kun å se på retningslinjer for konflikter mellom studenter. I denne sammenhengen bør det også være aktuelt å se på retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte. I det videre arbeidet er det viktig å ha i tankene at det eksisterer etiske retningslinjer for relasjonen mellom studenter og ansatte

som har en veilederrolle overfor studenten. De nye retningslinjene bør imidlertid være mer konkrete og regulere hvordan man går fram ved konflikter.

#### **Sak 5/14 Studentmottaket 2014**

Studentmottaket 2013 har vært evaluert i Utdanningsutvalget. Et viktig mål ved omleggingen av opplegget for fadderuken i 2013 var å redusere alkoholforbruket. Politiet var til stede i møtet og fortalte om sine erfaringer med fadderuken i fjor. De gav uttrykk for at de var fornøyde.

I år vil kursopplegget videreutvikles i samarbeid med fadderledere og fadderkoordinator. Etter initiativ fra disse blir fadderkurset delt opp i to moduler. Den første delen planlegges som en workshop, der studentene får mulighet til å reflektere rundt aktuelle problemstillinger i forhold til det å være fadder, spesielt i forhold til tema som alkohol og inkludering. Den andre delen av kurset vil bli avviklet 9. og 10. august. Tema i den andre modulen av kurset er beredskap, førstehjelp, mediekontakt og rolleforståelse. I tillegg blir det lagt til rette for at politiet kan ha et innlegg.

Det er viktig å få til en koordinering mellom fakultetene og en dialog med andre utdanningsinstitusjoner i Bergen i forbindelse med fadderuken. Fadderkoordinatoren har en viktig rolle i dette arbeidet. Videre var faddervaktordningen på tvers av institusjonene veldig vellykket i fjor, og en videreføring av denne er planlagt i år.

Fadderkoordinatoren har hatt et møte med fadderlederne. På bakgrunn av innspill fra disse planlegger hun et møte med visedekanene på fakultetene for å få til et best mulig faglig samarbeid under fadderuken i høst.

Fadderforum ønsker å sette opp en nattbuss for studentene i forbindelse med fadderuken for å sikre dem en trygg transport hjem.

*Saken ble tatt til orientering.*

#### **Sak 6/14 NOKUT-rapport: Evaluering av system for kvalitetssikring av utdanningen**

UiB sitt kvalitetssikringssystem er godkjent av NOKUTs styre i møtet 13. februar.

NOKUT hadde noen merknader og oppfølgingspunkt, spesielt på farmasi. Når det gjelder ph.d.-utdanningen var der ikke så mange merknader. Farmasi mangler programevaluering, og dette er UiB bedt om å følge opp.

Rapporten og anbefalingene til komiteen vil bli behandlet i Utdanningsutvalget, som skal ha et fellesmøte med Forskningsutvalget for å drøfte oppfølging av rapporten.

Det er viktig å sikre at vi får en god bruk av kvalitetssikringssystemet. Det har kommet tilbakemeldinger om at systemet ikke er så lett tilgjengelig, noe LMU vil komme tilbake til i neste møte.

*Saken ble tatt til orientering.*

**Sak 7/14      Eventuelt**

EIA: Adgangskort: UiB har ikke hatt tilfredsstillende kontroll på loggføring av data i forbindelse med bruk av adgangskort. Datatilsynet kommer til UiB for å gå gjennom rutiner i forbindelse med dette.

Oddrun Samdal og Even Berge skal ha en befaring av studentlokalene til studentorganisasjonene.

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 11/14      Rapportering om klager på læringsmiljøet**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

*Vedtaks sak*



## **Notat**

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieadministrativ avdeling**

**Møte: 13. mai 2014**

**Sak: Rapportering om klager på læringsmiljøet**

---

### **Bakgrunn**

Læringsmiljøutvalget (LMU) får en jevnlig tilstandsrapport om læringsmiljøet ved institusjonen gjennom besøksrundene på fakultetene og rapporteringen i forbindelse med utdanningsmeldingen. Dette gir LMU en god oversikt over det helhetlige læringsmiljøet ved UiB.

Ifølge reglene til LMU skal utvalget også få melding om eventuelle klager som mottas fra studentene vedrørende læringsmiljøet:

LMU skal i henhold til lovens § 4-3 holdes orientert om klager som institusjonen mottar fra studenter vedrørende læringsmiljøet, og LMU kan gi uttalelser om slike forhold til styret. Fagmiljøene har plikt til å innrapportere eventuelle klager på læringsmiljøet til fakultetet, og fakultetene skal hvert semester sende en kortfattet rapport til LMU om slike klager. LMU skal likeså gjøres kjent med eventuelle pålegg og enkeltvedtak som Arbeidstilsynet treffer med hensyn til institusjonens læringsmiljø.

Fakultetene blir to ganger årlig bedt om å sende inn en kortfattet rapport til Læringsmiljøutvalget om eventuelle konkrete avvik i form av mottatte klager på læringsmiljøet. I et brev datert 13.01.2014, ble fristen for rapportering for høstsemesteret 2013 satt til 28. februar.

### **Oppfølging av klager ved Griegakademiet etter forrige møte (sak 48/13)**

LMU har mottatt en skriftlig orientering fra HMS-seksjonen om oppfølging av klager på støy og inneklima ved Griegakademiet. Det har blitt utført enkle støymålinger i Prøvesalen (2. etasje) under øving med ensemble (ca 10 personer i rommet) og muligens når janitsjarorkester (ca 40 personer i rommet) øvde. Disse målingene ble utført helgen 28.-30.03.14. Det ble benyttet en håndholdt støymåler utlånt fra HMS-seksjonen. Målingene viste at den var på maks/rødt. I tillegg skal det utføres støymålinger ved Griegakademiet den 22.4. HMS-seksjonen vil også foreta enkle støymålinger inne på øvingsrommene mens studentene øver der.

Når det gjelder inneklima i Griegakademiet er det blitt gjennomført en kartlegging av kontorene i 1. etg samt av prøvesalen i 2. etg. Rapporten blir ettersendt til LMU så snart den er ferdig og godkjent.

### **Mottatte klager fra høstsemesteret 2013**

Læringsmiljøutvalget har mottatt klager fra fem fakultet.

Klagene fra Det juridiske fakultet dreier seg først og fremst om det fysiske arbeidsmiljøet og luftkvaliteten. Det gjelder særlig Dragefjellet skole (Gamlebygget), som skal oppgraderes i løpet av høsten 2014 og våren 2015. Henvendelser rettes for det meste til Juridisk studentutvalg (JSU) og har vært meldt inn via Lydia siden februar 2013. Studentutvalget melder om tilfredsstillende løsninger på klagene som er rapportert. Klager på det

psykososiale læringsmiljøet er vanskeligere å kartlegge, men med det forbeholdet, har JSU og fakultetet merket seg at man mottar en del klager på dårlig oppførsel på lesesaler.

Den klart største læringsmiljøutfordringen for Det medisinsk-odontologiske fakultet høsten 2013 har vært kontinuerlige betongarbeider med boring i kjelleren i Armauer Hansens hus, etasjen under medisinerstudentenes lesesaler. Det har kommet inn mange klager på støy til Informasjonssenteret og via e-post. Disse arbeidene har vært i regi av Helse Bergen, og er nå avsluttet. I tillegg er det kommet klager på at det er kaldt i auditoriet i SMU-bygget og tette toaletter i Armauer Hansens hus. Klagene er fulgt opp.

Ved Det psykologiske fakultet er det blitt klaget over at andre studenter har benyttet seg av tilretteleggingstiltak for student med nedsatt funksjonsevne og for dårlig tilrettelegging for rullestolbruker ved kurs hos ekstern aktør. Den første klagen er fulgt opp med tiltak, og i den andre klagen er det erkjent kommunikasjonssvikt som er tatt til etterretning.

Klagene fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet gjelder også dette semesteret hovedsakelig fysiske forhold i Sofie Lindstrøms hus. Det klages over et hull i taket på lesesal 301, dårlig markering av hvilke studenter lesesalene tilhører, dør til datasal som ikke lar seg låse, manglende informasjon og varsling om stenging av vanntilførselen samt manglende informasjon angående bytte av belysning, skillevegger, strømtilførsel og pulter. Alle klagene er meldt videre enten til SV-fakultetet eller EIA.

Alle klagene fra Det humanistiske fakultet kommer fra Institutt for musikk ved Griegakademiet. Studentene klager over begrensede øvingsmuligheter, dårlig romkapasitet, og for få øvingsrom. I tillegg blir det klaget over begrenset adkomst for rullestolbrukere både ved Nygård skole og Sydneshaugen skole. De klager også over Prøvesalen og Gunnar Sævig sal som konsertsaler og dårlige lesesalsfasiliteter på John Lunds plass.

LMU har fortsatt stor oppmerksomhet rundt behovet for renovering av Nygård skole, og dette tiltaket står øverst på prioriteringslisten i den nye handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet samt i LMUs forslag til budsjettprioritering for 2015.

#### **Forslag til vedtak:**

Læringsmiljøutvalget tar rapportene til etterretning. Utvalget ser positivt på at de innrapporterte klagene ved de fleste fakultetene allerede er fulgt opp.

*08.04.2014/IRIG*

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 12/14      Retningslinjer for håndtering av konflikter som  
omfatter studenter**

Saksnotat fra Studentparlamentet og Studieadministrativ avdeling

*Drøftingssak*

## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget

**Fra:** Studentparlamentet og Studieadministrativ avdeling

**Møte:** 13. mai

**Sak:** Retningslinjer for håndtering av konflikter som omfatter studenter

---

### Bakgrunn

Etter et initiativ fra Studentparlamentet opprettet LMU en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å utarbeide et forslag til retningslinjer for studentkonflikter i LMU-møtet 12.12.13 (sak 49/13). Bakgrunnen for forslaget var at studentene ønsket få klarlagt deres rettigheter og å sikre en lik behandling på alle institutt og fakultet. Saken ble drøftet i LMU-møtet 26. februar (sak 4/14), og drøftingen viste at det ble for snevert kun å se på retningslinjer for konflikter mellom studenter, og at retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte også er aktuelt i denne sammenheng. I det videre arbeidet ble det ansett som viktig å ha i tankene at det eksisterer etiske retningslinjer for relasjonen mellom studenter og ansatte som har en veilederrolle overfor studenten. Det ble anbefalt at de nye retningslinjene bør være mer konkrete og regulere hvordan man går fram ved konflikter.

Arbeidsgruppen har utarbeidet et foreløpig utkast til retningslinjer som legges fram for LMU til drøfting:

### **Retningslinjer for håndtering av konflikter som inkluderer studenter**

#### 1: Innledning

Ved Universitetet i Bergen (UiB) finnes det kontaktpersoner som skal gi støtte, veiledning og hjelp dersom noen føler seg utsatt for plagsom eller truende oppførsel, trakassering, eller andre former for konfliktsituasjoner som går utover læringsmiljøet.

Mobbing, seksuell trakassering, vold, trusler, men også om du føler deg «blokkert», frustrert eller irritert i stor grad.

#### 2: Formål

Retningslinjene er utarbeidet for å legge forholdene til rette for håndtering av konflikter ved å klargjøre hva konflikter er, fremgangsmåte ved håndtering, plikter og rettigheter for studentene og UiB i forbindelse med dette.

#### 3: Definisjon

En konflikt er «uoverensstemmelser mellom to eller flere parter, som fremkaller spenninger hos den enkelte» (Vindeløv 2008, s 72). Det skal merkes at disse retningslinjene kun skal benyttes når det er en konflikt som går utover den enkeltes læringsmiljø.

#### 4: Virkeområde

Retningslinjene gjelder alle konfliktsituasjoner som innebærer minst en student, som ikke er dekket av «Etliske retningslinjer for relasjonen mellom veileder og student eller kandidat ved Universitetet i Bergen».

#### 5: Forebygging

Alle skal arbeide for at konflikter ikke skal oppstå i sitt læringsmiljø. Det skal være en lav terskel for varsling av konflikter.

## **6: Når en konflikt oppstår**

Konflikter skal løses på lavest mulig nivå. Det er et lederansvar å bidra til løsning av en konflikt.

En opplevd konflikt skal meldes til instituttleder eller administrasjonssjef, eventuelt dekanus eller fakultetsdirektør dersom det ikke er et institutt ved fakultetet. Du kan også søke støtte hos studentutvalget ved ditt fakultet, hos studieveilederen din, hos emneansvarlig eller lignende, eller direkte hos instituttledelsen eller fakultetsledelsen. Også SiB rådgivningstjeneste kan kontaktes ved behov.

Dersom konflikten ikke kan løses på instituttnivå må den meldes til fakultetsnivå. Dersom den ikke kan løses på fakultetsnivå må den meldes til universitetsledelsen.

*Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.*

*02.05.14/Hilde Kristine Moe/ IRIG*

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 13/14      Studentombud ved UiB**

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

*Vedtaks sak*

## **Notat**

**Til:** Læringsmiljøutvalget  
**Fra:** Studieadministrativ avdeling  
**Møte:** 13. mai  
**Sak:** Studentombud ved UiB

---

### **Bakgrunn**

Etter et initiativ fra Studentparlamentet, vedtok Læringsmiljøutvalget i LMU-møte den 31.11.12 (sak 36/12) å sette ned en arbeidsgruppe som skulle utrede om det bør opprettes et studentombud ved UiB. Rapporten fra arbeidsgruppen ble behandlet i LMU den 7. juni 2013 (sak 22/13). Arbeidsgruppen anbefalte Universitetet i Bergen å ikke opprette et studentombud inntil videre, men heller avvente erfaringene Universitetet i Oslo gjør med sitt ombud. Arbeidsgruppen anbefalte at UiB i mellomtiden styrket studentenes tillitsvalgte ved å gi dem:

1. en mer sentral plass på nettsidene og i kommunikasjonen fra universitetet til studentene
2. tilbud om grundig opplæring
3. budsjetttrammer som gjør det mulig å følge opp saker på en forsvarlig måte
4. egnede lokaler for sosiale sammenkomster

Bakgrunnen for disse anbefalingene var at arbeidsgruppen ikke hadde klart å avdekke et behov for et studentombud. Det kunne imidlertid foreligge et udekket behov, og derfor ble det foreslått heller å styrke studentenes tillitsvalgte.

LMU ble enige om å avvente erfaringene fra studentombudet ved UiO og holde seg orientert om rapportene fra ombudet før endelig beslutning i denne saken ble tatt.

### **Studentombudet ved UiO**

LMU inviterte studentombudet ved UiO, Marianne Høva Rustberggard, til å fortelle om sine erfaringer etter ett år i stillingen i LMU-møtet 26. februar. Årsrapporten fra studentombudet var vedlagt saken.

Marianne Høva Rustberggard er det eneste studentombudet i Norge, men de har en tilsvarende ordning i Sverige og i en rekke andre land.

Både rollen og mandatet til studentombudet ved UiO er blitt utarbeidet underveis, og Marianne Høva Rustberggard vurderer det som viktig at hun har hatt et ansvar i dette arbeidet. Studentombudet er en uavhengig bistandsperson som rapporterer til rektor.

### **Arbeidsoppgaver til studentombudet:**

1. Det er et grunnleggende prinsipp at studentombudet ikke skal frata andre arbeidsoppgaver og ansvar. Studentombudet skal fungere som et supplement til øvrige systemer og rutiner for veiledning og oppfølging. Ombudet tar i mot henvendelser fra studenter, og avgjør om den er innenfor studentombudsordningen.

Dersom den ikke er innenfor ordningen vil vedkommende få hjelp til å finne veien videre. Det er uforpliktende å ta kontakt, og studentombudet har taushetsplikt.

2. Studentombudet har ikke beslutningsmyndighet. Ombudet hjelper studentene med å sortere den eller de problemstillinger som henvendelsen reiser, og gir råd om hva studentene kan og bør foreta seg for å ivareta sine interesser. Dersom det vurderes som hensiktsmessig, og studenten samtykker, kan ombudet foreta undersøkelser. Dersom undersøkelsene avdekker forhold som kan bidra til at saken løses uten en formell klageprosess, vil den aktuelle enhet bli kontaktet og gjort oppmerksom på eventuelle feil, eller svakheter i rutiner, slik at saken kan løses.
3. Studentombudet kan foreta rimelighetsvurderinger i enkelte saker der det mangler rutiner eller regler som løser problemstillingen eller det er en motsetning mellom lokale og sentrale regler. Det er viktig at dette skjer i overensstemmelse med studenten.
4. Ombudet kan foreta undersøkelser i etterkant av at saken er behandlet av en enhet for å vurdere om studentens rettigheter er ivaretatt og om behandlingen av saken er forsvarlig og korrekt. Studentombudet vil gi en uttalelse i saken dersom det oppdages feil eller mangler.
5. Studentombudet er en anonym varslingskanal for studenter som ønsker å gi beskjed om kritikkverdige forhold ved universitetet. Det er et mål å gjøre det enklere for studentene å melde fra om slike forhold ved å tilby dem støtte og råd.
6. Ut i fra ombudets mandat, tas saker også opp på eget initiativ. Dette kan gjelde saker om systemfeil, manglende rutiner eller regler, svakheter i rutiner samt manglende samsvar mellom lokale og sentrale regler. Målet med dette arbeidet er å styrke rettsikkerheten til studentene.
7. Studentombudet skal gi nødvendig opplæring til studenttillitsvalgte om studentenes rettigheter og plikter. Det gjøres i samarbeid med Studentparlamentets arbeidsutvalg.
8. Studentombudet skal aktivt informere om sin funksjon til studenter ved UiO. Studenter kan henvende seg til studentombudet via e-post, telefon, sosiale medier eller ved å besøke kontoret i åpningstiden.

### **Erfaringer fra UiO**

Ombudet har mottatt 102 studenthenvendelser i løpet av ett år. Samtlige har fått svar og eventuell bistand/oppfølging. Studenter fra alle fakulteter har henvendt seg, men det er store forskjeller mellom fakultetene. Det har vært flest henvendelser i november og minst i juli. Sakene har vært relevante, og de er ofte komplekse med et behov for sortering. Erfaringene viser at studentene ofte trenger bistand over tid.

I stillingen vurderes det som viktig å ha god kjennskap til tilbudet blant studenter, enheter og ansatte. Juristutdanningen har vært en viktig kompetanse i dette arbeidet.

Å balansere et lavterskeltilbud med å unngå å frata andres arbeidsoppgaver og ansvar vurderes som sentralt i stillingen. Et suksesskriterium er at studentene ikke står alene.



Enkelte studenter kan ha problemer med å ta opp saker, og i disse tilfellene er det positivt med et nøytralt ombud.

### **Studentombud ved UiB**

I LMU-møtet 26. februar konkluderte Læringsmiljøutvalget med at det skulle ta med seg erfaringene fra studentombudet ved UiO når det skal vurdere om dette er en aktuell løsning for UiB. Sett på bakgrunn av årsrapporten fra studentombudet ved UiO og erfaringene til ombudet etter ett år i stillingen, er følgende punkter sentrale i vurderingen av å etablere et studentombud ved UiB:

- Antall henvendelser til studentombudet ved UiO og kompleksiteten i sakene kan tyde på at det er et tilsvarende behov også ved andre utdanningsinstitusjoner for en person/instans som kan støtte studentene når det gjelder saker i forbindelse med studiesituasjonen.
- Studentombudet er en uavhengig bistandsperson, noe som kan bidra til å senke terskelen for å ta kontakt og dermed nå studenter som ellers ikke ville gjort en henvendelse.
- Det kan være utfordrende for studentene å orientere seg i systemet og ta opp vanskelige saker, noe et studentombud kan hjelpe til med.
- Erfaringene viser at ikke alle saker blir fanget opp. Spesielt gjelder dette saker som det mangler rutiner for. Ombudet kan bidra til at nye rutiner blir utarbeidet og at regler blir samkjørt.
- Det kan i enkelte tilfeller være usikkerhet i organisasjonen knyttet til hvordan saker skal behandles eller hvem som skal behandle dem. I slike tilfeller kan et studentombud bidra til å finne løsninger.
- I en overgangsfase kan det være en risiko for at studenter kan ta opp saker som er blitt behandlet tidligere. For å unngå dette er det viktig å sjekke dette ut både med studenten selv og den ansvarlige enhet.
- Studentombudet fratar ikke andre organ oppgaver og ansvar, men fungerer som et supplement til disse.
- Studenttillitsvalgte er valgt for en begrenset periode på en politisk valgplattform. Et studentombud derimot er ansatt, politisk nøytral og uavhengig.
- For å lykkes med ordningen, anses både den formelle og personlige kompetansen til et ombud som viktig. Juridisk kompetanse vurderes som sentralt i stillingen.
- Et studentombud kan støtte studentene til å følge opp saken i forhold til saksbehandling og rettigheter, noe som vil styrke den psykososiale oppfølgingen av studentene.
- Opprettingen av et studentombud, retningslinjer for håndtering av ulike typer konflikter som involverer studenter samt et mer oversiktlig system for klager på læringsmiljøet vil bidra til å styrke det helhetlige læringsmiljøet ved UiB.

På bakgrunn av erfaringene fra UiO og punktene som er skissert ovenfor, vurderes det som at det er et behov for en uavhengig bistandsperson for studentene ved UiB.

**Saken legges fram for utvalget med følgende forslag til vedtak:**

**Læringsmiljøutvalget anbefaler at det opprettes et studentombud ved UiB. En viktig funksjon for ombudet blir å bistå studentene i enkeltsaker.**

**Læringsmiljøutvalget anbefaler at UiB gir studentombudet i oppgave å definere rollen og utarbeide mandatet for stillingen sett på bakgrunn av erfaringene fra UiO. Mandatet for studentombudet ved UiO bør danne et utgangspunkt for dette arbeidet.**

*07.04.14/IRIG*

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 14/14      Innspill til EIAs og ITAs budsjett for 2015**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

*Vedtaks sak*

## Notat

**Til: Læringsmiljøutvalget**  
**Fra: Studieadministrativ avdeling**  
**Møte: 13. mai 2014**  
**Sak: Innspill til EIAs og ITAs budsjett for 2015**

---

### Bakgrunn

Når det gjelder innspill til budsjettet for 2015, så er hovedprioriteringene allerede gjort i *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015* og i *Handlingsplan for likestilling 2012-2015*, og forslagene er utarbeidet i henhold til disse.

Eiendomsavdelingen sender i begynnelsen av juli et brev til fakultetene, avdelinger og organisasjoner, der de ber om innspill vedrørende bygningsmessige tiltak med frist 1. september.

Med bygningsmessige tiltak menes i hovedsak ønsker / behov for bygningsmessige endringer, ombygging, tilbygg og nybygg. I tillegg kan ønsker / behov for større tekniske oppgraderinger og vedlikehold på byggene meldes inn. Behov for større investeringer som nybygg og totale rehabiliteringer / oppgraderinger bør også nevnes/ gjøres oppmerksom på i enhetenes egne budsjettforslag for 2015.

Andre tiltak / behov som kan meldes inn er:

- Oppgradering av inventar i fellesareal som undervisningsrom, studentarbeidsplasser, vrimeleareal, kantiner ol.
- Flytteprosjekter, samt inventar og utstyr knyttet til dette (ref. miljøhandlingsplanen – inventar og utstyr skal stå igjen ved flyttinger)
- Mindre vedlikeholdstiltak (male en trappeoppgang, skifte et vindu, pusse opp et toalett)
- Universell utforming – behov for fysiske tiltak
- Tiltak for studenter med funksjonsnedsettelse i *Handlingsplan for likestilling*, kapittel 3 Funksjonsevne

### Budsjettinnspill til EIA og ITA for 2014

I LMU- møtet den 07.06.13 fattet Læringsmiljøutvalget vedtak om å sende inn følgende innspill vedrørende bygningsmessige tiltak til Eiendomsavdelingens investeringsbudsjett for 2014:

- Utbedring av Sofie Lindstrøms hus.
- Utbedre seminarrom 2 i hovedbygget ved Det juridiske fakultet.
- Etablere studentlokale i Auditoriefløyen ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

5 % av UiBs vedlikeholdsbudsjett er øremerket for studenter med funksjonsnedsettelse og fysiske tiltak i bygninger. Følgende tiltak ble meldt inn til EIA og ITA:

- Merking av trappekanter og glassdører, samt kontrastfarger på dører
- Merking av undervisningslokaler med IR-anlegg og teleslynge. Utarbeiding av bruksanvisning. Informasjon på nett.
- Skilt, symbol og tekst som blir brukt til orientering i bygninger og på uteområder skal være universelt utformet.

### Tilbakemeldinger fra fakultetene på besøksrundene

Det humanistiske fakultet har informert om at Griegakademiet har en rekke utfordringer når det gjelder lokaler. Rommene er små og lyden tar stor plass. Studentene utsettes for lyd over lengre tid, noe som medfører at mange får hørselsskader og sliter med tinnitus. Videre er det store utfordringer knyttet til inneklimate. Det er vanskelig å holde en jevn luftfuktighet. Ujevn luftfuktighet kan føre til at instrumenter sprekker, noe som medfører store utgifter.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet har informert om at de ønsker å totalrenovere Sofie Lindstrøms hus. Bygget er nedslitt, har dårlig ventilasjon og den tekniske standarden tilfredsstillende ikke dagens standardkrav. Det er også utfordringer knyttet til ventilasjonsanlegget i Lauritz Meltzers hus. Fakultetet mangler arealer til studentlokaler. Kantinen er tatt i bruk til dette formålet, og det ble opprettet korttilgang til kantinen som en prøveordning i 2012.

Ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet har utfordringer med bygningsmassen i forhold til å kunne ha et godt læringsmiljø for studentene. Det er behov for oppussing av flere auditorier og oppgradering av andre undervisningsrom som laboratorier og kurssaler. Fakultetet vil ha fokus på ombygging av arealer i Realfagbygget til et læringscenter i 2014. Det arbeides også med oppretting av et eget lokale for faglig-sosiale aktiviteter.

Ved Det medisinsk-odontologiske fakultet har det vært enkelte utfordringer når det gjelder undervisningslokaler og andre forhold knyttet til det fysiske læringsmiljøet. Det nye odontologibygget har hatt noen innkjøringsproblemer knyttet til temperaturregulering. Det har vært utfordringer knyttet til studentlokaler ved fakultetet, men universitetsledelsen har nylig satt av midler til oppgradering av studentlokalet i Overlege Danielsens hus.

Det juridiske fakultet har informert om at fakultetet får flest klager på det fysiske læringsmiljøet, og ventilasjonsanlegget er ofte gjenstand for kritikk. Det er planer om oppussing av gamle Dragefjellet skole. Vedlikeholdsmidler vil bli benyttet for å oppgradere bygget, og det er prosjektert for et nytt ventilasjonsanlegg. Det er vanskelig å regulere temperaturen i JUS 1 og JUS 2. Problemene med ventilasjonsanleggene er størst i auditorium 1, men også i seminarrom 2 og i rettssalen er det problemer. Auditorium 1 fikk nytt lydanlegg for to år siden, men akustikken i rommet er en utfordring. Auditoriet er det største ved universitetet og i hyppig bruk.

### **Forslag til budsjettinnspill for 2015**

Forslaget er utarbeidet på bakgrunn av hovedprioriteringene i *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015*. I tillegg har det kommet innspill fra studenter og ansatte i møtene LMU har hatt med fakultetene, i utdanningsmeldingene og i klager fra studentene på læringsmiljøet. På bakgrunn av dette foreslås det at følgende innspill sendes videre til EIA og ITA:

- Renovere Nygård skole. Inntil dette er på plass skal Griegakademiet ha tilgang til midlertidige lokaler, og det skal foretas midlertidige reparasjoner av Nygård skole.
- Utbedre Sofie Lindstrøms hus.
- Bygge om Realfagbygget med sikte på blant annet bedre undervisningslokaler, flere og bedre studentarbeidsplasser og læringscenter.
- Utbedre lydanlegget i auditorium 1 på JUS.

I tillegg videreføres disse tiltakene som er spilt inn tidligere:

- Utbedre seminarrom 2 i hovedbygget ved Det juridiske fakultet.
- Utbedring av ventilasjonssystem. (Sydneshaugen skole, Dragefjellet skole, Bjørn Christiansens hus, Lauritz Meltzers hus inklusive auditorium 1 og 2 i jussbygget).

Studenter med nedsatt funksjonsevne. Forslaget er utarbeidet på bakgrunn av tiltak i *Handlingsplan for likestilling 2012-2015 og Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015* samt innspill fra fakultetene. Følgende innspill sendes videre til EIA og ITA:

- Bjørn Christiansens hus: tilpassing av av toalett i gamle SiB Sentrum til rullestolbruker
- Realfagbygget: automatiske døråpnere fra kantine/vrimleareal til instituttarealene i 2., 3. og 4. etasje.
- Merking av trappekanter og glassdører, samt kontrastfarger på dører
- Merking av undervisningslokaler med IR-anlegg og teleslynge. Utarbeiding av bruksanvisning. Informasjon på nett.
- Skilt, symbol og tekst som blir brukt til orientering i bygninger og på uteområder skal være universelt utformet.

Studieadministrativ avdeling oversender LMUs innspill vedrørende bygningsmessige tiltak for 2015 til EIA og ITA.

**Forslag til vedtak:**

*Læringsmiljøutvalget sender innspill om bygningsmessige tiltak til Eiendomsavdelingen og IT-avdelingen i forbindelse med budsjettet for 2015 i tråd med forslagene i saksforelegget og drøftingen i møtet.*

08.04.14/IRIG

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 15/14            Status for tiltak i »Handlingsplan for styrking av  
læringsmiljøet ved UiB 2013-2015« og  
«Handlingsplan for likestilling 2012-2015»**

Notat fra Eiendomsavdelingen og Studieadministrativ avdeling

*Orienteringssak*

## Notat

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Eiendomsavdelingen og Studieadministrativ avdeling**

**Møte: 13. mai 2014**

**Sak: Status for tiltak i »Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved UiB 2013-2015» og «Handlingsplan for likestilling 2012-2015»**

---

### Bakgrunn

UiBs første *Handlingsplan for styrking av universitetets læringsmiljø (2011-2013)*, ble vedtatt av universitetsstyret 24. oktober 2010. Handlingsplanen varte fram til sommeren 2013. Læringsmiljøutvalget hadde en systematisk gjennomgang av status for tiltakene i denne handlingsplanen to ganger årlig.

En arbeidsgruppe utarbeidet et forslag til ny handlingsplan som ble vedtatt av LMU i april 2013. Forslaget ble sendt på høring og deretter vedtatt av universitetsstyret den 24. oktober. Dette er dermed første statusgjennomgang av den nye handlingsplanen, «Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved UiB 2013-2015».

Alle tiltakene og status for disse er skissert i vedlegg nr. 1.

*Handlingsplan for likestilling 2012-2015* ble vedtatt av universitetsstyret den 16.02.12. I vedtaket ba styret om at det innarbeides en supplerende del om studenter med funksjonsnedsettelse i del 3 Funksjonsevne. Inntil dette har det vært egne handlingsplaner for studenter med funksjonsnedsettelse. Den siste, *Handlingsplan for studenter med funksjonsnedsettelse 2007-2011*, gikk ut i 2011.

På bakgrunn av vedtaket i universitetsstyret ble det utarbeidet et nytt forslag til kapittel 3 «Funksjonsevne», der studenter med funksjonsnedsettelse er integrert. Forslaget ble drøftet i Læringsmiljøutvalget og Likestillingskomiteen og ble behandlet i LMU den 16.01.13. Universitetsstyret gjorde i møte 14.02.13 vedtak om å innarbeide kapitlet i *Handlingsplan for likestilling*.

Alle tiltakene og status for disse er skissert i vedlegg nr. 2.

*Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.*

23.04.14/IRIG



## Vedlegg 1: Status for oppfølging av *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015*

Vedlagt følger en detaljert statusrapport for tiltakene i handlingsplanen basert på tilbakemeldinger fra EIA og SA:

### 3. Det fysiske læringsmiljøet

Med fysisk læringsmiljø menes her de fysiske omgivelser og belastninger i studiesituasjonen som kan påvirke den enkelte students evne og mulighet til læring. Studentarbeidsplasser er lokaler for egenstudier og kollokvier. I tillegg til studentarbeidsplasser sorterer lokaler som auditorier og laboratorier innunder det fysiske læringsmiljøet. Et læringscenter er et fysisk rom for integrering av fag og informasjonssøking der studenter, vitenskapelig ansatte, studenter, bibliotekarer og IT-personell kan møtes.

#### 3.4 Kontinuerlige tiltak:

| Tiltak/utbedringer   | Status  |
|--|---|
| Sørge for god dekning av trådløst nettverk i alle lokaler med studentarbeidsplasser, undervisningslokaler og lignende. | IT-avdelingen foretar en kontinuerlig videreutbygging av det trådløse nettet ved UiB og har konkrete planer for hvilke bygg som skal prioriteres.   |
| Øremerking av midler til hastetiltak for tilgjengelighet for studenter med nedsatt funksjonsevne.                      | Etablert.   |
| Montere stikkontakter ved alle studentarbeidsplasser som mangler dette.  | Ved rehabilitering av lesesaler monteres flere stikkontakter.   |
| Følge opp behovsmeldinger i UiBs elektroniske meldesystem Lydia.   | Gjøres fortløpende. Det er lagt en lenke til Lydia på nettsiden «administrer studiene mine».  |
| Følge opp klager forankret i Sørviserklæringen.  | Gjøres fortløpende.   |
| Gjøre det enkelt å reservere rom som kan brukes til kollokvier og egenstudier på nett.                                 | Ivaretas ved det enkelte fakultet.  |
| Overvåke inneklimate i de lokalene studentene benytter der det påvises problem.  | Gjøres fortløpende ved klager.  |
| Oppdatere oversikter over inventar og elektronisk utstyr i undervisningslokaler og lignende.                           | EIA har etablert oversikt over møbler og bygg. ITA er i gang med å lage romoversikt for IT- og AV-utstyr.   |
| Ivareta sikkerheten i og rundt universitetets bygninger ved hjelp av vakthold, belysning og andre tiltak.              | Nye rutiner ble innført i 2012, og vaktholdet ble utvidet mellom kl. 14.00 og 01.00. Oppslag om sikkerhetsrutiner ble satt opp flere steder på UiB. Brosjyre er tidligere levert ut til alle ansatte. |
| Sørge for at det ved alle fakulteter og bibliotekfilialer finnes universelt utformede studentarbeidsplasser.           | Etablert.   |
| Ved utbedring av gamle bygninger skal prinsippet om universell utforming følges så langt det er mulig.                 | Kravet ligger inne som en forutsetning for alle prosjekt.   |
| Sikre studentorganisasjonenes frihet til å foreta  | Ivaretas etter søknad.  |

|  |   |
|--|---|
| endringer i egne lokaler godkjent av Eiendomsavdelingen.                                     |   |
| Sørge for at skilt er universelt utformede.  | Eget skiltprosjekt pågår.               |
| Montere anlegg for infrarøde signaler og teleslynge i de undervisningsrom der dette mangler. | Utføres der IT-avdelingen oppgraderer.  |
| Som hovedregel ikke benytte studentarbeidsplasser til avvikling av eksamen.                  | Etablert.                               |
| Jevnlig oppdatere statistikk om studentarbeidsplasser.                                       | ITA har statistikk på bruk av PC-stuer. |

### 3.5 Engangstiltak i prioritert rekkefølge

Prioriteringsrekkefølgen er veiledende.

| Tiltak/utbedringer:  | Prioritet: | Status  |
|--|------------|---|
| Renovere Nygård skole. Inntil dette er på plass skal Griegakademiet ha tilgang til midlertidige lokaler, og det skal foretas midlertidige reparasjoner av Nygård skole     | 1          | Ikke igangsatt rehabilitering. Romprogram er styrebehandlet og godkjent. Skisseprosjekt for rehabilitering og ombygging ble ferdigstilt i 2013.   |
| Bygge om Bjørn Christiansens hus med sikte på blant annet bedre undervisningslokaler, flere og bedre studentarbeidsplasser og læringscenter                                | 2          | Ombyggingen av Christies gate 12 og SiB sentrums lokaler er under planlegging. Byggestart senhøst 2014.   |
| Bygge om Realfagbygget med sikte på blant annet bedre undervisningslokaler, flere og bedre studentarbeidsplasser og læringscenter.   | 3          | Det jobbes med å etablere læringscenteret, som etter planen skal så ferdig i 2014. Utfordringer knyttet til å dekke arealbehov som er fremkommet for både studentarbeidsplasser, bibliotek og tilknyttede funksjoner. |
| Utbedre inneklimate i Dragefjellet skole.  | 4          | Nytt ventilasjon- og oppvarmingssystem og generell oppgradering utføres 2014-2015.  |
| Utbedre Sofie Lindstrøms hus.  | 5          | Nytt tiltak. Mindre utbedringer utføres.  |
| Utbedre inneklimate i og fullføre ombyggingen av Sydneshaugen skole, inkludert flytting av informasjonssenteret for studenter fra Sydneplass 12-13 til Sydneshaugen skole. | 6          | Sydneshaugen skole: 3 etasjer er fullført. Studiesekretariatet på HF skal inn i bygget i løpet av 2014.   |
| Utbedre Allégaten 66.  | 7          | Dagens anlegg ble utbedret høsten 2012. Avventes på grunn av planer om nytt teknobygg.  |
| Utbedre inneklimate i lokalene som huser studentarbeidsplasser for masterstudentene i samfunnsøkonomi i Fosswinckels gate 14.  | 8          | Nytt tiltak. Ikke igangsatt.  |
| Utbedre inneklimate i Lauritz Meltzers hus.  | 9          | Delvis utbedret med kjøling i underetasjer. Hele varmeanlegget i huset skal gjennomgås.   |

|   |    |              |
|---|----|--------------|
| Utbedre inneklimate og det universelt utformede toalettet i Ulrike Pihls hus. | 10 | Nytt tiltak. |
|---|----|--------------|

#### 4 Det psykososiale læringsmiljøet

Psykososialt læringsmiljø omfatter psykologiske og sosiale faktorer som har konsekvenser for trivsel, helse og yteevne på studiestedet. Dette inkluderer blant annet mellommenneskelig samspill og vern mot trakassering og psykiske skadevirkninger. Sosialt miljø, kultur og velferd bidrar til å fremme det psykososiale læringsmiljøet. Universitetet skal, i samarbeid med Studentsamskipnaden i Bergen, legge forholdene til rette for et godt psykososialt læringsmiljø.

##### 4.5 Kontinuerlige tiltak

De følgende tiltakene skal gjennomføres kontinuerlig.

| Tiltak/utbedringer:  | Status   |
|--|--|
| Støtte driften av studentlokaler praktisk og økonomisk.  | Det har vært møter med alle fakultet, og tiltak er identifisert og gjennomført.  |
| Jevnlig gjennomføre studentundersøkelser.  | En generell studentundersøkelse «UiB-student 2013» ble gjennomført i 2013.   |
| Støtte fadderstyrene økonomisk og med koordinering. Det er behov for en sentral koordinering av fadderuken. Støtte Studentparlamentets mottak av nye studenter i januar praktisk og økonomisk. | Ny stilling som fadderkoordinator ble opprettet i februar 2014.  |
| Opprettholde støtten til Kvarteret og inkludere bygningsmassen i Eiendomsavdelingens langtidspaner.  | Driftsstøtte er etablert.  |
| Videreføre samarbeidet mellom samskipnaden og universitetet for å fremme helhetlig tenkning om veiledningstjenester.   | Samarbeidet mellom tjenester for studenter med funksjonsnedsettelse og SiB er godt. Det er faste møtepunkter hvert semester. |

##### 4.6 Engangstiltak i prioritert rekkefølge

Prioriteringsrekkefølgen er veiledende.

| Tiltak/utbedringer:   | Prioritet: | Status  |
|---|------------|---|
| Sørge for at studentene ved Det psykologiske fakultet får et studentlokale. Dette kan etableres i Bjørn Christiansens hus, i Vektergården, eller i en annen bygning i umiddelbar nærhet.                                    | 1          | Det er bevilget penger til dette tiltaket.  |
| Sørge for at studentene ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet får et studentlokale. Dette kan etableres i Realfagbygget, Allégaten 66 eller i en annen bygning i umiddelbar nærhet.                               | 2          | Arbeidet med et nytt studentlokale i Realfagbygget har startet og er planlagt ferdig høsten 2014. |
| Sørge for at studentene ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet får et studentlokale. Nærheten til fakultetets andre bygninger skal vektlegges. I mellomtiden kan studentene benytte kantinen i Lauritz Meltzers hus utenom | 3          | Studentutvalget ønsker heller å prioritere oppgradering av Sofie                                  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| åpningstidene etter avtale.   |   | Lindstrøms hus fremfor studentlokaler           |
| Utbedre Portnerboligen ved Det juridiske fakultet.  | 4 | Det er bedt om en behovsbeskrivelse fra juss.   |
| Gjenreise villaen i Olav Kyrres gate 53 slik at den kan huse Kvarterets driftsorganisasjoner og andre sentrale studentorganisasjoner. | 5 | Utredning av nybygg i Olav Kyrres gate (villa). |

## 5 Det organisatoriske læringsmiljøet

Organisatorisk læringsmiljø handler om systemforhold som for eksempel tilrettelegging, fordeling og ledelse av arbeid. Informasjonsflyten til studentene og tilbakemeldinger er sentrale punkt.

### 5.4 Kontinuerlige tiltak

De følgende tiltak skal gjennomføres kontinuerlig.

| Tiltak/utbedringer  | Status  |
|---|---|
| Sikre at all informasjon imøtekommer kravene om universell utforming og at den er tilgjengelig på engelsk   | Mi Side som er hovedkanal for informasjon er universelt utformet. Det er utarbeidet en behovsanalyse for Mi side. Videre utredning av valg av ny LMS-løsning følger våren 2014. |
| Årlig tildele Læringsmiljøprisen  | Læringsmiljøprisen for 2013 ble tildelt Mark Price 12. desember. Videreføres.   |
| Støtte studentorganene på alle nivå økonomisk og praktisk, og inkludere de tillitsvalgte i alle steg av beslutningsprosessene. Hyppig kontakt og svært lav terskel mellom ledelse og tillitsvalgte på alle nivå.    | Faste lunsjer mellom ledelsen og studenttillitsvalgte, samt faste møter mellom Studentparlamentet og EIA er etablert.   |
| Holde Utdanningsutvalget, fakultetene, universitetsstyret, studentorganene og andre relevante aktører orientert om Læringsmiljøutvalgets virksomhet. Avholde Læringsmiljøutvalgets møter ved fakultetene på omgang. | Er etablert og videreføres.   |
| Arrangere temamøter om universell utforming   | Seminar for kontaktpersoner for studenter med nedsatt funksjonsevne ble arrangert i 2013.   |
| Årlig avholde fellesmøte mellom Arbeidsmiljøutvalget og Læringsmiljøutvalget  | Fellesmøtet ble avholdt 31. januar 2014. Videreføres  |
| Delta i den nasjonale referansegruppen for læringsmiljøutvalgene via Universell.  | Sekretær for LMU deltar i nasjonalt nettverk. Videreføres   |

## Vedlegg 2: Status for oppfølging av *Handlingsplan for likestilling 2013-2015*, kapittel 3 «Funksjonsevne»:

Vedlagt følger en detaljert statusrapport for tiltakene i handlingsplanen basert på tilbakemeldinger fra EIA, ITA og SA:

| Tiltak/utbedringer   | Status  |
|--|---|
| Prosjektet Universell utforming av lyd i undervisningsrom skal fullføres.  | Universell utforming av lyd gjøres i forbindelse med vedlikehold av undervisningsrom. Det foreligger en framdriftsplan for utskifting av gammelt utstyr i undervisningsrom. |
| Øremerkede midler til strakstiltak skal videreføres.   | Gjennomført. Dette tiltaket videreføres årlig.  |
| Skilt, symbol og tekst som blir nyttet til orientering i bygninger og på uteområder skal være universelt utformet.   | Eget skiltprosjekt er vedtatt.  |
| Det skal legges til rette for at digitaliserte læringsressurser blir tilgjengelige for alle. Det skal tilrettelegges for at digitale hjelpemidler og støttesystemer kan tas i bruk i studier og undervisning   | Tilbud om videoopptak av forelesninger ved alle fakultet er etablert.<br>Tilbud om programvare for skjermopptak ved egen PC.  |
| Undervisere skal benytte infrarødt (IR)-anlegg i rom der dette er tilgjengelig.  | ITA drifter IR-anleggene. Vitenskapelig ansatte har ansvar for å bruke IR-anlegg ved behov.   |
| Det skal sørges for at ny- og videreutvikling av studierelaterte IKT-løsninger ved UiB skjer i tråd med lovbestemmelser og standarder for universell utforming.  | Etablert. Nye løsninger skal være universelt utformet ifølge lovverket.   |
| Eksterne leverandører av studierelaterte IKT-løsninger som benyttes ved UiB skal etterkomme krav om universell utforming.  | Etablert. UiB sjekker at eksterne leverandører innfrir krav om universell utforming.  |
| Det skal være universell tilkomst til alle areal for studentsosiale aktiviteter.   | Det skal utarbeides et skisseprosjekt for nye areal tilknyttet Kvarteret som skal erstatte dagens studentsosiale lokaler i Harald Hårfagresgate og Nygårdsgaten.            |
| Studentaktiviteter/idrett skal ha universell tilkomst.   | Eiendomsavdelingen følger opp dette i samarbeid med SiB.  |
| Fortsettelse av informasjons- og holdningsskapende arbeid gjennom: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Videreutvikling av nettsider</li> <li>• Informasjonsmaterieill til vitenskapelige ansatte oppdateres ved behov</li> <li>• Informasjonsmøtene med fakultetene hvert semester videreføres</li> </ul> | Etablert og gjennomføres kontinuerlig.  |
| Studenter med behov for tilrettelegging skal få tilbud om en kontaktperson ved UiB. Kontaktpersonene skal gis nødvendig opplæring.   | Tiltaket er etablert og gjennomføres kontinuerlig. Studenter får kontaktperson ved behov. SA tilbyr opplæring av kontaktpersoner for studenter med nedsatt funksjonsevne.   |
| Ved behov for større tilrettelegginger skal det utarbeides en tidsplan for utførelse av disse  | Fakultetene lager en plan i samarbeid med SA og EIA for oppfølging av tilrettelegging for   |

|  |   |
|--|---|
| tiltakene.kompetanse for å ivareta denne oppgaven.   | studenter.  |
| SA og kontaktpersoner for studenter med funksjonsnedsettelse ved fakultetene skal fortsette samarbeidet for å tilrettelegge for studenter med funksjonsnedsettelse både gjennom faste møtepunkter og i enkeltsaker ved behov.                            | Det er etablert faste møtepunkter mellom SA og kontaktpersonene.<br>SA stiller en rådgivingsfunksjon til disposisjon for fakultetene ved behov. |
| UiB skal samarbeide med eksterne aktører ved behov. Spesielt skal det være et tett samarbeid med SIB gjennom faste møtepunkter og i enkeltsaker ved behov. Videre er det viktig med et samarbeid med NAV når det gjelder studenter der NAV er involvert. | Det er etablert faste møtepunkter mellom SA og SiB.<br>SA samarbeider med NAV ved behov.  |
|  |   |

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 16/14**

**Kvalitetssikringssystemet ved UiB- kanaler  
for klager på læringsmiljøet**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

*Drøftingssak*

## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget

**Fra:** Studieadministrativ avdeling

**Møte:** 13. mai 2014

**Sak:** Kvalitetssikringssystemet ved UiB- kanaler for klager på læringsmiljøet

---

### Bakgrunn

I LMU-møtet den 26. februar etterlyste studentrepresentantene et tydeligere system for klager og en mer systematisk informasjon om hvilke klagekanaler som eksisterer på nettsider. På bakgrunn av dette innspillet sendte LMU et brev til studentutvalgene. I brevet ble det informert om Lydia og andre type kanaler for klager som eksisterer ved UiB, det nye HMS-avvikssystemet som er under utarbeiding samt studiekvalitetsbasen. Studentutvalgene ble bedt om å svare på noen problemstillinger for å få et godt grunnlag for å ta opp saken i LMU (se vedlegg 1).

Ifølge reglene for LMU skal Læringsmiljøutvalget holdes orientert om klager som institusjonen mottar fra studenter vedrørende læringsmiljøet. Dette er hjemlet i Lov om universiteter og høyskoler § 4-3. Læringsmiljøutvalget har et spesielt ansvar for det fysiske og psyko-sosiale læringsmiljøet.

### Administrer studiene dine

I etterkant av LMU-møtet 26. februar er det lagt inn et eget punkt om studiekvalitet og læringsmiljø på nettsiden «administrer studiene dine». Der ligger lenker til etiske retningslinjer, sørviserklæring for studentarbeidsplasser, Lydia og studiekvalitetsbasen.

### Studentutvalgene fikk følgende spørsmål:

1. I hvor stor grad mottar studentutvalgene klager på læringsmiljøet og hvordan viderefremmes disse?
2. Er kanalene for klagemuligheter kjent for studentene?
3. Hvordan er informasjonen om klagemuligheter på nettsider?
4. Sett ut i fra klagemulighetene i dag:
  - Hva fungerer bra?
  - Hva fungerer ikke så bra?
  - Blir alle typer klager omfattet av disse klagesystemene? I tilfellet «nei»: Hvilke mangler?

### Svar fra studentutvalgene:

1. I hvor stor grad mottar studentutvalgene klager på læringsmiljøet og hvordan viderefremmes disse?

**PSYK:** De får flest klager på forhold som gjelder bygg, støy, lysforhold, pulter og stoler, rengjøring og tilgang til bygg og rom.

**JSU** mottar for tiden nokså få klager på læringsmiljøet. Dette kan ha sammenheng med at de fleste klager knytter seg til gamlebygget, og gamlebygget skal renoveres til sommeren. Klagen blir viderefremmet via Lydia. Lydia er ikke helt intuitivt å bruke.

**MOSU** mottar få klager, men ofte dukker ting opp fra fagutvalgene i diskusjoner. Dette blir da som regel tatt opp med administrasjonen, som vi har jevnlig møter med.



**HSU:** Vi mottar en del klager på temperatur og luftkvalitet på lesesaler og auditorier. Vi ber som regel om at dette meldes inn via Lydia, eller gjør det selv. HSU er flittige brukere av Lydia.

**SV:** Vi mottar sjelden direkte klager på læringsmiljøet. De klagen vi mottar vider formidler vi enten til fakultet eller til eiendomsavdelingen. Videre følger vi disse opp med kontaktpersoner på fakultet for å sikre størst mulig gjennomføring. Derimot møter vi ofte oppgitte studenter i gangene som snakker om dårlig luftkvalitet og skitne toaletter i eksamensperiodene. Dette er problemer som ofte blir tatt opp med fakultet, men som det ikke er gjort noe med.

## **2. Er kanalene for klagemuligheter kjent for studentene?**

**PSYK:** Klagen de mottar er ikke systematisk registrert og de ønsker et standardisert avviksskjema.

**JSU:** De er kjent for noen, men erfaringsmessig er det imidlertid ikke alle studenter som er like aktive på miside. Fakultetet har ikke gjort noen videre innsats for å informere studenter om at det finnes et system for å håndtere klager.

**MOSU:** Dette mangler vi gode kanaler på. Det er ikke gode nok linjer, og studentene er ikke godt nok opplyst om mulighetene til å melde inn saker.

**HSU:** Vi har forsøkt å gjøre blant annet Lydia kjent for studentene gjennom artikler på vår nettside, samt Facebook og Twitter.

**SV:** Veldig få studenter vet om alle sine klagemuligheter. Det henger lapper med informasjon om hvordan man får tak i IT når det trengs. Tilsvarende informasjon om Eia sin database LYDIA er ikke like kjent.

## **3. Hvordan er informasjonen om klagemuligheter på nettsider**

**PSYK:** Det er vanskelig å finne informasjon om dette på nettsidene.

**HSU:** Dette kommer an på hvilke nettsider det siktes til. Går man rett inn på [lydia.uib.no](http://lydia.uib.no), er denne oversiktlig og fin, men på UiBs nettsider er det generelt vanskelig å finne fram. Det er heller ikke godt nok opplyst om andre klagemuligheter.

**SV:** Den informasjonen som ligger under lenken «Behov for drift/vaktmestertjenester» på [miside.uib.no](http://miside.uib.no) er i hovedsak den informasjonen som er tilgjengelig for alle studenter

## **4. Sett ut i fra klagemulighetene i dag:**

- **Hva fungerer bra?**

**PSYK:** Lydia- De er fantastiske til å fikse det som kommer av behovsmeldinger.

**JSU:** Klagesystemet som gjelder forefallende arbeid fungerer bra. Fra man oppretter behovsmelding til en lypære er skiftet eller stikkontakt reparert går det sjelden mer enn en dag eller to.

**HSU:** Vi mener Lydia fungerer veldig godt til sitt bruk, men det er lite informasjon om hvor man kan klage på andre problemer. HSU har ofte ringt

vaktelskapet etter episoder med narkomane, men vi opplever at dette sjelden blir rapportert til fakultetet. HMS-avvikssystemet har ikke kommet i gang på HF ennå, så det kan vi ikke si noe om.

- **Hva fungerer ikke så bra?**

**PSYK:** Informasjonsflyt, både til institutt og andre instanser.

Oppfølging av kvalitetsbasen. Studiekvalitetsbasen er et godt instrument, men både vår erfaring og tilbakemeldingene vi får tilsier at systemet ikke brukes tilstrekkelig. Meldinger om endringer blir lagt ut for seint eller ikke i det hele tatt og er farget av den siste redigeringen hos emneansvarlig. Dette skulle være en måte for studenter å sikre kollektivt at de klagenes som kommer inn tas alvorlig og gjøres noe med, men det er vanskelig hvis ikke det settes krav til hva som legges ut og at det legges ut noe. Slik som det er nå er det 2 emne- og programevalueringer av 46 på psykologisk fakultet som ligger ute. Da kan man ikke lenger snakke om en klageinstans eller mulighet for tilbakemelding.

**JSU:** Det som fungerer mindre bra er håndteringen av klager som gjelder manglende materiell, eksempelvis dersom det mangler leselamper ved noen av leseplassene. I slike tilfeller må det opprettes behovsmelding om manglende materiell, og et organ ved eiendomsavdelingen må utrede behovet for leselamper i et lengre perspektiv. Det kan ta noen måneder fra prosessen starter til nye leselamper er på plass.

**SV:** Det hadde vært ønskelig og skape en portal hvor man kan klage på alle de ulike problemene man støtter på. Videre er det også ønskelig at man aktivt informerer studentene om deres klagemuligheter. Det er også noe slitsomt at man må sende mail til kortsenteret eller gå innom hver gang man ikke har tilgang til et rom man har undervisning i.

- **Blir alle typer klager omfattet av disse klagesystemene? I tilfellet «nei»:  
Hvilke mangler?**

**PSYK:** De savner retningslinjer for konflikthåndtering og varsling for studenter, et bedre rapporteringssystem og retningslinjer for seksuell trakassering.

De savner også et bedre system for undervisningsrelaterte avvik (avlysning av forelesning, bytting av emner, flytting av forelesning ol.) og en instans som kan ta seg av individuelle klager der systemet er et problem. Et studentombud som kan ta seg av studenter som får urettferdig behandling og der statutter tilsier at det er greit. Det er viktig at dette skjer innen en rimelig tid. F eks: flytting av obligatorisk undervisning, sykdom og fravær, el.

**SV:** De ønsker at sikkerhetstilbakemelding på alarmer og lignende skal bli enklere. I dag må man leite frem et telefonnummer for å få kontakt med vakttjenesten.

Svarene fra studentutvalgene viser at de mottar få klager. Klagene de mottar gjelder oftest klager på fysiske forhold som for eksempel temperatur og luftkvalitet. Disse videreformidles

til Lydia. Lydia fungerer veldig godt, og reparasjoner blir utført hurtig. Kanalene for klagemuligheter oppleves som mangelfulle og er vanskelig å finne på UiBs nettsider.

Tre fakultet svarte på forhold ved klagesystemet som ikke fungerer så bra. Ett fakultet nevner i denne sammenhengen oppfølging av studiekvalitetsbasen. De mener at systemet ikke blir tilstrekkelig brukt. Meldinger om endringer blir lagt ut for seint eller mangler totalt. Ett annet fakultet opplever oppfølgingen av klager som gjelder manglende materiell som ikke tilfredsstillende, mens ett fakultet foreslår å lage en portal som samler alle klagekanaler.

Når det gjelder mangler ved klagesystemet kom det svar fra to fakultet. Fra ett fakultet ble det etterlyst et system for undervisningsrelaterte avvik, klager for konflikthåndtering for studenter og et bedre rapporteringssystem for retningslinjer for seksuell trakassering. Det andre fakultetet ønsket at sikkerhetstilbakemelding på alarmer og lignende skal bli enklere.

Sett på bakgrunn av svarene fra studentutvalgene legges følgende spørsmål fram til drøfting av saken:

- Hvordan fungerer opprettingen av punktet om studiekvalitet og læringsmiljø på nettsiden «administrer studiene dine»? Dekker denne behovet for å samle informasjon om kanaler for klager? Hvordan kan nettsiden profileres?
- Hvordan kan de eksisterende klagemulighetene bedres?
- Er det behov for å opprette nye kanaler for klager, og eventuelt hvilke?
- Hvordan kan bruken av studiekvalitetsbasen bedres?

*Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.*

Vedlagt er brevet til studentutvalgene samt alle svarene LMU har mottatt.

23.04.14/IRIG



## Studentutvalgene

| Deres ref | Vår ref         | Dato       |
|-----------|-----------------|------------|
|           | 2012/13311-IRIG | 14.03.2014 |

### Kanaler for klager på læringsmiljøet

Til neste møte i Læringsmiljøutvalget den 13. mai ønsker vi å lage en sak der vi ser nærmere på hvilke kanaler studentene har for å sende inn klager på læringsmiljøet og om informasjonen om disse er god nok. Bakgrunnen for dette er at studentrepresentantene i Læringsmiljøutvalget har etterlyst et tydeligere system for klager og en mer systematisk informasjon om hvilke klagekanaler som eksisterer på nettsider.

Ifølge reglene for LMU skal Læringsmiljøutvalget holdes orientert om klager som institusjonen mottar fra studenter vedrørende læringsmiljøet. Dette er hjemlet i Lov om universiteter og høyskoler § 4-3. Læringsmiljøutvalget har et spesielt ansvar for det fysiske og psyko-sosiale læringsmiljøet.

Nedenfor er en kortfattet oversikt over hvilke klagesystem som eksisterer ved UiB, og hvor man finner informasjon om studiekvalitetsarbeid og evalueringer av studiene. Avslutningsvis stiller vi noen spørsmål som vi håper studentutvalgene kan svare på, slik at vi får et godt grunnlag for å behandle saken i LMU.

#### Lydia

Lydia er et system for innmelding av behovsmelding, avvik eller spørsmål når det gjelder drift, transport og materiell, renhold og uteområder. Akutte behov, eksempelvis større lekkasjer, meldes vakttelefonen. Når det gjelder ønsker som ikke er driftsrelatert, som ombygging og vedlikehold så meldes disse til fakultetet som tar dette videre til EiA.

#### Rapportering av klager til Læringsmiljøutvalget- studentinnmeldte klager

Læringsmiljøutvalget ber fakultetene om å sende en kortfattet rapport om mottatte klager på læringsmiljøet hvert semester. Forhold som det skal rapporteres om er følgende:

- Klager på uakseptable forhold knyttet til læringsmiljøet som gjelder studenter, og forhold som fører til at de ikke kan gjennomføre studiene på en tilfredsstillende måte.
- Klager som omfatter det fysiske og/eller det psykososiale læringsmiljøet.
- Klager som gjelder en situasjon for en enkelt student eller for en større gruppe studenter.

Klagene blir behandlet i utvalget og de ansvarlige for å følge opp klagene blir orientert om dette

### **HMS-avvikssystem**

UiB har satt i gang et prosjekt «Nytt system for HMS-relaterte avvik, nestenulykker og ulykker» for å utvikle et nytt elektronisk HMS-avvikssystem. Prosjektet er nå inne i en pilotfase og skal etter planen evalueres i juni. Det blir lagt til rette for at klager på det fysiske læringsmiljøet fra studentene skal inngå i dette systemet.

### **Studiekvalitetsarbeid**

Studiekvalitetsbasen (kvalitetsbasen.uib.no) er UiBs sentrale arkiv for utdanningsmeldinger, evalueringer av studieprogram og emner, og andre dokumenter som er relevante for studiekvalitet og studiekvalitetsarbeid, herunder oppsummeringer av studentevalueringer. Gjennom basen får en tilgang til maler til bruk i evalueringsarbeidet. Innholdet i basen er offentlig tilgjengelig, slik at alle interesserte kan hente fram evalueringer og meldinger. Basen er også tilgjengelig fra studentenes intranett, Mi side.

### **Spørsmål til studentutvalgene**

I forbindelse med at saken skal behandles i LMU ønsker vi svar på følgende spørsmål:

1. I hvor stor grad mottar studentutvalgene klager på læringsmiljøet og hvordan viderefremmes disse?
2. Er kanalene for klagemuligheter kjent for studentene?
3. Hvordan er informasjonen om klagemuligheter på nettsider?
4. Sett ut i fra klagemulighetene i dag:
  - Hva fungerer bra?
  - Hva fungerer ikke så bra?
  - Blir alle typer klager omfattet av disse klagesystemene? I tilfellet «nei»: Hvilke mangler?

Svarene sendes til [lmu@uib.no](mailto:lmu@uib.no) innen 3. april.

Tusen takk for hjelpen!

Vennlig hilsen

Christen Soleim  
avdelingsdirektør

Iren Igesund  
rådgiver

Kopi  
Fakultetene  
Eiendomsavdelingen  
Personal- og organisasjonsavdelingen  
Studentparlamentet

## Vedlegg 2: Svar fra studentutvalgene

### I PSYK:

Det psykologiske fakultet takket for muligheten til å komme med synspunkt på denne saken og mente at det er veldig viktig med en gjennomgang av dette. De har hatt utfordringer knyttet til flere av momentene i denne oppsummeringen av klageinstanser.

1. I hvor stor grad mottar studentutvalgene klager på læringsmiljøet og hvordan videreformidles disse?

Det er flere aspekter ved læringsmiljøet på psykologisk fakultet som blir klaget på. De vanligste klagenene går på saker vi allerede jobber aktivt med som bygg, plasser, støy, godt lys, gode pulter og stoler, rengjøring og tilgang til bygg og rom.

Vi har hatt et ønske om å fange opp og systematisere klager som går på en annen del av læringsmiljøet. Nemlig den delen som har med forutsigbarhet å gjøre. Kommer foreleser på tiden, blir emnet holdt som planlagt, blir forelesninger flyttet, blir forelesninger avlyst? Dette har vi fått mange klager på, spesielt på årsstudium, men også på andre institutt. Fra flere institutt har vi også fått en del klager på at obligatorisk undervisning flyttes på slik at studenter må avlyse planlagte reiser eller arbeidsdager. Det er også meldt om liten vilje til fikse dette med gode alternative løsninger. Vi savner fortsatt en klargjøring av hvilke rettigheter studentene faktisk har i dette tilfellet.

Studiekvalitetsbasen er et godt instrument, men både vår erfaring og tilbakemeldingene vi får tilsier at systemet ikke brukes tilstrekkelig. Meldinger om endringer blir lagt ut for seint eller ikke i det hele tatt og er farget av den siste redigeringen hos emneansvarlig. Dette skulle være en måte for studenter å sikre kollektivt at de klagenene som kommer inn tas alvorlig og gjøres noe med, men det er vanskelig hvis ikke det settes krav til hva som legges ut og at det legges ut noe. Slik som det er nå er det 2 emne- og programevalueringer av 46 på psykologisk fakultet som ligger ute. Da kan man ikke lenger snakke om en klageinstans eller mulighet for tilbakemelding.

2. Er kanalene for klagemuligheter kjent for studentene?

Selv om vi får en del klager så er de ofte vage og ikke systematisk registrert. Dette ønsker vi å oppnå gjennom et standardisert avviksskjema. Noe som til nå har vært vanskelig siden nettstedet er lite promotert. Vi fikk inn en del saker på mail til PSU og de sendte vi videre som en helhet til administrasjonen.

Jeg forstår det som at de fleste studenter ikke benytter seg av mulighetene til å si ifra. Vi ønsker bedre synliggjøring av mulighetene til å si ifra.

3. Hvordan er informasjonen om klagemuligheter på nettsider?

Informasjonen på nettsiden er vanskelig å finne.

4. Sett ut i fra klagemulighetene i dag:
  - Hva fungerer bra?
  - Lydia- De er fantastiske til å fikse det som kommer av behovsmeldinger.
    - Hva fungerer ikke så bra?
  - Informasjonsflyt, både til institutt og andre instanser.

- Oppfølging av kvalitetsbasen.
- Standardiserte klager på rutineavvik i undervisning
  - Blir alle typer klager omfattet av disse klagesystemene? I tilfellet «nei»: Hvilke mangler?
- Vi savner retningslinjer for konflikthåndtering og varsling for studenter, dette har ikke ansatte på UIB engang. Herunder savner vi et bedre rapporteringssystem og retningslinjer for seksuell trakassering
- Vi savner et bedre system for undervisningsrelaterte avvik (avlysning av forelesning, bytting av emner, flytting av forelesning ol.)
- Vi savner en instans som kan ta seg av individuelle klager der systemet er et problem. Et studentombud som kan ta seg av studenter som får urettferdig behandling og der statutter tilsier at det er greit. Og det er viktig at dette skjer innen en rimelig tid. F eks: flytting av obligatorisk undervisning, sykdom og fravær, el.

Mvh Ann Kristin Meberg  
v/ Psykologisk studentutvalg

## II JSU

Jeg mener vi har svart på noen slike spørsmål i et møte en gang, men klarer ikke å trylle frem referatet. Følgelig blir svarene her av ferskeste sort!

1 - JSU mottar for tiden nokså få klager på læringsmiljøet. For noe over et år siden, før det nye lydia-systemet kom på plass og ble åpnet for alle, kunne vi motta 3-4 hver uke. Vi tok selv på oss oppgaven med å videreformidle slike klager til eiendomsavdelingen, og oppfordret studenter via miside til å kontakte oss med eventuelle mangler ved bygningsmassen, lesesalene, lys, stikkontakter som ikke virket og denslags. Vi videreformidler klager via lydia. Selv om alle kan melde inn behov via lydia, er vår selvpålagte oppgave å senke terskelen for at folk skal gidde å melde fra. Lydia er ikke helt intuitivt å bruke.

Per i dag mottar vi knapt klager overhodet. Dette kan ha sammenheng med at de fleste klager knyttet seg til gamlebygget, og gamlebygget skal renoveres til sommeren. Dersom det trekker litt fra et vindu vil følgelig ikke EiA bruke ressurser på å skifte vinduet noen måneder før prosjektstart. Klagene vi mottar per i dag omfatter stort sett lypærer som har gått.

2 - Om klagemulighetene er kjent? Tja, for noen i alle tilfeller, vi mottar jo noen klager. Erfaringsmessig er det imidlertid ikke alle studenter som er like aktive på miside. Såvidt meg bekjent har ikke fakultetet gjort noen videre innsats for å informere studenter om at det finnes et system for å håndtere klager.

3 - Som nevnt i 2 kunne informasjonen ha vært bedre. Fakultetet skal imidlertid konsentrere seg om å gjøre renoveringsprosjektet kjent for studenter, herunder formidle hvor man kan forvente å finne lesesalsplass i overgangsperioden. At det brukes mindre ressurser på å snakke om lydia før denne prosessen er forståelig, men vi forventer noe større innsats for bevisstgjøring etter at prosjektet er ferdigstilt.

4 - Etter min mening fungerer klagesystemet som gjelder forefallende arbeid bra. Fra man oppretter behovsmelding til en lypære er skiftet eller stikkontakt reparert går det sjelden mer enn en dag eller to.

Det som fungerer mindre bra er håndteringen av klager som gjelder manglende materiell, eksempelvis dersom det mangler leselamper ved noen av leseplassene. I slike tilfeller må det opprettes behovsmelding om manglende materiell, og et organ ved eiendomsavdelingen må utrede behovet for leselamper i et lengre perspektiv. Det kan ta noen måneder fra prosessen starter til nye leselamper er på plass.

Såvidt jeg vet håndterer klagesystemet de aktuelle klagene jeg kan komme på. En gang mottok vi klage som gjaldt manglende gardiner på en lesesal, og selv om lydia ikke var rett sted å melde denslags, ble vi videresendt til EiA sin "gardinavdeling" etter innmeldt klage.

Mvh.  
Magnus Wiig  
Juridisk Studentutvalg

### **III MOSU:**

Hei

Dette ble diskutert på dagens møte i MOSU, og vi innsåg via flere saker at dette mangler vi gode kanaler på. Det er ikke gode nok linjer, og studentene er ikke godt nok opplyst om mulighetene til å melde inn saker. Her ser vi at vi har utfordringer i vårt arbeid, men også videre. SU mottar få klager, men ofte dukker ting opp fra fagutvalgene i diskusjoner. Dette blir da som regel tatt opp med administrasjonen, som vi har jevnlig møter med.

Vi anser at det er stort potensial til at ting kan gjøres bedre.

Mvh  
Eivind Valestrand  
Leder, Medisinsk-odontologisk Studentutvalg (MOSU)

### **IV HSU:**

Hei,

her er svarene på spørsmålene:

1. Vi mottar en del klager på temperatur og luftkvalitet på lesesaler og auditorier. Vi ber som regel om at dette meldes inn via Lydia, eller gjør det selv. HSU er flittige brukere av Lydia.
2. Vi har forsøkt å gjøre blant annet Lydia kjent for studentene gjennom artikler på vår nettside, samt Facebook og Twitter.
3. Dette kommer an på hvilke nettsider det siktes til. Går man rett inn på [lydia.uib.no](http://lydia.uib.no), er denne oversiktlig og fin, men på UiBs nettsider er det generelt vanskelig å finne fram. Det er heller ikke godt nok opplyst om andre klagemuligheter.
4. Vi mener Lydia fungerer veldig godt til sitt bruk, men det er lite informasjon om hvor man kan klage på andre problemer. HSU har ofte ringt vaktsselskapet etter episoder med narkomane, men vi opplever at dette sjelden blir rapportert til fakultetet. HMS-avvikssystemet har ikke kommet i gang på HF ennå, så det kan vi ikke si noe om.

Med vennlig hilsen,  
Linnea Reitan Jensen  
Leder, HSU

### **V SVF:**

Vi har følgende kommentarer.

1. I hvor stor grad mottar studentutvalgene klager på læringsmiljøet og hvordan videreformidles disse?

Vi mottar sjelden direkte klager på læringsmiljøet. De klagene vi mottar vider formidler vi enten til fakultet eller til eiendomsavdelingen. Videre følger vi disse opp med kontaktpersoner på fakultet for å



sikre størst mulig gjennomføring. Derimot møter vi ofte oppgitte studenter i gangene som snakker om dårlig luftkvalitet og skitne toaletter i eksamensperiodene. Dette er problemer som ofte blir tatt opp med fakultet, men som det ikke er gjort noe med.

2. Er kanalene for klagemuligheter kjent for studentene?

Vi må dessverre gå ut i fra at veldig få studenter vet om alle sine klagemuligheter. Vi antar at IT-vaktene ofte blir benyttet og at studentene finner det beleilig at det sitter på lesesalen de benytter. Videre henger det lapper med informasjon om hvordan man får tak i IT når det trengs. Tilsvarende informasjon om Eia sin database LYDIA er ikke like kjent.

3. Hvordan er informasjonen om klagemuligheter på nettsider?

Den informasjonen som ligger under lenken «Behov for drift/vaktmestertjenester» på [miside.uib.no](http://miside.uib.no) er i hovedsak den informasjonen som er tilgjengelig for alle studenter.

4. Sett ut i fra klagemulighetene i dag:

- Hva fungerer bra?
- LYDIA fungerer bra, man får tilbakemelding på det som er lagt inn og man får ny mail når problemet er løst. IT-avdelingen er forholdsvis lett og få tak i, og de er behjelpelige så sant de kan.
- Hva fungerer ikke så bra?
- Det hadde vært ønskelig og skape en portal hvor man kan klage på alle de ulike problemene man støtter på. Videre er det også ønskelig at man aktivt informerer studentene om deres klagemuligheter. Det er også noe slitsomt at man må sende mail til kortsenteret eller gå innom hver gang man ikke har tilgang til et rom man har undervisning i.
- Blir alle typer klager omfattet av disse klagesystemene? I tilfellet «nei»: Hvilke mangler?
- Vi ønsker gjerne at å komme med sikkerhetstilbakemelding på alarmer og lignende skal bli enklere. I dag må man leite frem et telefonnummer for å få kontakt med vakttjenesten.

Mvh

Studentutvalget på SVF

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 17/14      Studiestart 2014- fadderkurs**

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

Orienteringssak

## **Notat**

**Til: Læringsmiljøutvalget**  
**Fra: Studieadministrativ avdeling**  
**Møte: 13. mai**  
**Sak: Studiestart 2014- fadderkurs**

---

### **Bakgrunn**

Studentmottaket og fadderuken ble behandlet i forrige LMU-møte 26. februar (sak 5/14). Siden dette har LMU vedtatt tildeling av midler til fadderarrangement høsten 2014 (sak 9/14) og planleggingen av fadderkursene er nå nesten ferdig.

Etter behandlingen av studiestart og organisering av studentmottaket i universitetsstyret i februar i fjor, ble det gjennomført en rekke endringer i forbindelse med fadderuken høsten 2013. De nye tiltakene ble positivt mottatt, og i behandlingen av saken i universitetsstyret den 29.8 2013 fikk det nye opplegget positiv omtale. Universitetsstyret vedtok at det faglige samarbeidet særlig skulle vektlegges videre og at kurstilbudet til fadderne skulle videreutvikles.

Etter innspill fra fadderlederne og fadderkoordinatoren deles kurset i år inn i to moduler. Den første modulen har fokus på rusforebygging, kulturforståelse og inkludering. Modulen er en kombinasjon av innlegg og moderator/workshop der fadderne tar aktivt del i drøftingen av aktuelle problemstillinger i tilknytning til temaene. Fadderstyrene har fått opplæring, og har en aktiv rolle i dette opplegget. Det nye opplegget innebærer at det blir framsett en rekke påstander i tilknytning til fadderuken som handler om alkoholbruk, rolle- og kulturforståelse og media. Fadderne, som er inndelt i grupper, må ta aktivt stilling til om de er enig eller uenig i disse påstandene ved fysisk plassering i grupperommet. De må deretter begrunne hvorfor de er enig eller uenig i påstanden, og etter at flere har argumentert for eller imot blir de på bakgrunn av argumentasjonen bedt om å ta stilling til utsagnet på nytt. Det viste seg da at enkelte skiftet mening og flere modererte seg i forhold til sitt opprinnelige syn, mens andre stod på samme sted som opprinnelig.

Det første kurset ble avviklet 24. april, og de to andre kursene blir avviklet 8. mai og 22. mai. På det første kurset deltok rundt 216 faddere fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og Det psykologiske fakultet. Opplegget med to innlegg og deretter øvelser i regi av fadderstyrene ved de to fakultetene fungerte veldig godt. Studentene gav positiv tilbakemelding på innholdet i kurset og formidlet at de gjennom øvelsene fikk en større grad av refleksjon rundt hva fadderrollen innebærer. Ved at fadderstyrene leder gruppeøvelsene får de også et sterkere eierforhold til kursopplegget.

I den andre modulen er det planlagt fire kurs med innlegg om beredskap og sikkerhet, førstehjelp, mediehandtering og rolleforståelse. Politiet vil også holde innlegg. Denne modulen er planlagt avviklet i helgen 9.-10. august. Intensjonen med opplæringstilbudet er at fadderne skal få trygghet i rollen som faddere og oppnå en kompetanse som er nyttig under fadderuken og som kan være til hjelp også i andre sammenhenger. En annen viktig målsetning med kurset er at det skal være rusforebyggende.

*Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.*

Vedlagt er programmet for første del av kurset (modul 1) samt utkast til program for kursene i august ( modul 2).

23.04.14/IRIG



UNIVERSITETET I BERGEN

---

# PROGRAM

## KURS FOR FADDERE VED UNIVERSITETET I BERGEN

MODUL 1 / WORKSHOP  
EGGET, STUDENTSENTERET / 24. APRIL

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>16.00</b>       | <b>Velkommen</b>   |
| <b>16.00–16.30</b> | <b>Kulturforståelse og Inkludering</b><br>Jan Reinert Karlsen, førsteamanuensis ved Senter for vitenskapsteori |
| <b>16.30–17.00</b> | <b>Rusforebygging</b><br>Tine Blomfeldt, prosjektleder ved SIB   |
| <b>17.00–18.00</b> | <b>Diskusjon i grupper</b>   |
| <b>18.00–18.30</b> | <b>Pause, med noe å bite i</b>   |
| <b>18.30–18.50</b> | <b>Oppsummering i plenum</b>   |
| <b>18.50–19.00</b> | <b>Informasjon fra fadderlederne</b>   |



## **Programforslag: to kurs lørdag, to søndag**

### **Lørdag kurs 1**

12.00-12.15 Velkommen (ved rektor/representanter for rektor?)

12.15-12.30 Beredskap

12.30-13.15 Førstehjelp

13.15-13.45 Lunsj

13.45-14.00 Rolleforståelse

14.00-14.15 Mediekontakt

14.15-14.35 Politiet

14.35-14.45 Oppsummering/fadderlederne har ordet?

### **Lørdag kurs 2**

12.30-12.45 Velkommen (ved rektor/representanter for rektor?)

12.45-13.00 Beredskap

13.00-13.15 Rolleforståelse

13.15-13.30 Mediekontakt

13.30-13.50 Politiet

13.50-14.20 Lunsj

14.20-15.05 Førstehjelp

15.05-15.15 Oppsummering/fadderlederne har ordet?

### **Søndag kurs 1**

12.00-12.15 Velkommen (ved rektor/representanter for rektor?)

12.15-12.30 Beredskap

12.30-13.15 Førstehjelp

13.15-13.45 Lunsj

13.45-14.00 Rolleforståelse

14.00-14.15 Mediekontakt

14.15-14.35 Politiet

14.35-14.45 Oppsummering/fadderlederne har ordet?

### **Søndag kurs 2**

12.30-12.45 Velkommen (ved rektor/representanter for rektor?)

12.45-13.00 Beredskap

13.00-13.15 Rolleforståelse

13.15-13.30 Mediekontakt

13.30-13.50 Politiet

13.50-14.20 Lunsj

14.20-15.05 Førstehjelp

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 18/14      Læringsmiljøprisen 2014- kunngjøring og utlysning**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

*Orienteringssak*



## Notat

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieadministrativ avdeling**

**Møte: 13. mai**

**Sak: Læringsmiljøprisen 2014 – kunngjøring og utlysning**

---

### Bakgrunn

Opprettingen av Læringsmiljøprisen ble vedtatt av Læringsmiljøutvalget den 09.05.2008 og godkjent av rektor i juli 2008.

I møtet den 7. juni 2010 vedtok LMU noen endringer i statuttene til læringsmiljøprisen. Det ble blant annet vedtatt at statuttene ikke skal omtale format og tidspunkt for utdeling av prisen, men at det er ønskelig å dele ut prisen samtidig med ugleprisen på det årlige studiekvalitetsseminaret i november/desember. Punkt fem i statuttene ble endret i møtet 26. september 2011. På grunn av habilitetsproblemer ble det da vedtatt at en jury oppnevnes først etter at kandidatene er meldt inn. For å synliggjøre behovet for dokumentasjon i forbindelse med nominasjonene, vedtok LMU en endring i punkt fire i statuttene i LMU-møtet 6. mars 2012. Alle innsendte forslag skal nå være *begrunnet gjennom en helhetlig beskrivelse av læringsmiljøet og ledsaget av egnet dokumentasjon*

I tråd med vedtaket i Læringsmiljøutvalget 6. mars 2012, er følgende tidsplan for nominasjon og tildeling av prisen gjeldende i 2014:

- Invitasjon publiseres på Mi Side: juni
- Initiativ for å synliggjøre kunngjøringen: begynnelsen av august
- Frist for å foreslå kandidater: 15. september
- Jury møtes for å gå gjennom forslagene og foreslå en kandidat: september
- LMU bestemmer hvem som skal tildeles prisen for 2014: første møte etter at fristen er gått ut
- Prisen deles ut på studiekvalitetsseminaret: november/desember

Læringsmiljøprisen blir publisert på Mi side og utlyst gjennom brev til fakultetene og Studentparlamentet i tråd med vedtatte tidsplan.

LMU oppnevner en jury i første møte etter at fristen gått ut for å nominere kandidater til prisen.

*Saken legges frem for Læringsmiljøutvalget til orientering.*

08.04.14/IRIG

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 19/14      Status for nytt HMS-avvikssystem**

Notat fra Personal- og organisasjonsavdelingen

*Orienteringssak*

**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Personal- og organisasjonsavdelingen****Møte: 13. mai 2014****Sak: Status for nytt HMS-avvikssystem**

---

**Bakgrunn**

Prosjektet "Nytt system for HMS-relaterte avvik, nestenulykker og ulykker", ble presentert for Læringsmiljøutvalget 7. juni 2013 (sak 18/13). Revisjon av universitetets system for HMS-avvik pågår. En viktig målsetning i prosjektet har vært at systemet skal være brukervennlig, lett tilgjengelig for både ansatte og studenter og bidra til økt oppmerksomhet om HMS-avvik. Entydig definisjon av HMS-avvik i de nye retningslinjene og bedre tilgjengelighet gjennom elektronisk meldeskjema, forventes å bidra til en økt og mer korrekt rapportering ved universitetet.

I 2013 ble det elektroniske systemet utviklet ved IT-avdelingen og pilot ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet igangsatt. Sekretariatet og Kjemisk institutt er pilotenheter. Pilotenhetene har deltatt i brukertester av systemet og har bidratt med nyttige og konstruktive tilbakemeldinger. Pilotperioden varer til og med våren 2014.

Systemet er så intuitivt at det kan tas i bruk av ansatte og studenter uten opplæring. Ansatte med oppfølgingsroller i systemet, som ledere og verneombud, vil få tilbud om opplæring.

Systemet vil også foreligge på engelsk.

AMU vedtok i desember 2013 at systemet skal implementeres ved hele universitetet. Implementering vil igangsettes høsten 2014.

LMU vil i det nye systemet få rapporter over alle meldte HMS-avvik som omhandler studenter.

*Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.*

14.04.2014/Olaug Eiksund

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 20/14      Møte med representanter fra Det  
samfunnsvitenskapelige fakultet**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

*Drøftingssak*

## **Notat**

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieadministrativ avdeling**

**Møte: 13. mai 2014**

**Sak: Møte med representanter fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet**

---

### **Bakgrunn**

Læringsmiljøutvalget har siden 2009 foretatt såkalte "tilsynsrunder" til alle fakultetene for å kunne danne seg et overblikk over hvordan det helhetlige læringsmiljøet blir ivaretatt på fakultetsnivå. Disse besøkene er blitt innledet med en times diskusjon med representanter fra fakultetet, både ansatte og studenter.

På møtet 7. juni 2010 vedtok LMU å fortsette besøksrunden til fakultetene. Utvalget anser møtene med fakultetene som nyttige og verdifulle for utvalget. Samtidig er møtene med på å synliggjøre LMUs arbeid ovenfor fakultetene. I forbindelse med en ny runde vil det også være aktuelt å se på oppfølgingen av eventuelle problemstillinger som ble diskutert på forrige besøk.

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal kunne drøfte læringsmiljø og problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultet.

Det legges opp til en omvisning og en uformell diskusjon fra kl. 11 av, med utgangspunkt i følgende:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og leseplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psyko-sosiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

### **Tema for drøfting**

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal bli bedre kjent med det lokale læringsmiljøet og drøfte problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultetene.

På bakgrunn av drøftinger ved forrige besøk og fakultetets utdanningsmelding, ser en at fakultetet har fokus på:

- Det er utfordringer knyttet til å få tilgang til store nok auditorium til at rundt 400 studenter kan følge undervisningen i innføringsemnet SV100.
- Inneklima: Det er fremdeles utfordringer knyttet til ventilasjonsanleggene både i Sofie Lindstrøms hus og Lauritz Meltzers hus.
- Sofie Lindstrøms hus: Lesesalen for mastergradsstudenter på geografi og sosialantropologi mangler stasjonære PC-er og skillevegger. I tillegg utgjør temperaturen et problem, og luftkvaliteten er dårlig. Disse faktorene bidrar til at lesesalen blir lite brukt, og fakultetet vil være i en tettere dialog med studentene for å vurdere tiltak som kan øke bruken.
- Studentlokaler: Dette er areal som fakultetet ikke besitter. Korttilgang til kantinen er derfor nest beste løsning i dette tilfellet. Studentutvalget må imidlertid betale kr. 3 500 for å leie kantinen, og dette har de i utgangspunktet ikke penger til. Det ble derfor

anbefalt å søke fakultetet om å dekke utgifter til renhold i forbindelse med leie av kantinen til studentaktiviteter. EIA skulle følge opp saken.

- Fakultetet har utfordringer knyttet til lesesalene når det gjelder fysisk læringsmiljø, særlig temperatur og luftkvalitet. Lesesalsplassene benyttes også av studenter som ikke er tilknyttet studieprogrammer ved SV. Arbeidet med å utbedre Sofie Lindstrøms hus fortsetter i 2014, i påvente av en total renovering av bygget.

*På bakgrunn av dette legges saken fram til drøfting.*

10.04.14/IRIG

## Vedlegg 1. Referat fra møte med Det samfunnsvitenskapelige fakultet den 16.01.13

Til denne saken møtte fra fakultetet: Visedekan for utdanning Olaf Smedal, underdirektør Kari Fuglseth, studiesjef Ørjan Leren, seniorkonsulent Hilde Marie Rognås, seniorkonsulent Ruth Larsen, førstekonsulent Hege Aarethun og studentene Jeanette Lidahl, Knut Natskår Svihus og Mari Bondevik.

Før møtet med fakultetet fikk utvalget en omvisning i Sofie Lindstrøms hus. Der fikk utvalget se lesesaler for masterstudenter og gangareal.

I møtet og på omvisningen ble det blant annet informert om:

- Arrangementet med vitnemålsseremonien er vellykket.
- Høstsemesteret 2012 benyttet ikke fakultetet Bergen kino til undervisningsformål.
- Arbeidet med å installere nye møbler i pauserommet i U. Pihls hus er i gang. I eksamensperioden er det døgnåpent i bygget.
- Klagearbeidet: antall klager har gått ned.
- Korttilgang til kantinen er kommet i stand som en prøveordning i 2012. Det er SiB som bestemmer studentenes muligheter for å bruke kantinen. Bruken medfører utgifter til renhold etter bruk.
- Inneklima: Det er utfordringer knyttet til ventilasjonsanleggene både i Sofie Lindstrøms hus og Lauritz Meltzers hus. EIA orienterte om at det er gode og systematiske prosesser rundt arbeidet med inneklima, og at universitetsstyret prioriterer dette. Det foreligger en langsiktig plan for å rehabilitere Sofie Lindstrøms hus og forbedre ventilasjonsanlegget. Når det gjelder ventilasjonsanlegget i Lauritz Meltzers hus, så er dette et prosjekt som skal finansieres. I U. Pihls hus skal det legges opp vannbåren varme.
- Når det gjelder evalueringen av fadderuken, så har fakultetet et godt samarbeid med fadderstyret. Fakultetet ser imidlertid behov for forbedringer og bedre oppfølging, og ønsker å gå tettere inn i prosessen for å se hvilke type tiltak det er mulig å gi støtte til.
- Studentlokaler: Dette er areal som fakultetet ikke besitter. Korttilgang til kantinen er derfor nest beste løsning i dette tilfellet. Studentutvalget må imidlertid betale kr. 3 500 for å leie kantinen, og dette har de i utgangspunktet ikke penger til. Det ble derfor anbefalt å søke fakultetet om å dekke utgifter til renhold i forbindelse med leie av kantinen til studentaktiviteter. EIA vil ta opp saken med SiB og diskutere prisen for utleie til dette formålet. EIA kommer med tilbakemelding i saken.

I omvisningen i Sofie Lindstrøms hus fikk utvalget se en oppgradert lesesal for mastergradsstudenter i 1. etasje. Lesesalen fungerer godt, men luftsirkulasjonen er ikke optimal. Fakultetet ønsker å skifte ut ventilasjonsanlegget i bygget. Utvalget fikk også se en lesesal i 2. etasje som ikke er tilsvarende oppgradert. Denne lesesalen er for mastergradsstudenter på geografi og sosialantropologi. Disse studentene mangler lesesalsplasser i nærmiljøet. Stolene på lesesalen er oppgradert, men det mangler stasjonære PC-er og skillevegger. I tillegg utgjør temperaturen et problem, og luftkvaliteten er dårlig. Disse faktorene bidrar til at lesesalen blir lite brukt, og fakultetet vil være i en tettere dialog med studentene for å vurdere tiltak som kan øke bruken.

## **Vedlegg 2. Utdrag fra Det samfunnsvitenskapelige fakultets Utdanningsmelding for 2013 om læringsmiljøet.**

### **Studiekvalitets- eller læringsmiljøtiltak fakultetet har hatt særlig oppmerksomhet på i 2013**

En av fakultetets målsettinger for 2013 var å utvikle gode metoder for å inkludere læringsutbyttebeskrivelsene i emne- og programevalueringer. Instituttene har oppsummert dette arbeidet i sine utdanningsmeldinger. Arbeidet med å gjøre studentene kjent med læringsutbyttetekstene og rutiner for evaluering av disse vil fortsette i 2014.

I forbindelse med forberedelsene til NOKUTs tilsyn med UiB kvalitetssikringssystemer av utdanningene styrket fakultetet sine rutiner for evaluering og kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. En viktig del av dette arbeidet var oppretting av nettsider om kvalitetssikring av studier ved fakultetet. Sidene skal gi ansatte og studenter bedre kjennskap til de lokale rutinene og rammene for evaluering og oppfølging av emner og programmer.

### **Utfordringer i studiekvalitets- og læringsmiljøarbeidet i 2013**

Innføringsemnet SV100 Samfunnsvitenskapelige tenkemåter er et emne som normalt følges av rundt 400 studenter i det første semesteret på bachelornivå. Tilgangen på auditorier som er store nok for et slikt emne er svært begrenset og emnet blir ikke prioritert i den sentrale timeplanleggingen. Høsten 2013 ble deler av undervisningen gitt ved hjelp av overføring av lyd mellom to auditorier. Fakultetet er ikke tilfreds med en slik løsning for de helt nye bachelorstudentene og vi utreder derfor ulike løsninger.

Fakultetet opplever at vi har utfordringer knyttet til lesesalene, både når det gjelder fysisk læringsmiljø, særlig temperatur og luftkvalitet. Lesesalsplassene benyttes også av studenter som ikke er tilknyttet studieprogrammer ved SV. Arbeidet med å utbedre Sofie Lindstrøms hus fortsetter i 2014, i påvente av en total renovering av bygget.



### **Vedlegg 3. Annen relevant informasjon**

**Definisjoner av læringsmiljø:** <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/laeringsmiljo>

**UiBs Læringsmiljøhåndbok:** <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/laeringsmiljo/laeringsmiljohaandboken>

**UiBs Sørviserklæring:** <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/sorviserklaering-for-uib>

**Sørviserklæring for studentarbeidsplasser:** <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/sorviserklaering-for-uib/for-deg-som-er-student/sorviserklaering-for-studentarbeidsplasser>

**Universitets- og høyskoleloven:** <http://www.lovdatab.no/all/hl-20050401-015.html#4-3>