

**INSTITUTTRÅDET**  
**INSTITUTT FOR INFORMASJONS- OG MEDIEVITENSKAP**

Referat fra møte i instituttrådet mandag 9. mars 2015

Til stede: Leif Ove Larsen, Andreas Opdahl, Solveig Bjørnstad, Erlend Lavik, Dag Elgesem, Martin Eide, Rune Klevjer, Elin Zeiffert, Kurt Gjerde, Ørjan Ertkjern (student), Jeanette Samulensen (student) Magnus Hoem Iversen, Ole Johan Mjøs, Elin Zeiffert, Kurt Gjerde, Wenche Førre (sekretær)

**I Innkalling og dagsorden.**

Kristine Jørgensen var til stedet for å orientere om sak 9 Nye studietilbud i Media City Bergen. Saklisten ble endret slik at sak 9 ble behandlet først i møtet. Et av vedleggene til sak 9 ble ettersendt torsdag, det ble kommentert at dette var noe sent.

**II Ordinære saker**

**Sak 9/2015 Nye studietilbud i Media City Bergen – drøftingssak**

Kristine Jørgensen presenterte utkastet til de nye studieprogrammene i Media City Bergen slik de nå foreligger. Forslagene er utarbeidet av tre arbeidsgrupper ved instituttet, ledet av hhv Erlend Lavik, Astrid Gynnild og Kristine Jørgensen. Det legges opp til tre nye profesjonsorienterte bachelorprogram innen hhv journalistikk, tv-produksjon og medier og interaksjonsdesign, samt tre tilhørende mastergrader innen undersøkende journalistikk, serieproduksjon og brukeropplevelser innen media. Bortsett fra i første semester legges det opp til moduler på 30 studiepoeng. Skisser til studieprogrammene og emnebeskrivelser ble presentert, samt en oversikt over stipulert timebruk på de nye studieprogrammene.

I diskusjonen som fulgte var man særlig opptatt av aktiviteten i medieklyngen og koblingen til instituttet. Flere fremholdt at det er viktig å få til god synergi mellom de profesjonsorienterte studieprogrammene i MCB og mellom disse og disiplinprogrammene. Det ble påpekt at det er viktig med samarbeid på tvers av programmene og at de nye studieprogrammene må berike de eksisterende studieprogrammene.

Det kom også opp spørsmål knyttet til den stipulerte timebruken på de nye programmene. Bl.a ble det stilt spørsmål ved om det er hensiktsmessige å bruke egne forberedelsesfaktorer på undervisningen som foregår i klyngen og hvilke konsekvenser dette i såfall kan gi. Noen etterlyste en sammenligning mellom ressursbruken på de nye studieprogrammene i forhold til disiplinprogrammene. Det ble også etterlyst en oversikt over inntektssiden til de nye studieprogrammene. Instituttledelsen orienterte om at det finnes en oversikt over en potensiell inntektsside for de nye studieprogrammene ut i fra dagens høye finansieringskategorier, men ettersom finansieringskategoriene er under revisjon er dette foreløpig ikke helt klart. Instituttet jobber videre med

å skaffe gode oversikter over både kostnadssiden og inntektssiden for de nye studieprogrammene. I tillegg ble følgende plan for arbeidet fremover lagt frem:

- Dialog med bransjen om formalisering av avtaler
- Dialog med studenter om det konkrete forslaget
- Invitere personer fra universitetspedagogikk til møte om det pedagogiske opplegget
- Gjennomføre en dyperegående ressursanalyse om kostnader knyttet til rom og drift
- Videreutvikle mulige synergier knyttet til samarbeid på tvers av de profesjonsorienterte studieprogrammene og med disiplinprogrammene
- Presisere overgangsordninger og etablere ny ordning for førstesemesterstudiene i dagens praktiske programmer for høst 2016 og vår 2017

**Sak 6/2015 Utdanningsmelding for 2014**

Instituttrådet vedtok det fremlagte forslaget til Utdanningsmelding for Institutt for informasjons- og medievitenskap for 2014

**Sak 7/2015 Forskerutdanningsmeldingen for 2014**

Instituttrådet vedtok det fremlagte forslaget til Forskerutdanningsmelding for Institutt for informasjons- og medievitenskap for 2014

**Sak 8/2015 Forskningsmelding for 2014**

Instituttrådet vedtok det fremlagte forslaget til Forskningsmelding for Institutt for informasjons- og medievitenskap for 2014