

UNIVERSITETET I BERGEN

MØTEINNKALLING

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 17.11.21, kl. 12.15-14.00

Sted: Styrerommet, Harald Hårfagresgate 1

Innkalling er sendt til:

Benedicte Mosby Irgens, IF, Heming Gujord, LLE, Frode Ulvund, AHKR, Jesse Tomalty, FOF, Sigrid Ørevik, PUHF, Randi Gressgård, SKOK, Pål Steiner, Universitetsbiblioteket, Lèa Fabri, studentrepresentant og Asle Tellefsen, studentrepresentant.

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt

Forfall skal meldes til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55 58 99 63, evt. pr. e-post til ranveig.lote@uib.no

Bergen, 10.11.21

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef

SAKSLISTE:

I Godkjenning av møteinnkalling og saksliste

II Godkjenning av [protokollen fra møtet 6. oktober 2021](#).

III Vedtakssaker

SAK 45/21 Innføringsemner ved HF – endring av UiBs studieforskrift

SAK 46/21 Rapport om mentorordningen

SAK 47/21 Spurveugleprisen for 2021, innstilling blir lagt frem i møtet.

SAK 48/21 Møteplan for vårsemesteret 2022

IV Drøftingssaker

SAK 49/21 Kva er god undervisningskvalitet? Oppfølging av rapporten frå arbeidsgruppa leia av professor Yngve Flo.

SAK 50/21 Evaluering av undervisningsforum.

V Orienteringssaker

SAK 51/21 Rapport fra Sosialkomiteen

SAK 52/21 Muntlig orientering om saker i [Utdanningsutvalget](#)

Sak: 45/21

Møte: 17.11.2021

SAK 45/21: Innføringsemner ved HF – endring av UiBs studieforskrift

Dokumenter i saken:

- Sak 22/21 i Utdanningsutvalget: [Ex.fac.-rapport fra arbeidsgruppe](#)
- Sak 33/21 i Utdanningsutvalget: [Forslag om endring i UiBs grads- og studieforskrift](#)
- Sak 104/21 i Universitetsstyret: [Forslag om endring av UiBs grads- og studieforskrift](#)

Bakgrunn

Universitetsstyret har vedtatt å endre de bestemmelsene i UiBs studieforskrift som gjelder examen facultatum /innføringsemner.

Regelendringene innebærer at «Examen facultatum» som begrep ikke lenger er i bruk ved Universitetet i Bergen. Det er dermed ikke lenger krav om at bachelorgrader skal inneholde 10-20 studiepoeng ex.fac. I stedet er det et krav om at bachelorgrader, ved siden av 10 studiepoeng ex.phil., skal inneholde minimum 10, maksimum 20, studiepoeng *innføringsemner*. «Innføringsemner» er ikke nærmere definert, verken når det gjelder innhold, studienivå eller form, og ansvaret for innføringsemner i studieprogrammene overlates til fakultetene.

Regelen om overførbarhet som tidligere har gjeldt ex.fac., fjernes fra studieforskriften, og gjelder ikke for innføringsemnene. Til nå har det vært fastsatt i studieforskriften at alle ex.fac.-emner ved UiB kan fylle kravet om ex.fac. i en grad, uavhengig av innhold. I praksis har dette betydd at det ikke har vært mulig å si at et bestemt ex.fac.-emne er obligatorisk i et studieprogram. Etter endringen i forskriften er der ikke lenger noe begrensning på hvorvidt et bestemt innføringsemne kan gjøres obligatorisk i et studieprogram.

Studieforskriften bestemmer også at det ikke kan inngå mer enn 20 studiepoeng innføringsemner i en grad, som betyr at de emnene som defineres som innføringsemner etter forskriften, ikke samtidig kan brukes som frie studiepoeng. Ex.fac.-emnene har tidligere ikke vært mulig å bruke som frie studiepoeng i en grad ved HF, men fagemnene i første semester (100-emnene) brukes av studenter som frie studiepoeng.

Spørsmålet er hvordan HF skal følge opp dette, og hva som fremover skal defineres som innføringsemner i våre bachelorprogrammer og lektorutdanninger.

Dagens situasjon ved HF

Ved HF i dag tar studenter på bachelorprogrammer og lektorutdanninger ex.fac. i første semester, og de fleste studieplanene gir en eksplisitt anbefaling om enten Akademisk skriving eller Språkkunnskap. I tillegg har de fleste programmene ved siden av ex.phil. og ex.fac. et programspesifikt 100-emne i første semester. Under halvparten av programmene har gjort 100-emnet obligatorisk i programmet, mens på resten er emnet sterkt tilrådd, men ikke påkrevd. Bachelorprogrammene i kunsthistorie, teatervitenskap og lingvistik har ikke egne 100-emner i første semester.

Forutsetninger ved HF

Ettersom benevnelsen «Examen facultatum» tas ut av UiBs reglement, legges det her til grunn at den også bør tas ut av bruk i emner og programmer ved HF.

Videre legges det til grunn at HF må gjøre et fakultetsvedtak på hvilke emner som regnes som innføringsemner i studieprogrammer hos oss, for å sikre lik praksis ved fakultetet, og unngå at det legges på de enkelte fagmiljøene å selv definere hvilke emner som fyller dette kravet til innføringsemne i graden.

I Utdanningsutvalgets anbefaling til Universitetsstyret om å fjerne ex.fac. fra studieforskriften, ligger det også en oppfordring til fakultetene til å gi rom for bredde og allmenndannende perspektiver i utdanningene.

Det legges også til grunn at alle studieprogrammer bør anbefale studentene sine et komplett førstesemesterstudium med 30 studiepoeng, uansett hvilke emner som skal fylle kravet til innføringsemner i studieforskriften. Undersøkelser har vist at nye studenter syns det er vanskelig å orientere seg og velge emner selv, og det frarådes derfor å ha frie studiepoeng i første semester. Det at det er faste emner i første semester er også en fordel for organiseringen av studentmottaket og undervisningen, siden studentene da er sammen på tvers av emnene de tar.

Forslag/alternativer for HF:

1) Dagens ex.fac.-emner ved HF – Språkkunnskap og Akademisk skriving – omformes og fyller kravet til innføringsemne i studieprogrammet/graden.

Fordeler med denne løsningen er at emnene allerede er etablerte som fellesemner ved fakultetet, og endringene vil i liten eller ingen grad medføre ressursmessige endringer ved fakultetet. I arbeidet med studieplanene vil endringene være mindre justeringer.

Dette alternativet vil være veldig likt dagens ordning, og de siste 10 studiepoengene kan utgjøres av sterkt tilrådte 100-emner fra eget eller andre fag. 100-emnene defineres imidlertid ikke som innføringsemner i studieforskriftens forstand, og studenter kan bruke dem som frie studiepoeng.

Dersom ex.fac.-emnene skal videreføres, bør en ta stilling til hvilket studienivå emnene skal ha. Ex.fac.-emner er definert på et lavere studienivå enn 100-nivå, på samme måte som ex.phil. Ettersom studienivå for innføringsemner ikke er forhåndsbestemt, kan en velge å fortsatt ha dem på et lavere studienivå eller heve dem opp til 100-nivåemner. Dersom de har et lavere studienivå er det verdt å nevne at de trolig ikke kan brukes til noe, dersom studenten bytter fakultet eller lærested, siden frie studiepoeng normalt må være på minst 100-nivå. Samtidig kan det være tungt for nye studenter med flere emner på 100-nivå i første semester, og det kan være mindre klart hva som skiller innføringsemner fra andresemesteremner.

Ved omforming av ex.fac.-emnene kan man ev. se dette i sammenheng også med 41/21 i Utdanningsutvalget, og vurdere om emnene skal omformes på en slik måte at man kan ta inn digitale ferdigheter.

På den andre siden kan en trekke frem at enkelte fagmiljøer har ønsket å gjøre plass til annet innhold i første semester, fordi disse emnene ikke nødvendigvis passer til alle bachelorprogrammene.

2) Fagemnene i første semester (100-ernene) fyller kravet til innføringsemne i studieprogrammet/graden.

Dersom det i stedet er fagemnene i første semester – ofte kalt 100-ernene – som skal være «innføringsemner» i henhold til studieforskriften, blir innføringsemnet knyttet til det aktuelle programmet studenten er tatt opp til. Som tiltak for å motvirke frafall i første semester, har det vært fokus på å øke kullfølelse og faglig-sosial tilhørighet blant nye studenter. De fleste studieprogrammene tilbyr i dag en innføring i faget på 10 studiepoeng i første semester, så dette er også emner som allerede eksisterer i dag. Uten ex.fac. vil en imidlertid kunne gjøre rom for totalt 20 studieprogramspesifikke studiepoeng i første semester.

Der er imidlertid noen ressursmessige utfordringer ved dette alternativet: det vil bli nødvendig at alle studieprogrammene har et innføringsemne, men fire studieprogrammer tilbyr ikke i dag et eget 100-emne. Dermed blir det et ressurs spørsmål for disse hvorvidt de kan opprette et slikt innføringsemne.

Videre må en ta stilling til 1) hva studentene skal bruke de siste 10 studiepoengene i første semester på, og 2) om ex.fac.-ernene skal bestå, i endret eller lignende form, og begge spørsmålene har ressursmessige konsekvenser:

Dersom ex.fac. legges ned, og de resterende studiepoengene i første semester ved siden av ex.phil. skal fylles med studieprogramspesifikke emner, bli det et spørsmål om alle fagmiljøene vil klare å tilby 20 studiepoeng i første semester. Samtidig vil nedlegging ha ressursmessige konsekvenser for FOF, som har flere stillinger knyttet til disse emnene. I tillegg kan en nevne at en nedlegging kan ha konsekvenser utover HF, ettersom studieprogrammer også ved SV (BASV-KOGNI) og KMD (BAHF-MVK og MAHF-INMUT) i dag tar hhv. Språkkunnskap og Akademisk skriving ved HF. (Det er imidlertid uvisst hva disse fakultetene avgjør når det gjelder innføringsemner.)

En annen utfordring er knyttet til det at UU oppfordrer til bredde i utdanningene: dersom der ikke er noen fellesemner i gradene, og der ikke er noen føringer for hvilke emner studenter tar som frie studiepoeng, kan i prinsippet ex.phil. være det eneste emnet studenten tar utenfor faget sitt.

3) Både ex.fac.-ernene og 100-ernene skal fylle kravet til innføringsemner i studieprogrammet/graden.

Dersom ex.fac. skal videreføres i endret eller lignende form, er et tredje alternativ også å kombinere de to andre alternativene. Studieforskriften sier at graden skal inneholde 10-20 studiepoeng innføringsemner, og vi kan både omforme ex.fac. til innføringsemner, og definere 100-ernene som innføringsemner.

På denne måten får begge emner status som innføringsemner i studieprogrammene i forskriftens forstand, og dersom det er ønskelig, unngår en at studenter fyller opp frie studiepoeng med 100-emner.

Dette kan imidlertid også ha ressursmessige konsekvenser for de programmene som ikke har egne 100-emner, ettersom de må ha innføringsemner i stedet for å la det være valgfritt som i dag.

Overførbarhet

HF bør samtidig ta stilling til hvordan vi skal forholde oss til innpassing av innføringsemner, siden bortfallet av overførbarhetskravet er en stor endring i praksis ved fakultetet. Fordelen med overførbarhetskravet er at det har vært lett for studenter å bytte studieprogram eller lærested / ta en bachelorgrad nummer to, uten å måtte ta innføringsemner på nytt. En ulempe er at en ikke har kunnet forutsette kunnskaper fra ex.fac.-emner i andresemesteremner, som f.eks. når språkfagene ikke kan kreve at studentene har tatt Språkkunnskap.

Dersom programspesifikke emner er innføringsemner, og kunnskaper fra disse skal legges til grunn for videre studier i programmet, er det rimelig at innpassing skjer etter individuell faglig vurdering, eventuelt med lavere krav til likestilthet enn i f.eks. spesialiseringen. Dersom innføringsemnene i stedet er fellesemner ved fakultetet, kan man vurdere om man skal forholde seg til innpassing mer likt dagens ordning, hvor emner som er definert som innføringsemner ved andre fakulteter eller læresteder, eventuelt begrenset til humanistiske fag, også kan fungere som innføringsemner hos oss.

Visedekans merknader:

Denne saken reiser spørsmål på mange nivåer, både ressursmessige og i forhold til fakultetets programportefølje. Dekanaten ønsker innspill på hvilke utfordringer og muligheter som fagmiljøene ser i lys av forskriftsendringen og hvordan fakultetet bør arbeide med saken videre.

Forslag til vedtak:

Studiestyret tar saken til orientering og imøteser videre oppfølging ved fakultetet. Innspill fra drøftingen i Studiestyret tas med i videre arbeid med førstesemesteret ved HF

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef

Sak: 46/21

Møte: 17.11.2021

SAK 46/21: Rapport mentorordningen

Rapport mentorordningen, per 4.november 2021

Bakgrunn:

Vi har gjennomført tre av fire samlinger i høst.

1. Oppfølging etter mottak
2. Studentengasjement
3. Eksamensforberedelser

Samling 4, Studiemestring før eksamen, blir gjennomført denne uken.

Vi planlegger tre temasamlinger til våren:

1. Starten på et nytt semester
2. Arbeidslivsrelevans (i samarbeid med Sammen)
3. Veien videre. Frie studiepoeng, master, utveksling mm.
2 frie samlinger

Saker å jobbe videre med:

Frafall

Harald Åge og Vilde gjennomførte i slutten av oktober en evaluering med et utvalg av mentorene. Her kom det frem at flere av gruppene fortsatt sliter med frafall. Mentorordningen skal bidra til gjennomføring og sikre studentene et faglig-sosialt felleskap. Tilbakemeldingen fra mentorene er at mottaket i august fungerer svært godt, og at gruppene klarer å etablere et nettverk seg imellom. Deretter faller oppmøtet utover i semesteret, og det er gjerne noen få studenter som møter i gruppene. Det virker også som mentoropplegget treffer svært ulikt i de ulike gruppene.

Det er en utfordring at opplegget i mentorsamlingene fører til at mentoren blir foreleser, ikke medstudent.

Utforming av ordningen

Vi velger å redusere antall temasamlinger, vår og høst, til tre stykker per semester. Dette gjør vi for å kunne spisse temaene for samlingene enda mer. Vi kan også diskutere om opplegget skal gå over hele første studieår, eller for eksempel bare i første semester. Man kan eventuelt tenke seg et mer intensivt

opplegg de første ukene av studiet, og så et par temasamlinger i resten av semesteret. Dette tas opp som tema i nettverket for mentorordning ved hele UiB.

Innholdet i ordningen bør fortsatt diskuteres av faglig ledelse. Hva ønsker man å formidle, og hvordan kan man bedre benytte mentorordningen bedre til å sosialisere studentene inn i felleskap som fremmer læring og en aktiv studentrolle?

Det bør også diskuteres om ordningen skal organiseres på en måte, som sikrer at mentorene har mer daglig kontakt med instituttene og fagmiljøene sine.

Rekruttering

Vi jobber med å identifisere hvor mange mentorer hvert fagmiljø bør rekruttere. Tanken er at vi skal jobbe mer aktivt opp mot fagmiljøene for å rekruttere mentorer rundt januar/februar 2022. Det bør være de beste og mest aktive studentene på hvert program, som blir mentorer for de nye studentene. Disse bør få en oppfordring til å søke stillingen direkte fra fagmiljøet. Dersom fagmiljøene allerede kjenner, og har anbefalt aktive studenter å søke som mentorer, er det mer sannsynlig at mentorene tar kontakt med fagmiljøet når de arrangerer fagligsosiale treff, og at fagmiljøet anerkjenner mentorene som en fagligsosial ressurs på sitt fag. Å ha gode studenter som mentorer, vil sikre mentorordningen et godt rykte, og hjelpe rekrutteringen.

Visedekans merknader:

Forslag til vedtak:

Studiestyret tar rapporten til etterretning.

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
Studiesjef

Sak: 48/21

Møte: 17.11.2021

SAK 48/21: Møteplan for vårsemesteret 2022

Møteplanen for Studiestyret vedtas på siste møte hvert semester for kommende halvår. Møtetidspunkt er mellom kl. 12.15-14, i Styrerommet i Harald Hårfagresgate 1.

Møtedatoer for vårsemesteret 2022:

Onsdag 9.februar

Onsdag 9. mars

Onsdag 11. mai

Forslag til vedtak:

Studiestyret godkjenner møteplanen for vårsemesteret 2022.

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef

Sak: 49/21

Møte: 17.11.2021

SAK 49/21: Sak til Studiestyret om rapporten Kva er god undervisningskvalitet?

I februar 2020 sette HF ned ei arbeidsgruppe for undervisningskvalitet, då i fyrste omgang med sikte på kartleggje samanhengen mellom undervisningskvalitet og fråfall blant studentar på Det humanistiske fakultet. Grappa, som vart leia av Ingunn Lunde (IF), kom i samråd med fakultetsleiinga fram til at det var problematisk å arbeide ut frå denne premissen, og at det ville vere meir føremålstenleg å konsentrere innsatsen om å forstå sjøve konseptet undervisningskvalitet. Arbeidet vart lagt på is etter nedstenginga den 12. mars. I august/september 2020 vart grappa reorganisert og mandatet justert, og arbeidet starta på ny.

Grappa var no sett saman av Ragnhild Lie Anderson (LLE), Rune Falch (FoF), Yngve Flo (AHKR, leiar) og Birger Solheim (IF), og grappa vart seinare supplert av studentrepresentanten Vegar André Holand Løknes. Frå fakultetet har visedekan for utdanning og internasjonalisering, Svein Ivar Angell og seniorrådgjevar Inger Marie Hatløy vore involverte i arbeidet. Flo var leiar for arbeidsgruppa.

Mandatet til arbeidsgruppa var å svare på følgjande spørsmål: Kva er god undervisningskvalitet, sett frå ein HF-ståstad? Grappa skulle finne svaret ved å gjere ei kartlegging ute i fagmiljøa, med sikte på å fange «den faglege eigenforståinga» på fakultetet. Dette vart oppfatta som meir interessant og relevant enn tenkjelege alternative opplegg, til dømes at grappa sjølv skulle definere ei slags grunnforståing av kva som kjenneteiknar god undervisningskvalitet, og deretter granske i kva grad haldningar og praksisar ute i fagmiljøa korresponderer med denne grunnforståinga. Det var framleis ein føresetnad for arbeidet at det handla om undervisning på bachelornivå. Kartlegginga skulle ta utgangspunkt i ein «normaltilstand», men likevel gje rom for refleksjonar knytt til røynsler fagmiljøa hadde gjort seg under koronakrisa.

Rapporten til arbeidsgruppa gjev eit godt utgangspunkt for å arbeida med undervisningskvaliteten ved HF framover, men gjev òg inntak til arbeida med programporteføljen ved fakultet i åra som kjem.

Rapporten kan lesast her:

https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/rapport._kva_er_god_undervisningskvalitet.pdf

Spørsmål til drøfting

Korleis bør arbeidet med rapporten *Kva er god undervisningskvalitet?* følgjast opp vidare ved fakultetet?

Er det nokre moment av det som kjem fram i rapporten som bør følgast opp særskilt?

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
Studiesjef

Sak: 50/21

Møte: 17.11.2021

SAK 50/21: Evaluering av digitalt undervisningsforum

Bakgrunn:

Studierstyret vedtok på møtet 26/5-2021 (Sak 18/2021) å oppretta eit digitalt undervisningsforum på HF.

Det første digitale undervisningsforumet vart avvikla 19/10. Teamet var «Kva er god undervisningskvalitet». Hovudinnleiar var Yngve Flo, som har leia arbeidet med ein rapport om dette temaet.

Sjølv om møtet ikkje var særleg godt besøkt, var diskusjonen god og engasjert.

Studierstyret vert med dette invitert til å drøfta om undervisningsforumet har funne forma si, eller om ting kan gjerast annleis, til dømes når det gjeld marknadsføring etc.

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef

Rapport fra studenttiltak fra pandemimidlene 2021 ved Det humanistiske fakultet

Bakgrunn

HF sitt studentrettede trivselstiltak under covid-pandemien i 2021 ble basert på studentsamskipnaden Sammen sitt tiltak fra våren 2021. Konseptet har blitt kalt «Sosialkomitéen HF» (heretter referert til som «soskom»).

Pandemimidlene kommer fra Kunnskapsdepartementet:

«Ifølge NAV er det færre ledige jobber i sektorer som tradisjonelt sett mange studenter jobber i som betyr at arbeidsmarkedet for studenter for øyeblikket er vanskelig. Derfor foreslår regjeringen å bruke 200 millioner kroner for å skape nye studentjobber hos fagskolene, høyskolene, universitetene og studentsamskipnadene. Disse pengene skal gå til å lønne studenter for å drive faglig og sosial oppfølging av studenter.»

Studentfrivilligheten og det sosiale miljøet på campus hadde en betydelig nedgang under pandemien, og følgelig store problemer med å komme seg etter gjenåpningen. Soskom har vært et tiltak for å bygge opp et sosialt tilbud, der studenter møter hverandre, i tillegg til øvrige arenaer for studentfrivillighet. Samarbeid med ulike studentorganisasjoner har derfor stått sentralt i arrangementsplanlegging.

Mandat

Komitéen skal planlegge og gjennomføre regelmessige, lavterskel, sosiale tiltak for alle studenter på HF. Aktivitetene skal ikke ha alkoholfokus.



Soskom skal også dekke behov som mentorordningen ikke ville truffet:

- Ikke alle førsteårsstudenter deltar
- Andreårsstudentene i 2021 hadde heldigitalt første studieår
- Ikke tiltak for årsstudentene
- Studentfrivilligheten rammet etter COVID

Ansettelse

Stilling for øvrige medlemmer og leder ble utlyst offentlig på JobbNorge. Stillingene har ligget på ltr 35 (BA) eller 42 (MA).

Komitéen skulle opprinnelig bestå av 4 ansatte studenter i 10%-stillinger og 1 leder i 15%-stilling. Alle måtte være fra HF. Under intervjuprosessen ble vi møtt av en stor gruppe dyktige studenter og det ble besluttet å utvide komitéen med ett medlem under innstillende prosess, som følge av det høye nivået på søkerne. Dette resulterte i et team med kjønnsbalanse og god spredning i kompetanse og erfaringer.

Leder:

- Asle Ydestad Tellefsen

Øvrige medlemmer:

- Sigrid Haukanes
- Vetle Nordgård Mikkelsen
- Petter Bjørklund
- Maria Aasmundtveit
- Hedda Åkenes-Johnsen

Under ansettelsen la vi vekt på:

- Sosial framtoning
- Tidligere erfaring med arrangementsplanlegging
- Erfaring med internasjonale studenter
- Erfaring med promoteringsarbeid
- Kjennskap til studentfrivilligheten i Bergen

Aktiviteter

Torsdag 26. august: Studentrebuset HF 2021

Antall oppmøtte: ikke notert

Dette arrangementet sammenfalt med åpning av Høydenfestivalen, noe vi ikke hadde tatt høyde for under planleggingen. De fleste oppmøtte var internasjonale studenter.

Torsdag 9. september: Spillkveld på HF-fakultetet

Antall oppmøtte: 29 stykker

Dette arrangementet ble en god suksess, og gav oss et godt eksempel på et lavterskeltilbud som lett kan

arrangeres av andre, for eksempel fagutvalg eller mentorgrupper. Vi hadde et godt samarbeid med Ad fontes og Fadderstyret, som lånte oss brettspill hele kvelden.

Torsdag 23. september: Fløyentur i norsk stil

Antall oppmøtte: 5 stykker

Dette arrangementet var som navnet tilsier et utendørsarrangement, en høstdag med veldig mye regn. Vi valgte allikevel å gjennomføre, da vi hørte fra et par internasjonale studenter at de gledet seg til en "Norsk tur opp til fløyen". Dette kom på bekostning av få oppmøtte.

Fredag 1.Oktober: Vaffelfredag

Antall oppmøtte: 30 stykker

Vi blåste liv i en gammel HSU tradisjon, og startet opp Vaffelfredag igjen. Målet her er at vi kjøper inn og steker vaffel, hver fredag i oddetallsuker mellom klokka 12:00 og 13:00. Det var stort oppmøte, for lite arbeid og kommer til å bli innført som tradisjon videre.

Torsdag 7. oktober: Spillkveld på HF-fakultetet 2.0

Antall oppmøtte: 28 stykker

Dette arrangement var det første vi arrangerte etter ønske fra andre. Vi hadde egentlig tenkt en Quizkveld, men vi fikk til sammen syv melinger fra forskjellige personer som lurte på "Når neste spillkveld var". Vi valgte dermed å arrangere enda en spillkveld, med grei suksess.

Fredag 15.Oktober: Vaffelfredag

Antall oppmøtte: 15 stykker

Litt mindre aktivitet på denne fredagen, men det var som antatt gitt at dette var uken med "høstferie". Det vil si at de i utgangspunktet var få folk på bygget, og minimalt med aktivitet i gangene. Istedenfor å trekke til forbi passerende studenter, fikk vi dermed de som konkret kom for vaffel.

Torsdag 21. oktober: Cinemalloween: The nightmare before Christmas // A nightmare on Elm Street

Antall oppmøtte: 25 stykker

Ikke mye å si her. Vi booket to store auditorier på juridisk Institutt, men fikk et mye tynnere oppmøte en antatt. Det ble satt av tid til evaluering blant komitéen etter arrangementet.

Respons fra studentene

Soskom sine sosiale medier har fått god respons fra studenter. Det har kommet inn flere henvendelser, alt fra spørsmål for om å bli medlem til innspill til arrangementer. Ett av arrangementene ble lagt om som følge av stor etterspørsel for gjentakelse av spillkveld-konseptet.

Det kom også inn spørsmål for om det var mulig å delta, selv om man ikke studerte på HF.

Følgerstatistikk

Soskom har per 22.10.2021 298 følgere på Facebook (257 likerklipp). Dette har akkumulert seg siden komitéen startet promotering 02.07.2021. Til sammenlikning har Aqua Vitae 301 følgere, med betydelig lengre historikk.

Økonomi

Datoer	Eventer	Avsatte midler	Brukte midler	Differanse	Oppmøtte
26.08.2021	Rebusløp	300	149,5	150,5	29 stk
09.09.2021	Spillkveld	2000	1439,8	560,2	28 stk
23.09.2021	Tur til Fløyen	1500	624	876	5 stk (regn)
01.10.2021	Vaffelfredag	1000	505,6	494,4	30 stk
07.10.2021	Spillkveld 2	2000	1014,3	985,7	25 stk
15.10.2021	Vaffelfredag	1000	143	857	15 stk (ferie)
21.09.2021	Cinemalloween	2000	1138	826	25 stk
29.09.2021	Vaffelfredag	500	66,3	433,7	40 stk
04.11.2021	Nettverkskveld	5000			
12.11.2021	Vaffelfredag	500			
18.11.2021	Quiz	2000			
26.11.2021	Vaffelfredag	500			
02.12.2021	D&December	6000			
10.12.2021	Vaffelfredag	500			
16.12.2021	Juleverksted	4000			
???.???.????	Julebord?	xxxx			
	TOTALT	29300		5219,5	