

UNIVERSITETET I BERGEN LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Innkalling til møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte I 2014

Tid: Onsdag 26. februar, kl. 09.00-12.00.

Sak 1/14 har en tidsramme på ca. 1 t., og vil bli behandlet mellom kl. 09.00-10.00.

Sted: Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, møterom nr. 1064 i Realfagbygget.

Forslag til saksliste:

- I Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- II Godkjenning av referat fra møte 12.12.13.**

Sak 1/14 Tilsynsbesøk. Møte med representanter fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Drøftingssak

Sak 2/14 Universell

Orientering ved prosjektleder Kjetil Knarlag

Sak 3/14 Studentombud ved UiO. Erfaringer og utfordringer

Orientering ved studentombudet ved UiO, Marianne Høva Rustberggard

Drøftingssak

Sak 4/14 Retningslinjer for studentkonflikter

Drøftingssak

Sak 5/14 Studentmottak 2014

Orienteringssak

Sak 6/14 Nokut-rapport: Evaluering av system for kvalitetssikring av utdanningen

Orienteringssak

Sak 7/14 Eventuelt

Sak 8/14 Orienteringssaker

EIA
UU
SA
Studenter med funksjonsnedsettelse
SiB
UB
ITA
POA

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 6 2013

Tid: Torsdag 12. desember kl. 09.00- 12.00.

Sted: Det medisinsk- odontologiske fakultet, møterom 546.

Medlemmer: Viserektor for utdanning Oddrun Samdal, avdelingsdirektør Even Berge (EIA), dekan Knut Helland, avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse), Hilde Kristine Moe (student), Tommy Aarethun (student), Susann Strømsvåg (student).

Observatører og andre: Sidsel Storebø (ITA), Runa Jakhelln (POA), Ketil Falck (UB), Heidi Fuglesang (student, universitetsstyret).

Fra administrasjonen: rådgiver Iren Igesund (SA).

Forfall: Hege Råkil (SiB), Eivind Brandt (student) og Øydis Lebiko (student).

Saksliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Referat fra møte 25.09.2013

Referatet var godkjent.

46/13 Tilsynsbesøk. Møte med representanter fra Det medisinsk-odontologiske fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: visedekan Arne Tjølsen, visedekan Inge Fristad, rådgiver Kristin Walter, seniorkonsulent Marit Bergheim, student Eivind Valestrand og student Eirik Kvalheim.

Utvalget fikk en omvising i Medisinerstudentenes lokale i Overlege Danielsens hus og i 1. etasje i Armauer Hansens hus (AHH). I AHH ble grupperom og lesesaler vist fram.

I omvisningen og i møtet med fakultetet ble det blant annet informert om:

- I Overlege Danielsens hus er det problemer med strømkapasiteten, noe som utgjør en risiko for at strømmen går under arrangement. Toalettfasilitetene er dårlige og renholdet ikke tilfredsstillende. I tillegg har det vært klager på støy fra naboer i forbindelse med arrangement. Det er utarbeidet et budsjett for utbedring av bygget, men midler til å gjennomføre utbedringen mangler. Strømforsyningen derimot skal utbedres.
- AHH: Studentene er veldig fornøyde med grupperommene og lesesalene.

- BBB: Kontorene til studentorganisasjonene er lite anvendelige og blir lite brukt fordi de er langt fra områdene der studentene beveger seg.
- Gades institutt: Lokalene i kjelleren, som kan brukes til sosiale arrangement, er lite benyttet. Ifølge studentrepresentantene er det utfordringer knyttet til studentlokaler ved fakultetet. Det jobbes med å finne en løsning på denne problemstillingen.
- Kalfarveien: I bygget fra 1857 er undervisningsrommene altfor små, og det er trangt. Ifølge Even Berge har fakultetet budsjettet med midler til utbedringer av lokalene.
- Samarbeidet mellom fakultetet og studentene er godt.
- Fakultetet er fornøyd med programutvalgene.
- Det er opprettet et felles utdanningsråd ved fakultetet, som vil jobbe med å få på plass en del formelle strukturer.
- Fakultetet samarbeider med Haukeland sykehus for å få det store auditoriet på Haukeland pusset opp.

Sak 47/13 Tildeling av læringsmiljøprisen for 2013.

Saksnotatet ble delt ut i møtet. Det var seks nominasjoner fra ulike miljøer og fakulteter. Omfanget av dokumentasjon og begrunnelsene for nominasjonene varierte noe. Tre nominasjoner fremhevet seg ved en grundig begrunnelse. De fleste av nominasjonene fylte kriteriene for tildeling, men etter nærmere drøfting i komiteen ble nominasjonen av Humanistisk studentutvalg vurdert til ikke å fylle punkt tre i statuttene for prisen:

«Prisen kan tildeles en ansatt, et læringsmiljø (et institutt eller en faggruppe innen et eller flere institutt), en administrativ enhet eller en annen enhet eller organisasjon ved UiB med ansvar for en avgrenset studie- eller undervisningsvirksomhet».

Juryen innstilte førsteamanuensis Mark Price til læringsmiljøprisen fordi han gjennom sin gode interaksjon med studentene, evne til å skape trygge og gode rammer i undervisningssituasjonen samt bruk av nye læringsformer skaper et svært godt læringsmiljø for studentene.

Læringsmiljøutvalget fattet følgende vedtak:

Læringsmiljøutvalget slutter seg til juryens forslag og vedtar å tildele Læringsmiljøprisen for 2013 til førsteamanuensis Mark Price.

Sak 48/13 Rapportering om klager på læringsmiljøet

Læringsmiljøutvalget har mottatt klager fra tre fakultet. Klagene ved Det psykologiske fakultet og Det samfunnsvitenskapelige fakultet er allerede fulgt opp.

Klagene fra Det humanistiske fakultet gjelder forhold ved Griegakademiet. Studentene klager over små øvingsrom, dårlig ventilasjon, dårlig lys, lav luftfuktighet og dårlig lydisolasjon. De ønsker at det blir gjort en undersøkelse av omfanget av hørselsskader på grunn av dårlig lydisolering samt at det blir tatt lydprøver i øvingsrommene. I tillegg klages det over at trappeheisen er ustabil og at den bare går til andre etasje.

Even Berge informerte om at bygget er i en dårlig tilstand, men at trappeheisen er utbedret og skal virke. Behovene for utbedring er omfattende, og det blir satt i gang små tiltak. Universitetsstyret skal behandle saken i forbindelse med budsjettet.

Når det gjelder akustikken i rommene, så skal rommene være godt nok isolert. Dokumentasjon av problemene anses som viktig. Læringsmiljøutvalget anbefaler derfor at HMS-seksjonen følger opp problemstillingene i forbindelse med støyproblemene og kartlegger hvor utbredt disse er.

Sak 49/13 Retningslinjer for studentkonflikter

Saken er knyttet til vurderingen av å etablere et studentombud ved UiB. Læringsmiljøutvalget har tidligere valgt å avvente erfaringene fra ombudet ved UiO før denne saken vurderes på nytt. Dersom det opprettes et studentombud, er det viktig at institusjonene sitt ansvar er tydelig.

Det kom følgende innspill i saken:

- det er viktig med et forebyggende perspektiv- hva kan gjøres for at det ikke skal oppstå studentkonflikter?
- det har vært noen tilfeller av studentkonflikter ved UiB
- det er viktig at ansvaret er forankret i organisasjonen
- SiB har kompetanse på dette feltet, men ansvaret ligger hos UiB
- studentkonflikter skal behandles likt uansett hvor man er i organisasjonen, og det er behov for en standardisering av rutiner
- hvordan skal vi ha standardiserte prosesser knyttet til dette?
- det er viktig å utrede og få på plass noen generelle retningslinjer for håndtering av studentkonflikter
- POA arbeider med revisjon av retningslinjer for konflikthåndtering for ansatte. Det kan være nyttig å se på denne i forbindelse med utarbeidelsen av retningslinjer for studentkonflikter.

Læringsmiljøutvalget ble enige om å sette ned et utvalg bestående av tre studenter, en representant fra POA, SA og SiB som skal utarbeide et forslag til retningslinjer. Forslaget legges fram for Læringsmiljøutvalget på neste møte.

Sak 50/13 Studiestart og fadderuken 2013- rapporter fra fadderarrangement som fikk tildelt midler fra den sentrale potten

LMU vedtok tildelingen av midler til fadderarrangement i 2013, og arrangørene som fikk økonomisk støtte skulle rapportere om bruken av midlene. LMU mottok 10 rapporter.

Rapportene var av ulik kvalitet, og LMU ønsket derfor at det utarbeides en mal for rapportering. Rapporten fra Det Akademiske Kvarter, som ble tildelt flest midler, manglet blant annet opplysninger om hvilke arrangement de hadde gjennomført. Utvalget har derfor bedt Kvarteret om en mer detaljert rapport. Midler som ikke er benyttet skal tilbakebetales.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 51/13 DigUiB- ny organisering og nytt mandat

Det er oppnevnt en ny styringsgruppe og utarbeidet et nytt mandat for DigUiB. Det er ønskelig å supplere styringsgruppen med en ansatt med IT-kompetanse. En viktig oppgave i det videre arbeidet i prosjektet er å finne gode ordninger for digital læring. Fokuset på læring står sentralt i denne prosessen.

Det er planlagt et oppstartsseminar i februar der alle i prosjektgruppen vil delta.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 52/13 Studentparlamentets arbeidsprogram 2013-2014

Tommy Aarethun orienterte om arbeidsprogrammet til Studentparlamentet. Programmet har syv hovedtema og det er utarbeidet en rekke tiltak under hvert tema. To hovedpunkt i programmet er gode arbeidsplasser og læringsmiljø. Når det gjelder læringsmiljø, er inn klima en utfordring. Nygård skole har høy prioritet og studentlokaler er en viktig sak. Studentorganisasjonene har i dag kontorer i bygninger som ikke er universelt utformet.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 53/13 Universell utforming ved UiB

Kristina Sandnes orienterte om prosjektet som skal gå over to år fra 2013-2015. Målsettingen med prosjektet er å kartlegge UU-tilstand i bygningsmassen ved UiB og utarbeide detaljerte planer for tiltak rettet mot forbedring av det fysiske arbeids- og læringsmiljøet og økt tilgjengelighet i byggene. Prosjektet er satt i gang for å møte kravet om at Norge skal være universelt utformet i 2025.

Presentasjonen ble sendt til utvalget etter møtet.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 54/13 Eventuelt

1. Litteraturlister publisert på web

Oddrun Samdal tok opp problemstillingen med publisering av litteraturlister på web. MOF kom dårligst ut når det gjaldt publisering av litteraturlister på nettet før sommeren. Ved fristen 1. desember hadde fakultetet publisert 54 % av litteraturlistene, og ved utvidet frist var denne steget til 62 %. Årsakene til dette er blant annet at ikke alle forstår viktigheten av publiseringen ifølge fakultetet. I tillegg er det enkelte emner som ikke trenger litteraturlister og noen emner som skulle ha vært fjernet. Fakultetet opplyser at de vil fortsette å ha fokus på dette og forsøke å rydde opp. SV-fakultetet, som har publisert flest litteraturlister på nettet, vektlegger holdningsaspektet og en stor bevissthet rundt utdanning som sentralt for å få til gode tall på dette området. SV-fakultetet er dessuten mer oversiktlig og har fag som er mer disiplinbaserte. Det ble foreslått å lage et rapporteringssystem for å få publisert flere litteraturlister.

Sak 55/13 Orienteringssaker

ITA: Sidsel Storebø orienterte om at tilbudet om gratis trådløst nett for studenter på flyplasser gjennom ordningen eduroam fortsetter i tre år.

Studenter med funksjonsnedsettelse: Siri Bjerkestrand orienterte om seminaret den 24. oktober for kontaktpersoner for studenter med nedsatt funksjonsevne. På seminaret orienterte Kjetil Knarlag om *Universell* og lovverk knyttet til tilrettelegging for

studenter med nedsatt funksjonsevne. På bakgrunn av innspill fra fakultetene ble ulike problemstillinger knyttet til tilrettelegging for studenter ved UiB drøftet. Tilbakemeldingen fra deltakerne var at seminaret var svært nyttig. På bakgrunn av dette ble det foreslått at Universell bør inviteres til neste LMU-møte.

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 1/14

**Møte med representanter fra Det matematisk-
naturvitenskapelige fakultet**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 26. februar 2014

Sak: Møte med representanter fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Læringsmiljøutvalget har siden 2009 av hatt "tilsynsrunder" til alle fakultetene for å kunne danne seg et overblikk over hvordan det helhetlige læringsmiljøet blir ivaretatt på fakultetsnivå. Disse besøkene er blitt innledet med en times diskusjon med representanter fra fakultetet, både ansatte og studenter.

På møtet 7. juni 2010 (sak 23/10) vedtok LMU å fortsette besøksrunden til fakultetene. Utvalget anser møtene med fakultetene som nyttige og verdifulle for utvalget. Samtidig er møtene med på å synliggjøre LMUs arbeid ovenfor fakultetene. I forbindelse med en ny runde vil det også være aktuelt å se på oppfølgingen av eventuelle problemstillinger som ble diskutert på forrige besøk.

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal kunne drøfte læringsmiljø og problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved det enkelte fakultet.

Det legges opp til en omvisning og en uformell diskusjon fra kl. 09 av, med utgangspunkt i følgende:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og leseplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psyko-sosiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

Tema for drøfting

På bakgrunn av drøftinger ved forrige besøk og fakultetets utdanningsmelding, ser en at fakultetet fortsatt har fokus på:

- På Marineholmen har det vært store utfordringer med korttilgangen på BIO-blokkene. Tilgangen er blitt bedre, men det er fremdeles ikke optimalt.
- Det er fremdeles dårlig utnyttelse av auditoriet på ViVite-senteret.
- I Realfagbygget og Auditoriefløyen er lesesaler og auditorium slitte og utdaterte. Det er gjort noen små oppdateringer, men det mangler en del før byggene framstår med et godt fysisk læringsmiljø.
- Læringscenteret skal være ferdig innen utgangen av 2014, noe som vil bety en betydelig forbedring av læringsmiljøet.
- Bachelorstudentene er spredd, noe som er en utfordring når det gjelder tilhørighet. Spesielt gjelder dette tverrfaglige studier. For Farmasi sin del ville det være positivt med fellesarealer.
- Ombyggingen i 1. etasje vil gi lesesaler for studenter som går på tverrfaglige programmer.
- Det er fremdeles en utfordring å finne en et samlingssted for studentene.

- Det er ønskelig å stenge/ låse Realfagbygget i mye større grad enn i dag med tanke på sikkerhet for ansatte og studenter. Bygget er utsatt for innbrudd og tyveri, og det er mange uvedkommende i bygget. Fakultetet ønsker at bygget blir videoovervåket.
- Det er fremdeles et problem å få studenter til å delta i råd og utvalg. Mangel på gode studentlokaler kan være en del av årsaken til dette. Erfaringer fra andre fakultet viser at gode studentlokaler skaper rammer og er viktig for rekruttering til studentdemokratiet.

På bakgrunn av dette legges saken fram til drøfting.

04.02.14/IRIG

Vedlegg 1. Referat fra møte med Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet den 30. november 2012

Sak 32/12 Tilsynsbesøk – Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: Dekan Dag Rune Olsen, visedekan Harald Walderhaug, fakultetsdirektør Bjørn Åge Tømmerås, studiesjef Eli Neshavn Høie, rådgiver Kjell Trengereid, rådgiver Harald Åge Sæthre og student Stefan Coyle.

Etter møtet med fakultetet fikk utvalget en omvisning i Realfagbygget. Der fikk utvalget se vringlearealer samt AV-rommet.

I møtet og på omvisningen ble det blant annet pekt på:

- På Marineholmen har det vært store utfordringer med korttilgangen på BIO-blokkene. Tilgangen er blitt bedre, men det er fremdeles ikke optimalt.
- På VilVite-senteret er det fremdeles for dårlig utnyttelse av auditoriet. Fakultetet har et stort behov for store auditorium siden opptaket ved fakultetet har vært stort de tre siste årene. Etter- og videreutdanning har disponert auditoriet fritt, noe som hindrer bruken for andre. Undervisning i blokker hindrer en effektiv utnyttelse av auditoriet.
- I Realfagbygget og Auditoriefløyen er lesesaler og auditorium slitte og utdaterte. Det er gjort noen små oppdateringer, men det er et stykke igjen til byggene framstår med et godt fysisk læringsmiljø.
- Kollokvieøyene på Realfagbygget er mye brukt, og dette har vært et positivt tiltak.
- Læringscenteret skal være ferdig innen utgangen av 2014, noe som vil bety en betydelig forbedring av læringsmiljøet.
- Bachelorstudentene er spredd, noe som er en utfordring når det gjelder tilhørighet. Spesielt gjelder dette tverrfaglige studier. For Farmasi sin del ville det være positivt med fellesarealer.
- Ombyggingen i 1. etasje vil gi lesesaler for studenter som går på tverrfaglige programmer som ikke naturlig vil ha en institutt-tilhørighet.
- Når det gjelder hvileskjærsmidlene på 600. 000 kr,-, så er det studentene som har styrt dette og der er en løpende dialog om hva pengene skal brukes til.
- En samlingsplass for studentene er fremdeles en utfordring. Fakultetet har startet en diskusjon med studentene om hvordan dette skal løses. Lokaler i Realfagbygget kan være aktuelt i den sammenheng.
- Det planlegges for å stenge/ låse Realfagbygget i mye større grad enn i dag. Dette er ønskelig med tanke på sikkerhet for ansatte og studenter. I dag er det mye innbrudd og tyveri, og mange uvedkommende i bygget. Fakultetet ønsker at bygget blir videoovervåket.
- Det er fremdeles et problem å få studenter til å delta i råd og utvalg. Mangel på gode studentlokaler kan være en del av årsaken til dette. Erfaringer fra andre fakultet viser at gode studentlokaler skaper rammer og er viktig for rekruttering til studentdemokratiet.

I omvisningen i Realfagbygget ble det pekt på at deler av bygget er vernet og at vernebestemmelsene er strenge. Blant annet gjelder dette hallen, noe som setter begrensninger i forhold til bruken av arealet. Men utviklingen av bygget er kommet i gang og de ser på nye løsninger. Fakultetet ønsker å ta i bruk andre arealer for å samle masterstudentene på Farmasi og Petroleumskjemi.

AV-rommet er et videokonferanserom, der det er lagt til rette for interaktiv undervisning. IT-avdelingen tilbyr brukerstøtte ved behov.

Vedlegg 2. Utdrag fra Utdanningsmeldingen fra 2012

Ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet er tilgangen til BIO-blokkene utfordrende fordi studentene mangler korttilgang.

Det er behov for en større ombygging av Realfagbygget, der lesesaler og auditorium er slitte og utdaterte.

Vedlegg 3. Annen relevant informasjon

Definisjoner av læringsmiljø: <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/laeringsmiljo>

UiBs Læringsmiljøhåndbok: <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/laeringsmiljo/laeringsmiljoahaandboken>

UiBs Sørviserklæring: <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/sorviserklaering-for-uib>

Sørviserklæring for studentarbeidsplasser: <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/sorviserklaering-for-uib/for-deg-som-er-student/sorviserklaering-for-studentarbeidsplasser>

Universitets- og høyskoleloven: <http://www.lovdatab.no/all/hl-20050401-015.html#4-3>

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 3/14 Studentombud ved UiO. Erfaringer og utfordringer

Orientering ved studentombudet, Marianne Høva Rustberggard

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 26. februar

Sak: Studentombud ved UiO, erfaringer og utfordringer

Bakgrunn

Etter et initiativ fra Studentparlamentet, vedtok Læringsmiljøutvalget i LMU-møte den 31.11.12 (sak 36/12) å sette ned en arbeidsgruppe som skulle utrede om det bør opprettes et studentombud ved UiB. Rapporten fra arbeidsgruppen ble behandlet i LMU den 7. juni 2013 (sak 22/13). Arbeidsgruppen anbefalte Universitetet i Bergen å ikke opprette et studentombud inntil videre, men heller avvente erfaringene Universitetet i Oslo gjør med sitt ombud. Arbeidsgruppen anbefalte at UiB i mellomtiden styrket studentenes tillitsvalgte ved å gi dem:

1. en mer sentral plass på nettsidene og i kommunikasjonen fra universitetet til studentene
2. tilbud om grundig opplæring
3. budsjetttrammer som gjør det mulig å følge opp saker på en forsvarlig måte
4. egnede lokaler for sosiale sammenkomster

Bakgrunnen for disse anbefalingene var at arbeidsgruppen ikke hadde klart å avdekke et behov for et studentombud. Det kan imidlertid foreligge et udekket behov, og derfor ble det foreslått heller å styrke studentenes tillitsvalgte.

LMU ble enige om å avvente erfaringene fra studentombudet ved UiO og holde seg orientert om rapportene fra ombudet.

Erfaringer fra UiO

LMU har invitert studentombudet ved UiO, Marianne Høva Rustberggard, til å fortelle om sine erfaringer etter ett år i stillingen.

I den forbindelse har Studentparlamentet kommet med følgende spørsmål som de ønsker å få belyst:

- Hvordan er arbeidsdelingen og forholdet mellom studentombudet og Studentparlamentet?
- Får studentombudet mange saker som er kompliserte og tidkrevende, når det gjelder oppfølging og å svare på?
- Tar ombudet studentenes side i sakene?
- Hvordan er forholdet til universitetsledelsen ved UiO?
- Er det forskjeller på hvordan studentene møter universitetsbyråkratiet på de forskjellige fakultetene?
- Har ombudet tatt over jobben, eller deler av jobben, til andre på universitetet?
- Hvordan er studentombudet organisert?
- Vet studentene hvor de skal si ifra, og tør de si fra?
- Med et studentombud på plass, hvordan blir studentenes rettigheter bedre ivarett enn tidligere?

Saken legges med dette fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

07.02.14/IRIG

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 4/14 Retningslinjer for studentkonflikter

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

Drøftingssak

Notat**Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieadministrativ avdeling****Møte: 26. februar****Sak: Retningslinjer for studentkonflikter**

Bakgrunn

På bakgrunn av initiativ fra Studentparlamentet ble saken om et behov for retningslinjer for studentkonflikter, drøftet i LMU-møtet 12.12.13 (sak 49/13). Studentene ønsker få klarlagt deres rettigheter og å sikre en lik behandling på alle institutt og fakultet. Læringsmiljøutvalget foreslo å sette ned en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å utarbeide et forslag til retningslinjer til neste LMU-møte. Arbeidsgruppen består av studentrepresentantene, Hilde Kristine Moe, Tommy Aarethun og Susann Strømsvåg samt Hege Råkil fra SiB, Anne Marit Skarsbø fra Personal- og organisasjonsavdelingen og Iren Igesund fra Studieadministrativ avdeling.

Arbeidsgruppen har hatt ett møte og har kommet fram til at den trenger lenger tid for å presentere et utkast til retningslinjer. Mangelen på tilsvarende retningslinjer ved andre høyere utdanningsinstitusjoner, gjør saken mer omfattende. Arbeidsgruppen jobber med å få oversikt over eksisterende regelverk når det gjelder studentrettigheter, oversikt over eksisterende retningslinjer ved UiB og hvilke ordninger Studentsamskipnadene tilbyr innenfor dette feltet. I tillegg ønsker arbeidsgruppen å definere ulike typer konflikter som kan oppstå samt å avklare hvor og på hvilket nivå kontaktpersonene som studentene kan melde inn studentkonflikter til bør være.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalgt til drøfting.

07.02.14/IRIG

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 5/14 Studentmottak 2014

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

Orienteringssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Studieadministrativ avdeling
Møte: 26. februar
Sak: Studentmottak 2014

Bakgrunn

Studentmottaket og fadderuken har det siste året blitt viet stor oppmerksomhet. Universitetsstyret behandlet saken om studiestart og organiseringen av studentmottaket høsten 2013 i møtet den 14.2.2013 (sak 5/13). Videre har saken, inklusive opplegg for fadderuken, vært behandlet i Læringsmiljøutvalget og Utdanningsutvalget. Læringsmiljøutvalget vedtok tildeling av midler til fadderarrangement for høsten 2013 (sak 9/13) og behandlet saken om studiestart og organiseringen av studentmottaket (sak 23/13 og 34/13). I Utdanningsutvalget har saken vært behandlet den 21.03.13 (sak 16/13), 16. september og 29. januar i år.

Bakgrunnen for at ordningen har hatt stor oppmerksomhet, er det høye alkoholforbruket som har blitt knyttet til fadderuken de senere årene, og det negative fokuset som ordningen har fått som følge av dette. Av den grunn ble det gjennomført en rekke endringer i ordningen med virkning fra 2013. Det ble blant annet nedsatt en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å vurdere tiltak. Deretter ble det gjennomført dialogmøter med ledelse og fadderansvarlige ved fakultetene om gjennomføring av fadderuken. LMU vedtok tildelingen av midler for fadderarrangement under fadderuken. Videre ble det for første gang i fjor utviklet et kurstilbud for alle faddere ved UiB, og 550 takket ja til tilbudet.

Tilbakemeldingen på de nye tiltakene har vært positive. Politiet har berømmet institusjonenes innsats under fadderuken, noe som resulterte i mindre uro i bybildet. Mediedekningen var mer nyansert enn tidligere, og det kom fram positive sider ved fadderuken.

Læringsmiljøutvalget har vurdert det som viktig å videreføre de nye tiltakene, som tildelingen av den sentrale potten til fadderarrangement gjennom LMU og samarbeidet med fagmiljøene. Studentmedlemmene i utvalget ønsket i tillegg en koordinator for fadderuken.

Fadderuken 2014

Planleggingen av fadderuken for 2014 er i startgropen, men en del av arbeidet er allerede i gang.

Læringsmiljøutvalget har lyst ut den sentrale potten til fadderarrangement. Fristen for å søke er 10. mars. Kravene til rapportering fra de som blir tildelt midler er innskjerpet. Rapportene må godkjennes av komiteen som behandler søknadene. I tillegg er kravet om et tettere samarbeid mellom Det akademiske kvarter og fadderkomiteene innskjerpet.

Fra 1. februar er Christine Wigestrands ansatt som fadderkoordinator i 50 % stilling. Hun skal være koordinator mellom ulike aktører for å gjøre den første uken for de nye studentene kvalitativt best mulig. Fadderstyrene ved fakultetene, studentorganisasjonene,

faddervaktordningen, Kvarteret, SiB og Lykkepromilleprosjektet, universitetsledelsen, ledelsen ved fakultetene utgjør viktige aktører for samarbeid og koordinering. I tillegg skal det være en tett dialog med Kommunikasjonsavdelingen ved UiB i alle spørsmål om mediekontakt, og med Studieadministrativ avdeling, om fadderkurs og andre aktiviteter i forbindelse med studiestart.

Stadieadministrativ avdeling er i gang med planleggingen av kursopplegget for fadderne. Dette skjer i samarbeid med fadderkoordinatoren.

Planleggingen av velkomstseremonien har startet og den skal i år være i Nygårdsparken den 12. august.

Saken legges med dette fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

10.02.14/TOVST/IRIG

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 6/14 NOKUT-rapport: Evaluering av system for
kvalitetssikring av utdanningen**

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

Orienteringssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 26. februar 2014

Sak: Nokut-rapport: Evaluering av system for kvalitetssikring av utdanningen

Bakgrunn

Kravet til utdanningsinstitusjonene om et system for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av utdanningene, er hjemlet i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 2-1. Av forskriftens § 2-2 går det fram at NOKUT har ansvaret for evaluering av institusjonenes interne kvalitetssikringssystem. I forskriftens § 2-2 heter det at evaluering av institusjonenes kvalitetssystem gjøres minimum hvert 6. år.

Dette er andre gangen UiB sitt kvalitetssystem blir evaluert. Første gangen var i 2006 med påfølgende rapport i 2007.

I november 2011 fikk UiB et første varsel fra NOKUT om nytt tilsyn av kvalitetssystemet. Læringsmiljøutvalget er blitt orientert om status i forbindelse med NOKUT-besøket, i LMU-møtene 20/3 og 25/9.

14. januar i år mottok UiB innstillingen fra komiteen som har gjennomført tilsynet på vegne av NOKUT. Hovedkonklusjonen fra komiteen er som følger:

Komiteens vurdering er at systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Universitetet i Bergen er tilfredsstillende, og den anbefaler at det godkjennes.

Kvalitetssikringssystemet er ikke formelt godkjent før det er behandlet i NOKUTs styre.

UiB har hatt en merknadsfrist på 6 uker. Rapporten er sendt fakultetene med 24. januar som frist for merknader. Rapporten blir offentliggjort etter dette.

Som en oppfølging av rapporten, vil LMU til neste møte ta opp kvalitetsbasen med fokus på studentenes engasjement i kvalitetsarbeid.

Saken blir med dette lagt fram til Læringsmiljøutvalget til orientering

15.01.14/TOVST/IRIG