

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Innkalling til møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 3 2014

Tid: Torsdag 25. september, kl. 09.00-12.00.

Sak 24/14 har en tidsramme på ca. 1 t., og vil bli behandlet mellom kl. 09.10-10.10

Sted: Det psykologiske fakultet, styrerrommet i 5. etasje i Christies gate 13.

Forslag til sakliste:

- I Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- II Referatet fra møtet 13.05.2014 er godkjent**

- Sak 23/14 Valg av LMU-leder for studieåret 2014-2015**
Vedtakssak
- Sak 24/14 Møte med representanter fra Det psykologiske fakultet**
Drøftingssak
- Sak 25/14 Læringsmiljøprisen 2014 - oppnevning av jury**
Vedtakssak
- Sak 26/14 LMU- årsrapport studieåret 2013-2014**
Vedtakssak
- Sak 27/14 Organisatorisk plassering og mandat for studentombudet ved UiB**
Vedtakssak
- Sak 28/14 Møtedatoer for høsten 2014 og våren 2015**
Vedtakssak
- Sak 29/14 Resultater fra Shot-undersøkelsen**
Drøftingssak
- Sak 30/14 Vern mot gjengjeldelser ved varsling**

Drøftingssak

Sak 31/14 Studiestart og fadderuken 2014

Drøftingssak

Sak 32/14 Retningslinjer for konflikter som omfatter studenter

Orienteringssak

Sak 33/14 Orienteringssaker

Sak 34/14 Eventuelt

UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 2 2014

Tid: Tirsdag 13. mai kl. 09.00- 12.00.

Sted: Det samfunnsvitenskapelige fakultet, møterom 744 i 7. etg i Lauritz Meltzers hus (SV-bygget).

Medlemmer: Viserektor for utdanning Oddrun Samdal, avdelingsdirektør Even Berge (EIA), avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse), Hilde Kristine Moe (student), Susann Strømsvåg (student), Eivind Brandt (student) og Knut Natskår Svihus (student).

Observatører og andre: Hege Råkil (SiB), Tore Burheim (ITA), Kathrine Brosvik Thorsen (POA), Anne Belsvik (UB) og Heidi Fuglesang (student, universitetsstyret).

Fra administrasjonen: rådgiver Iren Igesund (SA).

Forfall: dekan Knut Helland, student Øydis Lebiko.

Saksliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Referat fra møte 26.02.2014

Referatet ble godkjent.

Sak 11/14 Rapportering om klager på læringsmiljøet

Oppfølgingen av klagen som har vært rapportert til fakultetene har vært god. Behovet for renovering av Griegakademiet er fremdeles en utfordring, og målsetningen er å få bygningen opp som nummer to på prioriteringslisten etter Universitetsmuseet.

Ifølge studentrepresentantene mangler det innmeldte klager i rapporteringen fra Det psykologiske fakultet. Det ble anbefalt å sjekke hvilket system de har for registrering av klager ved fakultetet. Læringsmiljøutvalget følger opp saken med fakultetet.

Sak 12/14 Retningslinjer for konflikter som omfatter studenter

LMU har opprettet en arbeidsgruppe som skal utarbeide et forslag til retningslinjer for studentkonflikter. Arbeidet er utvidet til også å gjelde retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte. Det anbefales at de nye retningslinjene er konkrete og regulerer hvordan man går fram ved konflikter. Arbeidsgruppen har utarbeidet et foreløpig utkast til retningslinjer.

Det kom følgende innspill i saken:

- Det er en viktig sak, og utkastet er et godt utgangspunkt for å utarbeide retningslinjer.
- Begrepet konflikt er vanskelig. Det er viktig å få tydeliggjort konfliktbegrepet. Definisjonen av en konflikt bør kobles til ulike typer konflikter.
- Når det gjelder ansatte, kan det være en konflikt mellom to parter. Arbeidsmiljøloven gjelder for ansatte. Det er ulike lovverk og grunnlag for retningslinjer som skal omfatte både ansatte og studenter, noe som kan være en utfordring.
- Universitets- og høyskoleloven sier noe om rettighetene til studentene på dette feltet. Kravene burde ha vært strengere i loven.
- Hva ligger i uttrykket «blokkert»? Dette er kanskje ikke rette begrepet å bruke i denne sammenhengen.
- Studentene kan ta kontakt med Studentutvalget som kan melde saken videre. Uansett hvor studentene henvender seg, så er det viktig at de får hjelp til å komme i kontakt med rette instans. Det kan være behov for kursing av studentutvalgene.
- Et studentombud vil kunne være en støtte i slike saker.
- Det er et lokalt ledelsesansvar.
- I tilfelle studenten ikke ønsker å ta saken opp med instituttledelsen, kan det være aktuelt å kontakte en nøytral tredjeperson som jobber i sentraladministrasjonen?
- Varsling av en konflikt bør kanskje ikke skje direkte til en direktør.
- Det bør jobbes videre med punkt seks og gjøre dette punktet klarere. Det bør utarbeides en klar prioriteringsliste.

Læringsmiljøutvalget anbefalte å sende utkastet til retningslinjer til Personal- og organisasjonsavdelingen for å få en vurdering av om det er behov for særskilte avklaringer i forhold til definisjonen av konflikt, og om dette har konsekvenser for oppfølgingen av konflikter. Teksten bør videre gjennomgås med mål om ytterligere konkretisering.

Sak 13/14 Studentombud ved UiB

Forrige LMU anbefalte å avvente erfaringene fra UiO før endelig vedtak i saken om studentombud ved UiB ble fattet. LMU har hatt besøk av studentombudet og fått informasjon om hvilke erfaringer hun har gjort etter ett år i stillingen. På bakgrunn av erfaringene ved UiO, blir det i forslaget til vedtak anbefalt å opprette et studentombud ved UiB og å bruke samme tilnærming som ved UiO. Det anbefales videre at en jurist ansettes i stillingen, og det er ønskelig med en 100 % stilling.

LMU stilte seg positive til en ordning med studentombud ved UiB.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget anbefaler at det opprettes et studentombud ved UiB. En viktig funksjon for ombudet blir å bistå studentene i enkeltsaker.

Læringsmiljøutvalget anbefaler at UiB gir studentombudet i oppgave å definere rollen og utarbeide mandatet for stillingen sett på bakgrunn av erfaringene fra UiO. Mandatet for studentombudet ved UiO bør danne et utgangspunkt for dette arbeidet.

Sak 14/14 Innspill til EIAs og ITAs budsjett for 2015

Forslagene til innspill til budsjettet for 2015 er utarbeidet på bakgrunn av hovedprioriteringene i *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015* og i *Handlingsplan for likestilling 2012-2015*.

LMU foreslår å sende følgende innspill til EIA og ITA for budsjettåret 2015:

- Renovere Nygård skole. Inntil dette er på plass skal Griegakademiet ha tilgang til midlertidige lokaler, og det skal foretas midlertidige reparasjoner av Nygård skole.
- Utbedre Sofie Lindstrøms hus.
- Bygge om Realfagbygget med sikte på blant annet bedre undervisningslokaler, flere og bedre studentarbeidsplasser og læringssenter.
- Utbedre lydanlegget i auditorium 1 på JUS.

I tillegg videreføres disse tiltakene som er spilt inn tidligere:

- Utbedre seminarrom 2 i hovedbygget ved Det juridiske fakultet.
- Utbedring av ventilasjonssystem (Sydneshaugen skole, Dragefjellet skole, Bjørn Christiansens hus, Lauritz Meltzers hus inklusive auditorium 1 og 2 i jussbygget).

Studenter med nedsatt funksjonsevne. Forslaget er utarbeidet på bakgrunn av tiltak i *Handlingsplan for likestilling 2012-2015* og *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015* samt innspill fra fakultetene.

Følgende innspill foreslås videresendt til EIA og ITA:

- Bjørn Christiansens hus: tilpassing av toalett i gamle SiB Sentrum til rullestolbruker
- Realfagbygget: automatiske døråpnere fra kantine/vrimleareal til instituttarealene i 2., 3. og 4. etasje.
- Merking av trappekanter og glassdører, samt kontrastfarger på dører
- Merking av undervisningslokaler med IR-anlegg og teleslynge. Utarbeiding av bruksanvisning. Informasjon på nett.
- Skilt, symbol og tekst som blir brukt til orientering i bygninger og på uteområder skal være universelt utformet.

I forbindelse med budsjettet informerte EIA om at:

- utbedring av bygningsmassen ofte er langsiktige prosesser som kan ta flere år, og at det er viktig at disse prioriteringene synliggjøres.
- Det er fortsatt midler til universell utforming.
- Dragefjellet skole er blitt dyrere enn planlagt.
- Det blir etablert flere studentarbeidsplasser ved Det psykologiske fakultet. Dette arbeidet er igangsatt.
- Det er ikke kapasitet til rehabilitering av Sofie Lindstrøms hus.
- EIA ønsker et tettere samarbeid om budsjettinnspillet.

Budsjettinnspillet fra LMU suppleres med innspill fra Eiendomsavdelingen.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget sender innspill om bygningsmessige tiltak til Eiendomsavdelingen og IT-avdelingen i forbindelse med budsjettet for 2015 i tråd med forslagene i saksforelegget og drøftingen i møtet.

Sak 15/14 Status for tiltak i Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015 og i Handlingsplan for likestilling 2012-2015

Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved UiB 2013-2015 ble vedtatt den 24. oktober av universitetsstyret. Dette er første statusgjennomgang av tiltakene i den nye handlingsplanen.

Handlingsplan for likestilling 2012-2015 ble vedtatt av Universitetsstyret den 16.02.12, og den 14.02.13 ble det vedtatt at kapittel 3 «Funksjonsevne», der studenter med funksjonsnedsettelse er integrert, skulle innarbeides i handlingsplanen.

LMU har en systematisk gjennomgang av status for tiltakene i handlingsplanene to ganger årlig. Status for alle tiltakene i handlingsplanene ble gjennomgått i møtet.

Det kom følgende innspill i saken:

- Det er ønskelig med en oversikt over studentarbeidsplasser som er ledige. Det er en del seminarrom som er ledige, og det er viktig at studentene kan utnytte den ledige kapasiteten. Det er vanskelig i dag med rombooking-systemet. Det må finnes en praktisk løsning på dette. Det ble foreslått å installere en navigasjonsapplikasjon som viser ledig kapasitet.
- Skiltprosjektet er langsiktig og går over fire år.
- Når det gjelder merking av trappekanter for synshemmete, så jobbes det med dette. Alle bygg blir lagt ut på portalen (Bygg for alle), der tilgjengelighet i byggene kommer til syne.
- Det er ønskelig med mer informasjon om fremdrift på området universell utforming.
- Kortlesere og manglende korttilgang. Det enkelte fakultet bestemmer hvilke adganger studentene skal ha. Saken bør løses i samarbeid mellom kortsenteret og fakultetet.
- Når det gjelder studentsosiale lokaler ved fakultetene, så har Oddrun Samdal, Even Berge og Ove Botnevik vært på en befaring og funnet løsninger. Det er satt av bevilgninger til dette.

Sak 16/14 Kvalitetssikringssystemet ved UiB- kanaler for klager på læringsmiljøet

Studentrepresentantene har etterlyst et tydeligere system for klager og en mer systematisk informasjon om hvilke klagekanaler som eksisterer på nettsider. På bakgrunn av dette innspillet sendte LMU et brev til studentutvalgene, der de ble bedt om å svare på noen problemstillinger.

Ifølge svarene fra Studentutvalgene mottar de få klager. Klagene gjelder oftest fysiske forhold som for eksempel temperatur og luftkvalitet. Disse klagene viderefremmes til Lydia, som fungerer veldig godt. Kanalene for klagemuligheter oppleves som mangelfulle og er vanskelig å finne på UiBs nettsider.

Det kom følgende innspill i saken:

- Nettsiden «administrer studiene dine» er lagt ut på mi side. For å oppnå bedre informasjon om siden kan den introduseres på studentweb og brukes som startside ved pålogging. Det bør vurderes om navnet på siden er dekkende og studentene bør involveres i denne vurderingen.
- Klager på mangler som ligger utenfor budsjettet, kan ta lengre tid å løse.

- Hva med klager på dårlige forelesninger, sensur som kommer for sent osv., hvor skal de kanaliseres? Det bør være en felles klageportal for alle typer saker.
- Det er viktig for kvalitetsarbeidet ved UiB å integrere systemene og gjøre de mer synlige. Det er mange klagekanaler og nettsider å forholde seg til. Dette bør bli tatt med som et moment i læringsplattformen.
- Det er viktig å synliggjøre kvalitetsbasen, slik at studentene er kjent med den.

Læringsmiljøutvalget anbefalte en oppfølging av disse punktene:

- Forslaget om en tettere integrering og større synliggjøring av systemene for klager bør følges opp med Studentparlamentet og studentutvalgene.
- Det bør vurderes om det bør utvikles et standardisert skjema for evalueringer i studiekvalitetsbasen.

Sak 17/14 Studiestart høsten 2014- fadderkurs

Fadderkurset er i år inndelt i to moduler. Den første modulen har fokus på rusforebygging, kulturforståelse og inkludering. Det blir arrangert tre kurs i modul en i vår. På det første kurset deltok rundt 216 faddere fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og Det psykologiske fakultet. Studentene gav positiv tilbakemelding på innholdet i kurset og formidlet at de gjennom øvelsene fikk en større grad av refleksjon rundt hva fadderrollen innebærer.

I den andre modulen er det planlagt fire kurs med innlegg om beredskap og sikkerhet, førstehjelp, mediehåndtering og rolleforståelse. Politiet vil også holde et innlegg. Denne modulen blir avviklet i helgen 9.-10. august. Intensjonen med opplæringstilbudet er at fadderne skal få trygghet i rollen som faddere og oppnå en kompetanse som er nyttig under fadderuken og som kan være til hjelp også i andre sammenhenger. En annen viktig målsetning med kurset er at det skal være rusforebyggende.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 18/14 Læringsmiljøprisen 2014- kunngjøring og utlysning

I tråd med vedtaket i Læringsmiljøutvalget 6. mars 2012, er følgende tidsplan for nominasjon og tildeling av prisen gjeldende i 2014:

- Invitasjon publiseres på Mi Side: juni
- Initiativ for å synliggjøre kunngjøringen: begynnelsen av august
- Frist for å foreslå kandidater: 15. september
- Jury møtes for å gå gjennom forslagene og foreslå en kandidat: september
- LMU bestemmer hvem som skal tildeles prisen for 2014: første møte etter at fristen er gått ut
- Prisen deles ut på studiekvalitetsseminaret: november/desember

Læringsmiljøprisen blir publisert på Mi side og utlyst gjennom brev til fakultetene og Studentparlamentet i tråd med vedtatte tidsplan.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 19/14 Status for nytt HMS-avvikssystem

Universitetets system for HMS-avvik er under revidering. Piloten ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet blir gjennomført våsemesteret 2014. Systemet skal

implementeres ved hele universitetet i løpet av høsten 2014, og LMU vil motta rapporter over alle meldte HMS-avvik som omhandler studenter.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 20/14 Møte med representanter fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: visedekan for utdanning Knut Hidle, studiesjef Hilde Marie Rognås, seniorkonsulent Ruth Larsen, seniorkonsulent Jannicke Lervik-Kristensen, førstekonsulent Hege Aarethun og student Jeanette Lidal.

I møtet og på omvisningen ble det blant annet informert om:

- Inneklimaet er fortsatt et bekymringspunkt ved fakultetet. Det er utfordringer knyttet til ventilasjonsanleggene i Sofie Lindstrøms hus, Lauritz Meltzers hus og Ulrikke Pihls hus. EIA orienterte om at det jobbes med forbedring av inneklima, men det har likevel ikke førsteprioritet. Dragefjellet skole og Det psykologiske fakultet ligger foran i køen når det gjelder utbedringer av inneklima. EIA anbefaler fakultetet å ta kontakt med HMS-seksjonen dersom målinger ønskes utført. Det er viktig å melde inn mangler og etterspørre fremdrift.
- Fakultetet har et tettere samarbeid med fadderstyret enn tidligere, og det var en positiv utvikling på dette området i fjor.
- Det har vært en episode der det har regnet inn i Sofie Lindstrøms hus.
- Fakultetet bruker delvis Bergen kino og andre lokaler til undervisningsformål. Det er fremdeles en utfordring å finne store nok lokaler til SV100.
- Studentlokaler: Prisen på leie av kantinen til studentaktiviteter er redusert til kr. 1 500, og fakultetet bevilger midler slik at leien skal bli kostnadsfri for Studentutvalget.
- Studentene gir honnør til fakultetet for god mottakelse.

Utvalget fikk en omvisning i SV-bygget. Der fikk utvalget se et seminarrom og en lab i 1. etasje og en lab i 7. etasje. Seminarrommet blir brukt til undervisning, men rommet har dårlig luftkvalitet og gjenklang. Det kom innspill på at det bør bli bedre oversikt på utsiden når rommet er booket. Laben blir brukt til undervisning i systemdynamikk på Erasmus Mundus-programmet. Lokalet er varmt og har dårlig luftkvalitet. Til slutt fikk utvalget se en lab i 7. etg. (rom 745), der ventilasjonssystemet fungerte godt og luftkvaliteten var atskillig bedre enn i lokalene i 1. etg.

Fakultetet har utfordringer knyttet til bygninger og inneklima, og Læringsmiljøutvalget anbefalte at de tar kontakt med EIA for kartlegging.

Sak 21/14 Orienteringssaker

UU: Nygårdsparken stenges 25. august, og velkomstsereemonien blir arrangert der den 12. august. Universitetet er i dialog med politiet når det gjelder sikkerhet under arrangementet. EIA leier inn ekstra vektore. Det er stort fokus på sikkerhet.

Møtet vart avsluttet ved at lederen Oddrun Samdal takket utvalget for gode dialoger om viktige saker. Til høsten er det en student som skal lede utvalget.

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 23/14 Valg av LMU-leder for studieåret 2014-2015

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtakssak

Notat**Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieadministrativ avdeling****Møte: 25. september 2014****Sak: Valg av LMU-leder for studieåret 2014-2015**

Bakgrunn

I følge UH-lovens § 4-3 og LMUs regler § 2, skal LMU hvert år velge leder vekselvis blant de tilsattes og studentenes representanter. De tilsatte, ved viserektor for utdanning Oddrun Samdal har hatt lederfunksjonen i ett år, og det skal av den grunn nå velges leder blant studentrepresentantene.

Studentrepresentantene har foreslått Tommy Aarethun som ny leder for LMU. Det blir derfor gjort framlegg om at Tommy Aarethun blir leder for Læringsmiljøutvalget for studieåret 2014-2015.

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar at Tommy Aarethun blir leder for Læringsmiljøutvalget i studieåret 2014-2015.

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 24/14 Møte med representanter fra Det psykologiske fakultet

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 25. september 2014

Sak: Møte med representanter fra Det psykologiske fakultet

Læringsmiljøutvalget har siden 2009 foretatt såkalte "tilsynsrunder" til alle fakultetene for å kunne danne seg et overblikk over hvordan det helhetlige læringsmiljøet blir ivaretatt på fakultetsnivå. Disse besøkene er blitt innledet med en times diskusjon med representanter fra fakultetet, både ansatte og studenter.

På møtet 7. juni 2010 vedtok LMU å fortsette besøksrunden til fakultetene. Utvalget anser møtene med fakultetene som nyttige og verdifulle for utvalget. Samtidig er møtene med på å synliggjøre LMUs arbeid ovenfor fakultetene. I forbindelse med en ny runde er det også aktuelt å se på oppfølgingen av eventuelle problemstillinger som ble diskutert på forrige besøk.

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal kunne drøfte læringsmiljø og problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved det enkelte fakultet.

Det legges opp til en omvisning og en uformell diskusjon fra ca. kl. 09.10 av, med utgangspunkt i følgende:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og leseplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psykososiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

Tema for drøfting

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal bli bedre kjent med det lokale læringsmiljøet og drøfte problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultetene.

På bakgrunn av drøftinger ved forrige besøk og fakultetets utdanningsmelding, ser en at fakultetet har fokus på:

- Press på undervisningsrom. Ombygging og omdisponering av areal i Christiesgate 12 til studentarbeidsplasser, lesetorg og sosialt møtested.
- Pilot for å implementere digitale læringsformer i emnene.
- Ombygging av SiB sentrums lokaler. Studentlokaler.
- Studentengasjement. Studentene ønsker større studentrepresentasjon i råd og utvalg.
- Evalueringsrutiner. Evaluering av fire program på bachelornivå høsten 2013.

Vedlegg nr. 1: Referat fra LMU-besøk ved Det psykologiske fakultet den 07.06.13

Sak 17/13 Tilsynsbesøk – Det psykologiske fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: Visedekan for utdanning Normann Andersen, seniorkonsulent Hege Sygna, seniorkonsulent Ingunn Voster og student Gabriella Osborne.

Det var ingen omvisning. Istedenfor ble det et forlenget møte med fakultetet.

I møtet med fakultetet ble det blant annet informert om:

- Ombyggingen av Christies gate 12 og SiB sentrums lokaler er under planlegging. Den 12. juni skal fakultetsstyret ta stilling til en modell for arealforvaltning. Ferdigstilling er planlagt innen sommeren 2014.
- I Overlege Danielsens hus er det 60 nye studentarbeidsplasser. Disse arbeidsplassene er for profesjonsstudenter og studenter på logopedi. Studentene er fornøyde med dette tilbudet.
- Kontakten mellom fakultetet og studentutvalget er god. Ifølge fakultetet har studentene etablert solid deltaking i alle relevante råd og utvalg. Det arrangeres blant annet månedlige studentfrokoster med alle tillitsvalgte, og det er egne møter med dekan og visedekan.
- Klager blir systematisk håndtert og oftest kanalisert til eksamensgruppen. Fakultetet ønsker standardrutiner og minst mulig særløsninger på bakgrunn av likebehandlingsprinsippet. De fleste klagenes handler om eksamen.
- Fakultetet har prioritert særskilte læringsmiljøtiltak. Det gjelder spesielt ombyggingen av Christies gate 12 og SiB sentrums lokaler. Fakultet har bevilget 9 millioner i budsjettet for 2013 til ombyggingsarbeidet.
- En arbeidsgruppe bestående av studenter, vitenskapelig ansatte og visedekan har utarbeidet et notat om «Deltakende evaluering». Notatet vil bli overlevert til det nye dekanatet.

Oppfølging av spesielle utfordringer ved forrige besøk:

1. Mangel på studentarbeidsplasser:
Det er opprettet 60 nye studentarbeidsplasser for studenter på profesjonsstudiet og logopedistudiet i Overlege Danielsens hus. Ombyggingen i Christies gate 12 vil bidra til flere studentarbeidsplasser.
2. Evalueringsrutiner
Høsten 2013 skal fire program på bachelornivå evalueres. Fakultetet har både en studiekvalitetspris og en undervisningspris, som er utdanningsrelatert.
3. Press på undervisningsrom
Ombyggingen i Christies gate 12 bidrar til økt kapasitet.
4. Mangel på gode vranglearealer/studentlokaler
Ombyggingsplanene i Christies gate 12 og SiB sentrums lokaler vil bidra til bedre studentlokaler. Blant annet blir kantinen større etter ombyggingen.
5. Studentengasjement
Engasjementet er større enn tidligere, noe som studentfrokostene hver mandag og større involvering i fadderuken bidrar til. Når det gjelder studentrepresentasjon i råd og utvalg, er studentene ikke helt fornøyd med deltakelsen og ønsker seg større deltakelse.

Fakultetet har jobbet systematisk og effektivt på mange områder som har vist resultater.

Vedlegg nr. 2: Utdrag fra Det psykologiske fakultets utdanningsmelding for 2013

Det psykologiske fakultet har hatt fokus på bedring av det fysiske læringsmiljøet gjennom ombygging og omdisponering av areal i Christiesgate 12 til studentarbeidsplasser, lesetorg og sosialt møtested. Fakultetet har videre satt i gang en pilot på enkelte institutt for å implementere digitale læringsformer i emnene.

Vedlegg 3: Annen relevant informasjon

Definisjoner av læringsmiljø: <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/laeringsmiljo>

UiBs Læringsmiljøhåndbok: <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/laeringsmiljo/laeringsmiljoahaandboken>

UiBs Sørviserklæring: <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/sorviserklaering-for-uib>

Universitets- og høyskoleloven: <http://www.lovdatab.no/all/hl-20050401-015.html#4-3>

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 25/14 Læringsmiljøprisen 2014- oppnevning av jury

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtaks sak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 25. september 2014

Sak: Læringsmiljøprisen 2014 - oppnevning av jury

Bakgrunn

Opprettingen av Læringsmiljøprisen ble vedtatt av Læringsmiljøutvalget den 09.05.2008 og godkjent av rektor i juli 2008.

I møtet den 7. juni 2010 vedtok LMU noen endringer i statuttene til læringsmiljøprisen. Det ble blant annet vedtatt at statuttene ikke skal omtale format og tidspunkt for utdeling av prisen, men at det er ønskelig å dele ut prisen samtidig med ugleprisen på det årlige studiekvalitetsseminaret i november/desember. Punkt fem i statuttene ble endret i møtet 26. september 2011. På grunn av habilitetsproblemer ble det da vedtatt at en jury oppnevnes først etter at kandidatene er meldt inn. For å synliggjøre behovet for dokumentasjon i forbindelse med nominasjonene, vedtok LMU en endring i punkt fire i statuttene i LMU-møtet 6. mars. 2012. Alle innsendte forslag skal være begrunnet gjennom en helhetlig beskrivelse av læringsmiljøet og ledsaget av egnet dokumentasjon.

Følgende tidsplan for nominasjon til Læringsmiljøprisen er tidligere vedtatt i LMU:

- Invitasjon publiseres på Mi Side: juni
- Initiativ for å synliggjøre kunngjøringen: begynnelsen av august
- Frist for å foreslå kandidater: 15. september
- Jury møtes for å gå gjennom forslagene og foreslå en kandidat: september
- LMU bestemmer hvem som skal tildeles prisen for 2014: første møte etter at fristen er gått ut
- Prisen deles ut på studiekvalitetsseminaret: november/desember

Kunngjøring

Læringsmiljøprisen er publisert på Mi side og utlyst gjennom brev til fakultetene og Studentparlamentet i tråd med vedtatte tidsplan. I tillegg har Tommy Aarethun informert om prisen i studentradioen.

Oppnevning av jury:

I statuttene for prisen heter det at forslagene skal vurderes av en jury bestående av 2 studenter og 2 ansatte, og juryens tilråding skal så legges fram for LMU til avgjørelse.

Studieadministrativ avdeling og studentene i utvalget legger fram forslag til representanter i juryen i møtet.

Forslag til vedtak:

Juryen for Læringsmiljøprisen 2014 består av

15.09.14/IRIG

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 26/14 LMU-årsrapport for studieåret 2013-2014

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtaks sak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Studieadministrativ avdeling
Møte: 25. september 2014
Sak: LMU-årsrapport for studieåret 2013-2014

Bakgrunn

Vedlagt følger årsrapport for Læringsmiljøutvalget for studieåret 2013-2014. Årsrapporten legges fram for LMU til godkjenning.

Utvalget har hatt 5 møter i løpet av studieåret 2013-2014 og behandlet 45 saker.

Årsrapporten går nærmere inn på følgende saker som har preget sakslistene dette året:

- Dialogmøter med fakultetene
- Oppfølging av handlingsplaner
- Studentundersøkelsen «UiB-student 2013»
- Arealplanen for UiB
- Studentombud ved UiB
- Retningslinjer for håndtering av konflikter som omfatter studenter
- Rutiner for rapportering av klager på læringsmiljøet
- Studiestart og fadderuken
- Kanaler for klager på læringsmiljøet
- Læringsmiljøprisen

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar årsrapporten for studieåret 2013–2014. Kommentarer som eventuelt kommer fram i møtet blir lagt til rapporten.

Læringsmiljøutvalget ber om at rapporten blir oversendt universitetsstyret for videre behandling.

UNIVERSITETET I BERGEN LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3 (3)

Årsrapport for 2013-2014

1. Oppretting av utvalget

I forbindelse med innføringen av Kvalitetsreformen og revisjon av Lov om universiteter og høyskoler, ble institusjonene pålagt å etablere egne læringsmiljøutvalg (LMU). Utvalgene skal sikre at lovens bestemmelser i § 4-3 om studentenes læringsmiljø blir gjennomført. I møtet 12. juni 2003 ble forslaget til retningslinjer og sammensetning av et Læringsmiljøutvalg ved Universitetet i Bergen godkjent av universitetsstyret. Utvalget har vært i funksjon siden 7. oktober 2003. Etter forslag fra Læringsmiljøutvalget, behandlet universitetsstyret et utkast til endringer i utvalgets mandat på et møte i september 2009. Endringene var motivert ut i fra et ønske om at LMU skal spille en større og mer aktiv rolle i læringsmiljø saker. Det var ønskelig at utvalget skulle få en mer systematisk oversikt over saker som gjelder læringsmiljøet. Nye regler for LMU ble vedtatt 24.09. 2009 og er senere blitt revidert 25.10.2012.

2. Sammensetning og sekretariat

Utvalget har i studieåret 2013-2014 hatt følgende sammensetning:

Ansatte (er oppnevnt for perioden 1.8.2013-31.7.2017)

Viserektor for utdanning, Oddrun Samdal (vara: viserektor for internasjonalisering Anne Christine Johannessen)

Avdelingsdirektør ved Studieadministrativ avdeling Christen Soleim (vara: underdirektør Ingvild Greve)

Avdelingsdirektør ved Eiendomsavdelingen Even Berge (vara: administrasjonssjef Ove Botnevik)

Dekan Knut Helland (vara: dekan Nina Langeland)

Førstekonsulent Siri Bjerkestrand, kompetanse på studenter med nedsatt funksjonsevne (vara: seniorkonsulent Hilde Haaland Kramer)

Studenter (var oppnevnt for perioden 1.8.2013-31.7.2014)

Hilde Kristine Moe

Eivind Brandt

Tommy Aarethun

Susann Strømsvåg

Øydis Lebiko

Leder:

Utvalget velger, etter lovens § 4-3, hvert år leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter. I meldingsåret har utvalgets leder vært viserektor for utdanning Oddrun Samdal.

Observatører:

Faste observatører i LMU er Studentsamskipnaden i Bergen (møtt 3 ganger), ved velferdsdirektør Hege Råkil, Universitetsbiblioteket (møtt 5 ganger) ved Ketil Falck (møtt 3 ganger) og Anne Belsvik (møtt 2 ganger), IT-avdelingen ved Sidsel Storebø (møtt 3 ganger), Wenche Vårdal (møtt 1 gang) og Tore Burheim (møtt 1 gang) og Personal- og

organisasjonsavdelingen ved Runa Jakhelln (møtt 3 ganger), Anne Marit Skarsbø (møtt 1 gang) og Kathrine Brosvik Thorsen (møtt 1 gang).

Sekretariat:

Studieadministrativ avdeling har sekretariatsfunksjon for utvalget, og administrerer utvalgets nettside <http://www.uib.no/ua/arbeidsfelt/laeringsmiljoutvalget>

3. Møtevirksomhet og saker

Læringsmiljøutvalget har i meldingsperioden hatt 5 møter (25.9, 14.10 og 12.12. 2013 og 26.02 og 13.05 2014) og behandlet i alt 45 saker jfr. møtereferatene¹. LMU er organisert som et tilsyns- og strategiutvalg, og dette gjenspeiler seg også i de sakene som utvalget har behandlet og drøftet. Følgende saker, som blir særlig omtalt nedenfor, har preget sakslistene dette året:

- Dialogmøter med fakultetene
- Oppfølging av handlingsplaner
- Studentundersøkelsen «UiB-student 2013»
- Arealplanen for UiB
- Studentombud ved UiB
- Retningslinjer for håndtering av konflikter som omfatter studenter
- Rutiner for rapportering av klager på læringsmiljøet
- Studiestart og fadderuken
- Kanaler for klager på læringsmiljøet
- Læringsmiljøprisen

4. Dialogmøter med fakultetene

LMU har arrangert dialogmøter med fakultetene siden 2009. I møtene blir læringsmiljø og utfordringer knyttet til dette drøftet med representanter for studenter og ansatte ved det enkelte fakultet. Formålet med besøksrundene er å oppnå gjensidig informasjon og å identifisere mulige felles oppgaver og utfordringer når det gjelder det helhetlige læringsmiljøet. Dette studieåret har utvalget hatt møter med Det juridiske fakultet (september), Det medisinsk-odontologiske fakultet (desember), Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (februar) og Det samfunnsvitenskapelige fakultet (mai). Tema som blir tatt opp på møtene er:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og andre studentarbeidsplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psykososiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

I forbindelse med dialogmøtene blir det gjennomført en tilsynsrunde/omvisning.

Tilsynsrunden blir gjennomført som en befaring til lesesaler, undervisningsrom, kantiner med mer, og oppsummeringene fra disse rundene blir meldt tilbake til hvert fakultet.

Fakultetene har informert om følgende utfordringer når det gjelder læringsmiljøet i denne perioden:

- Ved Det humanistiske fakultet er utfordringene størst ved Griegakademiet. Lokalene byr på problemer fordi rommene er små og lyden tar stor plass. Studentene utsettes for lyd over lengre tid, noe som medfører at mange får hørselsskader og sliter med

¹ <http://www.uib.no/ua/arbeidsfelt/laeringsmiljoutvalget/referater>

tinnitus. Det er også store utfordringer knyttet til inneklimate. Det er vanskelig å holde en jevn luftfuktighet, noe som er ugunstig for instrumentene.

- Det samfunnsvitenskapelige fakultet ønsker å totalrenovere Sofie Lindstrøms hus. Bygget er nedslitt, har dårlig ventilasjon og den tekniske standarden tilfredsstillende ikke dagens standardkrav. Det er også utfordringer knyttet til ventilasjonsanlegget i Lauritz Meltzers hus. Kantinen er tatt i bruk til studentaktiviteter.
- Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet har utfordringer med bygningsmassen for å kunne tilby et godt læringsmiljø for studentene. Det er behov for oppussing av flere auditorier og oppgradering av undervisningsrom som laboratorier og kurssaler. Fakultetet har fokus på ombygging av arealer i Realfagbygget til et læringssenter i 2014. Det er opprettet et eget lokale for faglig-sosiale aktiviteter.
- Det medisinsk-odontologiske fakultet har enkelte utfordringer når det gjelder undervisningslokaler og andre forhold knyttet til det fysiske læringsmiljøet. Det nye odontologibygget har hatt innkjøringsproblemer knyttet til temperaturregulering. Det har vært utfordringer knyttet til studentlokaler ved fakultetet, men universitetsledelsen har satt av midler til oppgradering av studentlokalet i Overlege Danielsens hus.
- Det juridiske fakultet får flest klager på det fysiske læringsmiljøet, og ventilasjonsanlegget er ofte gjenstand for kritikk. Det er planlagt oppussing av gamle Dragefjellet skole, og det er prosjektert for et nytt ventilasjonsanlegg. I JUS 1 og JUS 2 er det problemer med ventilasjonsanleggene. I Auditorium 1 er akustikken en utfordring.
- Det psykologiske fakultet har hatt fokus på bedring av det fysiske læringsmiljøet gjennom ombygging og omdisponering av areal i Christiesgate 12 til studentarbeidsplasser, lesetorg og sosialt møtested. Fakultetet har videre satt i gang en pilot på enkelte institutt for å implementere digitale læringsformer i emnene.

5. Oppfølging av handlingsplaner

Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen (2013-2015) ble vedtatt av universitetsstyret 24. oktober 2013. Planen inneholder prioriterte tiltak rettet mot det fysiske, psykososiale og organisatoriske læringsmiljøet.

Handlingsplan for likestilling (2012-2015) og kapittel 3 «Funksjonsevne», som omhandler studenter med nedsatt funksjonsevne, har en rekke tiltak for å oppnå universell utforming ved UiB.

Handlingsplanene utgjør et viktig redskap for å forbedre læringsmiljøet ved UiB. Utvalget har en detaljert gjennomgang av status for tiltakene i handlingsplanene hvert halvår.

Siste statusoppdatering av tiltakene i handlingsplanene er vedlagt.

6. Studentundersøkelsen «UiB-student 2013»

Resultatene fra samlerapporten om studentundersøkelsen ble presentert for Læringsmiljøutvalget høsten 2013. I tillegg fikk LMU forelagt en egen statistikk- og kommentarrapport på fysisk læringsmiljø, brutt ned på fakultet.

Resultatene fra undersøkelsen viste at studentene i hovedsak er tilfredse med det fysiske læringsmiljøet, men det er til dels store variasjoner. Av de målte fasilitetene var det størst misnøye med tilgjengelighet på lesesalsplasser, sosiale soner, og renhold på toaletter. Undersøkelsen støtter opp om tiltak i handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet.

Resultatene i undersøkelsen og oppfølgingspunktene etter LMU sin drøfting ble sendt til fakultetene for videre oppfølging

7. Arealplan for UiB

Utkast til forvaltning og utvikling av arealer og universitetsområdene fram mot 2020, ble drøftet på et ekstraordinært LMU-møte, og på bakgrunn av innspillene i møtet sendte utvalget inn en høringsuttalelse. I uttalelsen ble det mellom annet anbefalt en tett kobling mellom handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet og arealplanen. I tillegg ønsket LMU en sterkere tydeliggjøring av universell utforming både i rammene og i mål og prinsipper for arealbruk. Utvalget vurderte det som viktig at det blir utarbeidet en tiltaksplan for hvordan UiB skal bli universelt utformet innen 2025.

8. Studentombud ved UiB

Studentombudet ved UiO, Marianne Høva Rustberggard, ble invitert til et LMU-møte for å fortelle om sine erfaringer etter ett år i stillingen. Ombudet har mottatt 102 studenthenvendelser i løpet av ett år. Sakene har vært relevante, og de er ofte komplekse med et behov for sortering. Erfaringene viser at studentene ofte trenger bistand over tid.

I tråd med anbefalingen fra arbeidsgruppen som utredet behovet for et studentombud ved UiB, ønsket Læringsmiljøutvalget å ta med seg erfaringene fra studentombudet ved UiO i vurderingen av om etablering av et studentombud var en aktuell løsning for UiB. På bakgrunn av erfaringene fra UiO mente LMU at det var behov for en uavhengig bistandsperson for studentene ved UiB. Utvalget anbefalte at det bør opprettes et studentombud ved UiB, og at ombudet får i oppgave å definere rollen og utarbeide mandatet for stillingen sett på bakgrunn av erfaringene fra UiO.

9. Retningslinjer for håndtering av konflikter som omfatter studenter

Etter et initiativ fra Studentparlamentet opprettet LMU en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å utarbeide et forslag til retningslinjer for studentkonflikter. Bakgrunnen for forslaget var at studentene ønsket å få klarlagt deres rettigheter og å sikre en lik behandling på alle institutt og fakultet. Mandatet er blitt utvidet til også å gjelde konflikter mellom studenter og ansatte. Arbeidsgruppen har utarbeidet et foreløpig utkast til retningslinjer som er blitt drøftet i LMU, og endelig forslag er planlagt ferdig i løpet av høstsemesteret.

10. Rutiner for rapportering av klager på læringsmiljøet

Ifølge reglene til LMU skal utvalget få melding om eventuelle klager fra studentene vedrørende læringsmiljøet. Læringsmiljøutvalget har mottatt klager fra fem fakultet. Klagen fra Det juridiske fakultet dreier seg først og fremst om det fysiske læringsmiljøet og luftkvaliteten. Det gjelder særlig Dragefjellet skole (Gamlebygget). Ved det Det medisinsk-odontologiske fakultet ble det klaget på støy på grunn av boring i kjelleren i Armauer Hansens hus høsten 2013. I tillegg kom det klager på kulde i auditoriet i SMU-bygget og tette toaletter i Armauer Hansens hus. Det psykologiske fakultet mottok klager på at andre studenter har benyttet seg av tilretteleggingstiltak for student med nedsatt funksjonsevne og for dårlig tilrettelegging for rullestolbruker ved kurs hos ekstern aktør. Klagen fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet gjelder hovedsakelig fysiske forhold i Sofie Lindstrøms hus. Alle klagen fra Det humanistiske fakultet kommer fra Institutt for musikk ved Griegakademiet. Studentene har klaget over inneklima, støy, dårlig romkapasitet, og for få øvingsrom. I tillegg blir det klaget over begrenset adkomst for rullestolbrukere både ved Nygård skole og Sydneshaugen skole.

Klagene er sendt videre til Eiendomsavdelingen, og tatt hensyn til i Læringsmiljøutvalgets oppfølging av *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved UiB* og i innspill til EIAs budsjett. HMS-seksjonen har fulgt opp klagen på støy og inneklime ved Griegakademiet. Det er blant annet utført enkle støymålinger i Prøvesalen og på øvingsrommene. Når det gjelder inneklime, er det gjennomført en kartlegging av kontorene i 1. etg samt av prøvesalen i 2. etg på Griegakademiet.

LMU mottar generelt få klager på læringsmiljøet og har derfor vært i en dialog med HMS-seksjonen for å få etablert gode rutiner for innmelding av avvik på læringsmiljøet. Gjennom prosjektet «Nytt system for HMS-relaterte avvik, nestenulykker og ulykker», som ble igangsatt i 2010, er det utarbeidet et utkast til ny retningslinje, nytt meldeskjema og en kravspesifikasjon for et elektronisk HMS-avvikssystem. Det er lagt til rette for at klager på det fysiske læringsmiljøet fra studentene skal inngå i avvikssystemet, og LMU samarbeider med HMS-seksjonen i dette arbeidet.

11. Studiestart og fadderuken

Læringsmiljøutvalget har vedtatt tildelingen av midler til fadderarrangement. Arrangement som fikk støtte var blant annet en etableringsdag, idrettsdager, fjelltur, foredrag, film- og kinokvelder, rusfrie arrangement og familiearrangement, alternative opplegg for internasjonale studenter og studenter med nedsatt funksjonsevne, en gratiskonsert for faddere på Hulen og konserter og Helhus arrangement på Kvarteret. I tillegg fikk alle fakultetene støtte til bruk av et SMS-system under fadderuken.

Kursopplegget for fadderne ble videreutviklet. Etter innspill fra fadderlederne og fadderkoordinatoren ble kurset i år delt inn i to moduler. Den første modulen hadde fokus på rusforebygging, kulturforståelse og inkludering. På den første modulen deltok rundt 560 faddere. I den andre modulen var det innlegg om beredskap og sikkerhet, førstehjelp, mediehandtering og rolleforståelse. Politiet og velforeningene holdt også innlegg. På denne modulen deltok 740 faddere. Intensjonen med opplæringsstilbudet er at fadderne skal få trygghet i rollen som faddere og oppnå en kompetanse som er nyttig under fadderuken. En viktig målsetning med kurset er at det skal være rusforebyggende.

UiB ansatte Christine Wigestrands som fadderkoordinator i 50 % stilling fra 1. februar. Hun har vært koordinator mellom ulike aktører for å gjøre den første uken for de nye studentene kvalitativt best mulig.

12. Kanaler for klager på læringsmiljøet

Studentrepresentantene i LMU har ønsket et tydeligere system for klager og en mer systematisk informasjon om hvilke klagekanaler som eksisterer på nettsider. På bakgrunn av dette innspillet sendte LMU et brev til studentutvalgene med informasjon om studiekvalitetsbasen og hvilke kanaler for klager som eksisterer ved UiB. I brevet ble studentutvalgene bedt om å svare på noen aktuelle problemstillinger.

Ifølge studentutvalgene mottar de få klager, og klagen gjelder oftest fysiske forhold. Disse videreformidles til Lydia som fungerer godt. Kanalene for klagemuligheter oppleves som mangelfulle og er vanskelig å finne på UiBs nettsider. Som en oppfølging ble det på nettsiden «administrer studiene dine» lagt inn et eget punkt om studiekvalitet og læringsmiljø. Der er det opprettet lenker til etiske retningslinjer, sørviserklæring for studentarbeidsplasser, Lydia og studiekvalitetsbasen.

13. Læringsmiljøprisen 2013

Læringsmiljøprisen ble opprettet i 2009. Formålet med prisen er ifølge statuttene, "å gi anerkjennelse til miljøer eller enkeltpersoner ved universitetet som lykkes i å legge forholdene spesielt godt til rette for studentenes læring gjennom bevisst faglig, pedagogisk

og sosial innsats eller ved annen spesiell innsats for tilrettelegging av det fysiske eller psykososiale læringsmiljøet ved institusjonen”.

Læringsmiljøutvalget mottok seks nominasjoner til Læringsmiljøprisen for 2013. Førsteamanuensis Mark Price ved Det psykologiske fakultet ble tildelt prisen. Begrunnelsen for tildelingen var at han utmerker seg ved å legge til rette for et godt læringsmiljø for studentene gjennom en sterk faglig, pedagogisk og sosial innsats. Han har tatt i bruk nye læringsformer som digitale forelesninger og er opptatt av en generell videreutvikling av faget. Videopptak av forelesningene og tilgjengeliggjøring av de på nett er populært blant studentene, og bidrar samtidig til at undervisningen blir mer universelt utformet og tilpasset studenter med ulike behov. Tiltakene han benytter vurderes å ha et bredt nedslagsfelt og anses som allment overførbare til andre læringsmiljø. Læringsmiljøprisen ble utdelt på Studiekvalitetsseminaret 13. desember 2013.

Læringsmiljøprisen for 2014 er kunngjort på Mi side og gjennom brev til fakulteter og studentorganisasjoner, der studentene er bedt om å nominere kandidater innen 15. september. Prisen er på kr. 50 000 samt diplom.

14. Andre saker

I tillegg til overnevnte saker, har LMU i perioden blant annet arbeidet med følgende:

Innspill til EIAs og ITAs budsjett for 2015: På bakgrunn av hovedprioriteringene i *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015* og innspill fra studenter og ansatte i møtene LMU har hatt med fakultetene og i utdanningsmeldingene, ble følgende innspill sendt videre til EIA og ITA for budsjettåret 2015:

- Renovere Nygård skole. Inntil dette er på plass skal Griegakademiet ha tilgang til midlertidige lokaler, og det skal foretas midlertidige reparasjoner av Nygård skole.
- Utbedre Sofie Lindstrøms hus. Midlertidige tiltak i påvente av større rehabilitering.
- Bygge om Realfagbygget med sikte på blant annet bedre undervisningslokaler, flere og bedre studentarbeidsplasser og læringssenter.

I tillegg er disse tiltakene som er spilt inn tidligere videreført:

- Utbedre seminarrom 2 i hovedbygget ved Det juridiske fakultet.
- Utbedring av ventilasjonssystem. (Dragefjellet skole, Bjørn Christiansens hus, Lauritz Meltzers hus inklusive auditorium 1 og 2 i jussbygget).

Studenter med nedsatt funksjonsevne. Forslaget er utarbeidet på bakgrunn av tiltak i *Handlingsplan for likestilling 2012-2015* og *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015* samt innspill fra fakultetene. Følgende innspill ble sendt videre til EIA og ITA:

- Bjørn Christiansens hus: tilpassing av av toalett i gamle SiB Sentrum til rullestolbruker
- Realfagbygget: automatiske døråpnere fra kantine/vrimleareal til instituttarealene i 2., 3. og 4. etasje.
- Merking av trappekanter og glassdører, samt kontrastfarger på dører
- Merking av undervisningslokaler med IR-anlegg og teleslynge. Utarbeiding av bruksanvisning. Informasjon på nett.
- Skilt, symbol og tekst som blir brukt til orientering i bygninger og på uteområder skal være universelt utformet.

Følgende orienteringssaker har vært på dagsorden i LMU i denne perioden:

- Det ble arrangert et seminar for kontaktpersoner for studenter med nedsatt funksjonsevne 24.10.13. En viktig målsetning med seminaret var å informere om regelverk og drøfte aktuelle problemstillinger.
- Fakultetenes utdanningsmeldinger angående læringsmiljø
- NOKUT-besøket 2013

Det gis rom for orienteringer fra relevante samarbeidsorganer og avdelinger, som Eiendomsavdelingen, Utdanningsutvalget, IT-avdelingen, Personal- og organisasjonsavdelingen, SiB, UB og studenter med funksjonsnedsettelse på alle møter.

15. Tilsyn og rapportering om læringsmiljøet

I Regler for Læringsmiljøet heter det at LMU "skal bidra til at læringsmiljøet for studentene blir tilrettelagt på best mulig måte, jf. bestemmelsene om læringsmiljø i lov om universiteter og høyskoler § 4-3." Denne tilsynsfunksjonen ivaretas i dag gjennom flere tiltak:

- Læringsmiljøutvalget har jevnlig dialogmøter og tilsynsrunder på fakultetene i forbindelse med utvalgets møter (se punkt 4).
- Universitetsstyret vedtok høsten 2013 *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2013-2015*. I tråd med tidligere handlingsplan følges denne opp ved en statusgjennomgang av tiltakene to ganger årlig (se punkt 5).
- Læringsmiljøet mottar rapporter fra fakultetene om innmeldte klager fra studenter på læringsmiljøet to ganger i året (se punkt 10).
- Læringsmiljøet mottar rapporter fra fakultetene om status for læringsmiljøet i forbindelse med utdanningsmeldingen.

16. Fellesmøte LMU og AMU

Det arrangeres hvert år et fellesmøte mellom Arbeidsmiljøutvalget og Læringsmiljøutvalget. I 2014 var møtet 31. januar, og hovedtemaet var rusforebyggende arbeid - status og utfordringer.

17. Avsluttende merknader – videre arbeid

LMU vil i den kommende perioden arbeide for at tiltakene i handlingsplanene blir fulgt opp. Handlingsplanene utgjør et viktig virkemiddel for å styrke læringsmiljøet ved UiB og for å synliggjøre utvalgets arbeid. Spesielt viktig er det at LMUs innspill til prioriterte tiltak tas med i institusjonens budsjettmessige prioriteringer. Handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet går ut til sommeren 2015 og skal revideres i løpet av studieåret.

LMU fortsetter samarbeidet med HMS-seksjonen i utviklingen av et nytt avvikssystem som også skal omfatte studentenes klager på det fysiske læringsmiljøet.

LMU er fornøyd med at Læringsmiljøprisen er etablert og har fått gode nominasjoner. Fram mot ny nominasjonsfrist i september 2014 vil utvalget fortsatt ha fokus på god profilering av prisen og dokumentasjonsbehovet i forbindelse med nominasjonene.

LMU fortsetter med dialogmøtene og tilsynsrundene på fakultetene, både for å holde seg orientert om studentenes fysiske læringsmiljø, men også for å få et samlet inntrykk av studentenes studenthverdag.

LMU vil også i den kommende perioden opprettholde nettverkssamarbeid med andre institusjoners læringsmiljøutvalg, både lokalt og nasjonalt. Dette arbeidet ivaretas blant annet

gjennom sekretærens deltakelse i den nasjonale referansegruppa for LMU i regi av Universell.

27.08.14/IRIG

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 27/14 Organisatorisk plassering og mandat for
studentombudet ved UiB**

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtaks sak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 25. september

Sak: Organisatorisk plassering og mandat for studentombudet ved UiB

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget har hatt en grundig behandling av saken om etablering av et studentombud ved UiB, og på forrige møte fattet utvalget følgende vedtak:

Læringsmiljøutvalget anbefaler at det opprettes et studentombud ved UiB. En viktig funksjon for ombudet blir å bistå studentene i enkeltsaker.

Læringsmiljøutvalget anbefaler at UiB gir studentombudet i oppgave å definere rollen og utarbeide mandatet for stillingen sett på bakgrunn av erfaringene fra UiO. Mandatet for studentombudet ved UiO bør danne et utgangspunkt for dette arbeidet.

Saken ble behandlet i universitetsstyret i møtet 28. mai (sak 55/14). I universitetsdirektørens kommentarer i saken ble det fremhevet at videreutvikling av et godt læringsmiljø for å sikre god utdanningskvalitet er et prioritert område fremover, og at opprettelsen av et studentombud vil bidra til å styrke den psykososiale oppfølgingen av studentene og det helhetlige læringsmiljøet ved UiB. Det ble videre presisert at det er viktig å sikre studentombudet en uavhengig stilling, og at det skulle arbeides videre med å finne en riktig organisatorisk plassering av stillingen i tråd med stillingens uavhengighet.

Universitetsstyret fattet følgende vedtak:

Det tilsettes et studentombud ved Universitetet i Bergen i tråd med LMUs og Universitetsdirektørens anbefaling.

Organisatorisk plassering

Det er to modeller som vurderes som aktuelle når det gjelder organisatorisk plassering av studentombudet:

1. Ved Studentsamskipnaden

En organisatorisk plassering ved Studentsamskipnaden og rådgivningstjenesten vil sikre at ombudet får et relevant arbeidsmiljø innenfor et godt etablert rådgivningsapparat. Denne plasseringen vil kunne bidra til uavhengighet i forhold til UiB, men samtidig vil avstanden til institusjonen bli større, noe som kan gjøre det vanskeligere å utøve rollen som studentombud. Samarbeid blir mer omstendelig og gjennomslagskraften kan bli mindre. Legitimiteten til ombudet vil dessuten bli svakere dersom den blir plassert utenom institusjonen.

2. Ved HMS-avdelingen

En organisatorisk plassering ved HMS-avdelingen vil sikre at studentombudet får et relevant arbeidsmiljø. Denne plasseringen vil gjøre det lettere å få oversikt over institusjonen og å samarbeide med aktuelle enheter ved UiB.

Uavhengigheten til studentombudet kan bli litt mindre ved en organisatorisk plassering under Universitetsdirektøren, fordi ombudet da vil være plassert direkte under universitetsledelsen. Men ved et bevisst forhold til dette bør det ikke utgjøre noe problem, noe erfaringen fra studentombudet ved UiO har vist. Studentombudet

ved UiO rapporterer direkte til rektor, men er organisatorisk plassert ved Enhet for internrevisjon (EIR). Denne organisatoriske plasseringen har fungert fint ved UiO. Legitimiteten til studentombudet vil bli større ved en plassering innad ved institusjonen.

Drøftingen ovenfor viser at det er positive og negative sider ved begge modellene, men at uavhengigheten vurderes godt ivaretatt ved begge to. Koblingen til UiB er imidlertid sterkest dersom studentombudet blir plassert ved HMS-seksjonen, noe som bidrar til større legitimitet for ombudet og gjør det enklere å utøve rollen ved institusjonen.

Saken legges fram med følgende forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget anbefaler at den organisatoriske plasseringen av studentombudet ved UiB blir ved HMS-seksjonen, under Universitetsdirektørens kontor.

Læringsmiljøutvalget anbefaler godkjenning av mandatet for stillingen som studentombud.

04.09.14/IRIG

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 28/14 Møtedatoer for høsten 2014 og våren 2015

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtakssak

Notat**Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieadministrativ avdeling****Møte: 25. september 2014****Sak: Møtedatoer for høsten 2014 og våren 2015**

Vedlagt følger et forslag til møtedatoer for Læringsmiljøutvalget for høstsemesteret 2014 og vårsemesteret 2015. Medlemmer og observatører bes sjekke forslaget til møtedatoer opp mot egne kalendere.

Onsdag 26. november,	kl. 09-12
Onsdag 11. februar,	kl. 09-12
Torsdag 9. april	kl. 09-12
Onsdag 27. mai,	kl. 09-12

Universitetsstyrets møteplan for høsten 2014:
28.8., 24.9., 30.-31.10., 27.11.

Universitetsstyrets møteplan for våren 2015:
12.2., 23.4, 28.5.

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar forslaget til møtedatoer som gjeldende for høstsemesteret 2014 og vårsemesteret 2015.

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 29/14 Studentenes Helse- og Trivselsundersøkelse 2014

Notat med vedlegg fra Studieadministrativ avdeling

Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Dato: 25. september 2014

Sak: Studentenes helse- og trivsel undersøkelse 2014

Bakgrunn

Studentens helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) er den største undersøkelsen av sitt slag i Norge, og ble gjennomført for første gang i 2010. I 2014 ble den andre SHoT-rapporten publisert.

Undersøkelsens rammeverk omfatter kun studiesituasjonen og studielivet til norske heltidsstudenter under 35 år. Ti samskipnader, representert med 71 prosent av studentene i målgruppen, deltok i årets undersøkelse. Svarandelen var 29 prosent noe som tilsvarer litt over 13600 studenter.

Undersøkelsens temaer er blant andre:

- Fysisk helse
- Psykisk helse
- Livskvalitet
- Studiemiljø
- Studiemestring
- Sosiale forhold
- Studentøkonomi
- Rusmidler

Vedlagt denne saken følger tallmaterialet som oppsummerer hovedfunnene i SHoT-undersøkelsen. Tall fra UiB er sammenlignet med tall fra UiO, NTNU og det nasjonale planet, tema for tema. I det videre framstilles noen hovedpunkter. Kun nasjonale tall og tall fra UiB sammenlignes. Funnene er også sammenlignet med funnene fra SHoT-undersøkelsen fra 2010.

Hovedfunn

Studiemiljø. UiB sine studenter er mer tilfredse med studentmiljøet og studiebyen enn nasjonalsnittet. I følge SHoT er studenter som deltar i fadderordninger «mer fornøyde med studiemiljøet» (s. 12). Videre er det «positiv sammenheng mellom deltagelse i fadderordningen og oppfatning av studiebyen» (s. 12). Andelen UiB-studenter som deltok helt eller delvis i fadderordningen var 85 % mot 79 % nasjonalt. Tallet for UiB-studenter i 2010 var 76 %.

Samtidig er det en økende andel som «ofte» opplever press fra medstudenter som en negativ påvirkning på studiet. 10 % av UiB-studentene opplevde negativ press fra sine medstudenter i 2014, mot 5 % i 2010. 6 % av studentene nasjonalt opplevde samme negative presset i 2014. Det er også en økende andel UiB-studenter som «ofte» opplever

konsentrasjonsproblemer som negativ påvirkning på studiet (23 % i 2014 mot 19 % i 2010). 20 % av studentene nasjonalt led av samme problemet i 2014.

Studiemestring. Andelen UiB-studenter som svarte at de hadde normert studieprogresjon «hittil i studiet» var 85 % mot 84 % nasjonalt. Dette er en økning fra 2010 da andelen UiB-studenter var 82 %. Andelen UiB-studenter som svarte at de hadde normert studieprogresjon «hittil i semesteret» var 85 % mot 83 % nasjonalt. UiB-studenter stryker også i betydelig mindre grad enn studenter nasjonalt. 70 % av UiB-studentene svarte at de *ikke* hadde strøket noen fag, mot 64 % nasjonalt. 12 % oppga at de hadde en «lav mestring av studiet» mot 13 % nasjonalt. Dette er en nedgang fra 14 % i 2010 for UiB-studenter.

Selvoppfattet «lav» mestring av studier henger også sammen med eksamensangst (s. 29). Andelen UiB-studenter med «litt» og «mye» eksamensangst var 39 % mot 38 % nasjonalt. Dette er en oppgang på 6 % fra 2010. «Andelen som har *mye* eksamensangst er dobbelt så høy blant kvinner som menn» (s. 29). 41 % av UiB-studentene hadde også «litt» eller «mye» angst for muntlige fremlegg i undervisningen mot 41 % nasjonalt. I 2010 var andelen 35 %. Andelen med «mye» angst er igjen «dobbelt så høyt blant kvinner som menn» (s. 32). Økningen er «signifikant ... blant kvinner» siden 2010 (s. 33).

Psykisk helse. Det ble spurt om 25 psykiske symptomplager, og om omfanget av disse kan karakteriseres som «alvorlig». 19 % av alle studenter som deltok i undersøkelsen hadde «alvorlige» psykiske symptomplager, mot 10 % i befolkningen, i samme aldersgruppe, totalt. Forekomsten av alvorlige psykiske symptomplager var dobbelt så høyt blant kvinner. Tallene viser en økning nasjonalt fra SHoT 2010, med kraftigere økning blant kvinnelige studenter. For UiB-studenter var tallet 18 % i 2014, og 14 % i 2010. UiB-studenter med «få symptomplager» ble redusert fra 73 % i 2010 til 65 % i 2014.

Rusmidler. Undersøkelsen bruker AUDIT som er en «risikoskala for alkoholrelaterte helseskader», og en AUDIT-score på 8 indikerer risiko for helseskader (s. 97). Studenter på UiB (7,6) har noe større risiko for alkoholrelaterte helseskader enn studenter nasjonalt (7,1).

Livskvalitet. 39 % av UiB-studentene hadde «god» eller «svært god» livskvalitet mot 38 % av studentene nasjonalt. I 2010 var tallet 43 %. 13 % av UiB-studentene hadde «dårlig» eller «svært dårlig» livskvalitet mot 14 % av studentene nasjonalt. I 2010 var tallet 15 % for UiB-studentene.

Sosiale forhold. 8 % av UiB-studentene hadde ingen eller kun 1 fortrolig venn mot 10 % nasjonalt. Disse anses å ha et «svakt nettverk». Tallet fra 2010 er 13 % for UiB-studentene. Andelen UiB-studenter som ikke har noen fortrolig venn på studiestedet var 27 % mot 30 % nasjonalt. Dette er en nedgang på 11 % fra 2010 for UiB-studentene. 45 % av studentene (nasjonalt) som ikke deltar i fadderordninger oppgir at de ikke har fått noen fortrolige venner på studiestedet. Det tilsvarende tallet for de som deltok «fullt ut» var 22 %.

15 % av UiB-studentene er sosialt- og/eller emosjonelt ensomme mot 16 % nasjonalt. I 2010 var 16 % av UiB-studentene sosialt- og/eller emosjonelt ensomme.

Ut i fra hovedfunnene bes Læringsmiljøutvalget spesielt drøfte hvordan disse punktene bør følges opp:

- Antall studenter med «alvorlige» psykiske lidelser er atskillig høyere enn befolkningen generelt (målt mot samme aldersgruppe), og forekomsten av alvorlige psykiske

symptomplager er dobbelt så høy blant kvinner. Tallene har økt fra 14 % i 2010 til 18 % i 2014 ved UiB.

- Når det gjelder rusmidler, så har studenter på UiB (7,6) noe større risiko for alkoholrelaterte helseskader enn studenter nasjonalt (7,1).

Saken legges med dette fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

15.09.14/MUSHUS

Vedlegg: Noen punkter fra Studentenes helse- og trivselsundersøkelse 2014

Fysisk helse

Andelen studenter som oppgir at de har god eller svært god fysiske helse,

- Nasjonalt: 71 %
- UiB: 72 %
- UiO: 71 %
- NTNU: 78 %

Andelen studenter som oppgir at de har dårlig eller svært dårlig helse,

- Nasjonalt: 7 %
- UiB: 5 %
- UiO: 7 %
- NTNU: 5 %

Psykisk helse

Det ble spurt om 25 psykiske symptomplager, og om omfanget av disse kan karakteriseres som «alvorlig».

Andelen studenter som oppgir at de har «alvorlige» psykiske symptomplager,

- Nasjonalt: 12 %
- UiB: 13 %
- UiO: 14 %
- NTNU: 10 %

Andelen studenter som oppgir at de har «Alvorlige og mange» psykiske symptomplager,

- Nasjonalt: 7 %
- UiB: 5 %
- UiO: 9 %
- NTNU: 5 %

Disse tallene angir andelen som plages av minst 13 av de 25 spurte symptomplager.

Andelen studenter med «Alvorlige» og «Alvorlige og mange» psykiske symptomplager.

- Nasjonalt: 19 %
- UiB: 18 %
- UiO: 23 %
- NTNU: 15 %

Livskvalitet

Andelen studenter med «God» eller «Svært god» livskvalitet,

- Nasjonalt: 38 %
- UiB: 39 %
- UiO: 37 %
- NTNU: 45 %

Andelen studenter med «Dårlig» eller «Svært dårlig» livskvalitet,

- Nasjonalt: 14 %
- UiB: 13 %
- UiO: 16 %
- NTNU: 11 %

Studiemiljø

Studenter tilfredshet med studentmiljøet (skala: 0 – 100),

- Nasjonalt: 73
- UiB: 77
- UiO: 64
- NTNU: 86

Studenter tilfredshet med studiebyen totalt (skala: 0 - 100),

- Nasjonalt: 77
- UiB: 82
- UiO: 74
- NTNU: 86

Andelen studenter som deltok for fullt og delvis i fadderordningen,

- Nasjonalt: 79 %
- UiB: 84 %
- UiO: 77 %
- NTNU: 88 %

Studenters tilfredshet med fadderordningen (skala: 0 – 100),

- Nasjonalt: 72
- UiB: 74
- UiO: 69
- NTNU: 76

Andelen studenter som følte seg godt mottatt på nåværende studieprogram da de var ny,

- Nasjonalt: 86 %
- UiB: 85 %
- UiO: 81 %
- NTNU: 90 %

Andelen studenter som finner studiet «Ganske»- eller «Meget meningsfullt»,

- Nasjonalt: 85 %
- UiB: 84 %
- UiO: 84 %
- NTNU: 86 %

Andelen studenter som finner studiet «Ganske lite»- eller «Meget lite» meningsfullt,

- Nasjonalt: 5 %
- UiB: 5 %
- UiO: 7 %

- NTNU: 5 %

Andelen studenter som «Ofte» opplever arbeidspress som negativ påvirkning på studiet,

- Nasjonalt: 17 %
- UiB: 19 %
- UiO: 19 %
- NTNU: 16 %

Andelen studenter som «Ofte» opplever press fra medstudenter som negativ påvirkning på studiet,

- Nasjonalt: 6 %
- UiB: 10 %
- UiO: 7 %
- NTNU: 4

Andelen studenter som «Ofte» opplever konsentrasjonsproblemer som negativ påvirkning på studiet,

- Nasjonalt: 20 %
- UiB: 22 %
- UiO: 23 %
- NTNU: 22 %

Andelen studenter som «Ofte» opplever problemer med å forstå undervisningen som negativ påvirkning på studiet,

- Nasjonalt: 7 %
- UiB: 6 %
- UiO: 5 %
- NTNU: 8 %

Andelen studenter som «Ofte» opplever uklare forventinger som student som negativ påvirkning på studiet,

- Nasjonalt: 11 %
- UiB: 10 %
- UiO: 13 %
- NTNU: 8 %

Andelen studenter som «Ofte» opplever mobbing fra ansatte som negativ påvirkning på studiet,

- Nasjonalt: 0,3 %
- UiB: 0,3 %
- UiO: 0,0 %
- NTNU: 0,1 %

Studiemestring

Andelen studenter med normert studieprogresjon hittil i studiet,

- Nasjonalt: 84 %
- UiB: 85 %

- UiO: 80 %
- NTNU: 83 %

Andelen studenter med normert studieprogresjon hittil i semesteret,

- Nasjonalt: 83 %
- UiB: 85 %
- UiO: 80 %
- NTNU: 84 %

Andel studenter med lav studiemestring (egenoppgitt),

- Nasjonalt: 13 %
- UiB: 12 %
- UiO: 14 %
- NTNU: 11 %

Antall timer brukt på studiet forrige uke, ført opp som trimmet gjennomsnitt. «Trimmet gjennomsnitt» ekskluderer ekstremverdiene i data. Gjennomsnitt i parentes.

- Nasjonalt: 26 t (27 t)
- UiB: 27 t (27 t)
- UiO: 26 t (27 t)
- NTNU: 39 t (30 t)

Andelen studenter som ikke har strøket på eksamen,

- Nasjonalt: 64 %
- UiB: 70 %
- UiO: 68 %
- NTNU: 57 %

Andelen studenter som har «litt» eller «mye» eksamensangst,

- Nasjonalt: 38 %
- UiB: 39 %
- UiO: 41 %
- NTNU: 28 %

Andelen studenter som har «litt» eller «mye» angst for muntlig fremlegging,

- Nasjonalt: 41 %
- UiB: 41 %
- UiO: 41 %
- NTNU: 34 %

Sosiale forhold

Andelen studenter med svakt sosialt nettverk (ingen eller kun en fortrolig venn),

- Nasjonalt: 10 %
- UiB: 8 %
- UiO: 10 %
- NTNU: 10 %

Andelen studenter som er sosialt- og/eller emosjonelt ensomme,

- Nasjonalt: 16 %
- UiB: 15 %
- UiO: 17 %
- NTNU: 17 %

Antall fortrolige venner ervervet på studiestedet	Alle institusjoner (prosent)	UiB (prosent)	UiO (prosent)	NTNU (prosent)
Ingen	30	27	37	23
1	23	22	20	20
2-3	31	33	28	35
4-9	9	12	8	13
10 eller flere	3	2	2	3

Studentøkonomi

Økonomisk sårbarhet	Alle institusjoner (prosent)	UiB (prosent)	UiO (prosent)	NTNU (prosent)
Aldri vanskelig med løpende utgifter	35	36	39	42
Sjelden	25	25	25	24
Av og til	29	30	26	26
Ofte	11	10	10	9
Klarer uforutsett regning på 5000,-	51	51	56	56
Klarer ikke	49	49	44	44
Økonomisk sårbar	32	32	30	28
Verken eller	24	24	21	22
Økonomisk robust	43	43	49	50

Rusmidler

Alkoholforbruk	Alle institusjoner (prosent)	UiB (prosent)	UiO (prosent)	NTNU (prosent)
Aldri	8	5	9	5
Månedlig eller sjeldnere	32	23	28	22
2-4 ganger i måneden	47	54	45	55
2-3 ganger i uken	13	16	16	17
4 ganger i uken eller mer	1,2	1,5	1,9	1,1

Minst 2 ganger per uke	14	17	18	18

Risikoatferd – AUDIT	Alle institusjoner (prosent)	UiB (prosent)	UiO (prosent)	NTNU (prosent)
Normal	58	53	61	53
Risiko	40	43	37	44
Skadelig	3	4	2	4
Gjennomsnittlig AUDIT-score	7,1	7,6	6,7	7,7

AUDIT er en «risikoscåla for alkoholrelaterte helseskader». En AUDIT-score på 8 indikerer risiko for helseskader.

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 30/14 Vern mot gjengjeldelser ved varsling

Notat fra Studentparlamentet

Drøftingssak

Notat**Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studentparlamentet****Møte: 25. september 2014****Sak: Vern mot gjengjeldelser ved varsling**

Bakgrunn

Studentparlamentet (SP-UiB) er bekymret for studentenes rettssikkerhet og UiB sine muligheter til å oppdage kritikkverdige forhold. På siste møte i valgperioden 2013/2014 vedtok SP-UiB en resolusjon der de ber Universitetet i Bergen endre sitt eget regelverk til å gi studenter samme vern mot gjengjeldelser ved varsling som ansatte har. Resolusjonen er vedlagt.

I arbeidsmiljøloven § 2-4 og 2-5 stilles det strenge krav for bevisførselen ved mistanke om gjengjeldelser eller straff mot varslere. Dette sikrer ansatte muligheten til å gi beskjed hvis de kommer over kritikkverdige forhold. På sikt kan det bidra til å bedre organisasjonen. Det er vanskelig å varsle for ansatte med denne rettigheten, og enda vanskeligere for studenter. Professor i Arbeids- og organisasjonspsykologi Ståle Einarsen anbefaler at studenter gis dette vernet, heller enn at studentene må varsle anonymt. Dette for å sikre kontradiksjonsretten til de ansatte.

Det er ønskelig at LMU drøfter muligheter til å gjennomføre et slikt tiltak, slik at saken eventuelt kan legges fram som en vedtakssak på et senere møte.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

Eivind Brandt



Vern mot gjengjeldelser ved varsling.

Studenter er i dag ikke vernet mot gjengjeldelser ved varsling, slik arbeidstagere er (arbeidsmiljøloven § 2-4 og 2-5). Studenter som varsler om kritikkverdige forhold risikerer å bli straffet for å varsle, uten at det stilles strenge krav til bevisførsel for at studenten ikke er straffet for varslingen.

For å unngå konflikt med kontradiksjonsprinsippet er det viktig at studenter ikke *må* være anonyme for å varsle om kritikkverdige forhold. Studenter er en viktig del av UiB og har store muligheter for å oppdage kritikkverdige forhold. Da er det viktig at UiB bruker studentene som den ressursen de er, blant annet ved å sikre studentene mot gjengjeldelser.

Studentparlamentet mener at studenter skal være vernet mot gjengjeldelser ved varsling på samme måte som arbeidstagere er. Universitetet oppfordres på det sterkeste til å innlemme dette i eget regelverk fram til et nasjonalt regelverk er på plass for studenter.

(Vedtatt på SP 08-13/14) DATO: 28.04.2014)

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 31/14 Studiestart og fadderuken 2014

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Orienteringssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Studieadministrativ avdeling
Møte: 25. september 2014
Sak: Studiestart og fadderuken 2014

Bakgrunn

Etter behandlingen av studiestart og organisering av studentmottaket i universitetsstyret 26. februar i fjor (sak 5/13), ble det gjennomført en rekke endringer i forbindelse med fadderuken høsten 2013. De nye tiltakene ble positivt mottatt, og i behandlingen av saken i universitetsstyret den 29.8 2013 (sak 58/13) fikk det nye opplegget positiv omtale.

Universitetsstyret vedtok:

Styret ber om at det faglige samarbeidet særlig vektlegges og at kurstilbudet videreutvikles for neste år.

Studiestart 2014: nye tiltak

Fra 1. februar til 31. august var det ansatt en fadderkoordinator i en nyopprettet 50 % stilling. Formålet med stillingen har vært koordinering mellom ulike aktører for å gjøre den første uken for de nye studentene kvalitativt best mulig. Fadderstyrene ved fakultetene, studentorganisasjonene, faddervaktordningen, Kvarteret, SiB og Lykkepromilleprosjektet, universitetsledelsen, ledelsen ved fakultetene har vært viktige aktører for samarbeid og koordinering. I tillegg har det vært en tett dialog mellom fadderkoordinatoren og Kommunikasjonsavdelingen ved UiB i alle spørsmål om mediekontakt, og med Studieadministrativ avdeling, om fadderkurs og andre aktiviteter i forbindelse med studiestart.

På institusjonsnivå ble det også i år bevilget kr. 500 000,- til kulturelle, sportslige og sosiale fadderarrangement. Læringsmiljøutvalget vedtok tildeling av midlene, og i år fikk 30 arrangement støtte. Arrangement som fikk støtte var blant annet en etableringsdag, idrettsdager, fjelltur, foredrag, film- og kinokvelder, rusfrie arrangement og familiearrangement, alternative opplegg for internasjonale studenter og studenter med nedsatt funksjonsevne, en gratiskonsert for faddere på Hulen og konserter og Helhus arrangement på Kvarteret. I tillegg fikk alle fakultetene støtte til bruk av et SMS-system under fadderuken.

Alle 1000 faddere ble tilbudt kurs. Etter innspill fra fadderlederne og fadderkoordinatoren ble kurset i år delt inn i to moduler. Den første modulen hadde fokus på rusforebygging, kulturforståelse og inkludering. Modulen var en kombinasjon av innlegg og moderator/workshop der fadderne tok aktivt del i drøftingen av aktuelle problemstillinger i tilknytning til temaene. Den første modulen ble avviklet 24. april, 8. mai og 22. mai. På denne modulen deltok rundt 560 faddere.

Intensjonen med dette opplegget var at studentene gjennom øvelsene skulle få en større grad av refleksjon rundt hva fadderrollen innebærer, og at fadderstyrene ved å lede gruppeøvelsene skulle oppnå et sterkere eierforhold til kursopplegget.

I den andre modulen ble det gjennomført fire kurs. Disse kursene hadde innlegg om beredskap og sikkerhet, førstehjelp, mediekontakt og rolleforståelse. Politiet og

velforeningene holdt også innlegg. Denne modulen ble avviklet 9. og 10. august og 740 faddere deltok.

Intensjonen med opplæringstilbudet er at fadderne skal få trygghet i rollen som faddere og oppnå en nyttig kompetanse. En viktig målsetning med kurset er at det skal være rusforebyggende.

Fadderkoordinator organiserte en evaluering av kursene. I modul 1 svarte 212 av 560 kursdeltakere på spørreundersøkelsen. Resultatene viste at flertallet av respondentene sitter igjen med et godt helhetsinntrykk av kurset og at gruppearbeidet fungerte bra. I modul 2 svarte 260 av 740 deltakere på undersøkelsen. Delingen av kurset i to moduler fikk svært god tilbakemelding. Tilbakemeldingene på innholdet i kurset var gode.

Utdanning i Bergen inviterte til et fellesmøte mellom utdanningsinstitusjonene i Bergen og andre berørte aktører den 11. juni. Intensjonen med møtet var å utveksle erfaringer og jobbe forebyggende rundt problemstillingene som kan oppstå under semesterstartsuken.

Faddervaktordningen ble for første gang arrangert i fjor som et samarbeid mellom alle utdanningsinstitusjonene i Bergen. Tiltaket er en versjon av Natteravnene, hvor frivillige studenter patruljerer sentrumsgatene på nattestid under fadderukene. Prosjektet fikk svært gode tilbakemeldinger i fjor og ble derfor videreført i år. Vaktene var på plass fra mandag til lørdag i uke 33 og 34 fra kl. 23, og bestod av studenter fra UiB, HiB, BI, NLA, NHH, Haraldsplass og Sjøkrigsskolen. I tillegg deltok rektoratet ved UiB som vakter under fadderuken.

Fadderuken i media

Det ble registrert 36 medieoppslag om fadderuken i juli og august 2014. I samme periode i fjor ble det registrert 50 oppslag, og i 2012 57 oppslag. I 2014 er omtalen overveiende nøytral eller positiv, som resultat av en rolig uke uten alvorlige hendelser. Sentrale budskap fra UiB kom i stor grad frem i sakene, f.eks. at fadderuken gir venner for livet, og at UiB har lagt vekt på en trygg fadderuke uten drikkepress. Talspersoner fra UiB: fadderkoordinator Christine Wigestrånd (12), faddervaktleder Helga Hodne (6), rektor Dag Rune Olsen (6), viserektor Oddrun Samdal (3), faddere og fadderledere (3).

Mediearbeidet bestod av kurs for faddere, utsendte medietips, eksklusiv tipsing av en håndfull saker og tett samarbeid mellom fadderkoordinator og mediekontakter. Været var grått i deler av fadderuken, noe som trolig bidro til å dempe lydnivået og festingen.

På bakgrunn av rapporten fra fadderkoordinator bes utvalget drøfte følgende punkter:

- Samarbeid mellom fadderstyrene og Det Akademiske Kvarter
- Sponsing fra utelivsbransjen under fadderuken

Saken blir lagt fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

10.09.14/IRIG

Rapport fra fadderkoordinator ved UiB 2014

Innhold

<u>Samarbeid med aktører nevnt i ansettelseskontrakt</u>	51
<u>Fadderstyrene</u>	51
<u>Studentorganisasjonene</u>	51
<u>Faddervaktordningen</u>	51
<u>Det Akademiske Kvarter</u>	52
<u>Øvrige utdanningsinstitusjoner i Bergen</u>	52
<u>SiB og Lykkepromilleprosjektet</u>	52
<u>Utdanning i Bergen</u>	52
<u>Universitetsledelsen sentralt</u>	53
<u>Ledelsen ved fakultetene</u>	53
<u>Kommunikasjonsavdelingen ved UiB</u>	53
<u>Fadderkurs</u>	53
<u>Arbeidsmengde</u>	53
<u>SMS-system i fadderuken</u>	54
<u>Arrangementer som ble opprettet på fadderkoordinators initiativ</u>	54
<u>Felles familiedag</u>	54
<u>Felles rusfritt arrangement</u>	54
<u>«Internt internasjonalt mottak»</u>	55
<u>Spesielle utfordringer</u>	56
<u>Sponsing fra utelivsbransjen</u>	56
<u>Internasjonale studenter</u>	56
<u>Honorar til fadderlederne</u>	56
<u>Arbeidsoppgaver for fadderkoordinator ved UiB 2014 (kort oppsummert)</u>	57

Samarbeid med aktører nevnt i ansettelseskontrakt

Fadderstyrene

En av mine første oppgaver som fadderkoordinator var å samle fadderlederne. Jeg fikk raskt et godt inntrykk av de seks engasjerte studentene, og det inntrykket ble bare bedre etter hvert som jeg ble kjent med dem. I starten var jeg selv usikker på min rolle, men forsøkte å finne ut av den i samarbeid med at fadderlederne fant ut hvilke behov de hadde. Det varierte hvilken erfaring de hadde med fadderuken, og dermed også hvilken hjelp eller rådgivning de trengte fra meg. Jeg har hele tiden presisert at terskelen for å kontakte meg skal være lav, både for fadderledere og resten av fadderstyrene. Under fadderuken var jeg tilgjengelig hele døgnet, og dette benyttet flere av dem seg av – noe som er helt greit. Jeg har fått tilbakemeldinger på at det har fungert godt å ha meg som et «ledd» mellom fadderstyrene og sentraladministrasjonen, og at det er mye lettere å stille «dumme spørsmål» til noen som har vært i samme situasjon selv.

Arbeidsmengden til fadderlederne er stor, og i tillegg til studier blir det en travel hverdag. Jeg har derfor forsøkt å ta på meg noen oppgaver som kan lette arbeidsmengden til fadderlederne, blant annet ved å kontakte BiR angående søppeltømming park, arrangere kurs i SMS-systemet for å spare tid ved å ikke måtte lære seg alt på egenhånd, og ved å sørge for at ingen av arrangementene deres overlapper hverandre.

Studentorganisasjonene

Det har vært veldig lite kommunikasjon med studentorganisasjonene, da jeg ikke har sett et behov, og heller ikke har blitt kontaktet av noen angående dette.

Faddervaktordningen

Helga Grønlund Hodne, fadderleder ved Det juridiske fakultet, har vært leder for Faddervaktordningen 2014. Hun har gjort en kjempegod jobb i forbindelse med koordinering og rekruttering, og ordningen høster skryt fra flere kanter. Som fadderkoordinator har jeg forsøkt å avlaste Helga litt, blant annet ved å koordinere innkjøpet av maten til vaktene. Universitetet bevilget 10 000 kr. fra sentralpotten til dette, og studentene satte meget stor pris på å bli servert en bolle i de sene nattetimer. Også Høyskolen i Bergen, BI og NHH bevilget midler til innkjøp av mat.

I praksis ble det litt flere vakter på fadderkoordinator enn planlagt, da noen av fadderlederne ikke var komfortable med å ta ansvaret for vekten alene. Dette var ikke et problem, men gjerne litt unødvendig med tanke på at dette kunne ha vært unngått hvis man stilte opp kvelden før man hadde ansvar for å få et innblikk i hvordan ting gjøres. Det er hyggelig å stille opp for andre studenter, men det ble nok litt flere timer med gratisarbeid enn planlagt.

Bergen kommune satte en vanntank som rommet 900 liter ved Den blå stein i Bergen sentrum til disposisjon for faddervaktene, og fadderkoordinator har hatt en løpende dialog med Vannverket for å få påfyll ved behov.

Det Akademiske Kvarter

UiB ser viktigheten av at det finnes et aktivt kulturtilbud for studentene, og ønsker derfor at fadderstyrene skal benytte seg av Kvarteret under fadderuken. Dette blir det blant annet opplyst om i utlysningen av sentralpotten.

Jeg har hatt flere møter med Kvarteret, men de har dessverre ikke vært så fruktbare som jeg hadde håpet. Tilbakemeldingene fra fadderlederne er blandede, og det er derfor vanskelig å komme til noen konklusjon om hvordan det har gått. Fjorårets fadderledere satt igjen med et ønske om at Kvarteret skulle ha en mer profesjonell fremtreden. De er frivillige, men det er også fadderstyrene. Leder av Kvarteret stilte opp på møte med representanter fra SA, hvor han lovet at Kvarteret skulle forsøke å ha en mer profesjonell fremtreden, etter ønske fra fjorårets fadderstyrer. Utfordringen oppstår ved at det ikke er leder som har kontakt med fadderstyrene, men produksjonsansvarlig.

Fristen for å rapportere inn hvordan midlene fra sentralpotten 2013 var brukt var en gang i løpet av høsten, men da fadderkoordinator ble ansatt i februar hadde Kvarteret enda ikke redegjort for bruken av midlene de var tildelt fra universitetets sentralpott. Det krevde en del purring og et par måneder før en tilstrekkelig rapport var på plass.

Forslag til tiltak for å bedre kommunikasjonen og samarbeidet er at Kvarteret er tidligere ute med å presentere sine tilbud for fadderstyrene (gjør allerede i januar). Det er også behov for tettere oppfølging fra Kvarteret sin side, og at man setter inn en form for vararepresentant når produksjonsansvarlig har sommerferie.

Fadderleder ved Det humanistiske fakultet har sendt inn en rapport som beskriver deres opplevelse av Kvarteret etter å ha arrangert «Helhus» der i fadderuken. Denne kan komme nyttig med som et konkret eksempel på hvilke områder Kvarteret må jobbe videre med å utvikle.

Øvrige utdanningsinstitusjoner i Bergen

Gjennom Fadderlederforum har det oppstått et godt samarbeid mellom utdanningsinstitusjonene i forbindelse med Faddervaktprosjektet. Her har man kunnet dele erfaringer seg i mellom, og spesielt de mindre skolene (Betanien, Haraldsplass og NLA) har uttrykt at dette har vært til god hjelp.

SiB og Lykkepromilleprosjektet

Samarbeidet med Lykkepromilleprosjektet i forbindelse med fadderkurset våren 2014 var godt, og vi kom i samarbeid frem til problemstillinger som fadderne fikk drøfte på kurset. Tine Blomfeldt var også en god samtalepartner når jeg støtte på utfordringer, da hun har lang erfaring med fadderuke og studentpolitikk. Etter at Tine Blomfeldt gikk ut i permisjon, har kontakten med SiB/Lykkepromille hovedsakelig gått ut på at de står som arrangør for Fadderlederforum.

Utdanning i Bergen

Samarbeidet med Utdanning i Bergen dreide seg hovedsakelig om planleggingen av «Fellesmøte for fadderuken». Her kom jeg med innspill om hva fadderlederne ønsket å ha på agendaen, og en god dialog med Skyss om nattbuss stod sentralt.

Universitetsledelsen sentralt

Hvis det har oppstått situasjoner hvor jeg har hatt behov for kontakt med universitetsledelsen har jeg kontaktet Christen Soleim, som alltid har vært veldig hjelpelig, og evt. tatt saker videre til rektoratet der han anså det som nødvendig.

Ledelsen ved fakultetene

Ledelsen ved fakultetene har vært hjelpelige når jeg har tatt kontakt, men jeg har ikke sett behovet for mye kontakt. En del av kommunikasjonen har gått gjennom fadderlederne, og jeg tror og håper at det har fungert godt for alle parter. Har deltatt på studielederforum ved et ar anledninger, for å presentere arbeidet som gjøres i forbindelse med fadderuken.

Juridisk fakultet har valgt å invitere meg til å delta på flere møter i planleggingen av semesterstart, noe som har vært veldig nyttig.

Kommunikasjonsavdelingen ved UiB

I år har avisene i Bergen vist stor interesse for fadderuken, og de har vist frem en mer nyansert side av fadderuken enn tidligere (les: de har oppdaget at også alt det gode i fadderuken kan bli en bra sak, det er ikke bare drama som selger). På bakgrunn av dette har fadderkoordinator hatt en del opptredener i mediene, hvor det har vært veldig nyttig med litt rådgivning på forhånd. Spesielt har Ingunn Halvorsen ved kommunikasjonsavdelingen vært til stor hjelp, og loset fadderkoordinator trygt gjennom møter med mediene. Hun har også vært tilgjengelig og hjelpelig for fadderledere som har blitt oppringt av journalister i løpet av fadderuken.

Kommunikasjonsavdelingen arrangerte også et minikurs for faderlederne om smart bruk av sosiale medier, hvor tema var at man alltid må være veldig bevisst på hvilke valg man tar og hvilken rolle man innehar som avsender.

Fadderkurs

Etter ønske om mer kompetanse for fadderne ble det i 2013 opprettet fadderkurs. Dette har man videreført i år, og fadderkoordinator har deltatt i planleggingen og gjennomføringen av kursene. De har gått over to ganger; modul 1 om våren og modul 2 helgen i uke 32. Tilbakemeldingene er stort sett gode, se rapport som oppsummerer kursevalueringen (tilbakemeldingen fra studentene) fra fadderkoordinator.

Ansvarlig for planlegging og gjennomføring av kursene er Vivian Sollid, som har skrevet en egen rapport hvor hun oppsummerer prosessen med å planlegge og gjennomføre kursene.

Arbeidsmengde

Stillingen som fadderkoordinator har vært 50 % fra 01. februar til 31. august. Arbeidsmengden har vært ganske jevn i vår, men veldig rolig i slutten av juni og hele juli. Det tok seg derimot veldig opp i august, hvor det var behov for en 100 % stilling. Det har gått greit å disponere timene, og jeg ser ikke et behov for å endre på stillingsprosenten.

SMS-system i fadderuken

For at ikke fadderne selv skal måtte ta regningen for å sende ut informasjon til de nye studentene, bevilget UiB 10 000 kr. til hvert av fadderstyrene, som skulle brukes til å sende SMS under fadderuken. I tillegg har Livar Bergheim holdt et innføringskurs for styrene i bruk av systemet, og vært tilgjengelig som support gjennom hele fadderuken.

Det varierer mellom fakultetene hvor mye de har brukt systemet, og eventuelle restmidler står på konto og kan brukes igjen neste år.

Arrangementer som ble opprettet på fadderkoordinators initiativ

Felles familiedag

I samtale med de andre utdanningsinstitusjonene kom det frem at flere av dem har som praksis å arrangere en barne/familiedag for studenter med barn i løpet av fadderuken. Dette virket som et veldig godt tiltak, og etter fadderkoordinators initiativ tok fadderlederne over planleggingen av universitetets første familiedag. Det ble innvilget 5000 kr til arrangementet fra sentralpotten, og man kjøpte inn en god del mat, selv om man på forhånd ikke visste noe om hvordan oppmøtet kom til å bli. Det møtte opp tre barn med foreldre, og selv om vi var få, så ble det en koselig ettermiddag med ballonglek og hygge. Vi tror at det dårlige oppmøtet skyldes for dårlig markedsføring av arrangementet, og ser at dette er noe som det må jobbes mer med hvis arrangementet videreføres neste år.

Felles rusfritt arrangement

Oppmøtet på de fakultetenes rusfrie kveldsarrangementene er varierende, og på bakgrunn av dette foreslo fadderkoordinator å samle alle fakultetene for et felles rusfritt arrangement. Fadderlederne var positive, og planla en fjelltur med grilling. Når dagen nærmet seg viste værmeldingen at det kom til å bli en våt ettermiddag, og man besluttet dermed å endre arrangementet til quiz (på engelsk) med servering på Studentsenteret. I praksis var det faddere fra det juridiske fakultet som stod for arrangementet, med 5000 kr fra sentralpotten som budsjett. Det møtte opp i overkant av 100 studenter, hvor flertallet var internasjonale utvekslingsstudenter. Det ble en veldig hyggelig kveld, hvor man ble kjent på tvers av fag og fakulteter.

Fadderstyrene markedsførte dette arrangementet i veldig ulik grad, og jeg tror at man vil se enda flere studenter på et lignende arrangement neste år hvis alle går inn for å promotere arrangementet.

«Internt internasjonalt mottak»

Av erfaring vet jeg at de internasjonale studentene lett havner litt utenfor i fadderuken, fordi fadderne ikke har kapasitet til å gi de nok oppmerksomhet når de henter dem på Studentsenteret mandag i uke 33. På dette tidspunktet er fadderuken allerede i gang, og fadderne har allerede fått tildelt grupper med norske studenter de skal ta seg av, i tillegg til de internasjonale. Det blir ikke nok tid for spørsmål og samtale, og dette har jeg lenge ønsket å gjøre noe med. Som fadderkoordinator benyttet jeg muligheten, og etter å ha snakket med Karine Skavhellen og forhørt meg om SA sitt program for uke 32, presenterte jeg utkastet mitt for fadderlederne:

Hensikt: Å gjøre studiestarten enklere og tryggere for internasjonale studenter, ved at de får informasjon om fadderprogrammet og kjennskap til faddere ved sitt fakultet.

- Fredag 8. august kl. 15:00
- Møte studentene etter felles byvandring for å ta de med til fakultetet
- Lett servering?
- Presentere programmet, tradisjonen med fadderuke
 - Fortelle litt om norsk vorspielkultur, forventinger osv.
- Dele ut program på ark (ikke alle har internett eller norsk tlf.nr.)
- Uformelt, lett tone, gjøre det enkelt for studentene å ta kontakt
- Representanter fra fadderstyret, evt. også noen fra administrasjonen på fakultetet
- Gi kontaktinfo til fadderstyret – presisere lav terskel for kontakt
- Evt. åpne for å ta i mot innspill om hvem som ønsker å være sammen på gruppe

Fadderlederne stilte seg positive til forslaget, og håpte at dette ville gi de internasjonale studentene det møtet med fadderuken som de fortjener. Fire av fakultetene valgte å lage et arrangement, hvor de inviterte med seg studentene til sitt fakultet. Juridisk fakultet (ved ELSA) delte kun ut informasjon, mens Det matematisk-vitenskapelige fakultet ikke så behovet, da de har et lignende arrangement mandag i uke 33.

Jeg har fått gode tilbakemeldinger, både fra studentene og fadderstyrene. Noen fakulteter hadde kjøpt inn pizza, mens på andre hadde fadderstyrene selv tatt ansvar for å smøre matpakker til de nye studentene. Inntrykket jeg har fått er at det ikke var så viktig hva som ble servert, men at de fikk møtt noen av fadderne sine, fikk kontaktinformasjon, fikk forklart programmet og stilt spørsmål.

Jeg håper at man kan bygge på disse erfaringene, og videreføre arrangementet til neste år.

Spesielle utfordringer

Sponsing fra utelivsbransjen

Et fåtall av fadderlederne ble tilbudt kontrakter fra utelivsbransjen, hvor de ble tilbudt et 25 000 kr til å arrangere fadderuke i bytte mot at de arrangerte fester der, delte ut VIP-kort og annet. En av fadderlederne hadde allerede skrevet under en slik kontrakt, da en av de andre fadderlederne fikk samme tilbud. Saken kom da opp på et møte med alle fadderlederne. Fadderkoordinator ga tydelig beskjed om at det vil gi uheldige forbindelser mellom universitetet og utelivsbransjen, og at dette er en del av bakgrunnen for at man har besluttet å opprette en sentral pott som fadderstyrene kan søke midler fra. På tross av beskjeden valgte en av fadderlederne å ta saken videre, først til fakultetsledelsen, og så videre til universitetsledelsen (rektoratet). Rektoratet svarte med et endelig nei, og kontrakten som var inngått ble kansellert.

Det er heller ikke tillatt med logoer fra utesteder, alkohol og tobakk eller andre uheldige forbindelser på verken t-skjorter, bånd eller annet materiale. Disse retningslinjene forholdt fadderstyrene seg til (så vidt jeg vet), og hvis de var i tvil tok de kontakt for å forsikre seg om at det var greit.

Internasjonale studenter

En av utfordringene for fadderne er å inkludere de internasjonale studentene på en god måte. Dette er noe man må jobbe videre med, og jeg håper at man til neste år kan ha enda mer av informasjonen som deles ut tilgjengelig på engelsk. F.eks. quiz, forklaring/regler til aktiviteter på orienteringsløp, Facebooksider, SMS, program og lignende.

På Studielederforum 29.08.14 kom det frem at Det juridiske fakultet hadde fått veldig gode tilbakemeldinger fra utvekslingsstudentene, som for første gang i år er plassert på grupper sammen med norske studenter.

Honorar til fadderlederne

Fadderkoordinator ble tidlig informert fra Studieadministrativ avdeling om at det ikke ville bli gitt noen form for honorar til årets fadderledere, verken fra fakultetene eller fra sentralt hold. På tross av dette var det et av fakultetene som informerte sin fadderleder om at det skulle utbetales et honorar på 5000 kr. På bakgrunn av dette ble saken tatt opp på et møte med fadderleder og fadderkoordinator til stede, og fadderlederne uttrykte misnøye med at det var ulik praksis for samme arbeid.

Etter at saken ble tatt opp i Studielederforum 29.08.14 ble man enige om at de fadderlederne som ikke ble lønnet fra sitt fakultet, skulle få 5000 kr. Dette er en ad-hoc løsning på bakgrunn av situasjonen som oppstod, og ikke noe man skal videreføre. Fadderkoordinator har allerede informert fadderledere om å gi beskjeden videre til sine etterkommere, slik at man ikke skaper forventninger.

Begrunnelsen for at fakultetene ikke ønsket å lønne sine fadderledere er på ingen måte fordi de ikke synes fadderlederne gjør en god jobb, men fordi det å ansette noen fører med seg en del utfordringer. Blant annet har Det matematisk-vitenskapelige fakultet et tydelig skille mellom fakultetsmottak og fadderuke, og mener at det å lønne fadderleder kan gi en uheldig forbindelse mellom disse. Andre utfordringer som dukker opp er f.eks. om en fadderleder som tar seg en fest i løpet av fadderuken er beruset på jobb, og hvilket ansvar som følger med det å være ansatt ved universitetet.

Arbeidsoppgaver for fadderkoordinator ved UiB 2014 (kort oppsummert)

- Samle fadderledere, være tilgjengelig (hele døgnet i uke 32 – 33)
- Delta på konferanse om alkoholinntak i fadderuken
- Møte med kommunikasjonsavdelingen, få til møte om sosiale medier
- Få tilbakemelding/evaluering av fadderkurs fra fadderledere (2013 + 2014)
- Godkjenne t-skjorter, bånd og brosjyrer (og eventuell annen sponsing)
 - Utarbeide retningslinjer for sponsing
- Bidra med å fordele sentralpott UiB
- Innspill til fadderkurs 2014
- Innlegg om fadderuken for «Styreforum»
- Møte med Utdanningsutvalget
- Møte med Læringsmiljøutvalget
- Delta på Fadderlederforum
- Forsøke å bedre dialogen mellom fadderukene på UiB og Kvarteret
- Presentere behov for nattbuss for Utdanning i Bergen
- Initiativtaker til samarbeid mellom fakultetene (familiedag + felles rusfritt)
- Talerør for fadderledere – til sentraladministrasjonen på UiB
- Forsøke å øke faglig innhold og deltakelse fra fakultetsledelsene
- Delta i Utdanning i Bergen sin semesterstartskomitee
 - Være med å planlegge «Fellesmøte om fadderuken»
- Kontakte BiR/Grønn Etat for dialog om søppeltømming og bruk av parker osv.
 - Lite behjelpelige, dette må det jobbes mer med!
- Delta på kurs for faddere (høst + vår)
- Utforme, distribuere og analysere evaluering av fadderkurs (SurveyXact)
- Tilrettelegge for «internt mottak» av internasjonale studenter fredag uke 32
- Ta initiativ til kurs i SMS-systemet for fadderlederne
- Uttale seg til ulike medier om fadderuken på UiB
- Samarbeide med KA om saker som kan være aktuelle å tipse media om
- Koordinere innkjøp av mat til Faddervaktprosjektet (UiB, HiB, BI og NHH)
- Ha oversikt over alle fadderaktiviteter

Jeg tror universitetet har gjort lurt i å ansette en fadderkoordinator som selv har vært med å arrangere fadderuke i nyere tid, og som dermed er oppdatert på utfordringer som fadderstyrene kan støte på. Det har vært en spennende, utfordrende og lærerik prosess, og jeg håper at jeg har lagt et solid grunnlag som neste års fadderkoordinator kan bygge videre på.

Christine Marie Wigestrands, 29.08.14

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 32/14 Retningslinjer for håndtering av konflikter som
omfatter studenter**

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

Orienteringssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 25. september

Sak: Retningslinjer for håndtering av konflikter som omfatter studenter

Bakgrunn

Etter et initiativ fra Studentparlamentet opprettet LMU en arbeidsgruppe som har fått i oppgave å utarbeide et forslag til retningslinjer for studentkonflikter i LMU-møtet 12.12.13 (sak 49/13). Arbeidet er utvidet til også å gjelde retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte. Arbeidsgruppen har utarbeidet et foreløpig utkast til retningslinjer som ble drøftet på LMU-møtet 13. mai. Læringsmiljøutvalget anbefalte å sende utkastet til retningslinjer til Personal- og organisasjonsavdelingen for å få en vurdering av om det er behov for særskilte avklaringer i forhold til definisjonen av konflikt, og om dette har konsekvenser for oppfølgingen av konflikter. Teksten ble videre anbefalt å gjennomgås med mål om ytterligere konkretisering.

Saken har vært sendt til Personal- og organisasjonsavdelingen, og tilbakemeldingene derfra var følgende:

Det er viktig å sortere litt i hvilke situasjoner man ønsker å regulere i retningslinjen. Ordet konflikt inkluderer vanligvis ikke situasjoner med trakassering, truende oppførsel osv. Ett innspill kan være å finne et mer overordnet begrep å bruke i retningslinjens navn, og ta ut definisjonen av konflikt fra teksten.

POA mener at retningslinjen bør ta utgangspunkt i hva som er et fullt forsvarlig læringsmiljø etter universitets- og høyskoleloven. Det er dette som er UiBs ansvar å sørge for, og situasjoner/problemer som påvirker dette må studentene kunne melde fra om. Man bør derfor si noe om hva som kjennetegner et fullt forsvarlig læringsmiljø, og hva som er typiske tilfeller som ikke er akseptable. I tillegg kan man med fordel avgrense mot tilfeller som ikke kommer inn under retningslinjen, f. eks forhold som vi må forvente at studentene ordner opp i selv. Det kan være bra med en eksemplifisering også i forhold til dette.

Det er videre viktig at punkt 6 i retningslinjen er så klart som mulig og at det ikke er for mange alternativer slik at det blir forvirring om hvor man skal gå. Det kan være nyttig å ta en runde med fakultetene om hvilken (leder)rolle som bør være mottaker av studenthenvendelsene. Vi er ikke sikre på om dekan/fakultetsdirektør er rette vedkommende til å motta alle meldinger i første instans. Det er også litt vanskelig å snakke om lederansvar når situasjonen er at studentene ikke har ledere slik begrepet normalt er brukt.

Arbeidsgruppen har i tillegg hatt et møte med Ståle Einarsen som har kommet med viktige innspill til det videre arbeidet, og arbeidsgruppen vil drøfte disse.

Saken blir lagt fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

15.09.14/IRIG