



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 32/20

Møtedato: -

Dato: 26.03.20

Arkivsaknr: 2020/3733

ENDRING AV EKSAMEN: Master i design, vår 2020

Saken er gjennomgått og godkjent av dekan – mandag 30. mars 2020

Bakgrunn

Det vises til fakultetsstyresak 20/30 i), med orientering om situasjonen og påfølgende behov for omlegging av undervisning og eksamen. Saken er en følge av den ekstraordinære situasjonen med utbredelsen av COVID-19-viruset. Med hjemmel i smittevernloven vedtok Helsedirektoratet å stenge landets universitet og høyskoler. I henhold til påfølgende brev fra departementet, ble instituttet bedt om å legge til rette for at studentene våre likevel skal kunne gjennomføre sine eksamener, til tross for de sterke restriksjonene som er lagt på universitetenes virksomhet.

Hjemmel for unntaksbestemmelser

UiB har i denne anledning vedtatt Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen (16. desember 2012 Fastsatt av rektor 11. mars 2020 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 3-9, sjuende ledd, jf. § 10, andre ledd, punkt b).)

Annet:

UiB-forskriften

§ 3-2 nr. 2: «Fakultetet selv kan endre studieprogram, studieretninger, emnegrupper og emner.»

Reglement for Fakulter for kunst, musikk og design

§2.1: «Fakultetsstyret er fakultetets øverste myndighet. Fakultetsstyret har ansvar for å fastlegge overordnede mål, prioriteringer og strategier for virksomheten. Dette skal skje innenfor rammen av gjeldende lover, forskrifter og regler, samt vedtak fattet av universitetsstyret».

§ 11: «Instituttrådet skal behandle, fatte vedtak på vegne av instituttet, samt gi innstilling til fakultetet eller annet overordnet organ i saker som angår (...) vesentlige endringer i instituttets studietilbud».

§ 12: «...Programstyrene har ansvar for drift og koordinering av studieprogrammene. Programstyret gir råd til instituttleder og instituttrådet i saker som angår planer og beslutninger for emner og studieprogram, revisjon, og faglige prioriteringer og kvalitetsutvikling».

Nødsfullmakter for ledelsen

Dekanen er etter fakultetets reglement § 3 «ansvarlig for iverksetting av de faglige vedtakene som treffes i fakultetsstyret». Dekanen avgjør «...saker i det omfang disse ikke kan utsettes til fakultetsstyret kan komme sammen i møte».

Endringsforslagene fra Institutt for design

Programstyret ved Institutt for design kom til enighet om løsninger som kan være gjennomførbare våren 2020. Endringsforslagene er utformet i disse dokumentene, vedlagt saken:

Orienteringssak til instituttråd – design: Forslag til endringer av eksamen

- a. Ekstraordinær sensorveiledning MAR 4 – v2020
- b. Ekstraordinær sensorveiledning MAV 4 - v2020
- c. Kopi: tilbakemelding fra studentrepresentant
- d. Informasjon til studenter MA-design
- e. Informasjon til sensorer MA-design

Det ble gjort et grundig og omfattende arbeid i en krevende situasjon for studenter og ansatte ved instituttet. Instituttleder var i dialog med programstyret og lyttet til innspill og kommentarer. Det var ingen dissens om vedtaket i programstyret, men studentrepresentantene la ved en kommentar. Instituttleder vurderer de endelige forslagene fra programstyret som gode og gjennomførbare, i den situasjonen vi befinner oss nå, og har anbefalt disse for vedtak og iverksetting.

På grunn av korte tidsfrister for gjennomføring av eksamensarbeidet, ble saken forelagt dekan for vedtak den 30. mars.

Dekan gjorde følgende vurderinger og vedtak

Dekan merket seg instituttleders betraktninger, anbefalinger om vedtak og iverksetting. Det er konsensus om forslagene fra instituttet, og beslutningene er godt forankret. Vi har behov for å gjøre disse endringene for å håndtere fakultetets drift i situasjonen knyttet til utbredelsen av COVID-19-viruset («korona- viruset»).

Vedtak: Dekan har vedtatt forslagene på fullmakt (jf fakultetets reglement § 3).

Frode Thorsen
dekan

Synnøve Myhre
fakultetsdirektør

Vedlegg til saken:

- 1) Orienteringssak til instituttråd – design
Forslag til endringer av eksamen
- 2) Ekstraordinær sensorveiledning MAR 4 – v2020
- 3) Ekstraordinær sensorveiledning MAV 4 - v2020
- 4) Kopi: tilbakemelding fra studentrepresentant
- 5) Informasjon til studenter MA-design
- 6) Informasjon til sensorer MA-design

Saksbehandler 01.04.2020: HSk



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

INSTITUTTRÅD – INSTITUTT FOR DESIGN

Sak nr.:

ePhorte: 2020/3737

Sakstype Orientering

Møte: 24/3 2020

OPPFØLGING AV FAKULTETSSTYRESAK 30/20 i) – FORSLAG TIL ENDRING AV EKSAMEN: Masterprogram i design, vår 2020

Saken ble behandlet i ekstraordinære programstyremøter 24. mars.

Til stede:

Åse Huus (programstyreleder), Cathrine Kramer, Johann Sagan, Einar Wiig, Kate Elin Madsen, Siv Lier, Ørjan Djønne, Mille Grøm (stud.rep) og Irene Alterskjær (stud.rep).

Sekretariat: Sara Bjørneset (sekretær for programstyret), Steffen C. Bekkelund (eksamenskonsulent)

Programstyreleder oversendte saken til instituttleder.

1. Bakgrunn

Det vises til fakultetsstyresak 30/20 i). Fakultetsstyret ble orientert om brev fra departementet (pr 11.03.2020), om unntakstilstand som følge av den ekstraordinære situasjonen som har oppstått som følge av utbredelsen av COVID-19-viruset («koronaviruset»). Med hjemmel i smittevernloven fattet Helsedirektoratet 12. mars vedtak om å stenge landets universitet og høyskoler. UiB ble pålagt bl.a. å legge til rette for at studentene skulle kunne gjennomføre sine eksamener til tross for sterke restriksjoner som er lagt på universitetenes virksomhet, deriblant avstengt campus og arbeidsplasser. I den forbindelse er det vedtatt en midlertidig forskrift med et overordnet formålet om å sikre at studenter ved UiB får gjennomført sin utdanning og får sine grader og vitnemål uten forsinkelse på grunn av forhold knyttet til koronavirus. Forskriften gjør det mulig å foreta nødvendige endringer i emnebeskrivelser (obl.krav) og vurdering, for at eksamen skal kunne gjennomføres under gjeldende rammevilkår.

Fakultet for kunst, musikk og design er i likhet med de andre fakultetene bedt om å gjennomgå sine emner, undervisning og vurdering, for våren 2020. Programstyret for design har sammen med studieadministrasjonen, sett på alle emner slik de foreligger i studieplanene. Det er blitt drøftet hvordan undervisning best skal kunne gjennomføres i henhold til læringsutbyttebeskrivelser, og hvordan vi kan få til en unntaksordning for avsluttende vurderinger. Programstyret for design har kommet frem til følgende forslag som er blitt forelagt instituttleder for design, til videre anbefaling for vedtak i fakultetsstyret, eller den instans fakultetet i denne situasjonen viser til.

I denne saken fremmes forslag til endringer av prøvingsform og obligatoriske oppmøtekrav for inneværende semester for studieprogrammet **Master i Design**, ved Institutt for design.

Det bemerkes at de foreslåtte tiltakene må anses som midlertidige, og ikke sette presedens for framtidige eksamensavviklinger. Tiltakene som foreslås i denne ekstraordinære situasjonen innebærer, etter vårt syn, en kvalitetssenkning av vurderingssituasjonen og kan slik sett ikke anses som representative for instituttets faglige målsettinger og ambisjoner. Det ansees likevel å kunne ivareta et minimum av læringsutbyttet og læringsmålene som er gitt.

Saken vil videre vise til formell hjemmel for unntaksbestemmelsene, før emne for emne gjennomgås med ordinær tekst, og de endringene som foreslås. Endringsforslagene medfører også endringer i sensorveiledninger, som til sammen gir grunnlaget for vedtaksforslaget som fremmes i denne saken.

1.1 Mandat/hjemmel for unntaksbestemmelser

UiB har i denne anledning vedtatt Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen (16. desember 2012 Fastsatt av rektor 11. mars 2020 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 3-9, sjuende ledd, jf. § 10, andre ledd, punkt b).)

Annet:

UiB-forskriften

§ 3-2 nr. 2: «Fakultetet selv kan endre studieprogram, studieretninger, emnegrupper og emner.»

Reglement for Fakulter for kunst, musikk og design

§2.1: «Fakultetsstyret er fakultetets øverste myndighet. Fakultetsstyret har ansvar for å fastlegge overordnede mål, prioriteringer og strategier for virksomheten. Dette skal skje innenfor rammen av gjeldende lover, forskrifter og regler, samt vedtak fattet av universitetsstyret».

§ 11: «Instituttrådet skal behandle, fatte vedtak på vegne av instituttet, samt gi innstilling til fakultetet eller annet overordnet organ i saker som angår (...) vesentlige endringer i instituttets studietilbud».

§ 12: «...Programstyrene har ansvar for drift og koordinering av studieprogrammene. Programstyret gir råd til instituttleder og instituttrådet i saker som angår planer og beslutninger for emner og studieprogram, revisjon, og faglige prioriteringer og kvalitetsutvikling».

Nødsfullmakter for ledelsen

Dekanen er etter fakultetets reglement § 3 «ansvarlig for iverksetting av de faglige vedtakene som treffes i fakultetsstyret». Dekanen avgjør «...saker i det omfang disse ikke kan utsettes til fakultetsstyret kan komme sammen i møte».

2. Gjennomgang av emner – master i design

De emnene som er aktuelle våren 2020, og som trenger endringer er:

MAR 4 (*Master møbel- og romdesign/interiørarkitektur, 4. semester*):

<https://www.uib.no/emne/MAR%204>

MAV 4 (Master visuell kommunikasjon, 2. semester):

<https://www.uib.no/emne/MAV%204>

MAR 2 (Master møbel- og romdesign/interiørarkitektur, 2. semester):

<https://www.uib.no/emne/MAR%202>

MAV 2 (Master visuell kommunikasjon, 2. semester):

<https://www.uib.no/emne/MAV%202>

2.1 Gjeldende bestemmelser om prøvingsform

Avsluttende gradseksamen (MAR 4 og MAV 4):

Studieplan for masterprogrammet i design: «Masterprogrammet vert avslutta med eksamen i fjerde semester. Ved eksamensvurderinga blir studentane vurderte på grunnlag av læringsmåla som er fastsett for masterprogrammet og tilhøyrande vurderingskriterier for eksamen. Det blir fastsatt separate fristar for innlevering av skriftleg del av eksamensprosjektet og ferdiggjering av den praktiske delen.

Eksamensvurderinga blir gjort av ein kommisjon med to eksterne sensorar og studenten sin hovudrettleiar. Eksamen skjer i form av en ein presentasjon som inkluderer visning og kritisk vurdering av masterprosjekt, inkludert den skriftlege delen. Ved eksamen vert nytta karakterane greidd og ikkje greidd. Ein student som oppnår karakteren greidd har nådd læringsmåla for programmet, og har følgelig realisert læringsmåla som sitt faktiske læringsutbytte. Dersom eksamensarbeidet blir vurdert til karakteren greidd, skal studenten sitt masterprosjekt bli presentert på masterutstillinga».

Semestervurdering (MAR 2 og MAV 2):

Studieplan for masterprogrammet i design: Studentane blir mot slutten av semester 1-3 vurderte på grunnlag av læringsmåla som er satt for det einskilde semester og tilhøyrande vurderingskriterier. Hovudrettleiar og ein annan faglig tilsett gjer mappevurderinga, som er ein samtale med utgangspunkt i studenten sin semesterrapport og munnleg utgreiing for eigen læring og arbeidsinnsats. Semestervurderinga vert avslutta med at studenten får strukturert tilbakemelding på eige arbeid og progresjon.

Ved semestervurderinga vert det nytta karakterane greidd og ikkje greidd. Ein student som oppnår karakteren greidd har nådd læringsmåla for det aktuelle semesteret, og har følgelig realisert læringsmåla som sitt faktiske læringsutbytte. Greidd semestervurdering er naudsynt for vidare studie i masterprogrammet, og utløyser 30 studiepoeng.

2.2. Alternativ gjennomføring av vurdering, våren 2020:

Nedenfor skisseres beskrivelser av emnenes opprinnelige eksamensplaner, samt forslag til alternativ organisering på grunn av unntakssituasjonen:

MAR 4

Hva:	Hvor:	Når:	Foreslått endring pga Koronasituasjon:
Innlevering digital eksamenstekst	Inspera	18.03 kl. 12.00	Ny innleveringsfrist: 25.03.20 kl. 12.00

Innlevering fysisk eksamenstekst	Resepsjonen M61	18.03 kl. 12.00	Utgår
Bygging av eksamensutstilling	Øvre Hall	Uke 13-16	Utgår: Erstattes med oppgave der kandidaten bes om å utarbeide en digital, visuell framstilling som leveres i Inspira Assessment. Innleveringsfrist: 13. april kl. 12.00
Muntlig eksamen	Øvre Hall	15.-17.04	Gjennomføres pr. Skype (el.). Ny periode: uke 16
Åpning av offentlig eksamensutstilling	Øvre Hall		Utgår
Offentlig utstilling	Øvre Hall		Utgår
Nedmontering av offentlig utstilling	Øvre Hall		Utgår

MAV 4

Hva:	Hvor:	Når:	Foreslått endring pga Koronasituasjon:
Innlevering digital eksamenstekst	Inspira	18.03 kl. 12.00	Ny innleveringsfrist: 25.03.20 kl. 12.00
Innlevering fysisk eksamenstekst	Resepsjonen M61	18.03 kl. 12.00	Utgår
Bygging av eksamensutstilling	Øvre Hall	Uke 13-16	Utgår: Erstattes med oppgave der kandidaten bes om å utarbeide en digital, visuell framstilling som leveres i Inspira Assessment. Innleveringsfrist: 13. april, kl. 12.00
Muntlig eksamen	Øvre Hall	15.-17.04	Gjennomføres pr. Skype (el.). Ny periode: Uke 16
Åpning av offentlig eksamensutstilling	Øvre Hall		Utgår
Offentlig utstilling	Øvre Hall		Utgår
Nedmontering av offentlig utstilling	Øvre Hall		Utgår

MAR 2

Hva:	Hvor:	Når:	Foreslått endring pga Koronasituasjon:
Innlevering semesterrapport	Inspira	18.05 kl. 12.00	Ingen endring
Bygging av utstilling	Maleri&tegning 1, PPU-rommet,		Utgår

	Prosjektrum 203, 204, 205, 206, 207, 208.		
Semestervurdering	Maleri&tegning 1, PPU-rommet, Prosjektrum 203, 204, 205, 206, 207, 208.	25.-29.05	Presentasjon/samtale gjennomføres pr Skype (el.)

MAV 2

Hva:	Hvor:	Når:	Foreslått endring pga Koronasituasjon:
Innlevering semesterrapport	Inspira	18.05 kl. 12.00	Ingen endring
Bygging av utstilling	Maleri&tegning 1, PPU-rommet, Prosjektrum 203, 204, 205, 206, 207, 208.		Utgår
Semestervurdering	Maleri&tegning 1, PPU-rommet, Prosjektrum 203, 204, 205, 206, 207, 208.	25.-29.05	Presentasjon/samtale gjennomføres pr Skype (el.)

2.3 De konkrete tiltakene

Situasjonen påkaller så vidt ekstraordinære tiltak at fakultetsstyret kan fatte nødvendige vedtak **i en generell form**, sånn at det ikke er nødvendig å fatte vedtak om å endre alle de forekomstene som regulerer gjennomføringen av eksamen.

3.1 Obligatorisk oppmøte

Begrunnelsen for å kansellere undervisning som innebærer oppmøte, er åpenbar og behandles ikke videre her.

Programstyret og instituttleder på design anbefaler at dekan og fakultetsdirektør gjør følgende endringer i de obligatoriske kravene i MAR 2 (Master møbel- og romdesign/interiørarkitektur, 1. semester), MAV 2 (Master visuell kommunikasjon, 1. semester), MAR 4 (Master møbel- og romdesign/interiørarkitektur, 4. semester) og MAV 4 (Master visuell kommunikasjon, 4. semester):

- Alle krav til oppmøte bortfaller, oppmøtekomponenten tas ut av formelen for beregning av oppmøte.
- Obligatorisk deltakelse vil bli beregnet bare av skriftlig innlevering. Studiedekan får fullmakt til å vedta en annen løsning, i de emnene der det er nødvendig, i samarbeid med emneansvarlig og studieadministrasjonen.

3.2 Overgang fra presentasjon/utstilling til digital/visuell fremstilling i emnene MAR 4 og MAV 4:

Begrunnelsen for å endre fra presentasjon/utstilling til digital/visuell fremstilling, er den samme som begrunnelsen for å kansellere undervisning som innebærer oppmøte.

Den skriftlige eksamensteksten gjøres det ingen endring på. Kandidatene har fått én ukes utsettelse på innlevering (i Inspira Assessment), men form og format endres ikke.

For emnene MAR 4 og MAV 4 foreslås følgende beskrivelse/oppbygging av den digitale/visuelle fremstillingen som erstatter utstillingskomponenten:

- Digitalt dokument med beskrivelse av masterprosjektets innhold, samt skisser over planlagt utstilling og utstillingsmaterialer (samlet i én PDF-fil, maks filstørrelse 2 GB)

4. Ekstraordinær sensorveileder for emnene MAR 4 og MAV 4:

Viser til vedlagt ekstraordinære sensorveiledninger for henholdsvis MAR 4 og MAV 4. Vurderingskriteriet for punktet *Implementering og realisering* beholdes i sin nåværende form, men for å oppnå karakteren bestått må sensor utvise stor grad av fleksibilitet i vurderingen av dette punktet, og gjøre vurderingen opp mot hva som er fornuftig å forvente av kandidatene ettersom de ikke har hatt tilgang til verksteder og verktøy når campus har vært stengt ned.

5. Oppsummering av endelige anbefalinger:

På denne bakgrunn vedtar institutt for design følgende endringer i studie- og emneplaner:

1. For emnene MAR 2 (*Master møbel- og romdesign/interiørarkitektur, 1. semester*), MAV 2 (*Master visuell kommunikasjon, 1. semester*), MAR 4 (*Master møbel- og romdesign/interiørarkitektur, 4. semester*) og MAV 4 (*Master visuell kommunikasjon, 4. semester*), vedtas unntak fra alle gjeldende reguleringer av obligatorisk oppmøte.

2. For følgende emner vedtas disse prøvingsformene for semesteret v20:

MAR 4 *Master møbel- og romdesign/interiørarkitektur, 4. semester:*

Prøvingsformen V20 skal være mappevurdering bestående av

- (1) *skriftlig eksamenstekst*
- (2) *digital/visuell fremstilling av masterprosjektet*
- (3) *presentasjon/samtale over skype eller liknende videosamtaleprogram.*

MAR 4 *Master visuell kommunikasjon 4. semester: Prøvingsformen V20 skal være mappevurdering bestående av*

- (1) *skriftlig eksamenstekst*
- (2) *digital/visuell fremstilling av masterprosjektet*
- (3) *presentasjon/samtale over skype eller liknende videosamtaleprogram.*

MAR 2 *Master møbel- og romdesign/interiørarkitektur, 2. semester:*

Prøvingsformen V20 skal være mappevurdering bestående av

- (1) *skriftlig semesterrapport*
- (2) *presentasjon/samtale over skype eller liknende videosamtaleprogram.*

MAV 2 *Master visuell kommunikasjon, 2. semester: Prøvingsformen V20 skal være mappevurdering bestående av*

(1) skriftlig semesterrapport

(2) presentasjon/samtale over skype eller liknende videosamtaleprogram.

3. For emnene MAR 4 (Master møbel- og romdesign/interiørarkitektur, 4. semester) og MAV 4 (Master visuell kommunikasjon, 4. semester) foreslås en økning av honorar til ekstern sensor med 2 timer pr. kandidat for å kompensere ekstra arbeid med å studere/vurdere den digitale/visuelle fremstillingen av masterprosjektet, samt evt. tekniske utfordringer med gjennomføring av eksamen over skype el.

Gjeldende for alle emner på masterprogrammet i design:

- Unntakene gjelder både for ordinær eksamen V20 og for eventuell kontinuasjonseksamen og utsatt eksamen til samme emne.
- Fakultetet utformer et generelt skriv som orienterer om de ekstraordinære forholdene ved eksamener og vurderingsuttrykk dette semesteret. Alle studentene kan få dette skrevet, og legge det ved sin karakterutskrift eller sitt vitnemål som forklaring på de ekstraordinære forekomstene.

Instituttleders vurderinger og anbefaling til vedtak

Instituttleder har vært i dialog med programstyret, og lyttet til innspill og kommentarer. De endelige forslagene fra programstyret fremstår som gode og gjennomførbare, tilpasset den situasjonen vi befinner oss nå.

Det foreliggende forslaget til endringer i eksamen for emner på masterprogrammet i design anbefales. Saken med vedlegg videresendes til fakultetet for vedtak og iverksetting.

Bergen, 24. mars 2020

Ashley Booth
instituttleder

Vedlegg:

Vedlegg 1 – Ekstraordinær sensorveiledning – MAR 4 for v20

Vedlegg 2 – Ekstraordinær sensorveiledning – MAV 4 for v20

Vedlegg 3 – Tilbakemeldinger fra studentrepresentanter.

Vedlegg 4 – Informasjon til studenter, MA-Design

Vedlegg 5 – Informasjon til sensor, MA-Design

Saksbehandlere: Sara Bjørneset (sekretær programstyret design/studiekonsulent)
Steffen C. Bekkelund (eksamenskonsulent)



Vedlegg 1 - Ekstraordinær sensorveiledning – MAR 4, vår 2020

Emneinformasjon:

Emnekode:	MAR 4
Emnenavn:	Master møbel- og romdesign/interiørarkitektur, 4. semester
Semester:	Vår 2020
Antall studiepoeng:	30
Karakter:	Bestått/ikke bestått
Sensorkommisjon:	En intern og en ekstern (hvorav den interne normalt er hovedveileder)
Vurderingsform(er)	<ul style="list-style-type: none">• Masterprogrammet avsluttes med eksamen i fjerde semester. Ved eksamensvurderingen blir studentene vurdert på grunnlag av læringsmålene som er fastsatt for masterprogrammet og tilhørende vurderingskriterier for eksamen. Det blir fastsatt separate frister for innlevering av skriftlig del av eksamensprosjektet og ferdigstillelse av den digitale/visuelle fremstillingen av prosjektet.
Læringsutbytte for emnet:	<p>Kunnskap og ferdigheter Designeren kan</p> <ul style="list-style-type: none">• arbeide metodisk og eksperimentelt i designprosesser• utvikle, gjennomføre og formidle større, selvstendige designprosjekter• initiere og lede komplekse designprosesser• belyse og fortolke aktuelle samfunnsproblemer gjennom eget arbeid• identifisere problemområder og foreslå løsninger til designsituasjoner, ut fra innlevelse i ulike brukeres behov• artikulere, verbalt og visuelt, designfaglige intensjoner, verdier og mening til ulike målgrupper, også utenfor eget fagområde• kan bruke kunnskap fra forskning og teori i eget arbeid <p>Generell kompetanse Designeren kan</p> <ul style="list-style-type: none">• kommunisere og samhandle effektivt med andre i utviklingsprosesser, innenfor og utenfor eget fagfelt• kritisk vurdere egen progresjon og fornye egne læringsstrategier• kan knytte designfaglige utfordringer til aktuelle sosiale og politiske spørsmål
Vurderingsgrunnlag:	<ul style="list-style-type: none">• Masterprosjekt; designfaglig/praktisk del• Masterprosjekt; skriftlig del• Muntlig redegjørelse for utvikling og gjennomføring av masterprosjektet under eksamensvurderingen• Prosjektpresentasjon; konsept/ferdigstillelse



	<ul style="list-style-type: none">• Deltakelse i planlegging og kommunikasjon av avgangsutstilling
Vurderingskriterier:	<ul style="list-style-type: none">• Undersøkelse• Analyse• Kunnskap og ferdigheter• Utprøving og eksperimentering• Gjennomføring og realisering• Kommunikasjon og presentasjon• Samarbeidsevne og selvstendighet• Profesjonalitet

Bruk av vurderingskriteriene på MAR 4:

I designutdanning kan verken læring eller vurdering settes på formel. Faglige resultater er komplekse prestasjoner som vurderes helhetlig, med utgangspunkt i profesjonelt skjønn og kvalitative kriterier.

I emnet MAR 4 brukes åtte kriterier som felles referanseramme for vurdering av studentenes arbeid ved eksamen.

Vurderingssituasjoner er viktige arenaer for læring. Kriteriene er fastsatt for å bidra til at studentene forstår hva som forventes av dem, hva som er de sterke sidene ved arbeidet deres og hvilke aspekter som bør utvikles videre. En nærmere omtale av kriteriene og hvordan de brukes på bachelornivå er beskrevet under.

	Bestått:	Ikke bestått
Undersøkelse Studenten kan indentifisere og undersøke potensialet i en designsituasjon, med vilje til å endre eget perspektiv, utfra funnene. Det kan skje gjennom innlevelse i og utprøving av tema, problemområder, materialer, metoder, avdekking av behov og bruk av relevant teori.	Identifiserer og videreutvikler tema og designsituasjon utfra hovedspørsmål og/eller problemstilling. Undersøker gjennom utprøvinger, utforsker kilder, bruker relevante metoder og begrunner valg av disse.	Avgrenser tema og/eller designsituasjon uklart. Forklarer i liten grad den skapende prosessens utprøvinger. Uklar begrunnelse for faglige valg, og mangelfull bruk av kilder og metoder.
Analyse Studenten kan sette designsituasjoner inn i en større sammenheng, basert på analyse av og refleksjon over funnene i undersøkelsene, og med vekt på aspekter som funksjon, kultur, kommunikasjon, bærekraft, valg av faglige virkemidler, etiske aspekter, empati, relevans og mening.	Presenterer selvstendige vurderinger basert på utforskning og tolkning av relevante kilder og funn. Reflekterer kritisk over valg av faglige virkemidler, mening og relevans. Kan gjøre rede for prosjektets verdier og plassering i en større sammenheng.	Presenterer få egne vurderinger. Reflekterer i liten utstrekning over prosjektets større sammenheng og verdi.
Kunnskap og ferdigheter Studenten behersker og kan bruke relevante kunnskaper, verktøy,	Har evne til å arbeide utforskende. Behersker og	Bruker fagkunnskap fragmentarisk, viser svak forståelse for fagets



metoder, kommunikasjonsformer, materialer, og teknikker i ulike designsituasjoner. Undersøkelser gjennom design forutsetter samspill og vekselvirkning mellom ulike arbeidsformer og tilnærminger, mellom eget skapende arbeid, anvendt teori og kritisk refleksjon.	anvender relevant fagkunnskap gjennom eget skapende arbeid og kritisk refleksjon, og kan utnytte samspillet mellom ulike arbeidsformer.	muligheter. Viser liten evne til kritisk refleksjon i eget arbeid, og utnytter i liten grad samspill mellom ulike arbeidsformer.
Utprøving og eksperimentering Studenten kan navigere i kjent og ukjent faglig terreng og utfordre etablert praksis. Studenten vektlegger prosess ved å utfordre og prøve ut idéer og teorier for å få frem et spekter av muligheter, uten å vite utfallet av eksperimentet.	Prøver aktivt ut sine ideer gjennom utprøvinger. Presenterer en åpen og modig holdning til prosessarbeidet i sitt prosjekt, og er villig til å utfordre etablerte designfaglige tradisjoner.	Vektlegger utprøving i liten grad. Viser svak forståelse for og innsikt i prosjektutvikling og styring av designprosess. Viser liten grad av åpenhet i prosessarbeidet.
Gjennomføring og realisering* Studenten kan utvikle potensialet i prosjekter og lede prosjekter planmessig, med god disponering av tiden. Studenten kan gi idéer form ved å realisere og materialisere designkonsepter i henhold til prosjektets premisser og sammenheng, og kan ta veloverveide beslutninger om dets videre utvikling.	Studenten kan planlegge, gjennomføre og styre prosjektarbeid i henhold til tidsrammer og premisser i prosjektet. Ideer materialiseres i henhold til prosjektets intensjoner. Ser muligheter for videre-utvikling av prosjektet.	Bruker i liten grad relevante ferdigheter i prosjektstyring, utvikling og materialisering av konsepter og formidling av idéer. Utnytter i liten grad prosjektets potensiale.
Kommunikasjon og presentasjon Studenten kan gjøre sine idéer og konsepter forståelige for seg selv og andre, ved å kommunisere prosjekters innhold og hensikt – visuelt, materielt, skriftlig og muntlig.	Kan formidle eget arbeid gjennom relevante presentasjonsformer, til målgrupper innenfor og utenfor eget fag. Kan argumentere klart og tydelig for egne valg.	Kan i begrenset utstrekning formidle eget arbeid i relevante presentasjonsformer. Kan i liten grad strukturere innhold til ulike formål og målgrupper, og er uklar i argumentasjon for egne valg.
Samarbeidsevne og selvstendighet Studenten kan dynamisk veksle mellom individuelt og kollektivt arbeid, ut fra hva som er hensiktsmessig i ulike designsituasjoner. Studenten kan gjøre seg nytte av andres kompetanse og delta aktivt i faglig og tverrfaglig samarbeid.	Tar selvstendig ansvar for kontinuerlig utvikling av egen kunnskap og ferdigheter, og kan gjøre seg nytte av andres kunnskap gjennom aktiv deltakelse i faglig og tverrfaglig samarbeid.	Tar lite ansvar for å planlegge og styre egen læring. Reflekterer i liten grad over egne styrker og svakheter. Viser liten interesse for faglig og eller tverrfaglig samarbeid.
Profesjonalitet Studenten er, utfra de overstående kriteriene, trygg på egne kritiske vurderinger og faglig utøvelse,	Kan planlegge og gjennomføre prosjekter på et profesjonelt nivå.	Evner i liten grad å planlegge og gjennomføre prosjekter på et



men samtidig åpen og respektfull for andres perspektiver, ferdigheter og kunnskaper. Profesjonell faglig kompetanse og integritet innebærer etiske og miljømessige vurderinger og hensyn.	Er trygg på egen kompetanse og faglige vurderinger, og er samtidig åpen for andres perspektiver. Anerkjenner etikk og miljøhensyn som naturlig del av faglig virksomhet.	profesjonelt nivå. Viser manglende faglig integritet, og reflekterer lite over prosjektets større sammenheng. Viser manglende interesse og respekt for andres perspektiver.
---	--	---

**Den 12. mars 2020 ble alle byggene til UiB stengt som følge av utbruddet av koronaviruset (covid-19). Som konsekvens av dette har ikke kandidatene hatt tilgang til verken verksteder eller verktøy i arbeidet opp mot eksamen, og har derfor heller ikke kunnet realisere sine eksamensprosjekter i tråd med kravene i studie- og emneplaner. Vi anmoder derfor alle sensorer om å vise stor grad av fleksibilitet i vurderingen av studentenes realisering av sine prosjekter, og gjøre sine vurderinger basert på kandidatens beskrivelse av planlagt realisering.*

Ekstraordinær modell for eksamensgjennomføring og anbefalt tidsbruk, v20

	Veil. tidsbruk
Komiteen gjør seg kjent med prosjektet (det digitale materialet)	30 min
Kandidaten presenterer prosjektet	20 min
Sensorer: Intern drøfting/vurdering uten kandidaten pålogget	40 min
Ny/fortsatt samtale/diskusjon mellom kandidat og eksamenskommissjonen	20 min
Avsluttende intern drøfting/vurdering uten kandidaten pålogget.	10 min

Tidsplanen vil ta høyde for, og legge til, tid som går med til evt. tekniske problemer.

Når alle eksamenene er gjennomført vil alle sensorene ha en 3 timers gjennomgang/diskusjon for å danne seg et overordnet inntrykk og gjøre evt. endelige justeringer.

Sensorene skal skrive en kort oppsummering på Engelsk med tilbakemeldinger til hver kandidat.

Sensur:

Vurderingen av hver eksamenskandidat innledes med intern forberedelse mellom de sensorene. Deretter innkalles studenten for en presentasjon av sine arbeider. Presentasjonen etterfølges av en samtale mellom studenten og sensorene. Disse delene er offentlige.



Kommisjonen foretar en drøfting/vurdering av alle deler av de innleverte/presenterte arbeidene, og denne vurderingen skal dermed omfatte både den skriftlige og muntlige delen. Drøftingen skal ta for seg studentens resultater opp mot læringsutbyttebeskrivelsen og de gjeldende vurderingskriteriene. Hovedveileder har et særlig ansvar for at alle deler av eksamensarbeidet blir belyst i gjennomgangen. Denne gjennomgangen er ikke offentlig. Dersom det er behov for tilleggsinformasjon, kan studenten innkalles til en oppklaringsrunde.

Fakultetsadministrasjonen sørger for at det foreligger protokoll innen vurderingen starter. Alle medlemmer av kommisjonen skal fylle ut og signere protokollen umiddelbart etter vurderingens slutt.

Ved fastsettelse av karakter *ikke bestått*, må dette begrunnes skriftlig fra kommisjonen innen tre virkedager etter sensur. Den skriftlige rapporten skal inneholde en vurdering av kandidatens prestasjon basert på emnets vurderingskriterier målt opp mot læringsutbyttebeskrivelsen for emnet.

Den skriftlige rapporten skal oversendes til fakultetsadministrasjonen som videreformidler den til kandidaten.



Vedlegg 2 - Ekstraordinær sensorveiledning – MAV 4, vår 2020

Emneinformasjon:

Emnekode:	MAV 4
Emnenavn:	Master visuell kommunikasjon, 4. semester
Semester:	Vår 2020
Antall studiepoeng:	30
Karakter:	Bestått/ikke bestått
Sensorkommisjon:	En intern og en ekstern sensor (hvorav den interne normalt er hovedveileder)
Vurderingsform(er)	<ul style="list-style-type: none">• Masterprogrammet avsluttes med eksamen i fjerde semester. Ved eksamensvurderingen blir studentene vurdert på grunnlag av læringsmålene som er fastsatt for masterprogrammet og tilhørende vurderingskriterier for eksamen. Det blir fastsatt separate frister for innlevering av skriftlig del av eksamensprosjektet og ferdigstillelse av den digitale/visuelle fremstillingen av prosjektet.
Læringsutbytte for emnet:	<p>Kunnskap og ferdigheter Designeren kan</p> <ul style="list-style-type: none">• arbeide metodisk og eksperimentelt i designprosesser• utvikle, gjennomføre og formidle større, selvstendige designprosjekter• initiere og lede komplekse designprosesser• belyse og fortolke aktuelle samfunnsproblemer gjennom eget arbeid• identifisere problemområder og foreslå løsninger til designsituasjoner, ut fra innlevelse i ulike brukeres behov• artikulere, verbalt og visuelt, designfaglige intensjoner, verdier og mening til ulike målgrupper, også utenfor eget fagområde• kan bruke kunnskap fra forskning og teori i eget arbeid <p>Generell kompetanse Designeren kan</p> <ul style="list-style-type: none">• kommunisere og samhandle effektivt med andre i utviklingsprosesser, innenfor og utenfor eget fagfelt• kritisk vurdere egen progresjon og fornye egne læringsstrategier• kan knytte designfaglige utfordringer til aktuelle sosiale og politiske spørsmål
Vurderingsgrunnlag:	<ul style="list-style-type: none">• Masterprosjekt; designfaglig/praktisk del• Masterprosjekt; skriftlig del• Muntlig redegjørelse for utvikling og gjennomføring av masterprosjektet under eksamensvurderingen• Prosjektpresentasjon; konsept/ferdigstillelse• Deltakelse i planlegging og kommunikasjon av avgangsutstilling



Vurderingskriterier:	<ul style="list-style-type: none">• Undersøkelse• Analyse• Fagkunnskap• Eksperimentering• Realisering• Kommunikasjon og presentasjon• Personlig og profesjonell utvikling• Samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid
-----------------------------	--

Bruk av vurderingskriteriene på MAV 4:

I designutdanning kan verken læring eller vurdering settes på formel. Faglige resultater er komplekse prestasjoner som vurderes helhetlig, med utgangspunkt i profesjonelt skjønn og kvalitative kriterier.

I emnet MAV 4 brukes åtte kriterier som felles referanseramme for vurdering av studentenes arbeid ved eksamen.

Vurderingssituasjoner er viktige arenaer for læring. Kriteriene er fastsatt for å bidra til at studentene forstår hva som forventes av dem, hva som er de sterke sidene ved arbeidet deres og hvilke aspekter som bør utvikles videre. En nærmere omtale av kriteriene og hvordan de brukes på bachelornivå er beskrevet under.

	Bestått:	Ikke bestått
Undersøkelse Studenten kan indentifisere og undersøke potensialet i en designsituasjon, med vilje til å endre eget perspektiv, utfra funnene. Det kan skje gjennom innlevelse i og utprøving av tema, problemområder, materialer, metoder, avdekking av behov og bruk av relevant teori.	Identifiserer og videreutvikler tema og designsituasjon utfra hovedspørsmål og/eller problemstilling. Undersøker gjennom utprøvinger, utforsker kilder, bruker relevante metoder og begrunner valg av disse.	Avgrenser tema og/eller designsituasjon uklart. Forklarer i liten grad den skapende prosessens utprøvinger. Uklar begrunnelse for faglige valg, og mangelfull bruk av kilder og metoder.
Analyse Studenten kan sette designsituasjoner inn i en større sammenheng, basert på analyse av og refleksjon over funnene i undersøkelsene, og med vekt på aspekter som funksjon, kultur, kommunikasjon, bærekraft, valg av faglige virkemidler, etiske aspekter, empati, relevans og mening.	Presenterer selvstendige vurderinger basert på utforskning og tolkning av relevante kilder og funn. Reflekterer kritisk over valg av faglige virkemidler, mening og relevans. Kan gjøre rede for prosjektets verdier og plassering i en større sammenheng.	Presenterer få egne vurderinger. Reflekterer i liten utstrekning over prosjektets større sammenheng og verdi.



Kunnskap og ferdigheter Studenten behersker og kan bruke relevante kunnskaper, verktøy, metoder, kommunikasjonsformer, materialer, og teknikker i ulike designsituasjoner. Undersøkelser gjennom design forutsetter samspill og vekselvirkning mellom ulike arbeidsformer og tilnærminger, mellom eget skapende arbeid, anvendt teori og kritisk refleksjon.	Har evne til å arbeide utforskende. Behersker og anvender relevant fagkunnskap gjennom eget skapende arbeid og kritisk refleksjon, og kan utnytte samspillet mellom ulike arbeidsformer.	Bruker fagkunnskap fragmentarisk, viser svak forståelse for fagets muligheter. Viser liten evne til kritisk refleksjon i eget arbeid, og utnytter i liten grad samspill mellom ulike arbeidsformer.
Utprøving og eksperimentering Studenten kan navigere i kjent og ukjent faglig terreng og utfordre etablert praksis. Studenten vektlegger prosess ved å utfordre og prøve ut idéer og teorier for å få frem et spekter av muligheter, uten å vite utfallet av eksperimentet.	Prøver aktivt ut sine ideer gjennom utprøvinger. Presenterer en åpen og modig holdning til prosessarbeidet i sitt prosjekt, og er villig til å utfordre etablerte designfaglige tradisjoner.	Vektlegger utprøving i liten grad. Viser svak forståelse for og innsikt i prosjektutvikling og styring av designprosess. Viser liten grad av åpenhet i prosessarbeidet.
Gjennomføring og realisering* Studenten kan utvikle potensialet i prosjekter og lede prosjekter planmessig, med god disponering av tiden. Studenten kan gi idéer form ved å realisere og materialisere designkonsepter i henhold til prosjektets premisser og sammenheng, og kan ta veloverveide beslutninger om dets videre utvikling.	Studenten kan planlegge, gjennomføre og styre prosjektarbeid i henhold til tidsrammer og premisser i prosjektet. Ideer materialiseres i henhold til prosjektets intensjoner. Ser muligheter for videreutvikling av prosjektet.	Bruker i liten grad relevante ferdigheter i prosjektstyring, utvikling og materialisering av konsepter og formidling av idéer. Utnytter i liten grad prosjektets potensiale.
Kommunikasjon og presentasjon Studenten kan gjøre sine idéer og konsepter forståelige for seg selv og andre, ved å kommunisere prosjekters innhold og hensikt – visuelt, materielt, skriftlig og muntlig.	Kan formidle eget arbeid gjennom relevante presentasjonsformer, til målgrupper innenfor og utenfor eget fag. Kan argumentere klart og tydelig for egne valg.	Kan i begrenset utstrekning formidle eget arbeid i relevante presentasjonsformer. Kan i liten grad strukturere innhold til ulike formål og målgrupper, og er uklar i argumentasjon for egne valg.
Samarbeidsevne og selvstendighet Studenten kan dynamisk veksle mellom individuelt og kollektivt arbeid, ut fra hva som er hensiktsmessig i ulike designsituasjoner. Studenten kan gjøre seg nytte av andres kompetanse og delta aktivt i faglig og tverrfaglig samarbeid.	Tar selvstendig ansvar for kontinuerlig utvikling av egen kunnskap og ferdigheter, og kan gjøre seg nytte av andres kunnskap gjennom aktiv deltakelse i faglig og tverrfaglig samarbeid.	Tar lite ansvar for å planlegge og styre egen læring. Reflekterer i liten grad over egne styrker og svakheter. Viser liten interesse for faglig og eller tverrfaglig samarbeid.



Profesjonalitet Studenten er, utfra de overstående kriteriene, trygg på egne kritiske vurderinger og faglig utøvelse, men samtidig åpen og respektfull for andres perspektiver, ferdigheter og kunnskaper. Profesjonell faglig kompetanse og integritet innebærer etiske og miljømessige vurderinger og hensyn.	Kan planlegge og gjennomføre prosjekter på et profesjonelt nivå. Er trygg på egen kompetanse og faglige vurderinger, og er samtidig åpen for andres perspektiver. Anerkjenner etikk og miljøhensyn som naturlig del av faglig virksomhet.	Evner i liten grad å planlegge og gjennomføre prosjekter på et profesjonelt nivå. Viser manglende faglig integritet, og reflekterer lite over prosjektets større sammenheng. Viser manglende interesse og respekt for andres perspektiver.
---	---	--

**Den 12. mars 2020 ble alle byggene til UiB stengt som følge av utbruddet av koronaviruset (covid-19). Som konsekvens av dette har ikke kandidatene hatt tilgang til verken verksteder eller verktøy i arbeidet opp mot eksamen, og har derfor heller ikke kunnet realisere sine eksamensprosjekter i tråd med kravene i studie- og emneplaner. Vi anmoder derfor alle sensorer om å vise stor grad av fleksibilitet i vurderingen av studentenes realisering av sine prosjekter, og gjøre sine vurderinger basert på kandidatens beskrivelse av planlagt realisering.*

Ekstraordinær modell for eksamensgjennomføring og anbefalt tidsbruk, v20

	Veil. tidsbruk
Komiteen gjør seg kjent med prosjektet (det digitale materialet)	30 min
Kandidaten presenterer prosjektet	20 min
Sensorer: Intern drøfting/vurdering uten kandidaten pålogget	40 min
Ny/fortsatt samtale/diskusjon mellom kandidat og eksamenskommissjonen	20 min
Avsluttende intern drøfting/vurdering uten kandidaten pålogget.	10 min

Tidsplanen vil ta høyde for, og legge til, tid som går med til evt. tekniske problemer.

Når alle eksamenene er gjennomført vil alle sensorene ha en 3 timers gjennomgang/diskusjon for å danne seg et overordnet inntrykk og gjøre evt. endelige justeringer.

Sensorene skal skrive en kort oppsummering på Engelsk med tilbakemeldinger til hver kandidat.



Sensur:

Vurderingen av hver eksamenskandidat innledes med intern forberedelse mellom de sensorene. Deretter innkalles studenten for en presentasjon av sine arbeider. Presentasjonen etterfølges av en samtale mellom studenten og sensorene. Disse delene er offentlige.

Kommisjonen foretar en drøfting/vurdering av alle deler av de innleverte/presenterte arbeidene, og denne vurderingen skal dermed omfatte både den skriftlige og muntlige delen. Drøftingen skal ta for seg studentens resultater opp mot læringsutbyttebeskrivelsen og de gjeldende vurderingskriteriene. Hovedveileder har et særlig ansvar for at alle deler av eksamensarbeidet blir belyst i gjennomgangen. Denne gjennomgangen er ikke offentlig. Dersom det er behov for tilleggsinformasjon, kan studenten innkalles til en oppklaringsrunde.

Fakultetsadministrasjonen sørger for at det foreligger protokoll innen vurderingen starter. Alle medlemmer av kommisjonen skal fylle ut og signere protokollen umiddelbart etter vurderingens slutt.

Ved fastsettelse av karakter *ikke bestått*, må dette begrunnes skriftlig fra kommisjonen innen tre virkedager etter sensur. Den skriftlige rapporten skal inneholde en vurdering av kandidatens prestasjon basert på emnets vurderingskriterier målt opp mot læringsutbyttebeskrivelsen for emnet.

Den skriftlige rapporten skal oversendes til fakultetsadministrasjonen som videreformidler den til kandidaten.

Vedlegg 3 – Tilbakemeldinger fra studentrepresentanter

From: Irene Alterskjær <Irene.Alterskjer@student.uib.no>

Sent: Thursday, March 19, 2020 11:38:49 AM

To: Sara Bjørneset

Cc: Åse Huus; Einar Wiig; Johann Nicholas Sagan; Ørjan Djønne; Kate Elin Madsen; Siv Lier; irene.alterskjar@gmail.com; ial013@uib.no; bup007@uib.no; Ashley Booth; Hilde Skare; Bente Irminger

Subject: Re: Ekstraordinært programstyremøte 19.03.20

Hei igjen,
og bra møte!

Sender en mail siden møtet ble litt brått avsluttet. Er enig med forslaget om den nye eksamensformen, og også at det mest mulig må prøve å gjøre situasjonen minst mulig stressende for de som skal ha avsluttende eksamen. Og også at det må være klare og tydelig beskjeder til studentene. Jeg tror en digital fremstilling kombinert med skisser er en god løsning, for å kunne vise hva man hadde tenkt, uten av at det stilles høyere krav. Det må være tydelig på at det på ingen måte settes høyere krav for avsluttende eksamen, men heller gi mulighet til at studentene kan vise hva de hadde tenkt.

Med tanke på tidsbruk og presentasjon så tenker jeg at det kanskje er viktigst at det er samtale og diskusjon på normert tidsbruk, og at det kanskje kan stresse mer for noen å skulle ha mer tid på samtalen. Om ikke annet er uttrykt fra MA2 studentene.

Jeg synes det virker som en veldig god mulighet å ha en digital utstilling sammen med andre skoler. Samtidig tenker jeg at det burde være frivillig, som man kan velge om man vil være med på, og som skal være separat fra selve eksamen. Det burde foregå på sommeren for de som har tid til å jobbe med det, og ønsker den ekstra oppmerksomhet på arbeidene man har gjort. Angående tilgang på verksteder til sommeren så tenker jeg at det heller burde bli satt opp som at studenter som er interessert kan søke om sommerstudio, og at det ikke settes forventninger at man kan jobbe på verkstedene med en utvidet eksamen. Da jeg tror de fleste vil bli ferdig med eksamen på normert tid, og at det kan være uheldig å utsette verksteds-arbeid til eksamen på sommeren.

Tenker det også bør være tydelig som nevnt, at det klargjøres for sensorene om hvilke krav som stilles, og at det selvfølgelig ikke stilles like høye krav som om det skulle vært en normal situasjon, men at det også er viktig å gjøre eksamen så normalt som mulig, slik at det blir minst mulig utsettelse, og at alle studenter så mye som det er mulig får fullført på normert tid.

Vi studentrepresentantene hadde et par spørsmål på slutten her som vi gjerne skulle ha stilt:

- Hva er det som kommer til å skje med BA og MA seremoniene? Vil de bli planlagt på normert tid?
- Vil MA2 ha Masterseremonien med utdeling av vitnemål på normalt vis, og tid?
- Hvordan vil BA seremonien foregå?
- Hvordan vil veiledning foregå for studentene(tider å forholde seg til, og form)?
- Hvordan vil det bli organisert for studentene å hente ut tingene sine fra skolen for studenter som ikke skal fortsette til høsten(dersom

skolen blir stengt frem til sommeren)?

Ta godt vare på dere selv!

Beste hilsen,
Mille Grøm
Irene Alterskjær

Den 2020-03-17 14:08 skreiv Sara Bjørneset:

- > Kjære medlemmer av programstyret,
- >
- > Det kalles med dette inn til et ekstraordinært møte torsdag 19.03.20
- > kl. 09.00 - 10-45. Vi forsøker å gjennomføre møtet via Teams. Back-up
- > vil være skype.
- >
- > Saksliste:
- >
- > · Timeplanlegging for høsten 2020 - orienteringssak.
- >
- > · Gjennomføring av semestervurdering, informasjonsutveksling og
- > diskusjon av alternative vurderingsformer
- >
- > · Gjennomføring av avsluttende eksamener og utstillinger,
- > informasjonsutveksling og diskusjon av alternative vurderingsformer
- >
- > · Opptak for MA og BA.
- >
- > Mvh Åse og Sara
- >
- > ---
- >
- > Sara Bjørneset
- > Seniorrådgiver
- >
- > Faculty of Fine Art, Music and Design
- > University of Bergen
- > [cid:image001.jpg@01D3288D.7DD13A00]

Vedlegg 4 – Studentinformasjon norsk

Ekstraordinære endringer i vurdering og eksamen ved masterprogrammet i Design, KMD-UiB på grunn av nedstenging av Campus som følge av utbrudd av Covid-19 virus.

Ved eksamensvurderingen blir studentene vurdert på grunnlag av læringsmålene som er fastsatt for masterprogrammet. Normalt skjer eksamineringen i form av en presentasjon som inkluderer visning og kritisk vurdering av masterprosjektet, inkludert den skriftlige delen. På bakgrunn av nedstengingen av campus som følge av Covid-19 utbruddet, gjøres det våren 2020 midlertidige endringer i vurderingsgrunnlaget for å imøtekomme de begrensinger som kandidatene og sensor møter for eksamen.

Læringsutbyttet for henholdsvis MAR 4 og MAV 4 forblir de samme, vurderingsgrunnlaget har imidlertid blitt justert.

Karakterene som benyttes er bestått/ikke bestått. Eksamensvurderingen blir gjort av en kommisjon bestående av intern og ekstern(e) sensor(er). Bestått eksamen genererer 30 studiepoeng.

Vi viser til Studieplan, emnebeskrivelse og Retningslinjer til bruk av vurderingskriterier (revidert november 2019) for detaljer om alle læringsutbyttebeskrivelsene.

Vi legger til at for å bestå vurderingskriteriet *implementering og realisering*, vil eksaminatorene bli instruert til å være *veldig fleksible* i deres vurdering av hva som kan forventes å være oppnådd når tilgangen til verksteder og utstyr har vært begrenset i tiden fram mot eksamen. Eksaminatorene skal istedenfor ta utgangspunkt i det skriftlige og visuelle materialet som blir levert av kandidaten. Det visuelle materialet skal beskrive hva kandidaten hadde til hensikt å fullføre under normale omstendigheter.

Ny vurderingsform for vårsemesteret 2020

Ettersom alle deler av eksamen må skje borte fra campus våren 2020, har det blitt utarbeidet ny sammensetting av mappen som skal opp til vurdering:

Ordinær mappevurdering består av en helhetlig vurdering av følgende tre komponenter:

1. Skriftlig refleksjonstekst
2. Utstilling
3. Muntlig presentasjon/samtale

Den ekstraordinære mappevurderingen våren 2020 vil bestå av en helhetlig vurdering av følgende tre komponenter:

1. Skriftlig refleksjonstekst
2. Digital visuell framstilling av prosjektet, og utstillingsbeskrivelse slik det var tiltenkt (levert som en samlet PDF).
3. Muntlig presentasjon/samtale via skype eller annet videosamtaleprogram.

Merk at man kan benytte seg av ulike formater for å visualisere sin utstilling, men alt må inkluderes i en samlet PDF (f.eks må video presenteres som link som legges inn i dokumentet).

1. Informasjon om skriftlig refleksjonstekst

Denne forblir uforandret og har innleveringsfrist 25 mars kl. 12.00

2. Informasjon om digital, visuell fremstilling av masterprosjektet

Det er i denne fremstillingen du presenterer prosjektet så godt du klarer under de gitte omstendighetene. Vi er klar over at dette vil være mer krevende for noen enn for andre, og vi vil ta høyde for dette i vurderingssituasjonen.

Vi forventer at prosjektet presenteres i en samlet PDF, men hvordan du setter denne opp er opp til deg. Her er noen eksempler på hvordan du kan presentere ditt prosjekt:

- Dersom du planla å bygge et objekt, vis oss med så stor grad av detaljering som du klarer, hvordan dette objektet ville vært. Fortell oss hvordan du tenker at objektet skal fungere. Dette kan inkludere 2D og 3D tegninger, en gjengivelse, en modell laget med materialer som du har tilgjengelig hjemme, en prototype, fotografier av tidligere prototyper osv.
- Dersom du planla å lage utskrevet materiale, kan du sende oss de digitale filene og fortelle oss hvordan du så for deg å skrive dem ut (dimensjoner, utskriftsmetode, papirtype osv.). Dersom du har utkast til ting du allerede har gjort, fotografer dem og inkluder dem i PDF'en.
- Dersom du lager et bevegelig bilde, del filen som en link til f.eks youtube eller vimeo (du må gjerne beskytte videoen, men oppgi passordet i PDF'en).
- Dersom du lager en installasjon, inkluder bilder og/eller videofiler av alle elementene du vil ha med i installasjonen.

- Dersom du lager en fysisk interaksjon, inkluder filene til alle elementene til denne interaksjonen og forklar prosessen til interaksjonen. Du kan gjøre dette ved å for eksempel lage et diagram som viser betrakterens reise.

NB: I denne prosessen er det viktig med dokumentasjon av arbeidet. Vær oppmerksom på hvordan du dokumenterer arbeidet. Dersom du tar bilder eller dokumenterer med video, prøv å bygg opp bildene/videoen så godt du kan. Dersom du kun har kamera på din mobiltelefon, kan dette også fungere. Du vil også få muligheten til å uttrykke eventuelle begrensinger under eksamineringen. Dette vil det bli tatt hensyn til.

Forklarende tekst (valgfritt; maksimalt 250 ord): Siste del av den visuelle fremstillingen kan bestå av en side hvor du tydeliggjør hva du ønsker at eksaminator skal fokusere på, og hva du planla å fullføre under normale omstendigheter. Du kan forklare begrensningene du hadde til å fullføre prosjektet, og hvilke feil/mangler som er tilstede grunnet situasjonen.

Skisse over planlagt utstilling og utstillingsmaterialer:

- En oppdatert skisse over hvordan du så for deg å presentere prosjektet i utstillingen. Du bør vektelegge å demonstrere tanker rundt kommunikasjon, betrakterens flyt og opplevelse.
- Inkluder så mange detaljer som mulig med tanke på materialer du tenkte å bruke. Dersom du hadde tenkt å bruke plakater, vis oss plakatene som digitale filer. Dersom du har en demonstrativ video, inkluder denne.
- For flere av dere vil det bli en overlapp av filer som er relevant for både masterprosjekt- og utstillingsbeskrivelsen. Inkluder disse filene bare én gang men list dem med filnavn i både prosjektbeskrivelsen og utstillingsbeskrivelsen.

3. Informasjon om muntlig presentasjon

Muntlig presentasjon vil gjennomføres via Skype eller tilsvarende program.

Dette er en 20 minutters presentasjon og skal fokusere på utvikling og ferdigstilling av masterprosjektet. Det er en presentasjon først og fremst til de eksterne sensorene.

Tidsplan pr. eksamen:

	Veil. tidsbruk
Komiteen gjør seg kjent med prosjektet (det digitale materialet)	30 min
Kandidaten presenterer prosjektet	20 min
Sensorer: Intern drøfting/vurdering uten kandidaten pålogget	40 min
Ny/fortsatt samtale/diskusjon mellom kandidat og eksamenskommissjonen	20 min
Avsluttende intern drøfting/vurdering uten kandidaten pålogget.	10 min

Tidsplanen vil ta høyde for, og legge til, tid som går med til evt. tekniske problemer.

Når alle eksamenene er gjennomført vil alle sensorene ha en 3 timers gjennomgang/diskusjon for å danne seg et overordnet inntrykk og gjøre evt. endelige justeringer.

Sensorene skal skrive en kort oppsummering på Engelsk med tilbakemeldinger til hver kandidat.

Sykdom/fravær ved eksamen:

I utgangspunktet gjelder vanlige regler for gyldig fravær og utsatt eksamen. Vårsemesteret 2020 har UiB innført egenmelding ved gyldig fravær på eksamen for å sikre at studenter ved UiB får gjennomført sin utdanning og får ta sine grader og vitnemål uten forsinkelser på grunn av forhold knyttet til koronavirus.

For mer informasjon om sykdom og gyldig fravær, og hvordan registrere fravær ved å følge denne linken: <https://www.uib.no/student/116194/syk-på-eksamen>

Vi minner om at dersom det blir aktuelt med utsatt/ny eksamen ved høstsemesteret 2020, vil eksamensformen som ble vedtatt våren 2020 være gjeldende også i en slik kontinuasjonsvurdering.



Informasjon til sensorer – MA Design eksamen, vår 2020

Innledning:

På grunn av utbruddet av Covid-19 ble alle bygninger ved Universitet i Bergen stengt den 12. mars. Som følge av dette har verken studenter eller ansatte hatt tilgang til de ressursene som er nødvendig for å ferdigstille eksamensarbeider og organisere utstilling.

På bakgrunn av dette har det blitt gjort ekstraordinære endringer i eksamensløpet for MA Design-kandidatene, våren 2020. Dette skrivet vil gi en innføring i den nye ordningen slik at du som sensor er forberedt på det videre arbeidet som kommer.

Ordinær eksamen for MA Design består av en samlet vurdering av tre komponenter: skriftlig eksamenstekst; utstilling/presentasjon av masterprosjekt; og muntlig presentasjon/samtale. Vi ønsker i så stor grad som mulig, under de gitte forutsetninger, å gjennomføre eksamen i tråd med det ordinære eksamensløpet. Vi vil imidlertid måtte gjøre en del justeringer for å veie opp for fraværet av verksteder, verktøy, utstyr og andre fasiliteter.

Plan for eksamensgjennomføringen:

Programstyret på design har derfor gjort følgende endring i eksamen for våren 2020:

1. Eksamensteksten:

Kandidatene har fått én ukes utsatt innleveringsfrist, slik at denne nå er 25. mars kl. 12.00. Kandidatene har ikke fått noen ekstraordinære instruksjoner om innholdet i denne teksten. Du som sensor får tilgang til teksten etter innleveringsfristen gjennom Inspera Assessment.

2. Utstilling/presentasjon:

Den fysiske utstillingen har våren 2020 blitt erstattet med en digital visuell fremstilling av masterprosjektet, og med en beskrivelse av hvordan kandidaten har sett for seg å sette opp utstillingen under normale omstendigheter.

Kandidatene har blitt instruert til å utarbeide en samlet PDF som inneholder både presentasjon av masterprosjektet og tenkt utstilling. Her har kandidatene fått frie tøyler til å legge ved bilde/video/illustrasjon mm, som best presenterer prosjektet slik det var tenkt presentert.

Kandidatene vil få frist til 13. april kl. 12.00 med å levere denne i Inspera Assessment. Som sensorer vil dere få tilgang til å lese denne umiddelbart etterpå, men vi anmoder om at dere ikke åpner filen før i selve eksamenssituasjonen. Tenk at den visuelle delen erstatter den fysiske utstillingen som dere ellers kun ville fått tilgang til på selve eksamensdagen.

3. Muntlig presentasjon/samtale:

Den muntlige delen av eksamen vil finne sted som planlagt i uke 16, men da over skype for å kompensere for manglende tilgang til eksamenslokale.

Vi har utarbeidet en ny formel for bruk av tiden under eksamen som ser slik ut:



Ekstraordinær modell for eksamensgjennomføring og anbefalt tidsbruk, v20

	Veil. tidsbruk
Komiteen gjør seg kjent med prosjektet (det digitale materialet)	30 min
Kandidaten presenterer prosjektet	20 min
Sensorer: Intern drøfting/vurdering uten kandidaten pålogget	40 min
Ny/fortsatt samtale/diskusjon mellom kandidat og eksamenskommissjonen	20 min
Avsluttende intern drøfting/vurdering uten kandidaten pålogget.	10 min

- Tidsplanen vil ta høyde for, og legge til, tid som går med til evt. tekniske problemer.
- Når alle eksamenene er gjennomført vil alle sensorene ha en 3 timers gjennomgang/diskusjon for å danne seg et overordnet inntrykk og gjøre evt. endelige justeringer.
- Sensorene skal skrive en kort oppsummering på Engelsk med tilbakemeldinger til hver kandidat.

Honorar:

Vi kommer i vårens eksamen til å legge opp til 2 timer ekstra tid pr. sensor for å kompensere for ekstra tid som brukes under eksamen, samt evt. tekniske utfordringer som kan oppstå når alt skal skje digitalt.

Reise/opphold:

Eventuelle bestilte reiser og opphold som skulle gjennomføres under ordinære omstendigheter vil bli kansellert. Dersom du har bestilt reise/opphold selv og dermed fått utgifter med dette som ikke kan refunderes, vil UiB dekke disse omkostningene. Ta i så fall kontakt med Mona Emmerhoff på epost mona.emmerhoff@uib.no

Dersom du har flere spørsmål knyttet til eksamen ved KMD, våren 2020 kan du nå følgene kontaktpersoner på epost:

- Cathrine Kramer, fungerende MA-koordinator: cathrine.kramer@uib.no
- Steffen C. Bekkelund, eksamenskonsulent: steffen.bekkelund@uib.no
- Mona Emmerhoff, variabel lønn (kontrakt/honorar): mona.emmerhoff@uib.no

Vennlig hilsen
Steffen C. Bekkelund
Eksamenskonsulent

Vedlegg:

1. Studieplan MA Design
2. Emnebeskrivelse MAR 4 eller MAV 4
3. Ekstraordinær sensorveiledning, våren 2020
4. Tidsplan for den muntlige delen i uke 16