



Halvard Haukeland Fredriksen, Universitetet i Bergen
Berte-Elen Reinertsen Konow, Universitetet i Bergen
Ingrid Margrethe Halvorsen Barlund, Universitetet i Bergen
Robert Stavenes, Universitetet i Bergen
Ingeborg Johansen Morken, Universitetet i Bergen
Andreas Myrseth Kolstad, Universitetet i Bergen
Maja Janmyr, Universitetet i Oslo
Magne Strandberg, Universitetet i Bergen (leder)
Marianne Hauger, Universitetet i Bergen (sekretær)

Deres ref

Vår ref

Dato

2020/4918-GUBRN

8.5.2020

Oppnevning av arbeidsgruppe for å utrede femte studieår

1. Bakgrunn

I møte 28. april 2020 vedtok fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet å oppnevne en arbeidsgruppe for å utrede femte studieår. Dekan fikk mandat til å oppnevne gruppen. Mer om bakgrunnen for å utrede femte studieår kan leses i fakultetsstyresak 31/20 (vedlagt).

2. Mandat

Arbeidsgruppen skal utarbeide et forslag til struktur og emnesammensetning for 5. studieår på masterstudiet i rettsvitenskap. Derunder skal arbeidsgruppen:

- vurdere hvor mange spesielemner fakultetet skal tilby og hvor store de skal være
- vurdere om spesielemnene på 5. studieår også i fremtiden skal være frittstående emner eller om de skal samles i linjer eller pakker
- vurdere sammenhengen mellom spesielemner og masteroppgaven, herunder om det bør utvikles integrerte faglige pakker som inkluderer både spesielemner og masteroppgaven innenfor f.eks. et rettsområde eller et rettslig fagfelt
- vurdere sammenhengen mellom spesielemner på 5. studieår og valgemner på 3. studieår, derunder utvikle kriterier for hvilke emner som hører hjemme på henholdsvis det ene og det andre studieåret
- vurdere hvilken metodeundervisning som skal gis på 5. studieår, herunder om det skal være egne metodeemner som alle studenter på studieåret må følge eller om metodeundervisningen kan gjøres mer tilpasset bestemte materielle emner eller eventuelt linjer eller pakker

- vurdere hvilke kriterier som bør stilles for å godkjenne utvekslingsopphold i stedet for emner
- vurdere hvordan emnene på 5. studieår best kan settes sammen slik at de også kan tas av innreisende studenter, og om eventuelle linjer/pakker også kan tilbys som LLM-grader

Arbeidsgruppen skal i sine vurderinger legge spesielt vekt på at 5. studieår skal gi mulighet for faglig fordypning.

Arbeidsgruppens mandat omfatter ikke JUS397 Forskerlinjen. Arbeidsgruppen skal heller ikke vurdere de forhold som faller innenfor mandatet til den planlagte arbeidsgruppen for praksis i rettsstudiet (fakultetsstyrets saker 82/19 og 22/20).

3. Arbeidsgruppens medlemmer

Dekan ved Det juridiske fakultet oppnevner følgende arbeidsgruppe til å utrede femte studieår:

- professor Halvard Haukeland Fredriksen, Universitetet i Bergen
- professor Berte-Elen Reinertsen Konow, Universitetet i Bergen
- postdoktor Ingrid Margrethe Halvorsen Barlund, Universitetet i Bergen
- seniorkonsulent Robert Stavenes, Universitetet i Bergen
- student Ingeborg Johansen Morken, Universitetet i Bergen
- student Andreas Myrseth Kolstad, Universitetet i Bergen
- professor Maja Janmyr, Universitetet i Oslo
- professor Magne Strandberg, Universitetet i Bergen (leder)
- seniorkonsulent Marianne Hauger, Universitetet i Bergen (sekretær)

Arbeidsgruppens leder bes om å ta initiativ til at utredningen kommer i gang.

Vennlig hilsen

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Vedlegg:

Fakultetsstyresak 31/20: Arbeidsgruppe for å utrede femte studieår
Protokoll fra fakultetsstyremøte 28. april 2020



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 31/20
Møtedato: 28.4.2020
Journalnummer: 2020/1822

ARBEIDSGRUPPE FOR Å UTREDE FEMTE STUDIEÅR

I sitt møte den 20. april 2020 behandlet Studieutvalget en sak om opprettelse av en arbeidsgruppe for å utrede femte studieår, og fattet slikt vedtak i sak 34/20:

Studieutvalget innstiller overfor fakultetsstyret på at en arbeidsgruppe for utredning av 5.studieår opprettes med mandat og sammensetning som foreslått.

Saksnotatet til SU legges ved her i sin helhet. Dekan og fakultetsdirektør viser til saksnotatet fra SU, og kan tiltre dette.

På denne bakgrunn framsettes følgende

forslag til vedtak:

1. Arbeidsgruppe for utredning av femte studieår opprettes med mandat og sammensetning som foreslått.
2. Dekan får fullmakt til å oppnevne gruppen.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

20.04.2020
JOSP

Opprettelse av og mandat for arbeidsgruppe for 5. studieår

Bakgrunn

I løpet av de siste årene har fakultetet foretatt en omfattende reform av masterprogrammet i rettsvitenskap. En ny studieordning for 1. – 3. studieår ble endelig vedtatt av fakultetsstyret den 30. april 2019 (styresak 26/19), mens en endret læringsutbyttebeskrivelse for hele programmet ble vedtatt av fakultetsstyret den 4. juni 2019 (styresak 46/19). Sistnevnte var forberedt av en arbeidsgruppe, som leverte sin andre delinnstilling om lærings- og prøvingsformer i januar i år. Denne utredningen er nå på høring.

Faginndelingen for den nye studieordningen har så langt omfattet de tre første studieårene, mens det er lagt til grunn at emnene på 4. studieår skal ha den sammensetning og rekkefølge som de har i dag. Studiereformen har til nå i større grad dreiet seg om de obligatoriske emnene enn om de emnene hvor studentene har fått en valgfrihet. Rammene for de valgfrie emnene er likevel langt på vei gitt i den forstand at fakultetsstyret har vedtatt at det skal være engelskspråklige og semi-obligatoriske norske valgemner på andre semester tredje studieår (fakultetsstyret 30. april 2019, sak 26/19). Men det er bare innholdet i de norske emnene som det foreløpig har blitt fattet vedtak om, det vil si at det er fattet vedtak om at de skal være Barnerett, Informasjons- og personvernrett, Miljørett og Skatterett. Om de engelske valgemne har styret bestemt at de «skal ta utgangspunkt i dagens engelskspråklige spesialemner.»

Studiereformen har i liten grad gått inn på 5. studieår. Det har riktignok blitt vedtatt at det skal ligge et metodeemne på dette studieåret (Metode III), men innholdet er ikke fastlagt. Utover dette har studiereformen bygget på at studentene skal ha en betydelig valgfrihet på 5. studieår, men reformarbeidet har i liten grad gått inn på hvordan dette studieåret skal struktureres eller organiseres. Det er derfor på høy tid at det settes ned en arbeidsgruppe som har 5. studieår som en vesentlig del av sitt mandat. I samsvar med dette ble fakultetsstyret i møte holdt 17. mars 2020 invitert til en bred diskusjon om hva en arbeidsgruppe for femte studieår skal ta opp (sak 21/20). I diskusjonssaken ble det lagt til grunn at arbeidsgruppens mandat i hvert fall skal omfatte spesialemnene på 5. studieår, og så ble styret invitert til å drøfte om gruppens mandat også skal omfatte disse emnene:

- Masteroppgaven
- LLM
- Metodeundervisningen
- Valgemnene på 3. studieår

I forkant av fakultetsstyremøtet var saken blitt behandling av Studieutvalget, som gav denne uttalelsen (sak 12/20):

- Arbeidsgruppen bør ha et vidt mandat
- Gruppen bør se på sammenhengen mellom
 - o Masteroppgaven og spesialemnene
 - o Masteroppgaven og metodekurset på femte år
 - o Spesialemnene og valgemnene (på tredje år)
- Gruppen bør se på om og eventuelt hvordan porteføljen på femte år kan utvikles til en LLM.

Også fakultetsstyret ga uttrykk for at arbeidsgruppen skal ha et bredt mandat. I styremøtet ble det særlig understreket at femte studieår blir en arena for faglig fordypning.

Saken som nå fremmes for fakultetsstyret tar sikte på å gi et vedtak som er i samsvar med diskusjonen i fakultetsstyret. Saken inneholder derfor forslag om å nedsette en arbeidsgruppe for femte studieår, hvilket mandat gruppen skal, hvordan gruppen skal sammensettes og hvilken prosess gruppen skal følge.

Mandat

Arbeidsgruppen skal utarbeide et forslag til struktur og emnesammensetning for 5. studieår på masterstudiet i rettsvitenskap. Derunder skal arbeidsgruppen:

- vurdere hvor mange spesielemner fakultetet skal tilby, hvor store de skal være og hvilke spesielemner det skal være
- vurdere om spesielemnene på 5. studieår også i fremtiden skal være frittstående emner eller om de skal samles i linjer eller pakker
- vurdere sammenhengen mellom spesielemner og masteroppgaven, herunder om det bør utvikles integrerte faglige pakker som inkluderer både spesielemner og masteroppgaven innenfor f.eks. et rettsområde eller et rettslig fagfelt
- vurdere sammenhengen mellom spesielemner på 5. studieår og valgemner på 3. studieår, derunder utvikle kriterier for hvilke emner som hører hjemme på henholdsvis det ene og det andre studieåret
- vurdere hvilken metodeundervisning som skal gis på 5. studieår, herunder om det skal være egne metodeemner som alle studenter på studieåret må følge eller om metodeundervisningen kan gjøres mer tilpasset bestemte materielle emner eller eventuelt linjer eller pakker
- vurdere om hele eller deler av 5. studieår skal kunne byttes ut med utveksling, herunder hvilke faglige kriterier som bør stilles for å godkjenne utvekslingsopphold i stedet for emner på 5. studieår
- vurdere hvordan emnene på 5. studieår best kan settes sammen slik at de også kan tas av innreisende studenter, og om eventuelle linjer/pakker også kan tilbys som LLM-grader

Arbeidsgruppen skal i sine vurderinger legge spesielt vekt på at 5. studieår skal gi mulighet for faglig fordypning.

Arbeidsgruppens mandat omfatter ikke JUS397 Forskerlinjen. Arbeidsgruppen skal heller ikke vurdere de forhold som faller innenfor mandatet til den planlagte arbeidsgruppen for praksis i rettsstudiet (fakultetsstyrets saker 82/19 og 22/20).

Prosess

Arbeidsgruppen bes om å utarbeide to delinnstillinger. Den første delinnstillingen skal inneholde forslag til struktur for 5. studieår, det vil si:

- om studieåret skal bestå av enkeltemner eller linjer/pakker, inkludert om masteroppgaven skal være inkorporert i pakkene
- de faglige kriteriene for at et emne har det nivået som kreves av et emne på 5. studieår
- muligheter for utveksling og betingelser for godkjenning av emner tatt ved et utenlandsk fakultet

Den første delinnstillingen bør være klar innen desember 2020.

Den andre delinnstillingen skal inneholde konkrete forslag om hvilke emner og/eller linjer som skal tilbys på 5. studieår. Delinnstillingen skal også inneholde forslag til hvilke engelskspråklige valgemner som skal tilbys på andre semester 3. studieår. Arbeidet med andre delinnstilling starter etter at den første delinnstillingen er behandlet i fakultetsstyret. Tidsfristen for den andre delinnstillingen fastsettes på et senere tidspunkt.

I forbindelse med begge delinnstillinger skal arbeidsgruppen sørge for at alle berørte fagmiljøer blir hørt på en god måte.

I forbindelse med begge delinnstillinger skal arbeidsgruppen innhente informasjon om hvordan andre fakulteter i Norge eller andre land legger opp sine spesialemner (e.l.).

I forbindelse med begge delinnstillinger skal arbeidsgruppen beskrive de administrative og økonomiske konsekvenser av de forslagene som fremmes.

I forbindelse med begge delinnstillinger kan arbeidsgruppen dersom den selv ønsker anbefale at forslagene iverksettes allerede på dagens studieordning.

Sammensetning

Arbeidsgruppen skal ha følgende sammensetning:

- 3 fra gruppe A, hvorav 1 Leder
- 1 fra gruppe B
- 2 studenter oppnevnt av JSU
- 1 administrativ

1 sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Møtedato: 24.4.2020
Tid: 12.15-15.15
Sted: Zoom

PROTOKOLL

Oppmøte Karl Harald Søvig, Anne Marie Frøseth, Ragna Aarli, Hans Fredrik Marthinussen, Sigrid Eskeland Schütz, Brage Thunestvedt Hatløy, Ingrid Elisabeth Tøsdal, Sausan Mustafa Hussein, Emilie Mellbye Rytter, Andreas Myrseth Kolstad

Forfall Yngvil Marie Erichsen

Andre Magne Strandberg; Øystein L. Iversen, Johanne Spjelkavik, Nina Østensen, Christine Stoltz Olsvik, Gunhild Brubakken (sekretær), Henning Simonsen, Christian Franklin, Kjersti Sørensen, Mari Anne Franklin, Lars Petter Holgersen.

S 25/20 Godkjenning av innkalling og saksliste

Dekanen meldte om to saker til eventuelt (sak 38 og 39). Ellers ingen merknader til innkalling og saksliste

S 26/20 Orienterings- og referatsaker

Oversikt med vedlegg var lagt ved.

Ingen merknader til orienterings- og referatsaker

S 28/20 Covid-19: Status og konsekvenser for fakultetet (orienteringssak)

Saksforelegg var lagt ved. Dekanen, studiedekan og prodekan orienterte.

Styret tok saken til orientering.

S 29/20 Retningslinjer for forlengelse av stilling for midlertidig ansatte (orienteringssak)

Prodekan orienterte muntlig i møtet

Styret tok saken til orientering.

S 30/20 Innstilling fra arbeidsgruppe om lærings- og prøvingsformer (orienteringssak)
Saksforelegg var lagt ved.

Det var en feil i saksdokumentene. Gjengivelsen av SUs vedtak punkt tre skal være slik:

Studentenes læring på de to første studieårene forutsetter i stor grad at det er et godt læringsmiljø i arbeidsgruppene. Dersom obligatoriske kursoppgaver skal kommenteres av arbeidsgruppene, er det derfor avgjørende at man finner gode løsninger for å sikre kvaliteten på kommentarene og at læringsmiljøet i den enkelte arbeidsgruppen ikke blir skadelidende.

Styret tok saken til orientering.

S 27/20 Økonomirapport mars 2020 (orienteringssak)
Saksforelegg var lagt ved.

Styret tok økonomirapporten til orientering.

S 31/20 Arbeidsgruppe for å utrede femte studieår (oppfølging av sak 21/20)
Saksforelegg var lagt ved.

Vedtak:

1. *Arbeidsgruppe for utredning av femte studieår opprettes med mandat og sammensetning med følgende endringer:
 - a. *Første strekpunkt under mandat er som følger: «vurdere hvor mange spesialemer fakultetet skal tilby og hvor store de skal være».*
 - b. *Nest siste strekpunkt endres til «vurdere hvilke kriterier som bør stilles for å godkjenne utvekslingsopphold i stedet for emner.**
2. *Dekan får fullmakt til å oppnevne gruppen.*

S 32/20 Lovdata på eksamen
Saksforelegg var lagt ved.

Vedtak:

1. *Lovdata på eksamen innføres for alle skoleeksamener i obligatoriske emner ved fakultetet fra og med høsten 2020.*
2. *På enhver eksamen skal studentene ha tilgang til en digital lovsamling. I hvert enkelt emne kan det i tillegg gis tilgang til andre rettskilder i Lovdata. Det skal komme frem av emnebeskrivelsen hvilke rettskilder som vil være tilgjengelige på eksamen.*
3. *Studentene skal kunne anvende referanser i Lovdata. Fritekst kan anvendes bare dersom dette går fram av emnebeskrivelsen.*
4. *Regler om fusk utvikles i Utfyllende regler og fastsettes av Studieutvalget.*

S 33/20 Studiekvalitetsmelding og egenvurdering av masterprogrammet i rettsvitenskap 2019
Saksforelegg var lagt ved.

Vedtak:

Fakultetsstyret sier seg tilfreds med den aktiviteten som har vært i 2019, og dokumentasjonen av den. Styret gir sin tilslutning til at studiekvalitetsmeldingen 2019 oversendes studieavdelingen som utgangspunkt for fakultetsledelsens dialogmøte med universitetsledelsen.

- S 34/20 Revidert instruks for sensur av JUS397 Masteroppgave (70 sp) forskerlinje
Saksforelegg var lagt ved.

Vedtak:

*Instruks for sensur av JUS397 Masteroppgave (70 sp) forskerlinje endres som foreslått.
Instruksen gis et nytt punkt i innledningen: «Mindre vesentlige endringer i instruksen gjøres av studieutvalget.»*

- S 35/20 Oppnevning av arbeidsgruppe for revisjon av Reglement for Det juridiske fakultet og Valgreglementet
Saksforelegg var lagt ved.

Vedtak:

- 1. Styret nedsetter et utvalg bestående av:
Professor Rune Sæbø (leder), professor Bjørn Henning Østenstad, seniorrådgiver Henning Simonsen og to studentrepresentanter*
- 2. Utvalgets mandat:
Utvalget fremlegger et forslag til revidert reglement for Det juridiske fakultet.*
- 3. Utvalget bes om å komme med sin innstilling innen 15. oktober 2020.*
- 4. Dekanen får fullmakt til å justere sammensetningen i tråd med likestillingskrav og eventuell supplering fra gruppe B.*

- S 36/20 Status for høring om ny lov om universiteter og høyskoler og stortingsmelding om styring (oppfølging av sak 24/20)
Dekan orienterte muntlig i møtet

Styret tok saken til orientering.

- S 37/20 Personlig opprykk til professor etter kompetanse (unntatt offentlighet)
Saksforelegg var lagt ved.

Vedtak:

Bedømmelsen av Knut Einar Skodvin om kompetanseopprykk til professor i rettsvitenskap godkjennes. Knut Einar Skodvin tildeles opprykk til professor ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen, på grunnlag av godkjent kompetanseerklæring fra bedømmelseskomiteen.

S 38/20

Sak til eventuelt: Opptaksrammen

I helgen fikk alle universiteter og høyskoler brev fra KD der de ble bedt om å melde inn ønsker om:

- a) økte studieplasser
- b) rekrutteringsstillinger

Styret ønsker både flere studieplasser og rekrutteringsstillinger, og ledelsen får fullmakt til å formulere et svar.

S 39/20

Sak til eventuelt: Studenter ønsker å skrive masteroppgaver sammen

Fakultetet åpner for muligheten i et pilotopplegg høsten 2020, men ikke for forskerlinjen.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

30.4.2020 GUBRN