



Arkivsaksnr.:
2024/1211

Dokumentdato:
11.03.2024

Styre:
Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Styresak:
12/24

Møtedato:
21.03.2024

Orienterings- og referatsaker 21.03.2024 - styret ved Det psykologiske fakultet

1. UiBs budsjettkonferanse 04.03.24 (muntlig)
2. Dialogmøte med universitetsledelsen om budsjett 13.03.24 (muntlig)
3. NFR-evalueringen – egnevaluering sendt inn 31.01.24
4. Studiebarometeret med tilbakemelding fra Det psykologiske fakultet
5. SLATE – eget verneområde fra 1.mars 2024
6. Valg til fakultetsstyret og instituttrådene, og valg av instituttleder – Tidsplan for 2024 (m/lenker)
[Valg av instituttleder ved Institutt for biologisk og medisinsk psykologi | Det psykologiske fakultet | UiB](#)
[Valg av instituttleder ved Institutt for samfunnspsykologi | Det psykologiske fakultet | UiB](#)
7. Referat fra instituttrådsmøte IBMP 22.01.2024
8. Referat fra FFU-møte 06.02.2024
9. Saker behandlet i tilsettingsutvalget pr. 14.03.2024

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar de vedlagte sakene til orientering.

Norman Anderssen
dekan

Ove Chr. Borge
fakultetsdirektør



Arkivsaksnr.:
2023/13262/ANAA

Dokumentdato:
16.02.2024

Styre:
Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Styresak:

Møtedato:
21.03.2024

EVALMEDHELSE 2023-2024, Orienteringssak om prosessen så langt

Forskningsrådet sendte 28. april 2023 ut et brev til alle institusjonene i Norge med invitasjon til å delta i Fagevaluering av medisin og helse. Ved en inkurie så ble ikke brevet sendt til vårt fakultet. Etter en hektisk oppstart av prosessen, så ble vi inkludert i prosessen 11. september og vi meldte inn hvilke enheter som skulle inkluderes ved vårt fakultet den 14. september.

Vi meldte inn følgende enheter:

- Administrativ enhet: Det psykologiske fakultet
- Elleve forskningsgrupper – se oversikt under:

Navn på forskergruppe	Forskningsområde (stikkord)	Vit. ansatt fast/ midl./PhD	Panel	Navn
Forskningsgruppen for arbeidsmiljø, ledelse og konflikt (FALK)/ISP https://www.uib.no/fg/bbrg	Mobbing og trakassering, destruktiv ledelse, emosjoner i ledelse og varsling	6/1/0	5	Prof. Olav Kjellevold Olsen
Forskningsgruppe for beslutningstaking, intuisjon, bevissthet og emosjoner/ISP https://www.uib.no/en/rg/dice-lab	Hvordan hverdagslige beslutninger, bedømmelser, resonnering og atferd styres av et komplekst samspill mellom bevisste og ubevisste prosesser, og er påvirket av både intuisjon og emosjoner.	10/4/5	5	FA. Sebastian Jentschke
Operativ psykologi/ISP https://www.uib.no/fg/oprg	Menneskelige og mellommenneskelige faktorer som påvirker atferd i operative og sikkerhetskritiske situasjoner.	6/3/3	4	Prof. Anita Lill Hansen
Forskningsgruppe for kulturelt mangfold i samfunn og arbeidsliv/ISP https://www.uib.no/fg/saw	Kulturelt mangfold, samfunn, arbeidsliv	5/2/1	5	Prof. Gro Mjeldheim Sandal
Forskningsgruppe for avhengighetsforskning/ISP https://www.uib.no/fg/fgav	Avhengighet og avhengighetslignende tilstander knyttet til substanser og ulike typer atferd (eksempelvis pengespilling, dataspilling, bruk av sosiale medier og shopping)	6/1/3	4	Prof. Eilin K. Erevik
Forskningsgruppe for psykisk folkehelse/ISP https://www.uib.no/fg/pf	Psykisk folkehelse	5/1/1	4	Prof. Mari Hysing
Bergen søvn og kronobiologinettverk/ISP https://www.uib.no/fg/sc	Søvn, søvn sykdommer, skiftarbeid, døgnrytmer, dagtidsfungering og prestasjoner	7/4/8	5	Prof. Anette Harris
Sosial Innflytelse på ungdoms Atferd og helse/HEMIL, https://www.uib.no/fg/sipa	Ungdomshelse, helseatferd, helsefremmende arbeid, helse psykologi, sosial og utviklingspsykologi	9/0/3	4	Inst-leder Fungisai Ottemøller
Research Group for Clinical Psychology/IKP https://www.uib.no/ikp	Clinical psychology, Psychological treatments, Mental health services and user perspectives, Mental health throughout the lifespan, Lifestyle habits and mental health, Philosophical and theoretical psychology	19/6/8	5	Inst.leder Reidar Jakobsen
Forskningsgruppe for Sorg, Traume og Alvorlig sykdom/SFK, https://www.uib.no/sfk	Sorg, krise, alvorlig sykdom	7/1,9/5	4	Prof. Oldervoll, Line Merethe
Bergen fMRI-gruppe/IBMP https://www.uib.no/en/rg/fmri	Hjerneavbildning, hjerne stimulering, nevrofysiologi, nevroutviklingsforstyrrelser hos barn, psykiske lidelser, demens, rehabilitering, musikkterapi, metodeutvikling innen hjerneavbildning	11/1/6	5	Prof. Karsten Specht

Vi fikk anledning til å spille inn forslag til internasjonale panelekspertter fra våre fagområder innen 22. september, og ISP og HEMIL sendte inn forslag.

Forskningsrådet har arrangert et informasjonsmøte om utfylling av egevalueringsskjema 28. september. Det var god deltakelse fra våre enheter på dette møtet. Etter behandling i fakultetsstyret (sak 80/23), sendte vi innen 30. september et tilpasset mandat for evalueringen (Terms of Reference) til Forskningsrådet.

Arbeidsprosess i forskningsgruppene og på administrativ enhet

Skriveprosessen startet i oktober med et felles oppstartsmøte 18. oktober der alle involverte forskningsgruppeledere og andre ressurspersoner ble invitert til en gjennomgang av egenrevalueringsskjemaene til forskningsgruppene og det ble informerte om plan for prosessen frem mot innleveringsfrist 31. januar 2024.

Som en oppfølging av oppstartsmøtet ble det opprettet en *administrativ ressursgruppe* koordinert av forskningsseksjonen i samarbeid med prodekan. Gruppen besto av ansatte fra Økonomiseksjonen og HR-seksjonen i tillegg til Forskningsseksjonen. Det ble også opprettet en *Teams-gruppe* bestående av alle som skulle skrive eller bistå i utarbeidelsen av forskningsgruppene egne evalueringer, i tillegg til instituttlederne og den administrative ressursgruppen. Hovedhensikten var å kunne samle informasjon og felles tekster, i tillegg til å kalibrere arbeidet på tvers av forskningsgruppene etter hvert som det dukket opp nye problemstillinger.

Fakultetets HR-seksjon bidro med oversikter over ansatte på ulike tidspunkt gjennom evalueringsperioden. Økonomiseksjonen bidro med utfylling av tabeller med BOA-aktivitet og utarbeiding av tallmateriale på tvers av forskningsgruppene på fakultetet, i tillegg til kalibrering av tolkning av bestillingen fra NFR på tvers av fakulteter på UiB. Forskningsseksjonen utarbeidet felles tekster for de som ønsket å ta utgangspunkt i disse og bidro til tolkning av evalueringsskjemaet for å bli enige om hvordan vi skulle tolke det som var uklart.

Problemstillinger som dukket opp underveis ble tematisert på ulike arbeidsmøter gjennom skriveperioden. Her er oversikt over møtepunktene med fokus på utfylling av forskningsgruppene egne evaluering:

Møtetidspunkt	Type møter
2023	
18. oktober	Oppstartsmøte
6. november	Arbeidsmøte
20. november	Arbeidsmøte
2024	
8. januar	Arbeidsmøte
11. januar	Tilbud om felles skrivemøte
15. januar	Arbeidsmøte
17. januar	Tilbud om felles skrivemøte
24. januar	Tilbud om felles skrivemøte
24. januar	Intern frist for innsending av egenrevalueringsskjema
31. januar	Innsending av egenrevalueringsskjema til Forskningsrådet

I tillegg til koordinering av forskningsgruppene egne evalueringsprosess så ble det parallelt arbeidet med utfylling av egenrevalueringsskjema for den administrative enheten (Det psykologiske fakultet). Her hadde koordineringsgruppen jevnlig møter for å diskutere utfordringer og problemstillinger i prosessen. Også her ble Teams brukt som samarbeidsplattform der aktuelle fagområder kom med sine innspill i prosessen. Prodekan hadde hovedansvar for utfylling av denne egenrevalueringen. Det ble også innhentet 5 eksempler på *Impact cases* fra ulike forskningsprosjekter for å vise bredden av våre fagområder.

Videre prosess

Ifølge Forskningsrådet sine nettsider er evalueringsprosessen nå inne i fase 3, der evalueringskomiteene skal vurdere og evaluere dataene som er samlet inn. Komiteene vil lage en rapport til hver av institusjonene som blir evaluert basert på evalueringsmandatet for hver enkelt institusjon. I tillegg vil komiteen skrive en sammenfattende vurdering av forskningen. Dette skal skje i løpet av 2024, men Forskningsrådet åpner for at tidsplanen kan bli endret.

Oppfølging av evalueringen

Hver enkelt institusjon vil ha ansvar for å følge opp anbefalingene som gjelder egen institusjon. Forskningsrådet vil benytte evalueringens vurderinger og anbefalinger i utviklingen av finansieringsvirkemidlene og i rådgiving overfor departementene.

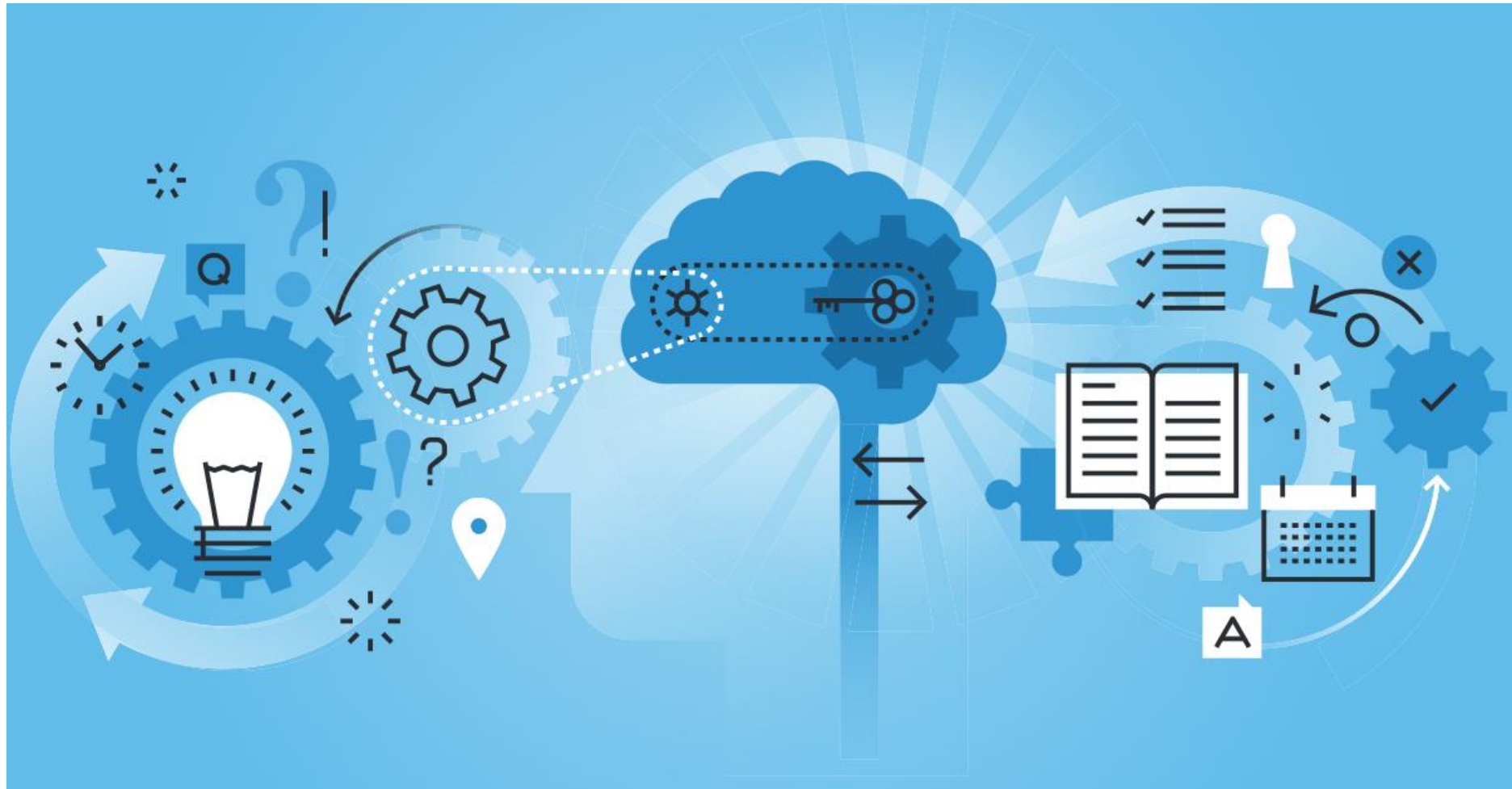
13.03.2024 /Anne Kristin Aanstad (ANAA)

Ingen vedlegg – de legges ved orientering til FFU.

[Evaluering av medisin og helsefag går inn i sin andre fase i evalueringsprosessen \(forskingsradet.no\)](https://forskingsradet.no/evaluering-av-medisin-og-helsefag-gar-inn-i-sin-andre-fase-i-evalueringprosessen)



Studiebarometeret 2023





Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2023-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av *indeksverdier*, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2023, og gikk ut til ca. 72 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som *startet* å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2023-tallene blir publisert på nettportalen i midten av februar 2024. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

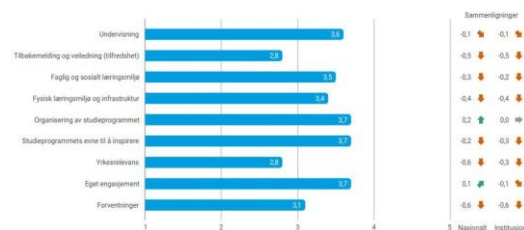
Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>



I denne rapporten presenteres resultatene på alle spørsmålene fra Studiebarometeret 2023. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.



TOPP OG BUNN, ENDRING OVER TID

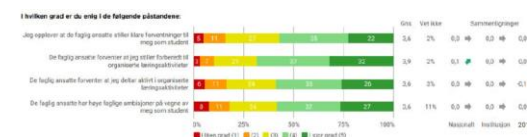
På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og de fem som skårer lavest i undersøkelsen for enheten rapporten gjelder for. En del spørsmål er ikke med i akkurat dette tallgrunnlaget. Det gjelder bl.a. spørsmålene om eget læringsutbytte, tidsbruk og praksis.

På de neste sidene vises spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, og fra året før. De samme spørsmålene som nevnt ovenfor inngår ikke der.

Utvikling på hovedområder viser endring de siste årene for de fleste hovedområdene.

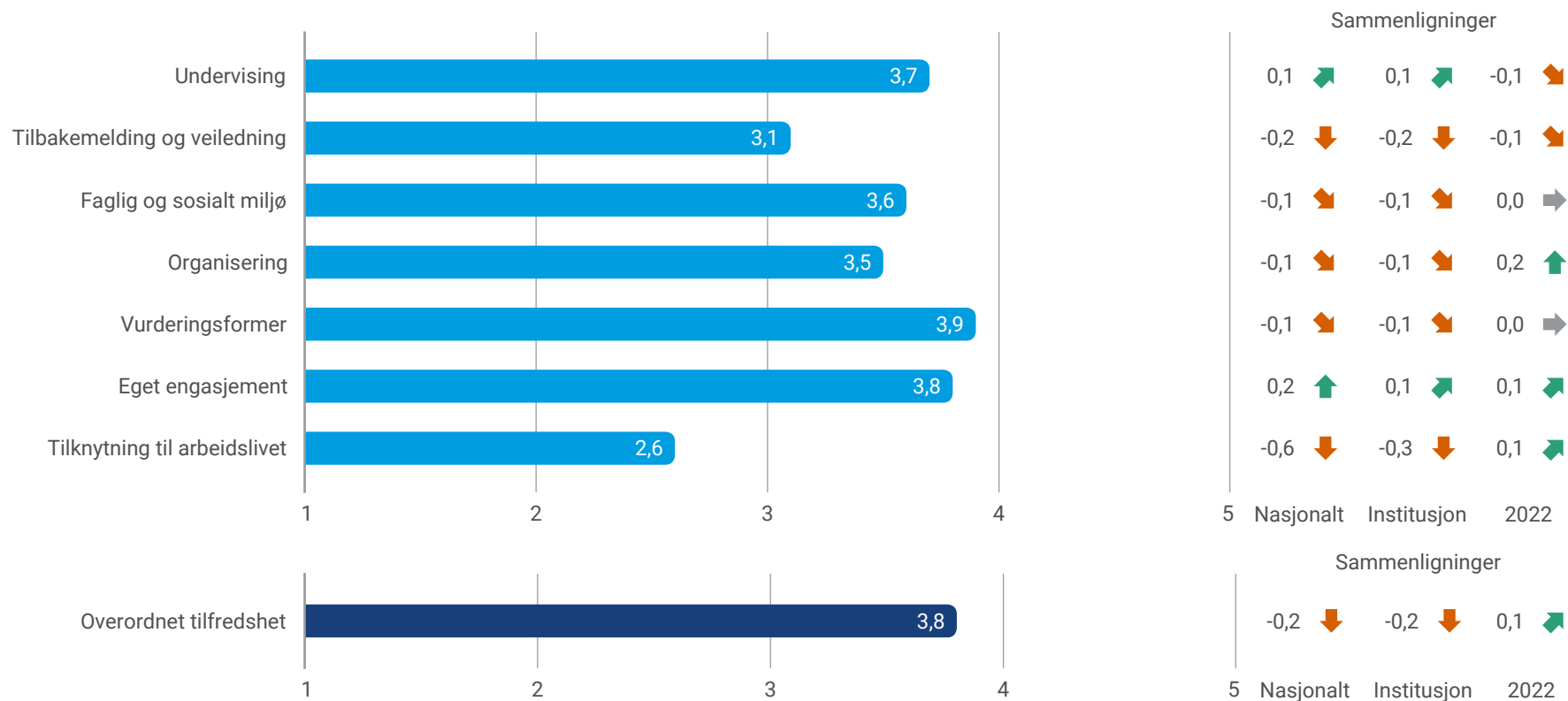
RESULTATOVERSIKT

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men andelen vises til høyre for figuren. Til høyre for figuren vises også gjennomsnitt. Lengst til høyre sammenlignes enheten med resultatet fra året før og nasjonalt/institusjonen. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.



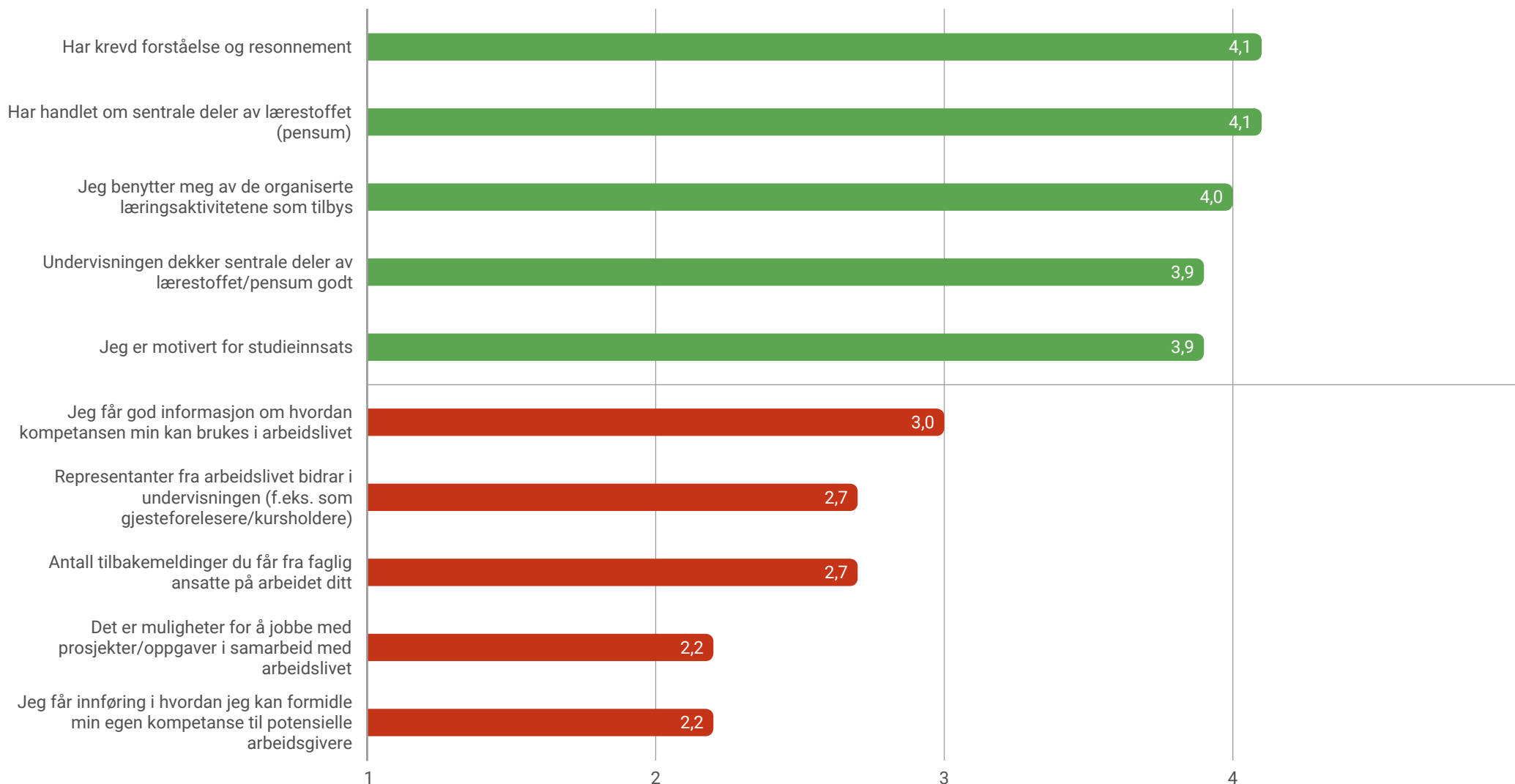


Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».





Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





Universitetet i Bergen

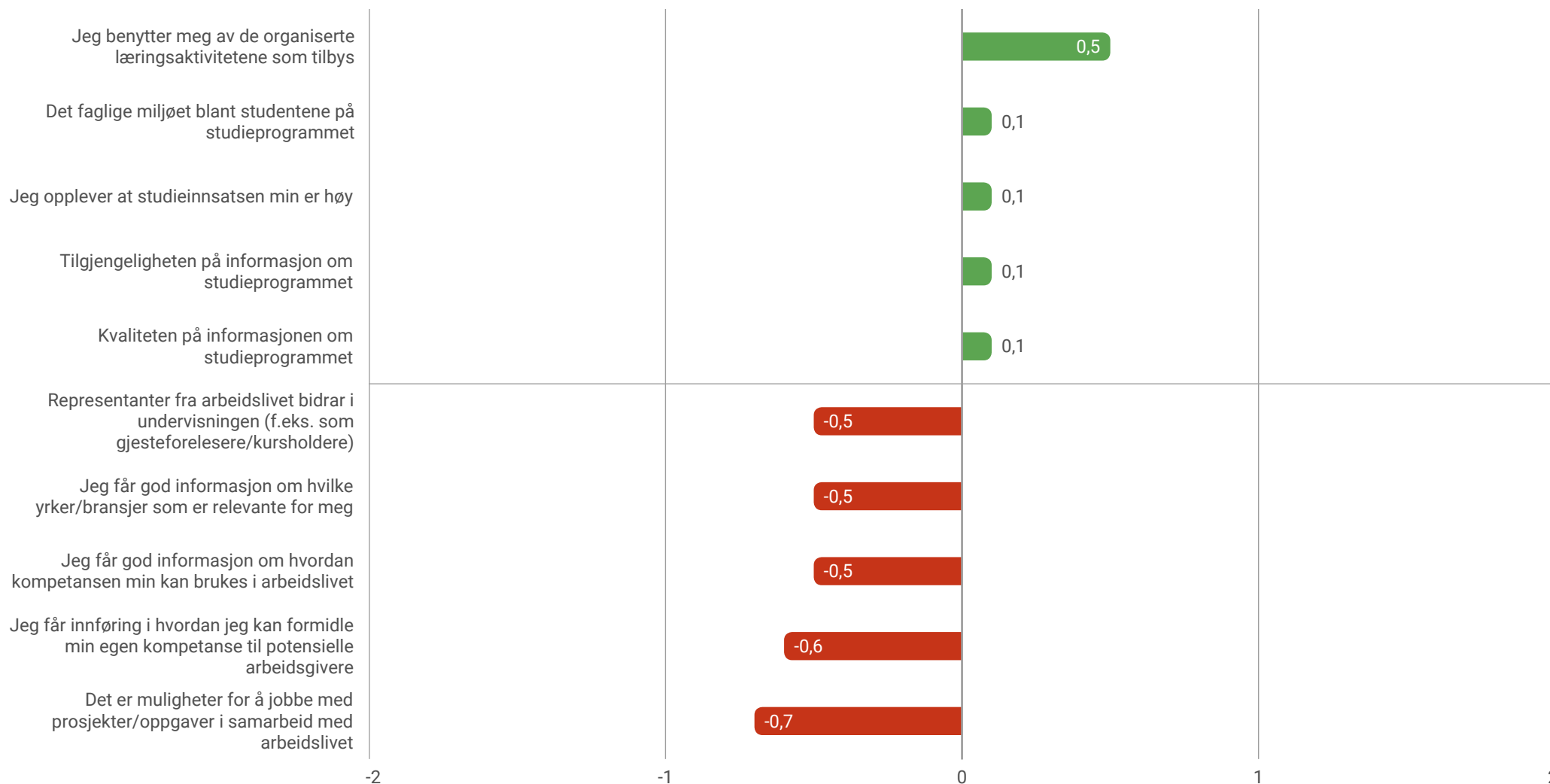
Det psykologiske fakultet

STØRST AVVIK FRA LANDSGJENNOMSNIITTET

05



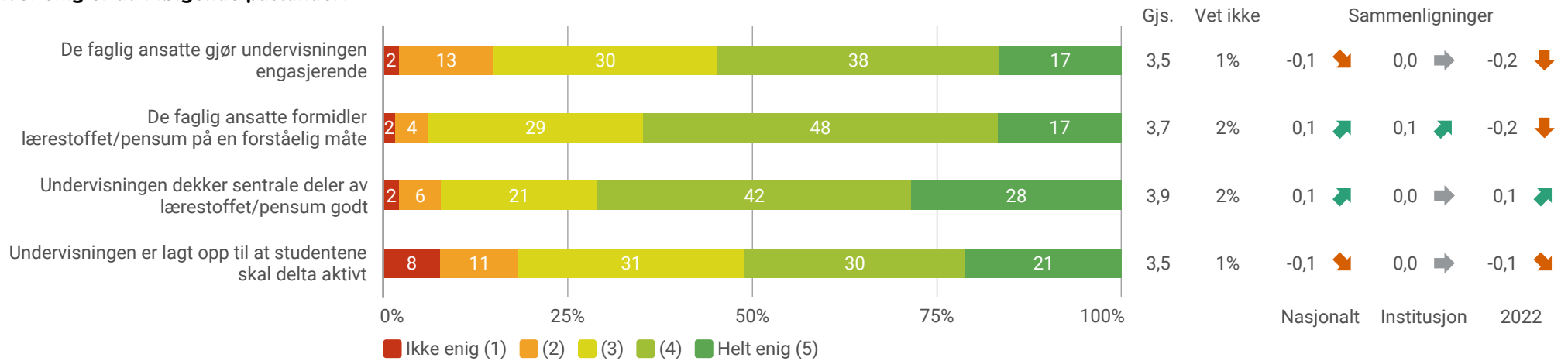
Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?

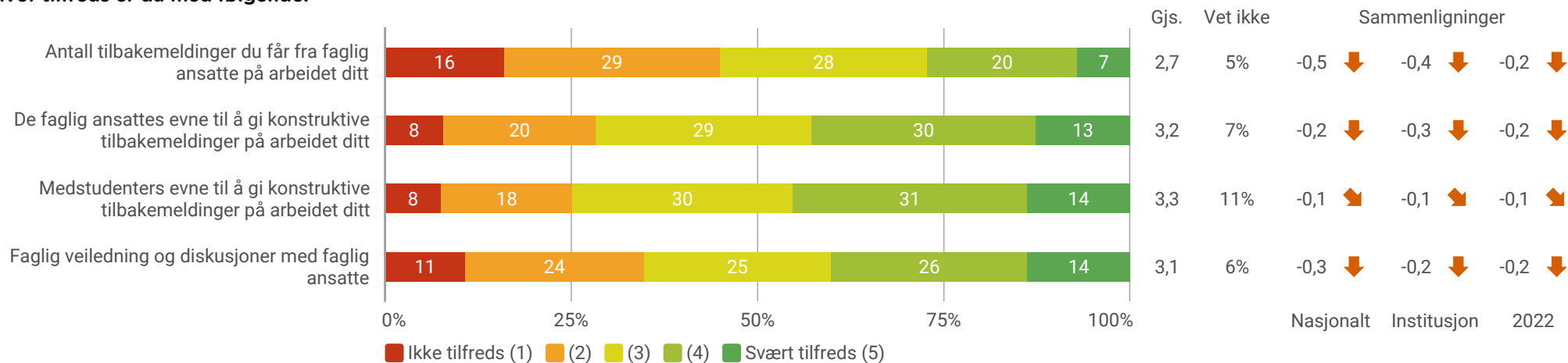


Med «faglig ansatte» mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:

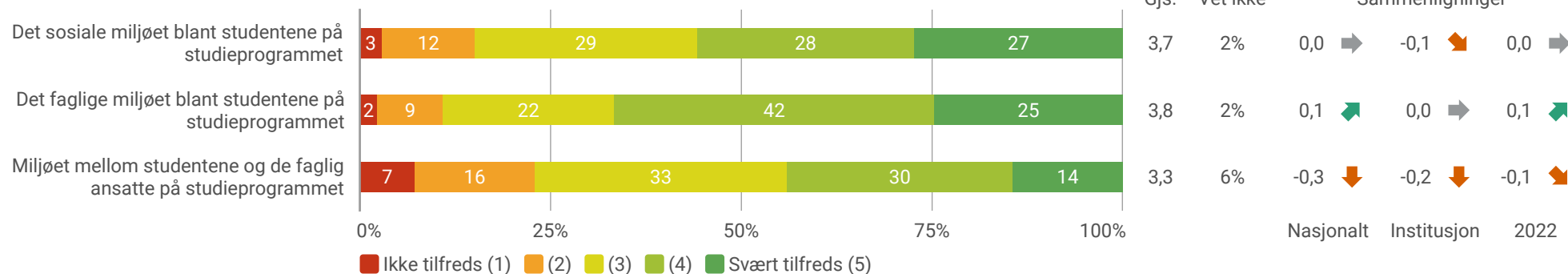


Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



Faglig og sosialt miljø

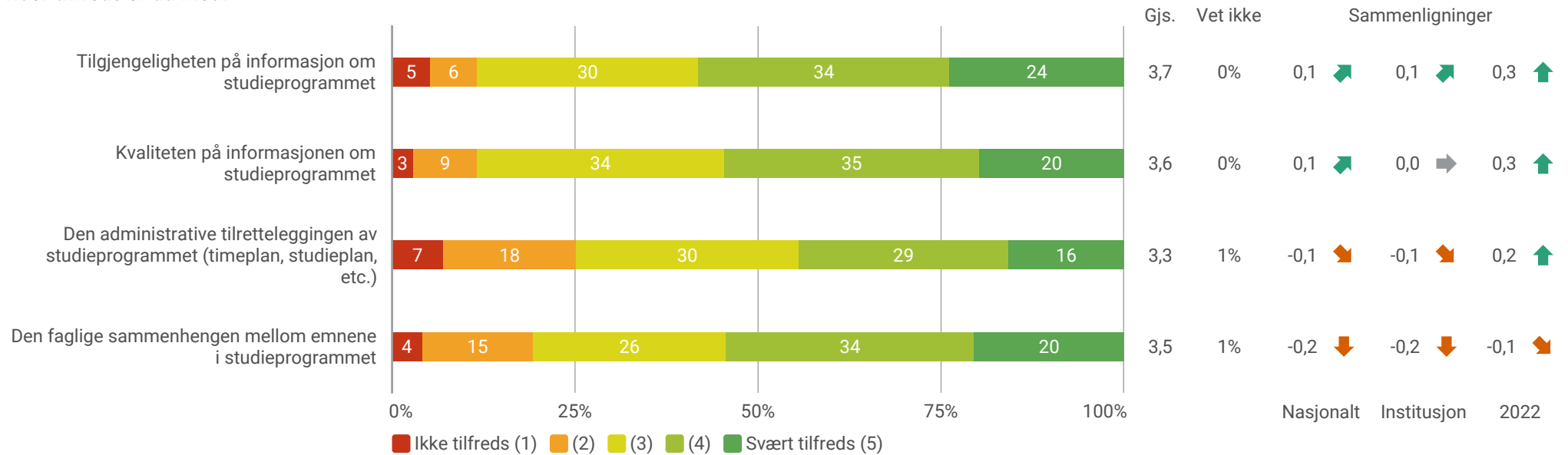
Hvor tilfreds er du med:





Organisering av studieprogrammet

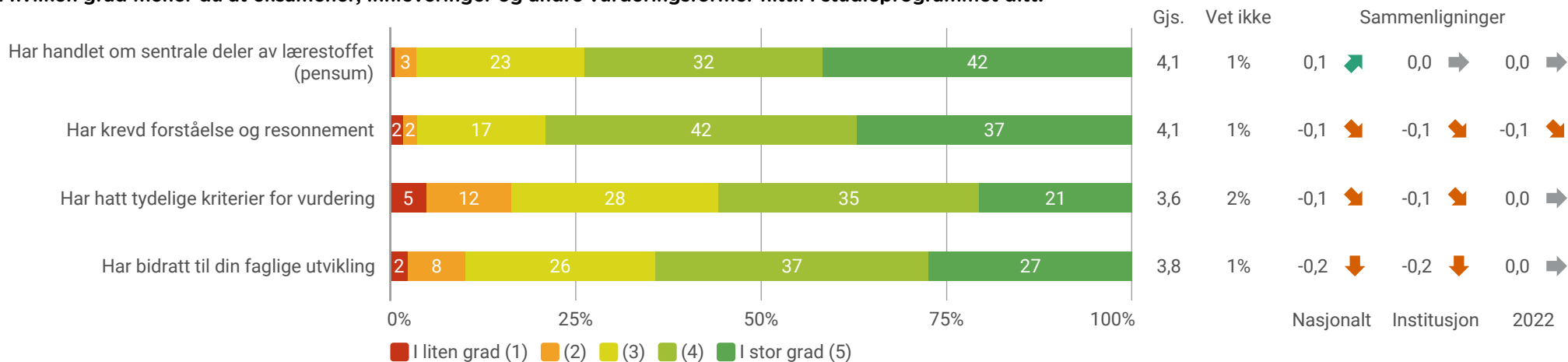
Hvor tilfreds er du med:





Vurderingsformer

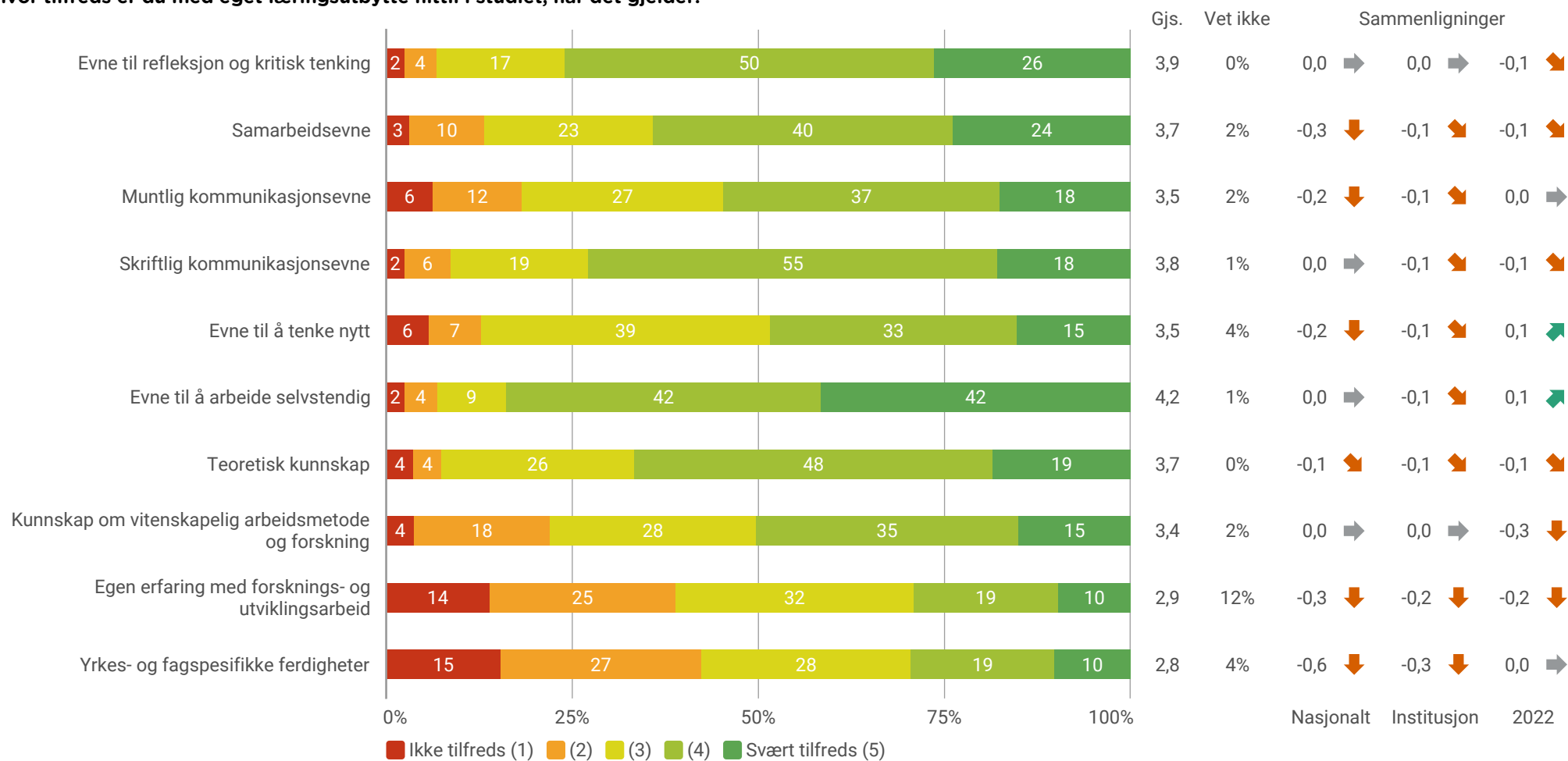
I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:





Eget læringsutbytte

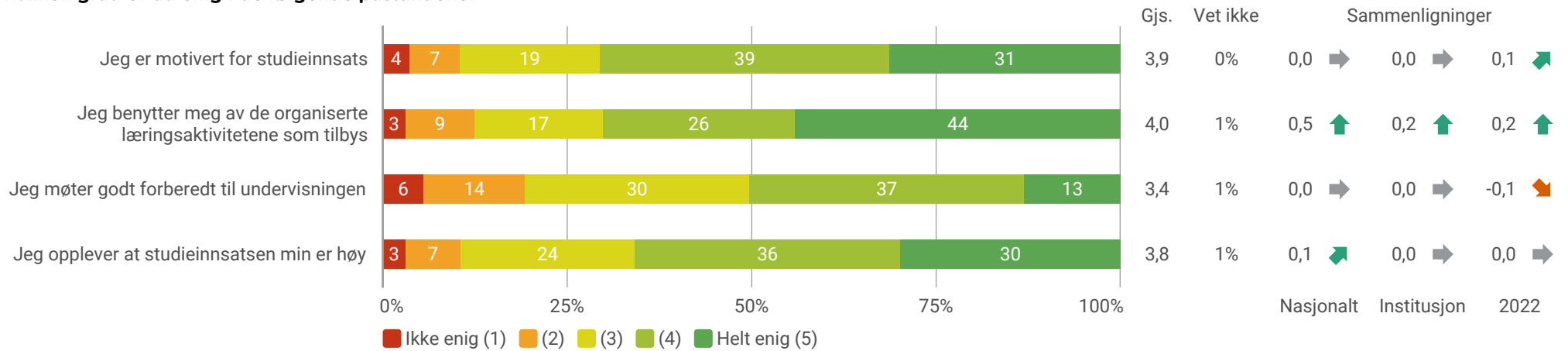
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

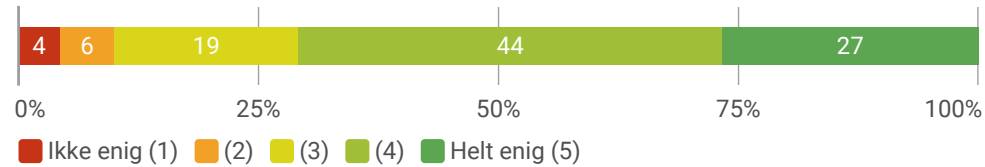




Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på

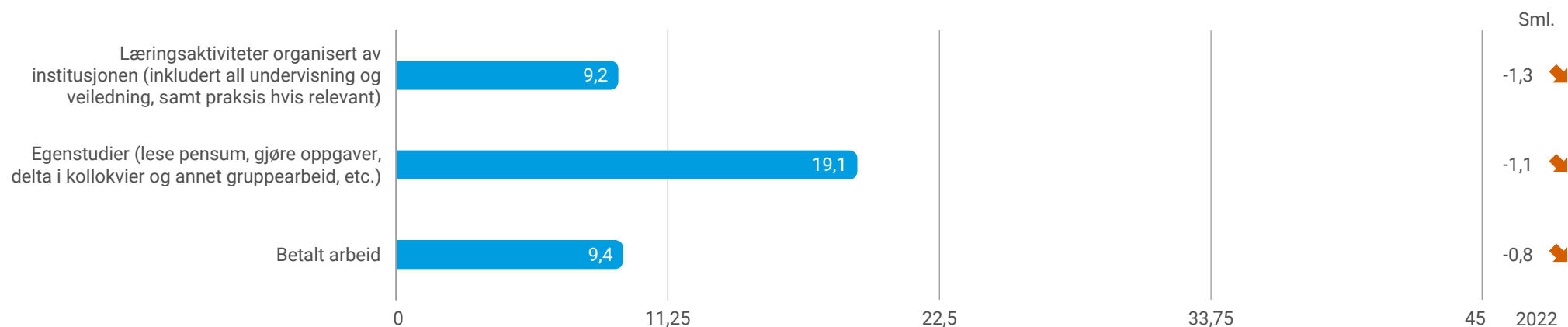


Gjs.	Vet ikke	Sammenligninger					
3,8	1%	-0,2	↓	-0,2	↓	0,1	↗
		Nasjonalt		Institusjon		2022	

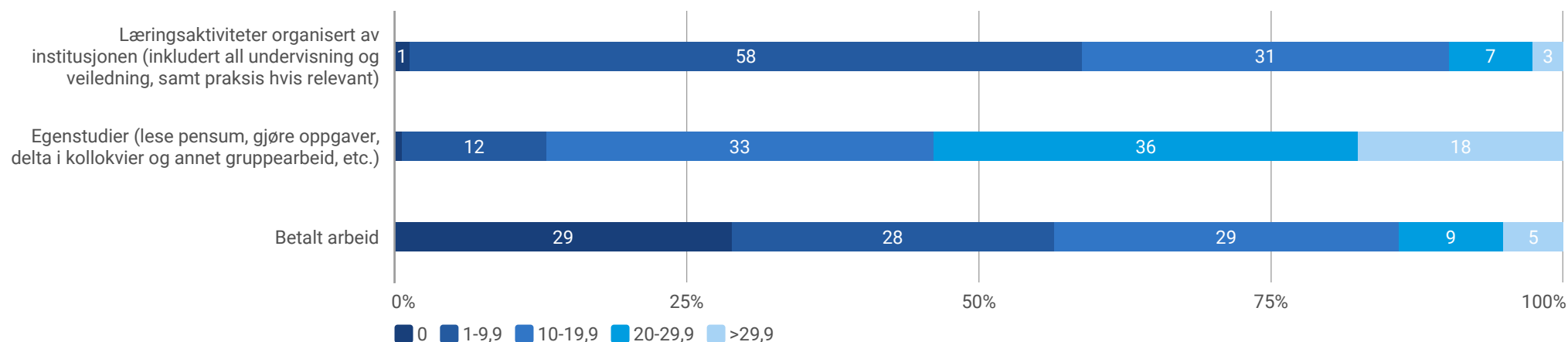


Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



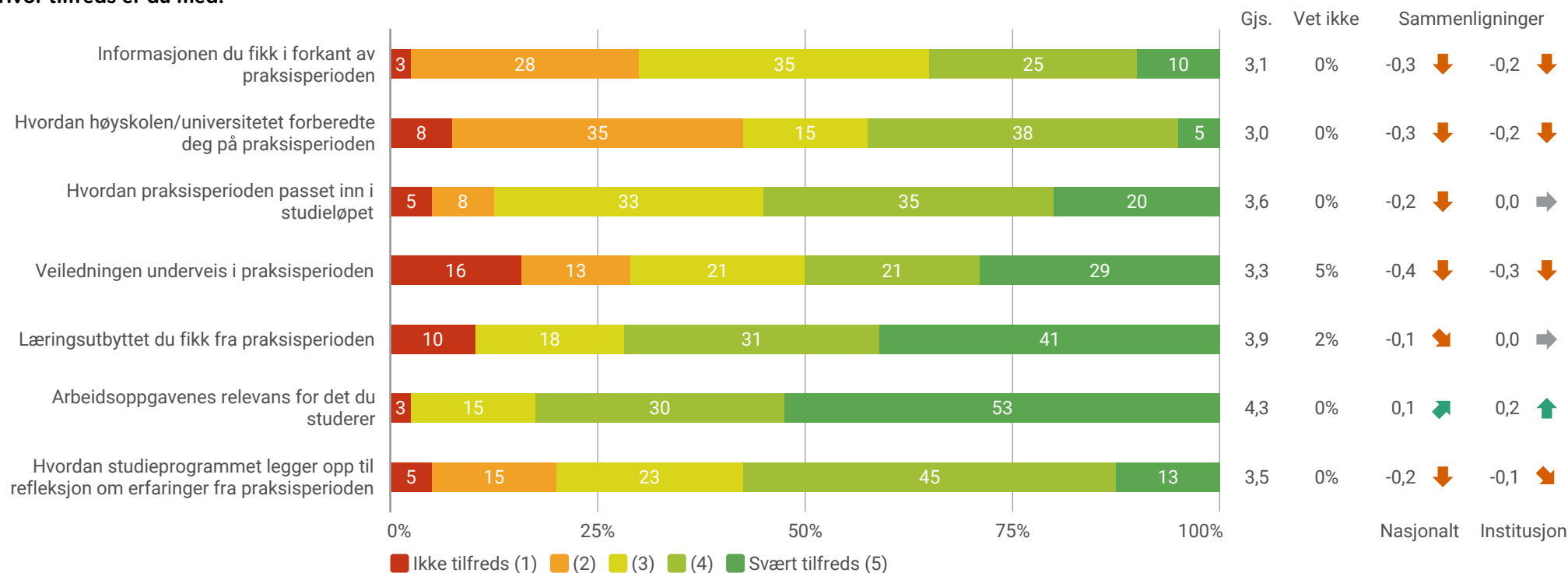
Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





Praksis

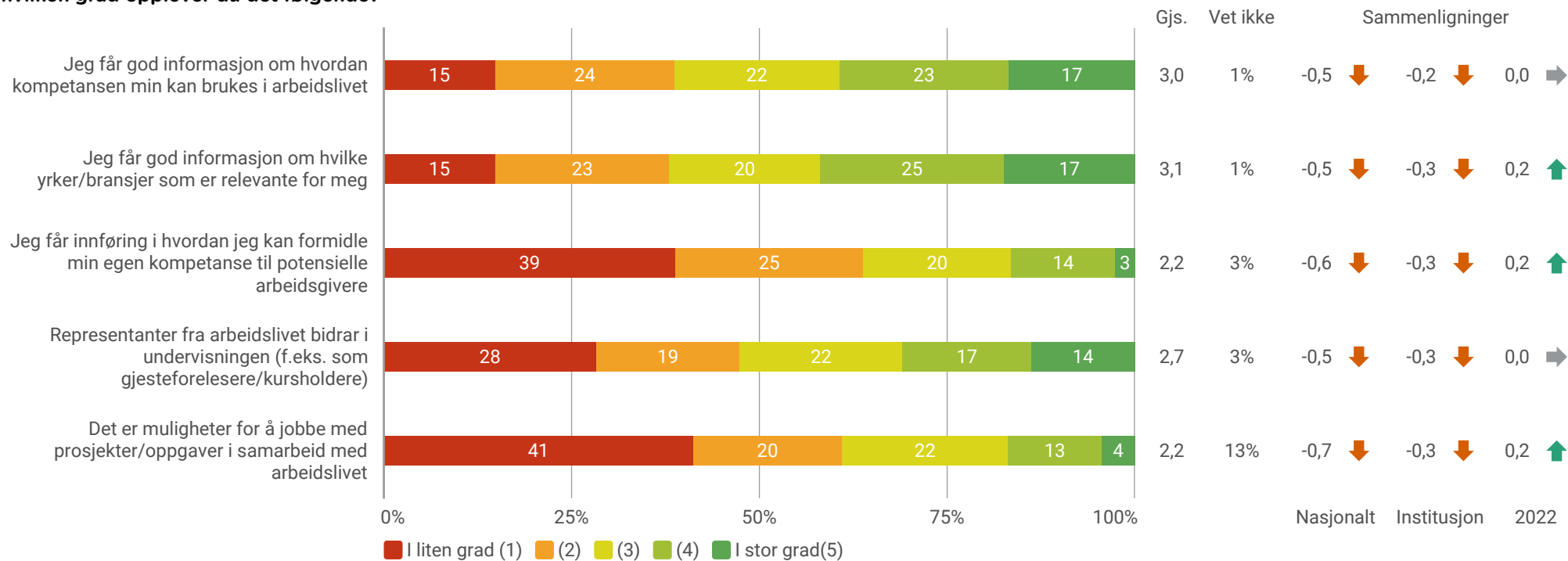
Hvor tilfreds er du med:





Tilknytning til arbeidslivet

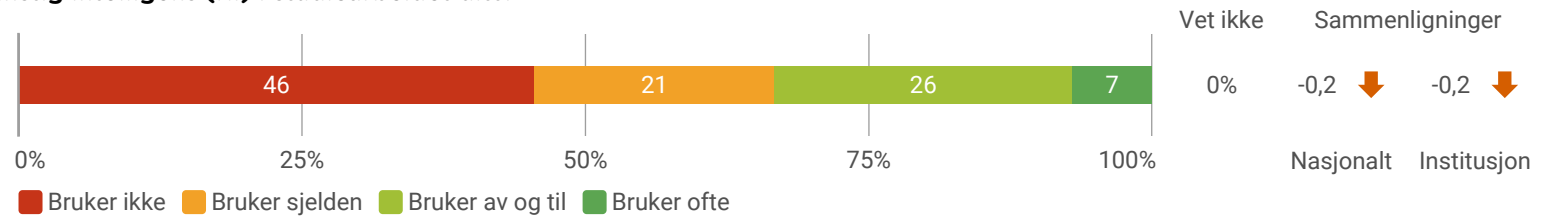
I hvilken grad opplever du det følgende?





Kunstig intelligens

I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?

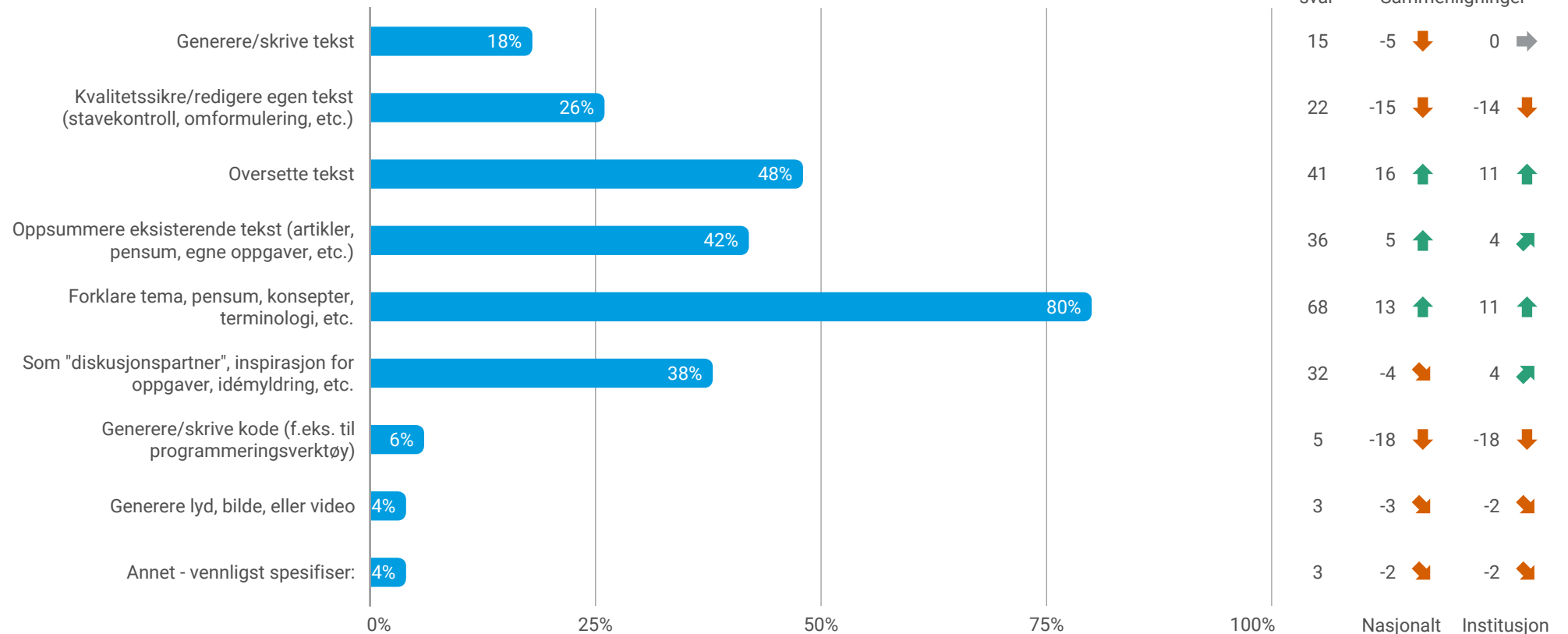


Med «kunstig intelligens» refererer vi i denne sammenhengen mer spesifikt til det som kalles generativ kunstig intelligens (KI). Generativ kunstig intelligens er i stand til å skape nytt innhold eller bearbeide eksisterende innhold innenfor ulike medieformer. En vanlig form for generativ KI er språkmodeller (f.eks. ChatGPT, Bing), men det finnes også varianter som genererer eller bearbeider bilder (f.eks. Midjourney, Stable Diffusion), lyd (f.eks. Musenet, Magenta) eller video (f.eks. DeepDream).



Kunstig intelligens

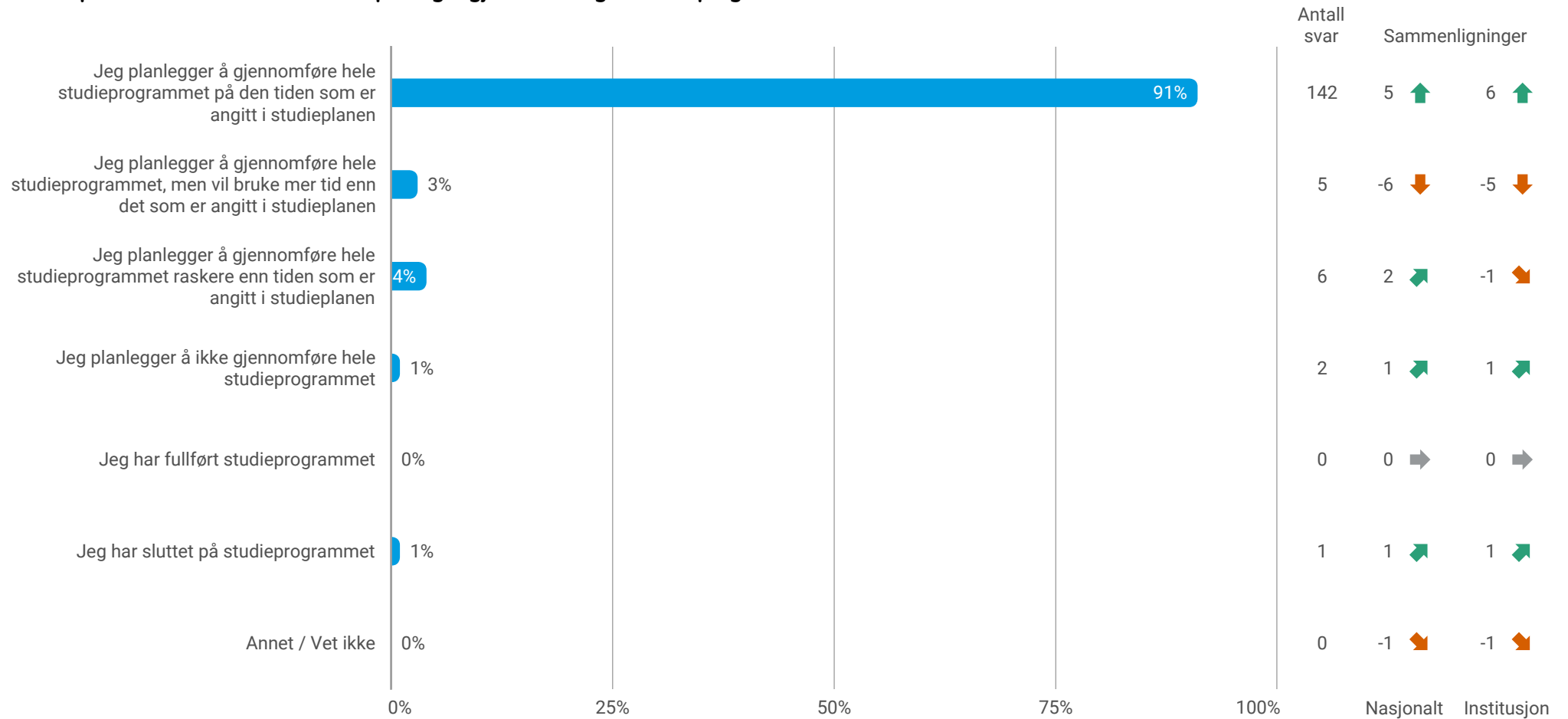
Hva bruker du KI til? (Flere svar mulig.)





Gjennomføring av studieprogrammet

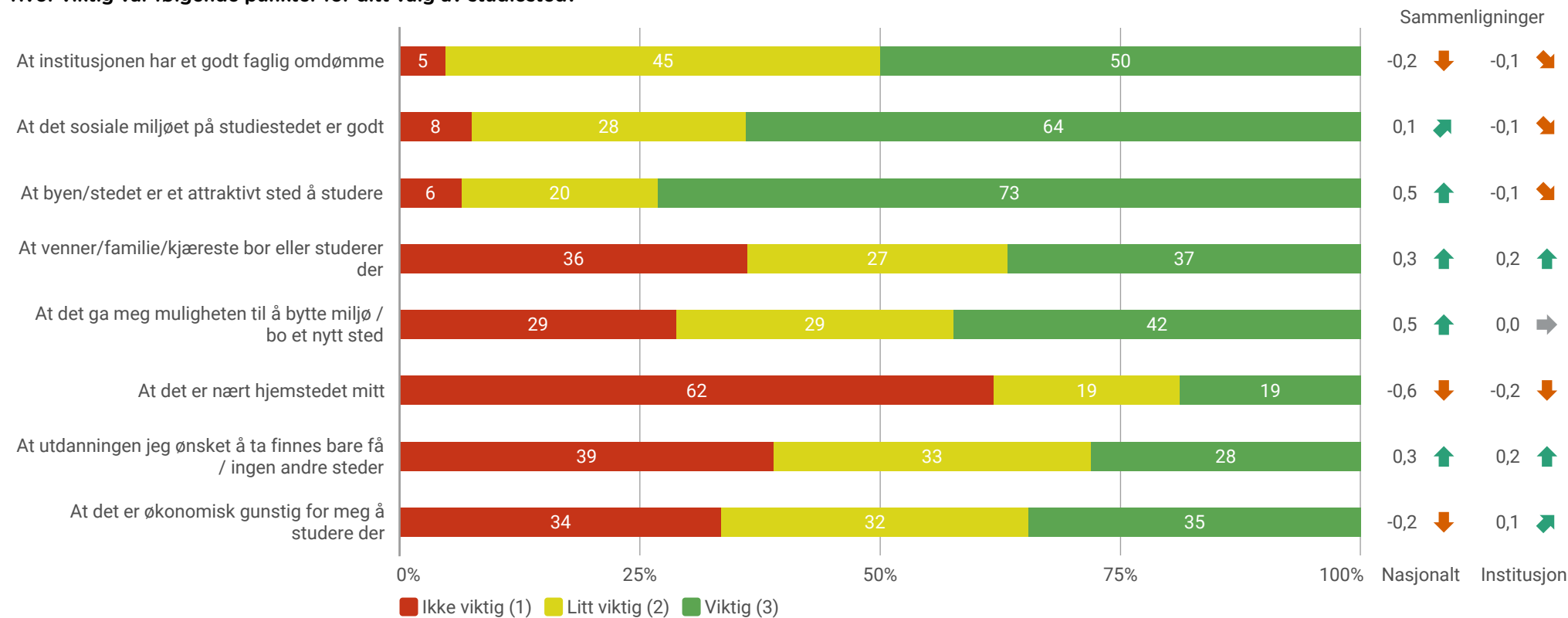
Hvilken påstand stemmer best med din planlagte gjennomføring av studieprogrammet?





Valg av studiested

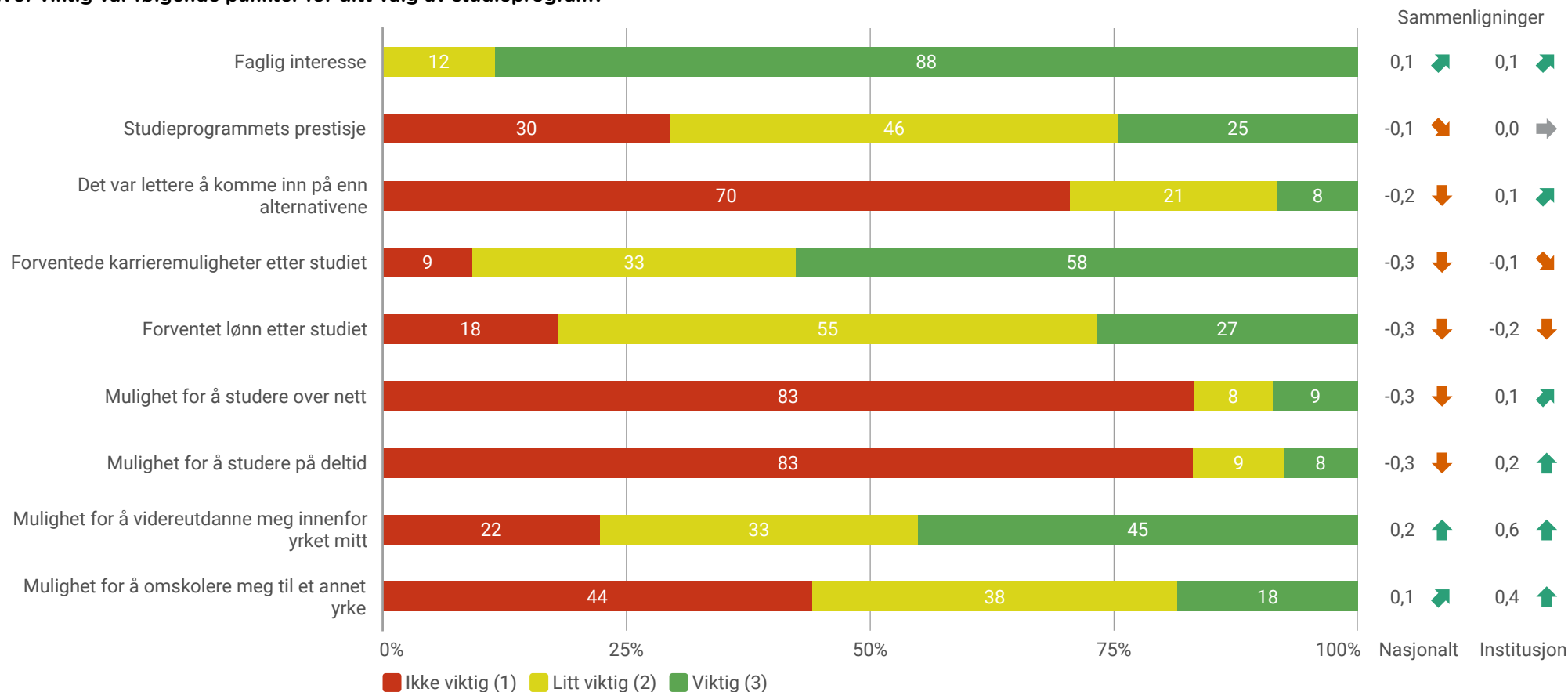
Hvor viktig var følgende punkter for ditt valg av studiested?





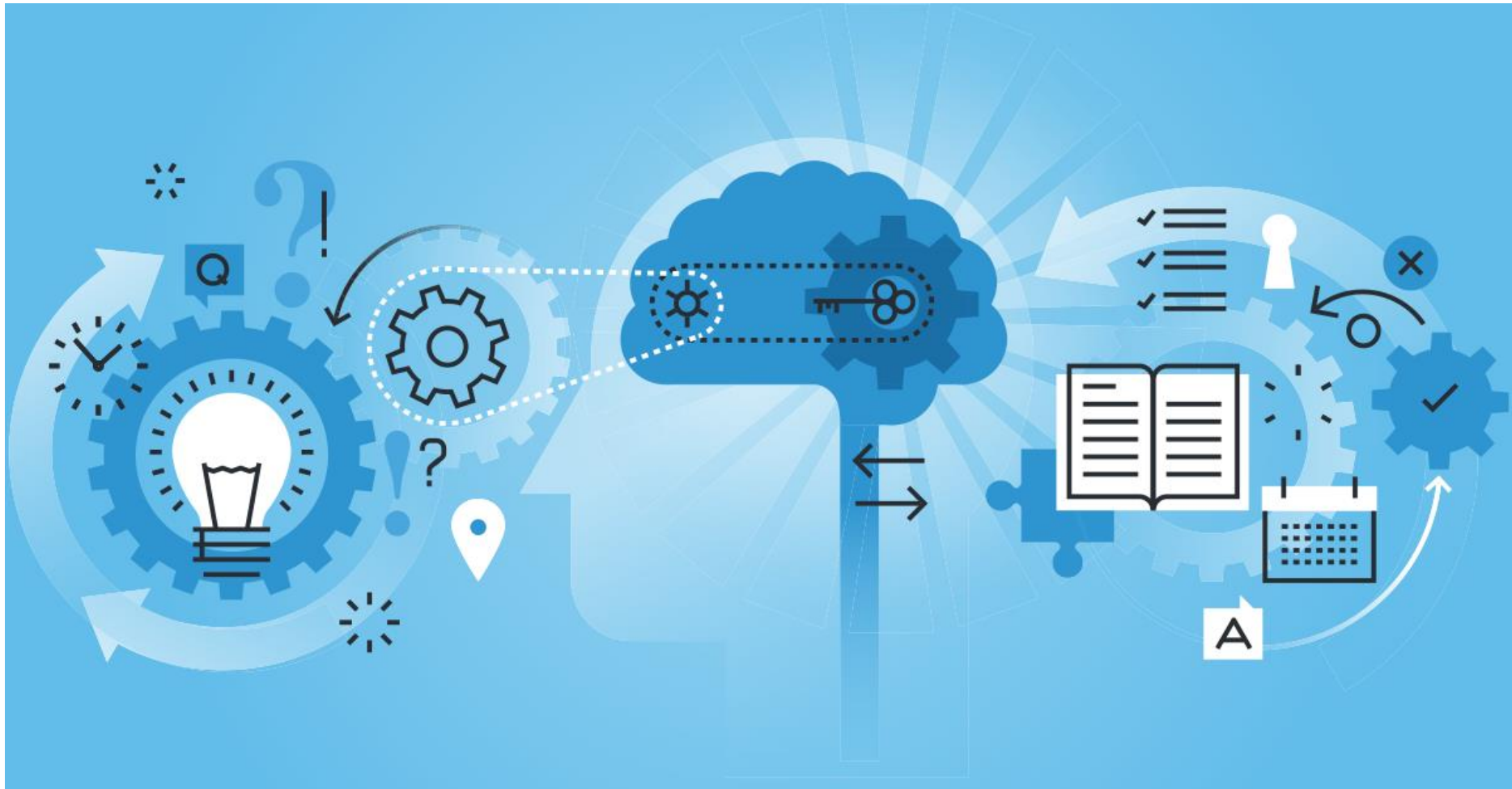
Valg av studieprogram

Hvor viktig var følgende punkter for ditt valg av studieprogram?





Studiebarometeret 2023





Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2023-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av *indeksverdier*, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2023, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som *startet* å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2023-tallene blir publisert på nettportalen i midten av februar 2024. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

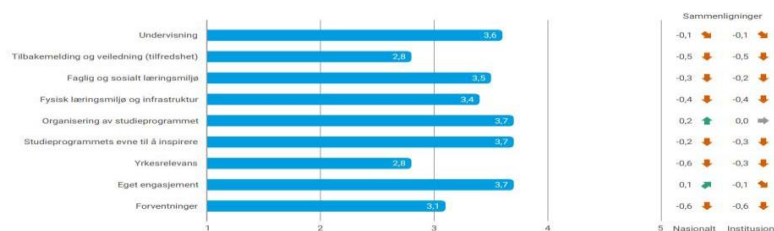


I denne rapporten presenteres resultatene for indeksverdiene fra Studiebarometeret 2023. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Indeksverdiene er brutt ned på underenhet. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltpørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

Tallene gjelder for hele Norge/institusjonen/fakultetet samlet.



RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av indeksverdier (gjennomsnitt) per underenhet. Underenhetene er:

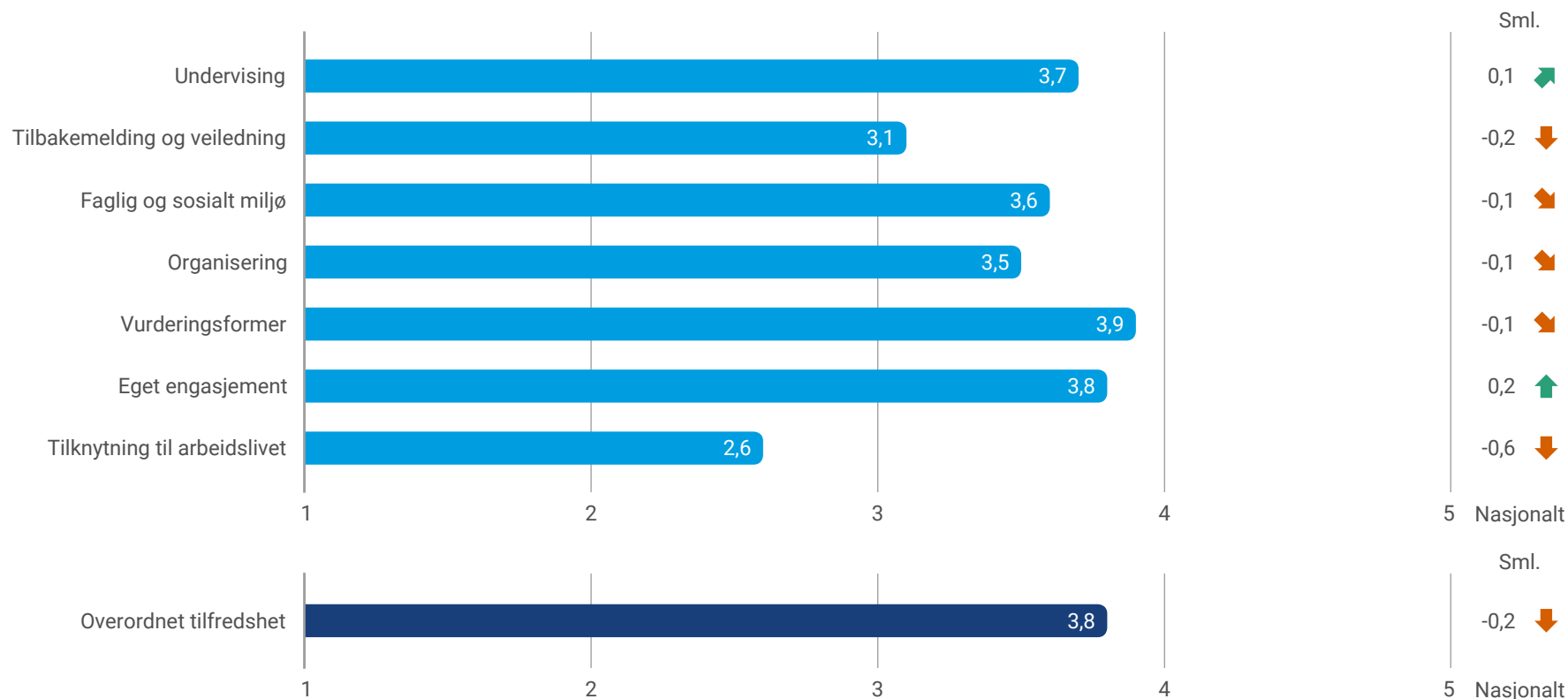
- Institusjon for den nasjonale rapporten
- Fakultet/avdeling for institusjonsrapportene
- Studieprogram for fakultets-/avdelingsrapportene
- Studieår for studieprogramrapportene der det er relevant

Fargekodene baserer seg på tallverdiene, forklaring er gitt under tabellene.

	Ansgar høyskole	Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Bergen Høgskole	Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehelser	Fjellhaug Internasjonale Høgskole	Other	Total
Undervisning	3,6	4,2	3,8	3,8	4,3	4,2	3,6
Tilbakemelding og veiledning	3,2	3,7	3,8	3,3	4,1	4,1	3,3
Faglig og sosialt miljø	3,8	3,9	3,6	3,8	4,3	4,0	3,7
Organisering	3,4	3,3	2,9	3,4	4,3	3,9	3,6
Vurderingsformer	3,8	4,1	3,7	4,1	4,3	4,4	4,0
Eget engasjement	3,5	4,1	4,2	3,4	4,0	3,8	3,6
Tilknytning til arbeidslivet	3,2	3,5	2,9	3,3	3,5	3,8	3,2
Overordnet tilfredshet	3,9	4,2	3,5	3,7	4,5	4,8	4,0



Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: "Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på".





Universitetet i Bergen

Det psykologiske fakultet

RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

04



	Bachelorprogram i arbeids- og organisasjonspsykologi	Bachelorprogram i generell psykologi	Bachelorprogram i spesialpedagogikk	Master's Programme in Global Development Theory and Practice	Masterprogram i helsefag - Logopedi	Other	Total
Undervising	3,8	3,8	3,8	4,0	3,4	3,8	3,7
Tilbakemelding og veiledning	2,7	2,8	3,1	3,6	3,1	3,8	3,1
Faglig og sosialt miljø	3,4	3,6	3,5	3,8	3,3	3,7	3,6
Organisering	4,1	4,0	3,3	3,6	2,3	3,7	3,5
Vurderingsformer	4,1	4,1	3,9	3,8	2,9	4,2	3,9
Eget engasjement	4,0	3,6	3,4	4,1	4,0	3,9	3,8
Tilknytning til arbeidslivet	2,7	1,6	2,6	2,7	3,1	2,6	2,6
Overordnet tilfredshet	4,1	4,0	4,1	3,6	2,6	4,3	3,8

<3,0 <3,5 <4,0 <4,5 ≥4,5



	Masterpro gram i psykologi	Profesjons studiet i psykologi	Other	Total
Undervising	3,5	3,5	3,8	3,7
Tilbakemelding og veiledning	3,4	2,9	3,8	3,1
Faglig og sosialt miljø	4,0	3,5	3,7	3,6
Organisering	3,1	3,3	3,7	3,5
Vurderingsformer	3,9	3,8	4,2	3,9
Eget engasjement	3,8	3,7	3,9	3,8
Tilknytning til arbeidslivet	1,7	3,2	2,6	2,6
Overordnet tilfredshet	3,3	3,8	4,3	3,8

<3,0 <3,5 <4,0 <4,5 ≥4,5



TIDSBRUK PÅ FAGLIGE AKTIVITETER OG BETALT ARBEID

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:

	Bachelorprogram i arbeids- og organisasjonspsykologi	Bachelorprogram i generell psykologi	Bachelorprogram i pedagogikk	Bachelorprogram i spesialpedagogikk	Master's Programme in Global Development Theory and Practice	Total
Betalt arbeid	6,8	5,4	8,6	11,3	16,3	9,4
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	22,9	21,9	15,4	15,2	13,8	19,1
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	5,7	5,9	5,4	7,2	9,1	9,2



Universitetet i Bergen

Det psykologiske fakultet

TIDSBRUK PÅ FAGLIGE AKTIVITETER OG BETALT ARBEID

07 NOKUT

	Masterpro gram i arbeids- og organisasj onspsykolo gi	Masterpro gram i helsefag - Logopedi	Masterpro gram i psykologi	Profesjons studiet i psykologi	Total
Betalt arbeid	15,2	7,9	7,1	7,8	9,4
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	31,0	24,3	28,5	14,8	19,1
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	5,4	14,1	8,2	14,1	9,2

Oppfølging av studiebarometeret 2023 – Det psykologiske fakultet

På noen av studiebarometerets hovedområder går vi i år litt ned, men den overordnede tilfredsheten går noe opp.

Det er særlig tilbakemelding og veiledning og tilknytning til arbeidslivet vi scorer lavt på, noe vi også tidligere år har gjort. Alle våre program har emner der tilbakemelding og veiledning er en del av undervisningen. Vi opplever nok at forventningene i noen tilfeller er høyere enn det vi kan levere og at vi i større grad bør avklare dette tidlig i utdanningsløpet. Vi opplever også at i noen av våre førsteårsemner der studenter får tilbud om inntil 3 ikke-obligatoriske innleveringer der de skal kunne få tilbakemelding, veldig få studenter tar i bruk tilbudet. Dette er bare et eksempel på at organisering av et tilbud som vi ønsker studenter skal utnytte – samtidig som vi holder prinsippet om studentenes akademiske frihet høyt – ikke helt treffer dagens studenter. Dette eksempelet gjelder studenter i fire studieprogrammer, totalt cirka 450 studenter per år, inkludert cirka 200 gradsstudenter (som senere er blant de som svarer på Studiebarometeret). Siden de ikke benytter seg av tilbud som står tilgjengelig, så får de fleste ikke tilbakemelding på deres arbeid i det første året, og så når de skal svare på Studiebarometeret, opplever de riktig nok at de ikke har fått mye tilbakemelding ... Så det er tydeligvis en del kulturarbeid å gjøre med å hjelpe studenter forstår hvor viktig det er at de tar i bruk alle sjanser de får for å få tilbakemelding fra faglige representanter (enten viderekommet medstudenter eller faglige ansatte) – ikke for at vi øker tallene på barometeret først og fremst, men fordi vi ønsker bedre læring for våre studenter! Dette jobber vi med med fakultetets førsteårprosjekt.

Tilknytning til arbeidslivet er noe vi har prøvd å gjøre noe med i samarbeid med studentene. Vi har ikke mange eksterne forelesere fra gjeldende arbeidsliv og vi tror dette kan være noe av problemet. Vi gjennomfører karrieremesser og prøver å koble til arbeidslivet sammen med studentorganisasjonene. Vi ansatte i 2022 en arbeidslivskoordinator/praksiskoordinator som blant annet skulle arbeide med dette. Arbeidslivskoordinator har sluttet og vi har kun delvis kunne erstatte denne.

Fakultetet startet i 2022 *Førsteårsprosjekt: Studiekvalitet og tilhørighet i lavere grads studier og emner*. Prosjekt som går over 2 år og som har som mål å:

- Styrke studiekvalitet i det første året i lavere grads studier og emner
- Styrke tilhørighet til studieprogram, fakultet og UiB
- Øke gjennomstrømning

I tillegg skal fakultetet nå starte et prosjekt knyttet til dimensjonering av innhold og omfang i våre studieprogram. Målsettingen er å avpasse det ressursmessige og faglige grunnlaget samtidig som vi også ser på muligheten av å fornye pedagogiske virkemidler.

Vi kommenterer spesifikt på masterprogrammet i logopedi og har bedt instituttet og fagmiljø om å gi en tilbakemelding.

Logopedi:

Fagmiljøet noterer at resultatene i Studiebarometeret går noe ned for MA logopedi sammenlignet med foregående år. Vi understreker imidlertid at vi per i dag kun har tilgang til de helt overordnede indeksene, og det er derfor vanskelig å gjøre en detaljert analyse av resultatene. Vi må også påpeke at vi ikke er kjent med antallet respondenter eller svarprosenten for programmet. Vanligvis har det vært svært få respondenter – på grensen til hva Studiebarometeret krever for publisering – og vi vil derfor advare mot å legge for stor vekt på relativt små bevegelser opp eller ned i indeksene fra ett år til det neste.

Master i logopedi er for tiden under revisjon, og det gjøres et større arbeid med å oppdatere og kvalitetssikre programmet. I denne prosessen har arbeidsgruppen blant annet oppmerksomheten rettet mot forholdet mellom ressursbruk til tilbakemeldinger og sluttvurderinger. Vi vil likevel hevde at det gis en del tilbakemeldinger i dagens program også, både i skriftlig og muntlig form. Ressurstilgangen vil nødvendigvis måtte begrense omfanget her. Vurderingsformer og generell undervisning vil naturlig nok også være gjenstand for nøye gjennomgang i denne prosessen.

Når det gjelder organisering har programmet skåret relativt lavt over tid. Det er nærliggende å tro at dette blant annet skyldes at det ikke er fast administrativ tilstedeværelse i studentenes umiddelbare nærhet.

Tilknytning til arbeidslivet er gått noe opp, men skårer fortsatt lavt. Dette er vanskelig å forklare, ettersom det er et betydelig innslag av kontakt med arbeidslivet både i form av praksis, faglig forum og eksterne forelesere fra praksisfeltet.

Det er beklagelig at læringsmiljøet får så vidt lav skåre som det gjør. Fagmiljøet setter dette i stor grad i sammenheng med mangelen på lesesalsplasser og egnede sosiale soner på BB-bygget. Studentene har tidligere gitt uttrykk for manglende tilhørighet til fakultet og institutt, og det er ikke grunn til å tro at dette er blitt bedre.

I fritekstfeltet er det tre studenter som har svart. Oppsummert peker de på disse punktene:

- Ønske om meir praksis – og flytting av TVEPS fra tredje til andre semester
- Ønske om nedtoning av fokus på vitenskapsteori og metode
- Behov for bedre informasjon om eksamen og hvilke krav som stilles
- Ønske om digital undervisning

- Ønske om bredere tilbud om masteroppgavetema knyttet til helsesektoren

Noen korte kommentarer til punktene:

Mer praksis: Innenfor rammen av dagens program er det ikke realistisk med mer praksis. Det ville gått på bekostning av viktig teoriundervisning, og praksis er dessuten allerede på dagens nivå kostbart for fakultetet.

Mindre vitenskapsteori og metode: Dette inngår i planene for nytt program

Bedre informasjon om eksamen: Fagmiljøet noterer seg dette og ser på rutinene.

Digital undervisning: I utgangspunktet ønsker ikke fagmiljøet å åpne for utstrakt bruk av digital undervisning uten ytterligere pedagogisk begrunnelse. Kullene våre er allerede små, og vi ønsker å legge til rette for dialog i undervisningsrommene noe vi mener best kan støttes gjennom fysisk fremmøte.

Masteroppgavetema knyttet til helsesektoren: Fagmiljøet tilbyr i hovedsak masteroppgavetema ut ifra egen forskningskompetanse og egne prosjekter. Vi har bistilling/avtale med øre-nese-hals-avdelingen ved HUS og med nevrolog, som pleier å veilede en masteroppgave hhv. hvert og annethvert år. Vi har et klart ønske om å kunne tilby flere tema knyttet direkte til helsesektoren, men dette krever veiledningskrefter. Dette er imidlertid helt avhengig av tilgjengelige veiledningskrefter, og understreker behovet for forlengelse av nevrolog i 10 % stilling, da denne bistillingen går ut sommeren 2024.

Arkivsaksnr.: 2024/3577

Møte: 21.3.2016

Orienteringssak til fakultetsstyremøtet 21.3.2024 - SLATE opprettet som eget verneområde

SLATE har lagt delvis under fakultetsadministrasjonen som verneområde. Senteret har nå blitt større, og det er derfor naturlig at de blir et eget verneområde.

Fakultetets HVO Anne Marie Rød, fakultetsadministrasjonens VO Helen Green samt seksjonssjef HR Anette Bynes D'Arcy gjennomførte mandag 12. februar 2024 et møte med ledelsen ved SLATE; administrasjonssjef Jorunn Viken og senterleder Barbara Wasson, vedrørende å opprette eget verneområde ved SLATE. Det kom frem i møtet at også ledelsen ved SLATE tenker at dette er en naturlig utvikling.

14. februar 2024 sendte fakultetet en anmodning til Arbeidsmiljøutvalget (AMU) om å opprette SLATE som eget verneområde.

Saken ble behandlet i AMU 15. februar. Vedtak ble som følger:

«Det opprettes et nytt verneområde ved 7.0 Det psykologiske fakultet: 7.8 Centre for the Science of Learning and Technology (SLATE) med virkning fra 1. mars 2024. AMU ber SLATE gjennomføre valg av verneombud og vara innen 1. mars.»

11.03.2024 / Anette Bynes D'Arcy

Valg til fakultetsstyret og instituttrådene – Tidsplan for 2024

Sentrale datoer og frister for valg av:

- Medlemmer til gruppe B (midlertidig tilsatte i undervisnings- og forskerstilling) til fakultetsstyret for Det psykologiske fakultet og instituttrådene for perioden 01.08.2024-31.07.2025.
- Medlemmer av gruppe D til fakultetsstyret, for perioden 01.08.2024-31.07.2025.
- Instituttledere ved ISP og IBMP for perioden 01.08.2024-31.07.2028

Dato/frist	Oppgave
Januar	Lage utkast til plan for gjennomføring av neste års valg. Fastsette valgdatoer for fakultetsstyrevalg og instituttrådsvalg, samt melde dette til Kollegiesekretariatet.
Februar	Ev. møte i fakultetets valgstyre Plan for gjennomføring – godkjenning av tidsplan, ev. på sirk blant valgstyrets medlemmer.
Medio februar	Evt. møte i fakultetets valgstyre (ved behov) Godkjenning av kunngjøring av valgene, ev. på sirk. blant valgstyrets medlemmer.
Medio februar	Kunngjøring av valg av medlemmer for gruppe B til fakultetsstyret og instituttrådene, og gruppe D for fakultetsstyret Kunngjøring av valg av instituttleder for ISP og IBMP.
21. mars	Sak om oppnevning av nominasjonskomitéer i fakultetsstyret
16. april	Kl 12:00 Forslagsfrist for gruppe B til fakultetsstyret og instituttrådene, og gruppe D til fakultetsstyret, og instituttledere for ISP og IBMP
16. april	Møte i fakultetets valgstyre Godkjenning av kandidater til instituttleder, fakultetsstyret og instituttrådene Ev. be nominasjonskomiteer om å finne kandidater
16. april	Ev. kunngjøring av kandidater på nettsidene
16.- 29.april	Ca. to uker satt av til nominasjonskomitéenes arbeid.
30. april	Ev. møte i fakultetets valgstyre Godkjenning av nominasjonskomitéenes forslag
30. april	Ev. kunngjøring av kandidater
13. juni	Evt. fakultetsstyret som valgforsamling dersom det er foreslått så mange kandidater (gruppe B og D) som det antallet som skal velges som medlemmer og varamedlemmer. (§ 23-3)
Juni	Evt. instituttrådene som valgforsamling dersom det er foreslått så mange kandidater (gruppe B) som det antallet som skal velges som medlemmer og varamedlemmer. (§ 24-3) Dersom det bare er innkommet forslag om én person til vervet som instituttleder, foretas valget av instituttrådet som valgforsamling. (§ 25-2)

Uke 21/22	Valgperiode for valg av instituttleder (ISP og IBMP) og gruppe B og D til fakultetsstyret (elektronisk valg): 23. mai kl. 09.00 – 29. mai kl. 12.00. Rett etter avslutning kjøres valget og valgsekretær mottar resultatet. Valgprotokoll sendes umiddelbart til valgstyret for godkjenning på sirkulasjon. Når alle har godkjent offentliggjøres resultatet per e-post og på web.
Uke 22/23	Valgperiode for valg av gruppe B til instituttrådene (elektronisk valg): 30. mai kl. 09.00 – 5. juni kl. 12.00. Rett etter avslutning kjøres valget og valgsekretær mottar resultatet. Valgprotokoll sendes umiddelbart til valgstyret for godkjenning på sirkulasjon. Når alle har godkjent offentliggjøres resultatet per e-post og på web.
Uke 23	Signering av valgprotokoll(er)

UNIVERSITETET I BERGEN
DET PSYKOLOGISKE FAKULTET

INSTITUTTRÅD VED Institutt for biologisk og medisinsk psykologi

Arkivsaksnr.:2024/618

Møtet ble holdt **MANDAG 22. januar 2024 kl. 13:00-14:15 på teams og MØTEROM 9. etasje BBB, Jonas Lies vei 91.**

Medlemmer til stede

Gruppe A: Lin Sørensen, Frøydis Morken, Janne Grønli, Steinunn Adolfsdottir

Gruppe B: Tobias Bashevkin

Gruppe C: Vivian Fosse

Gruppe D: Mads Omberg, Mariam Khan

Forfall: Marco Hirnstein (gr.A)

Sekretær: Hege Folkedal

REFERAT:

I	Arkivnr.	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslisten ble godkjent. Ingen saker meldt til eventuelt.
II	Arkivnr.	GODKJENNING AV REFERAT Referatet fra sist møte (i 2023 ble godkjent av inst.rådet etter møtet).
III	Arkivnr.	FULLMAKTSSAKER Ingen saker.
IV	Arkivnr.	ORIENTERINGSSAKER 2 muntlige orienteringer: - Muntlig orientering fra instituttleder om pågående saker: Prosess og arbeidsgruppe ved fakultetet ser på ny enhetsstruktur. Arbeidsgruppen har informasjonsmøte ved IBMP torsdag 25. januar. - Muntlig orientering fra administrasjonssjef om regnskap for 2023. Styret tar de muntlige orienteringssaker til etterretning.
Sak 1/24	Arkivnr. 23/6878 Vedtak:	Budsjettfordeling IBMP 2024 Instituttrådet ved Institutt for biologisk og medisinsk psykologi vedtar budsjett og prinsipper for fordeling på IBMP 2024, slik det går frem av saksframlegget.
		Eventuelt Ingen saker.

Lin Sørensen
Leder

Hege Folkedal
Sekretær

UNIVERSITETET I BERGEN
Det psykologiske fakultet
Forsknings- og forskerutdanningsutvalget

REFERAT FRA MØTE 06.02.24

Til stede: Karsten Specht, Jørn Hetland, Torbjørn Torsheim, Fungisai Gwanzura
Ottemöller, Kjersti Lea, Yngvild Sørebo Danielsen, Frøydís Morken, Mads
Andre Omberg, Ulvhild Færøvik

Fra adm: Anne Kristin Aanstad, Maria Steene Eriksen, Arild Mellesdal

Forfall: Lin Sørensen, Line Oldervoll, Barbara Wasson

SAKSLISTE:

I	Godkjenning av innkalling og saksliste
	Godkjent
II	Referat fra møte i FFU 29.11.23
	Godkjent
III	Fullmaktssaker
	1. Opptak til ph.d.-programmet – Bjarte Birkeland Kysnes, ISP/GHIG, hovedveileder Øystein Vedaa 2. Opptak til ph.d.-programmet – Kari Eriksen Øverland, ISP/GHIG, hovedveileder Elisabeth Norman 3. Opptak til ph.d.-programmet – Trine Giving Kalstad, SFK/CDP, hovedveileder Pål Kristensen 4. Utskriving av ph.d.-programmet - Elisabeth Raaheim-Årdal, HEMIL/GHIG 5. Godkjenning av opplæringsdelen – Kristina Osland Lavik, IKP/CDP 6. Godkjenning av opplæringsdelen – Silje Haukenes Stavestrand, IKP/CDP 7. Godkjenning av opplæringsdelen – Katarzyna Kazimierczak, IBMP/IGSIN 8. Godkjenning av opplæringsdelen – Trond Helland, HEMIL/GHIG
IV	Orienteringssaker:
	1. Større søknadsprosesser – mobilisering og prosess ved fakultetet 2. (SFF, SFI, ERC, prosjektutvikling/oppbygging av miljø) 3. Etikk og redelighet i forskning – informasjon til enhetene ved UiB 4. Orientering om status for etisk vurdering for forskningsprosjekter 5. KI-milliarden, brev fra UiB 6. Høring om publiseringsindikatoren – utkast fra UiB 7. Momentumutlysning våren 2024
V	Orienteringer fra fakultetsstyret, Det sentrale forskningsutvalget og Universitetsstyret

SAK- NR	Jnr.	SAKSBEKRIVELSE
Sak 01/24	23/13988	Framdriftsrapportering
Vedtak		FFU godkjenner framdriftsrapporteringa for 2023 og gjev forskingsseksjonen fullmakt til å følgja opp progresjonen for ph.d.-kandidatane, i tråd med drøftingane med institutta, forskarskulane og kommentarar i møtet. Prodekan innkallar evt. ph.d.-kandidatar og rettleiarar til særskilte møter etter behov.

Sak 02/24	24/1632	Oppsummering av fakultetets søknadsaktivitet i 2023
Vedtak		FFU tar status for søknadsaktivitet i 2023 til etterretning.
Sak 03/24	19/3578	Vegkart for forskningsinfrastruktur ved Det psykologiske fakultet 2023
Vedtak		FFU vedtek forslaget til vegkart for forskningsinfrastruktur ved Det psykologiske fakultet per desember 2023.
Sak 04/24	23/16489	Rapportering for bruk av strategiske forskningsmidler tildelt i 2023
Vedtak		FFU tar status for bruk av strategiske forskningsmidler tildelt i 2023 til etterretning.
Sak 05/24	23/1449	Rapportering for bruk av mobilitetsmidler tildelt i 2023
Vedtak		FFU tar rapportering for bruk av tildelte mobilitetsmidler i 2023 til etterretning.
Sak 06/24	24/1634	Oppnevning av komite for vurdering av mobilitetsmidler i 2024
Vedtak		FFU oppnevner førsteamanuensis Lucas Jeno og førsteamanuensis Sara Jahnke for å vurdere søknader om mobilitetsmidler for 2024. Begge er spurt og har sagt seg villige til å delta i komitearbeidet.
		EVENTUELT

Karsten Specht

Anne Kristin Aanstad

Saker behandlet i tilsettingsutvalget pr. 14.03.2024

Sak 06-2024 – Midlertidig stilling som vitenskapelig assistent på Sfk – Arkivsak 23/14885

Tilsettingsutvalget vedtar i samsvar med sakkyndig vurdering og instituttleders innstilling å ansette **Thomas Dale** i midlertidig (50 %) stilling som vitenskapelig assistent. Stillingen er for en periode på seks måneder fra den dato som avtales. Dale takker nei til stillingen går tilbudet videre til Magnus Fosse

Sak 07-2024 – Midlertidig stilling som vitenskapelig assistent på SLATE – Arkivsak 23/16889

I samsvar med innstilling ansetter tilsettingsutvalget Ronas Shakaya i 100 % stilling som vitenskapelig assistent ved SLATE, Det psykologiske fakultet, fra den datoen som avtales og i 20 måneder.

Sak 08-2024 – Midlertidig stillinger som vitenskapelig assistent på ISP – Arkivsak 23/15002

I samsvar med innstilling ansetter tilsettingsutvalget Emilie Skaar Vildskog, Tine Stabbetorp, Synne Svartskuren Ordemann og Monica Lucia Blanco til stillinger som vitenskapelig assistent på timebasis ved Institutt for samfunnspsykologi, Det psykologiske fakultet, i ett år fra de datoene som avtales, med mulighet for forlengelse. Samlet ansettelsestid som vitenskapelig assistent kan ikke overstige to år. Dersom noen takker nei, går tilbudet videre til neste i rangert rekkefølge.