Til Det juridiske fakultet v/ SU

Fra Erik Monsen og Hilde Hauge kursansvarlige JUS 131

JUS 131 KONTRAKTSRETT II – KURSRAPPORT 2012

Faglærernes vurdering av praktisk gjennomføring

a) *Strukturen på kursopplegget*

Strukturen bygger i hovedsak på samme modell som flere tidligere år. Plasseringen av forelesningene måtte denne høsten dels skje basert på tilgjengelig kapasitet hos de ulike foreleserne, noe som antagelig ikke gav optimal struktur.

b) *Forelesningene*

Forelesningene var på grunn av ressursmangel delt på til sammen 5 forelesere, med Giertsen og Monsen som hovedforelesere. Tilbakemeldingene fra studentene var at det ikke var optimalt med så mange forelesere, blant annet fordi noen temaer falt «mellom to stoler». Videopptak av forelesningene ble publisert for studentene.

c) Oppgaver

Oppgavesettet er i hovedsak en videreføring av tidligere års oppgaver. På grunn av ressursmangel ble det ikke gjort noen endringer denne høsten. Oppgavene fungerer i hovedsak bra. Man bør nok likevel ha i tankene en gradvis oppdatering av oppgavesettet. Antatte endringer i forbrukerkjøpslovens og håndverkertjenestelovens anvendelsesområde i forbindelse med implementering av Forbrukerrettighetsdirektivet, vil ha betydning for de innledende oppgavene.

Den obligatoriske kursoppgaven viste seg å være noe omfattende med tanke på ordgrense. Det ble gjort justeringer underveis ved meldinger på mi side, men behovet for justeringer skapte nok litt frustrasjon hos studentene. Monsen hadde gjennomgang av obligatorisk oppgave etter innlevering.

d) Skriving og kommentering

Ordgrensen er en utfordring på noen av oppgavene. Tilbakemeldingen på kommentering var litt varierende. Noen var fornøyde og andre synes kommenteringen ble for knapp.

e) Gjennomføring av gruppesamling

Gruppesamlingene ble gjennomført som ordinære storgrupper. Tilbakemeldingene fra studentene var noe varierende. Noen var fornøyde, mens andre mente de fikk lite ut av undervisningen. Misnøye knyttet seg til at noen oppfattet sin storgruppeleder som lite aktiv, og at man ikke fikk noen avklaring av de spørsmål som ble diskutert.

f) Eksamen

Ingen spesielle merknader.

g) Studieadministrativ service

Har fungert godt.

h) Strykprosent og frafall

Fire strøk på skoleksamen.

i) Karakterfordeling

A	27	7,8 %
B	87	25,2 %
C	141	40,7 %
D	74	21,4 %
E	17	4,9 %
Til sammen 346		
F	4	1,1

j) Studieinformasjon og dokumentasjon

Ingen spesielle merknader.

k) Tilgang til relevant litteratur

Det er ikke meldt om problemer med å få tak i relevant litteratur.

2) Faglærers vurdering av undervisningslokalene

Ingen merknader.

3) Faglærers kommentar til studentevaluering

Studentevaluering skjedde som vanlig ved referansegruppe. En del synspunkter kom fram, og er søkt hensyntatt ved utarbeiding av kursrapporten.

4) Faglærers samlete vurdering

Hovedinntrykket er at studentene legger ned stor arbeidsinnsats og har godt læringsutbytte og at kurset ikke har behov for mer omfattende endringer. Se ellers de enkelte kommentarene i rapporten.

Bergen 17. januar 2014

Erik Monsen Hilde Hauge