Det juridiske fakultet
Universitetet i Bergen

REFERANSEGRUPPEMØTE
JUS131 Kontraktsrett II 3. STUDIEÅR 2013

Til stede 24. september

- Representanter: 16 stykker
- Kursansvarlig: Hilde Hauge
- Studieårsansvarlig:Nina Berstad Strandbakken

Referatet er gitt i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:
Ingen kommentarer

Kursets struktur:
Negativt at forelesningene blir flyttet.
Uheldig at forelesning om sentrale temaer, slik som heving, kommer etter at man har skrevet arbeidsoppgave om temaet.
Når forelesningene ble holdt av flere forskjellige forelesere, medførte det at en del temaer ikke ble tilstrekkelig behandlet, ved at de ulike foreleserne henviste til hverandre.
Generelt opplevdes det ganske rotete med mange forelesere.

Gruppeoppgaver:
Fungerer stort sett veldig bra.
Det savnes klarere informasjon om hvilke oppgaver som skal leveres til hvilket tidspunkt.
Til tider litt tynt faktum, ønsker at det skal være tydeligere, men kanskje en del av læringsutbytte?

Storgrupper:
Storgruppeleder bør snakke litt mer.
Veldig faglig forskjell på storgruppelederne.
Varierende tilbakemelding fra storgruppelederne.
Negativt at en storgruppeleder bruker mobiltelefonen i timen.
Noen ønsker plenumsstorgrupper, for å være sikker på at informasjonen blir den samme.
Lite igjen for at storgruppeleder kun går gjennom veiledningen, ønsker at mer teoretiske problemstillinger i tilknytning til oppgaven kan tas opp.
Ønske om mer teorioppgaver i oppgavesettet

Obligatorisk kursoppgave:

Omfattende oppgaver, tillatt ordgrense var for knapp.
Ikke flyt i oppgaven pga. for få ord.
For få ord til gå i dybden.
Studentene ønsker en dag lenger innleveringstid fra 3 til 4 dager
Unødig stress med meldinger i Mi side i skriveperioden.

Formuleringen av oppgave 3 opplevdes noe forvirrende ved at det ble bedt om en analyse av dommene, samtidig som man skulle skrive et kortfattet notat. Domsanalyse oppfattes i seg selv som noe mer omfattende.

Litteratur:

Hov:
Problematiserer lite
Vanskelig å finne rettspraksis
Fra 2002 utdatert
Kompendiet (Lando) dårlig teknisk kvalitet.
Artiklene til Monsen veldig bra, fikk mye ut av det.

Forelesninger:

Gjertsen/Monsen veldig bra
Litt varierende kvalitet på foreleserne
Ønsker at disposisjonene legges ut i forkant av forelesningen.
Positivt at temaoversikt var lagt ut.
Første forelesning til Giertsen lite håndfast og svevende, ellers er foreleser veldig energisk.

Annet:

Nei