Kursrapport EXFAC høsten 2014

1. Faglærers vurdering av gjennomføring

Verken referansegruppemøtet eller andre tilbakemeldinger har avdekket alvorlige svakheter ved gjennomføring av kurset. På referansegruppemøtet syntes det å være enighet om at kurset gir et godt læringsutbytte. Det er behov for mindre justeringer og det er naturligvis rom for forbedring av elementer i kurset, se nedenfor.

a. Praktisk gjennomføring

i. Strukturen på kursopplegget

Kurset ble gjennomført med 12 dobbelttimer forelesninger og 10 seminarsamlinger i uke 33-39 der tema for seminarsamlingene var lagt opp i slik at de fulgte (i tid etter) forelesningene.

Tandes 5 innføringsforelesninger – «Rettsvitenskapens magi», «God start», «Hvordan skrive juridisk analyse», «Bruk av andres materiale. Om opphavsrett og referanseteknikk» og «Jussen, deg og livet. De store perspektiver i jussen» supplerer kursopplegget.

ii. Forelesningene

Kursansvarlig hadde forelesningsrekken selv og det ble oppfattet som positivt at vinklingen på de ulike temaene var en annen enn i læreboken. Powerpointdisposisjoner til forelesningene ble lagt ut i fillageret før hver forelesning. Det ble også gjort filmopptak av forelesningene (med unntak av den siste). Opptakene ble lagt ut på edublogs-siden.

iii. Brukte oppgaver

Oppgavesettet er i hovedsak tematisk sett som før (med unntak av en ny oppgave om legalitetsprinsippet), men var vesentlig endret i utforming. De skriftlige oppgavene med obligatorisk innlevering var konsekvent formulert slik at studentene selvstendig og aktivt måtte argumentere ved hjelp av rettsgrunnlag (utenfor læreboken). Dette ble oppfattet som krevende. Selv om ikke alle de konkret valgte rettsgrunnlagene var like velegnet for drøftelser på dette nivået, og bør byttes ut ved neste korsvei, oppfatter kursansvarlig omformuleringen av oppgavene som et vellykket grep. Oppgavesettet fremstår nå som bedre egnet til formidling av akademiske verdier og forventninger, herunder særlig kravet til selvstendighet.

iv. Skriving og kommentering

Både seminarlederne og arbeidsgruppelederne gjør en svært god jobb med å kommentere studentenes seminaroppgaveutkast og øvingsoppgave.

v. Gjennomføring av seminarsamlingene

Det er gjennomgående gode tilbakemeldinger på gjennomføringen av seminarsamlingene og seminarlederne oppleves som samvittighetsfulle og faglig dyktige.

Det ble holdt en oppstartsamling og en midtveissamling (kakelunsj) for seminarlederne for å koordinere seminargruppene.

vi. Obligatorisk øvingsoppgave

Oppgaven er innenfor faget forvaltningsrett (inhabilitet), gjenbrukt i en årrekke og rettes av arbeidsgruppelederne. Oppgaven synes fortsatt å være en god første introduksjon til praktikumsmetode for studentene. Mange studenter har problemer med å «få nok» ord.

vii. Eksamen og sensur

Kurset har mappeevaluering og studentene må oppfylle en rekke arbeidskrav i løpet av kurset. Arbeidskravene er oppdatert på fakultetets hjemmeside og det fremgår nå at både innlevering av disposisjon (gruppeoppgave) og innlevering av (individuelt) førsteutkast til seminaroppgave er arbeidskrav. Kunnskapstesten ble utformet med 5 spørsmål der studentene både skulle ha anledning til å vise grunnleggende forståelse for kjernepunkter i faget, men også i noen grad testes i begrepskunnskap fra kurset.

viii. Samarbeid med administrasjonen

Det er stor etterspørsel etter studieadministrativ service på dette kurset og det studieadministrative ansvaret blir glimrende ivaretatt av Kari Kaland Bjorøy.

b) Strykprosent og frafall

Av 296 studenter som møtte til eksamen besto 291. Dette gir en strykprosent på 1,7 % (5 personer).

c) Karakterfordeling

Det benyttes karakterer "Bestått" og "Ikke bestått", og karakterfordelingen er dermed uttømmende beskrevet gjennom punktet ovenfor.

d) Studieinformasjon og dokumentasjon

Emnebeskrivelsen er publisert på UiBs websider (http://www.uib.no/emne/EXFAC) og på Mi side. Studentene oppfatter Mi side som lite oversiktlig og ønsker automatisk pålogging til Webmail fra Mi side. Forelesningene er fortløpende publisert på edublogs-siden til emnet.

e) Tilgang til relevant litteratur

Læreboken trenger oppdatering. Kursansvarlig har i samråd med Synne Sæther Mæhle en strategi for utvikling av nytt og oppdatert læremateriell. Rettsgrunnlag til bruk i seminarsamlingene har blitt elektronisk tilgjengeliggjort for studentene i fillageret på Mi side.

2. Faglærers vurdering av rammevilkårene

a) Lokaler og undervisningsutstyr

Lyden i auditorium 1 er vanskelig for dem som sitter langt bak, særlig ved bruk av fast mikrofon. Lyden var bedre ved bruk av headset, men dette ga dårlig lyd på videoopptaket.

b) Andre forhold

Rammevilkårene for kurset er gode og gir anledning til tett oppfølging av studentene.

3. Faglærers kommentar til studentevalueringen (referansegruppemøtet)

Hovedinntrykket fra referansegruppemøtet er at kurset fungerer godt. For kursansvarlig er møtet særlig nyttig for å drøfte hvilke konkrete oppgaver som bør forbedres/utgå ved neste kurs og hvordan sammenhengen mellom de ulike elementene i kurset best kan sikres.

4. Oppfølging av fjorårets evaluering

Omformulering av oppgavesettet, revisjon av skriveveiledning og omarbeiding av arbeidskravene er punkter fra fjorårets evaluering som er blitt fulgt opp og implementert i årets kurs.

5. Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Exfac kretser inn jussens og juristenes rolle i samfunnet for studentene og bør ha et dagsaktuelt preg. Kurset gir en grunnleggende innføring i juridisk metode og begrepsapparat som fungerer som et godt utgangspunkt for å begynne på de enkelte juridiske fagene. Kursopplegget som er bearbeidet over mange år, er velfungerende, men bør kontinuerlig oppdateres og forbedres.

Forslag til tiltak for 2015:

- Revidere oppgavesettet (bytte ut rettskilder som ikke fungerte samt sikre dagsaktualitet)
- Lage oversikt over sentrale lovendringer etter læreboken ble utgitt i 2007 (særlig Grunnlovsendringer)
- Ha en egen forelesning om akademisk skriving og tekstkvalitet (v/Eivind Kolflaath)
- Revidere skriveveiledningen i fillageret
- Vurdere å lage ny prosedyreoppgave og flytting av prosedyreoppgaven før gjennomføring av øvingsoppgaven (det siste etter ønske fra studentene).

Bergen, 16. januar 2015

Ragna Aarli

Ragna Aarli