Til: Dekanatet

Fra: Kursansvarlige for JUS398 Masteroppgave (60) /Studieadministrasjonen

Dato: 2014 12 12

Godskriving for veiledning knyttet til prosjektfremleggelse for stor masteroppgave

Saken er ledd i arbeidet med kvalitetsheving og –sikring av undervisningen i masteroppgaveskrivingen (JUS399 Masteroppgave (30) og JUS398 Masteroppgave (60).

Søknad med begrunnelse og forslag til vedtak

Kursansvarlige for JUS398 Masteroppgave (60) har rettet følgende henvendelse til fakultetet pr e-post den 10. desember 2014:

> Godtgjørelse for forskergruppeledere og andre oppnevnte fagpersoner i forbindelse med prosjektfremleggelse av stor masteroppgave:
>
> Ved skriving av stor masteroppgave (JUS398) er studentens fremleggelse av prosjektet i en tematisk relevant faggruppe et obligatorisk element. Denne prosjektfremleggelsen erstatter det obligatoriske kravet om deltakelse i workshop som gjelder ved skriving av ordinær masteroppgave (JUS399). Workshopen gjennomføres 5 uker etter semesterstart, prosjektfremleggelsen skal skje 6-7 måneder etter oppstart av skriveprosessen med stor masteroppgave.
>
> Fagansvarlige får en særskilt godskrivelse for forberedelsen og gjennomføringen av den obligatoriske workshopen i JUS399, mens forskergruppelederne eller særskilt oppnevnte fagpersoner etter regelverket i dag ikke får det samme for forberedelsen og gjennomføringen av prosjektfremleggelsen i JUS398. Dette skyldes at fokus først og fremst har vært på de obligatoriske læringselementer som omfatter flest studenter og det elementet som måtte iverksettes først. Nå vil det komme en rekke prosjektfremleggelser fra jan-mars 2015 for studenter som første gang er tatt opp på den nye ordningen. Forskergruppeledere får godskrevet 10 timer for administrativt arbeid knyttet til lederervervet, inkludert gjennomføring av forskergruppemøter, men det har aldri vært meningen at denne godskrivingen knyttet til administrative oppgaver skulle kompensere for undervisningsoppgaver. Det ligger i selve kravet om obligatorisk prosjektfremleggelse at fagpersonene må kommentere studentens innfallsvinkel og problematisering av temaet, og det fremgår av emnebeskrivelsen at de skal sette seg inn i forhåndssendt tekst fra studenten. Det er helt nødvendig at det gjennomføres en likebehandling knyttet til utføring av samme typer undervisningsoppgaver. Dermed vil det fremstå som en forskjellsbehandling av fagansvarlige og forskergruppeledere/andre fagpersoner når de sistnevnte ikke får en godskrivelse for sin innsats knyttet til skriving av masteroppgave. Det vil også være uheldig for det ønskede målet om inkludering i fagmiljøet og positive miljøtiltak som skal bidra til økt rekruttering av de beste talentene. I de tilfeller det ikke foreligger relevante prosjekt eller forskergrupper, legger regelverket opp til at det skal oppnevnes to kommentatorer. Dette er nødvendig for å få en akademisk diskusjon om temaet for oppgaven. Det er en målsetting med læringselementene for store masteroppgaver at de skal gjennom en forskningsprosess i miniformat, og det vil virke positivt inn på rekrutteringen at de går gjennom slike prosedyrer. Til sammenligning har man muntlig eksamen med to sensorer i Oslo på store masteroppgaver.

På bakgrunn av dette fremsettes forslag til følgende vedtak:

Ved skriving av stor masteroppgave (JUS398) blir den forskergruppelederen som har ansvaret for forberedelse og gjennomføringen av studentens prosjektfremleggelse, eller den som oppgaven delegeres til, godskrevet timer tilsvarende seminargodtgjørelse i undervisningsregnskapet. Dette gjelder også en hovedkommentator knyttet til faggruppen. Dersom masteroppgaven gjelder et flerfaglig tema, kan den andre kommentatoren også være fra en annen faggruppe. Slik godtgjørelse gjelder også for to kommentatorer særskilt oppnevnt av de kursansvarlige for JUS 398, dersom masteroppgaven gjelder tema som ikke hører under noen av fakultetets forskergrupper eller prosjekt. Dersom studenten som skriver stor masteroppgave er tilknyttet et forskningsprosjekt gjennom stipend, og dermed må anses som prosjektdeltaker, anses godtgjørelsen å omfattes av prosjektmidlene og deltakernes oppgaver i prosjektet.

Dersom to studenter legger frem sin masteroppgave på samme møte, gis det bare godtgjørelse tilsvarende ett seminar. Dersom det er flere enn to studenter, kan dekanen på fullmakt bestemme godtgjørelsen i det enkelte tilfellet. Dersom forskergruppen har to studenter i samme periode, skal de alltid legge frem sine masteroppgave i samme møte, med mindre en student har gyldig forfall.

Ressursrammer

Godskriving pr student

Forslaget[1] går ut på at to fagpersoner godskrives fem timer (faktor 1) hver pr student for gjennomlesning, forberedelse og diskusjon i møte med studenten. Det innebærer 10 undervisningstimer pr student.

Antallet studenter

Antallet studenter som vil omfattes av ordningen de nærmeste årene, kan ikke forutsies helt presist. Antallet kan i alle tilfeller begrenses ettersom det bare er etter søknad man får skrive stor masteroppgave.

Antallet studenter som har levert stor masteroppgave de siste fem studieårene:

År	Semester	
2009/ 2010	Høst	1
	Vår	6
2010/ 2011	Høst	0
	Vår	6
2011/ 2012	Høst	3
	Vår	10
2012/ 2013	Høst	3
	Vår	13
2013/ 2014	Høst	0
	Vår	11

Høsten 2014 ble det levert tre besvarelser.

Vi ser et tidsskille fra studieåret 2011/2012, og legger vekt på antallet i perioden etter det. Da har vi hatt hhv 13, 16 og 11 (til sammen 40) store masteroppgaver til sensur. Det kan tenkes at flere

[1] Etter drøftelser pr e-post 12. desember – *etter* det opprinnelige forslaget til vedtak.

oppgaver har vært veiledet, og følgelig i målgruppen for tiltaket saken her gjelder, men det vil være tale om helt marginale størrelser.

Vi har i overkant av 13 besvarelser i snitt pr år – den store hovedtyngden leverer i vårsemesteret, og skal altså ha prosjektframleggelsen i høstsemesteret.

For ressursberegningen legger vi til grunn at 14 studenter veiledes til stor masteroppgave pr år.

> Høsten 2012, 2013 og 2014 har vi lyst ut stipender til studenter som vil skrive stor masteroppgave. Det er uvisst hvilken virkning det har hatt for rekrutteringen – økningen i antallet som skriver stor master er synlig allerede fra høsten 2011. Vi kan tenke oss at 2011/2012 var en «historisk tilfeldighet» og at det stabilt høyere tallet de påfølgende årene skyldes stipendordningen. Alternativt kan vi tenke oss at stipendordningen ikke har hatt noen virkning på rekrutteringen, og at et eventuelt bortfall av ordningen heller ikke vil ha noen virkning. Vi har ikke datagrunnlag for å konkludere om dette, og legger faktiske tall de seneste tre studieårene til grunn for beregningene her.

Samlet ressursbruk

10 timer godskrevet undervisning pr student og 14 studenter pr år, gir en ressursbruk tilsvarende 140 undervisningstimer pr. år.

Vedtak:

I oversikten over godskriving av undervisning («omregningsnøkler») innføres følgende:

Forberedelse og gjennomføring av prosjektfremleggelse til JUS398 Masteroppgave (60), godskrives med fem undervisningstimer til hver av to fagpersoner pr masteroppgave.

Asbjørn Strandbakken

Asbjørn Strandbakken
dekan