Statistikk over tekstsammenfall studieåret 2013/2014

Saker om tekstsammenfall forberedes på fakultetet av «fuskekomiteen» som ble nedsatt av SU i et vedtak 24. november 2006 (sak 35-06/07)[1]. Det er Den sentrale klagenemnden som behandler saker om fusk.

Tall fra studieåret 2012/2013 i parentes. Se eventuelt SU-sak 59/13-3 fra 5. november 2013.

20504 (22294) tekster er kontrollert.

Bare to (seks) saker førte til utestengelse – det gjelder JUS121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner og JUS399 Masteroppgave 30 studiepoeng.

I alt 13 (13) saker førte til annullering av kursgodkjenning og eksamen. Det innebærer fellende vedtak i alle saker som ble oversendt nemnden. Vi ser det som uttrykk for at vi undertiden har utviklet en praksis som er i god overensstemmelse med de signalene som har kommet fra Den sentrale klagenemnden og Felles klagenemnd. I sakene som oversendes, er det gjort grundige avveiinger av de hensynene som anses relevante i vurderingene. Som følge av at få saker har endt med utestengelse, er det ingen saker som har blitt påklaget til Felles klagenemnd i perioden.

I alt fire (syv) saker har endt med lokal annullering. Det er viktig å være klar over at dette gjelder utelukkende saker der det *ikke* foreligger skjellig grunn til mistanke om fusk – fakultetet har ikke kompetanse til å behandle saker om fusk! Det er tilfeller der det er avdekket at krav til selvstendighet ikke er oppfylt, typisk ved at besvarelsen omfatter store mengder sitater som er oppgitt i henholdt til retningslinjer for sitering.

Vi har hatt 19 (21) møter med studenter. Slike møter er en verdifull arena for å veilede studenter som har etablert eller er i ferd med å etablere en uheldig praksis for sine skriftlige arbeider. Møtene har flere formål: Vi vil høre studentens versjon av «hvordan det gikk til» at besvarelsen ble som den ble, det er helt sentralt i opplysningen av saken. Like viktig er at vi vil veilede om bedre praksis. Det later til å være et vellykket tiltak – vi har ennå til gode å se tilfelle nr. to av tekstsammenfall fra en student. I dette arbeidet har vi veldig god hjelp i notatet «Krav til skriftlige arbeider på masterstudiet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet i Bergen» som tidligere studiedekan Knut Martin Tande skrev nettopp for dette formålet – det er publisert på fakultetets nettsider, med lenker til MiSide. Vi nytter også møtene til å gjøre tydelig for studentene hva som er hensynene bak kravene til skriving og hvorfor kravene håndheves så vidt strengt som tilfellet er. Det gjøres i håp om å bidra til motivasjonen for å legge flid i dette arbeidet. Til slutt redegjør vi selvsagt for den videre saksbehandlingen.

Det er grunn til en viss optimisme med hensyn til at antallet saker det er behov for å følge opp, synes å være for nedadgående. Vi noterer også at studenter som kommer til møter om disse sakene, virker

[1] «Studieutvalget utpeker studieutvalgets leder, studieutvalgets sekretær og studieseksjonens leder som kontaktpersoner for fuskesaker.»

mer forberedt og opplyst enn før – de er bedre kjent med kravene til skriving, og de er oftere enn før kjent med reaksjonsmåter.

Vi ser at fakultetets modell for behandling av slike saker har blitt retningsgivende også for andre enheter ved UiB og for andre institusjoner. Det tar vi som en indikasjon på at vi har funnet en heldig måte å håndtere et uheldig fenomen. Vi arbeider fortløpende med kvalitetssikring og forbedring av rutiner og prosedyrer, for tiden har vi oppmerksomheten rettet på rutinene for å få utestengte studenter inn igjen i studiet etter utestengelsesperioden så «sømløst» som mulig. Her er flere instanser involvert, derfor krever dette litt mer koordinering.

Fra flere hold har det vært uttrykt ønske om at statistikker – eventuelt også vedtak – i disse sakene skal gjøres kjent for studentene på en mer offensiv måte, i den hensikt å støtte opp under den allmennpreventive effekten. Det som har holdt oss borte fra det, er hensynet til personvern. En fuskesak er en svært sensitiv affære for den det gjelder, og særlig nå som antallet involverte studenter er så lavt som det er, vil det lett kunne generere uheldige spekulasjoner blant andre studenter. Vi har ikke konkludert endelig med hensyn til dette – foreløpig henviser vi til Den sentrale klagenemndens årsmeldinger. Disse publiseres imidlertid (for tiden) bare i tilknytning til universitetsstyrets behandling av dem[2], og det oppfyller ikke vårt formål.

[2] Årsmeldingen fra 2013 fins her: http://www.uib.no/filearchive/2014-027a.pdf 2012: http://www.uib.no/filearchive/2013-027a.pdf 2011: http://www.uib.no/filearchive/2012-021a.pdf 2010: http://www.uib.no/filearchive/2011-021.pdf 2009: http://www.uib.no/filearchive/2010-025.pdf 2008: http://www.uib.no/filearchive/2009-040.pdf (Her omtales «den store fuskesaken» fra vårt fakultet og det vises til «en vurdering fra det juridiske fakultet». Det er et notat, datert 27. juni 2008, som ble forfattet av daværende studiedekan Asbjørn Strandbakken, arkiv: 2008/5819-34. Det har dannet grunnlag for vårt videre arbeid med saker om tekstsammenfall.) «Førhistorisk» årsmelding, 2007: http://www.uib.no/ust/dokumenter/saklister/2008/04-24/2008-039.pdf

2013/ 2014	Sendt inn antall	Rapporter tilbake	Brev		Møter										
			Advarsel	Møte-innkalling	Møter avholdt	Henleggelse		Advarsel	Lokal annullering			Nemnd			
						Før møte	Etter møte		Kursgodkj holder	Kursgodkj holder ikke	Sendt nemnden	Henleggelse	Annullering		Utestengelse
													Kursgodkj holder	Kursgodkj holder ikke	
EXFAC	633	6	1												
JUS111	2148	41	3	4	4						4			4	
JUS112	1727	28	1	2	2		1				1			1	
JUS113	1483	19		7	6	1	1			1	4			4	
JUS114	870	7	3	1	1			1							
JUS121	2239	16	8	1	1						1			1	1
JUS122	1797	36	3	3	2	1			2						
JUS123	2149	61	2	2	0	1		1							
JUS124	619		3	1	1				1						
JUS131	1635	12	1	0											
JUS132	1294	24	1	2	2						2			2	
JUS133	1043	32													
JUS134	298	0													
JUS135	1366	13		2				2							
JUS241	319	1													
JUS242	315	0													
JUS243	308	0													
JUS399	108	66		1	0						1			1	1
JUS399	145	5	2												
JUS398	8	3													
Til samn	20504	370	28	26	19	3	2	4	3	1	13	0	0	13	2