Evaluering av arbeidsgruppelederne på 1. og 2. studieår

I uke 4 og 5 2015 ble alle studenter på 1. og 2. studieår oppfordret til å svare på en spørreundersøkelse om arbeidsgrupper generelt og om arbeidsgruppelederen sin spesielt. Formålet med undersøkelsen var at arbeidsgruppelederne skulle få en tilbakemelding på arbeidet sitt, slik at de kunne få innspill til å gjøre opplegget enda bedre.

Bakgrunn for spørreundersøkelsen

Tidligere arbeidsgruppeledere har flere ganger gitt uttrykk for at de ønsker en evaluering av arbeidet sitt, utover samtaletimene de har med studentene. I årsplanen til fakultetet for 2013 ble det derfor satt opp et punkt om nettopp dette: «*Det vil bli arbeidet med etablering av system for evaluering av enkelt arbeidsgruppeleders arbeid, noe som er fremsatt som et ønske fra arbeidsgruppelederne selv.*» En spørreundersøkelse om arbeidsgruppene ble derfor sendt ut for første gang i fjor vår, og dette har blitt videreført i år som følge av gode tilbakemeldinger fra arbeidsgruppelederne.

Gjennomføring

Alle studentene som var påmeldt en arbeidsgruppe ved oppstart av kurset fikk sendt spørreundersøkelsen på mail. Alle arbeidsgruppelederne ble også oppfordret til å sette av noen minutter i arbeidsgruppene i uke 4 eller 5 til å la studentene svare på undersøkelsen.

Anonymitet

For at studentene skulle tørre å gi ærlige tilbakemeldinger, var undersøkelsen anonym. Hvis færre enn fem studenter i en gruppe svarte, fikk ikke arbeidsgruppelederen ut rapport for sin gruppe. Dette ble tilfellet for fire av gruppene, to på første studieår og to på andre studieår.

Presentasjon av resultatet

Vi inviterte alle arbeidsgruppelederne til pizza og presentasjon av generelle funn i undersøkelsen tirsdag 3. mars kl. 16. 38 av 62 arbeidsgruppeledere møtte opp. Fra fakultetet deltok Veronica Ljosheim, Bjørnar Borvik, Christine Stoltz Olsvik, Ingrid Tøsdal, Kari Bjorøy og Anne Torekoven.

Etter presentasjonen fikk arbeidsgruppelederne utdelt en rapport med resultatet fra sin gruppe. De som ikke var til stede på presentasjonen hentet rapportene i infosenteret senere.

Feilkilder

I undersøkelsen i fjor var det noen feilkilder som følge av at studentene kunne åpne undersøkelsen ved å klikke på en generell link. Dette gjorde vi for at det skulle bli lettere for arbeidsgruppelederne å dele undersøkelsen med studentene sine, for eksempel på Facebook. I tillegg var det lagt opp til at studentene selv skulle skrive inn hvilken arbeidsgruppe de tilhørte, og vi hadde ingen mulighet til å sjekke at det stemte siden undersøkelsen var anonym. I år valgte vi å legge inn studentene i riktig gruppe i systemet på forhånd, slik at hver student fikk hver sin unike link til undersøkelsen på mail. Undersøkelsen var fremdeles anonym, men med denne fremgangsmåten kan vi være sikre på at ingen kan ha oppgitt svar i feil gruppe.

Tidspunkt for undersøkelsen

Det er vanskelig å finne et tidspunkt for undersøkelsen som passer for både 1. og 2. studieår, siden studentene på første studieår ikke begynner med arbeidsgrupper før i november. Vi sendte ut

undersøkelsen tidligere i år enn i fjor, på bakgrunn av at det kom tilbakemeldinger fra arbeidsgruppelederne på 2. studieår om at det ble for kort tid til å justere opplegget etter at resultatet var klart. Også i år har vi fått tilbakemelding fra de på 2. studieår om at de gjerne skulle hatt denne undersøkelsen enda tidligere. For de på 1. studieår er det ikke mulig å ha den tidligere, så neste år vil vi vurdere å gjennomføre undersøkelsen på 2. studieår i høstsemesteret, og på 1. studieår i vårsemesteret.

Resultat

441 studenter (69 %) svarte på hele undersøkelsen og 23 studenter (4 %) svarte på deler av den. Omtrent like mange studenter fra første og andre studieår svarte. Her følger en kort oppsummering av resultatet på de generelle lukkede spørsmålene. Rødt tall i parentes er resultatet fra i fjor.

- 89 % (93 % *) oppgir at deres nåværende arbeidsgruppeleder har innfridd forventningene i stor grad eller i svært stor grad.
- 85 % (86 %) synes at arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene er viktig eller svært viktig for deres totale læring.
- 83 % (95 % *) får faglig utbytte av arbeidsgruppeleders kommentarer på oppgavene i stor grad eller i svært stor grad.
- 88 % (90 %) trives godt eller svært godt i sin arbeidsgruppe.
- 49 % (37 %) opplever karakterpress i større eller mindre grad i sin arbeidsgruppe.
- 55 % (39 %) mener det er en jevn deltakelse i den faglige diskusjonen i gruppen, altså at stort sett alle bidrar i diskusjonen.
- 71 % sier at de møter forberedt til arbeidsgruppene i stor grad eller i svært stor grad. 64 % mener at medstudentene gjør det samme. Hele 97 % mener at arbeidsgruppelederen møter forberedt i stor grad eller i svært stor grad. (Disse spørsmålene var ikke med i fjor, og vi har derfor ingen tall å sammenligne med.)

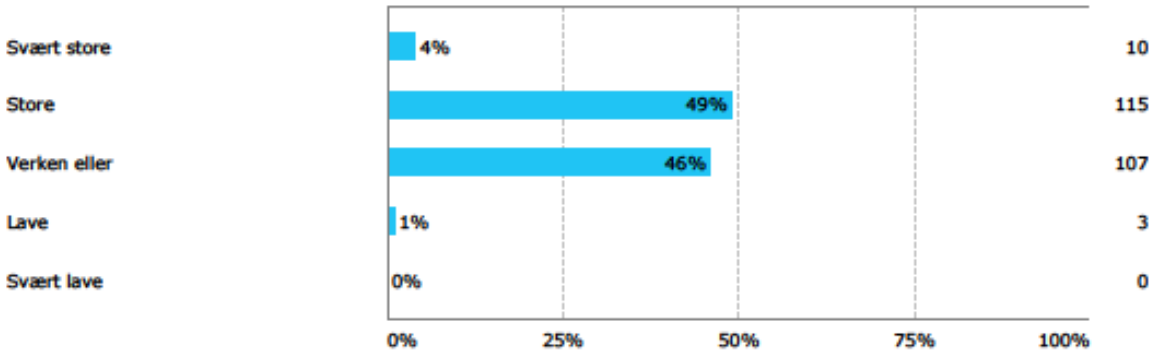
* *I fjor var det for stort spenn mellom de to øverste svarkategoriene på noen av spørsmålene. Der gikk det fra «i noen grad» til «i svært stor grad». Svarene er derfor ikke helt sammenlignbare.*

I tillegg til de lukkede spørsmålene stilte vi åpne spørsmål som for eksempel:
- Hva kan din arbeidsgruppeleder gjøre annerledes for å oppnå jevnere diskusjon i gruppen?
- Har du forslag til hva dere som gruppe kan gjøre annerledes for å øke læringsutbyttet eller forbedre gruppedynamikken?
- Er det noe din arbeidsgruppeleder kan gjøre annerledes for at du skal lære mer i arbeidsgruppene?
- Hva setter du mest pris på hos din arbeidsgruppeleder?

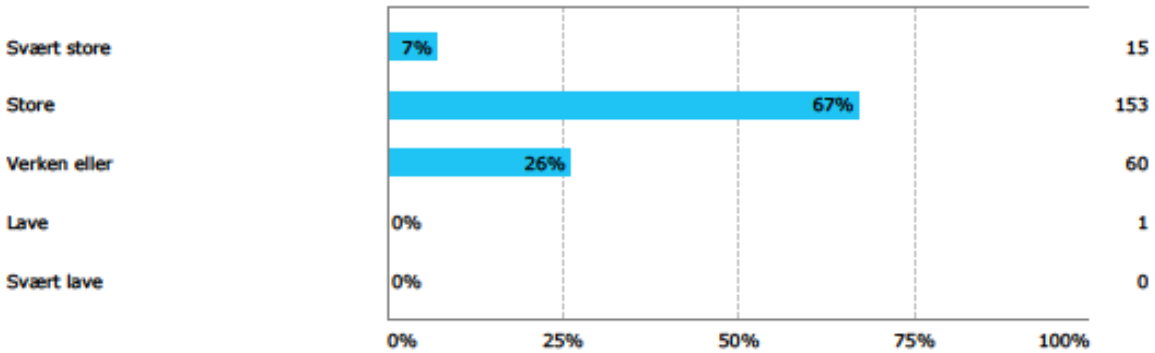
Resultatet fra de lukkede spørsmålene i undersøkelsen er vedlagt. I rapportene som arbeidsgruppelederne fikk utdelt kunne de lese svarene på de åpne spørsmålene fra studentene i sin gruppe. Studentenes tips og ønsker til arbeidsgruppelederne vil bli tatt med inn i opplæringen av nye arbeidsgruppeledere neste studieår.

23.03.2015, VL.

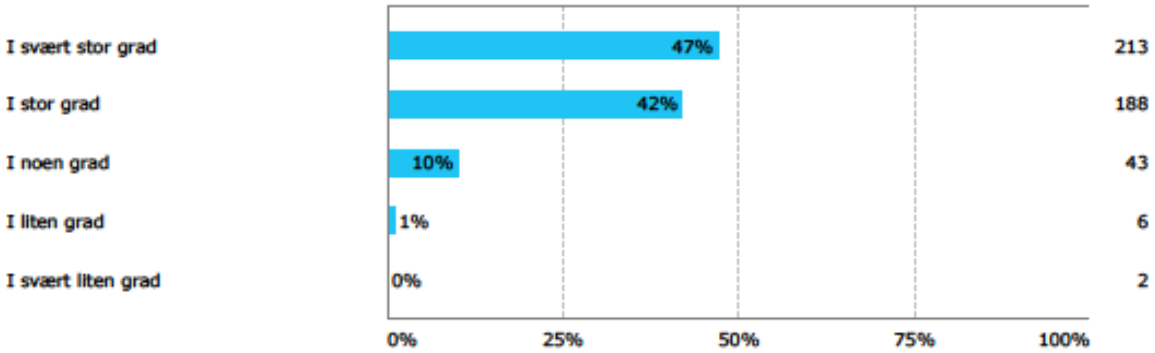
Hvordan var forventningene dine til arbeidsgruppeleder da du begynte med arbeidsgrupper på 1. studieår?



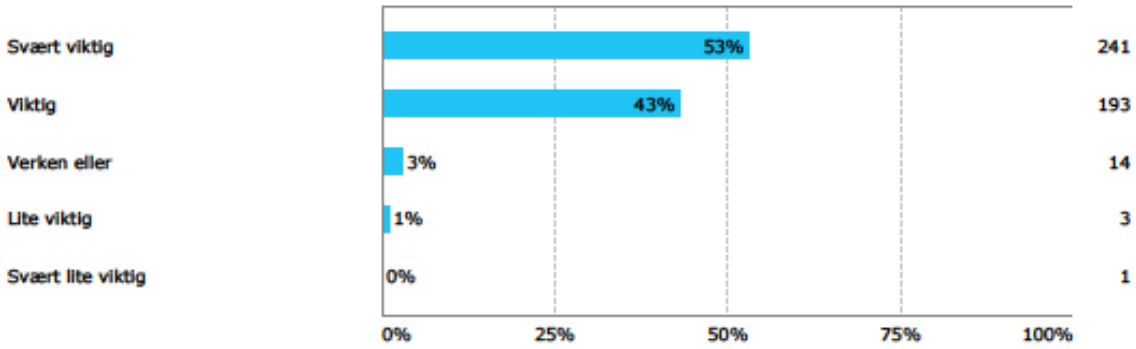
Hvordan var forventningene dine til arbeidsgruppeleder da du begynte med arbeidsgrupper på 2. studieår?



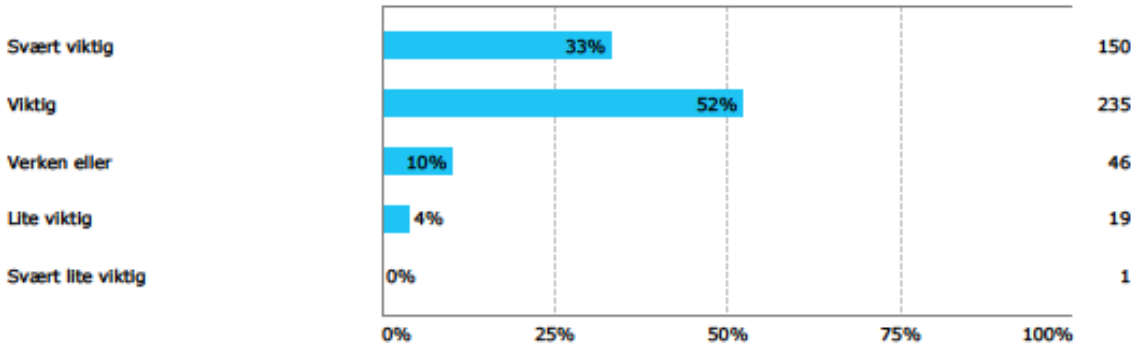
I hvilken grad har din nåværende arbeidsgruppeleder innfridd dine forventninger?



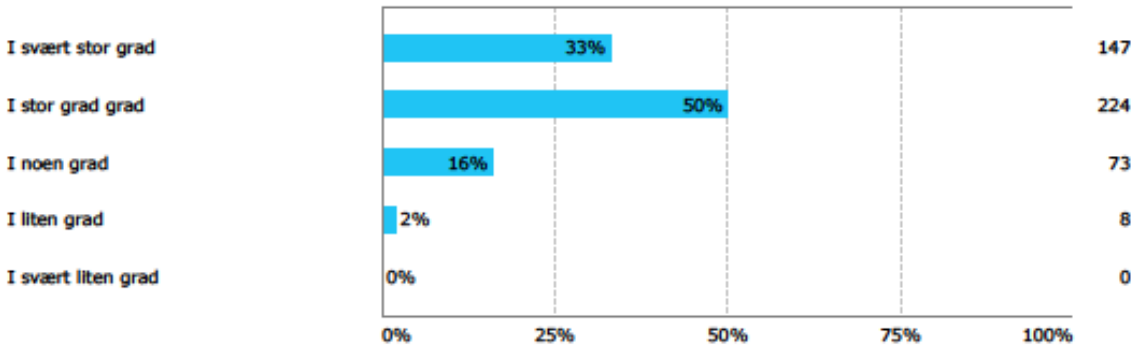
Hvor viktig er arbeidsgruppesamlingene for din totale læring?



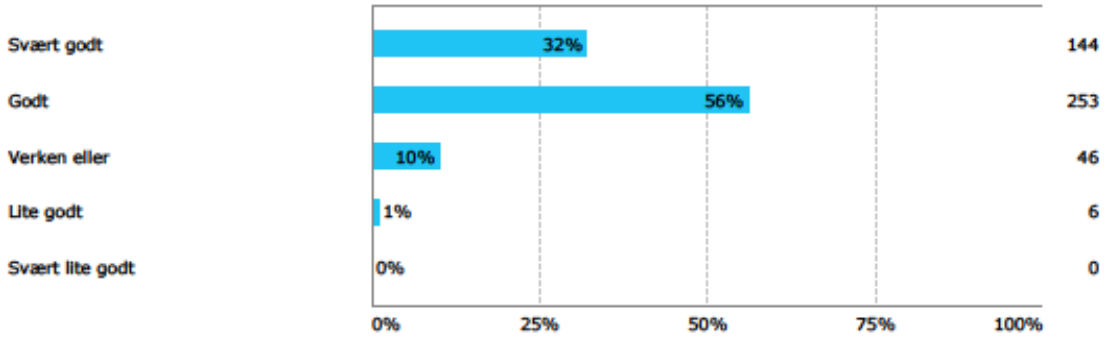
Hvor viktig er arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene dine for din totale læring?



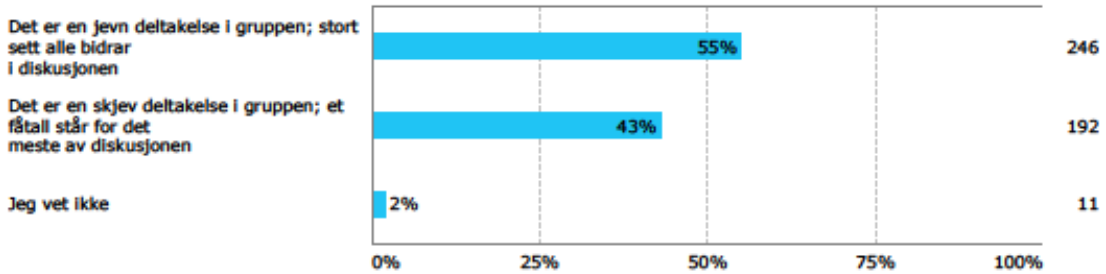
I hvilken grad får du faglig utbytte av din arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene?



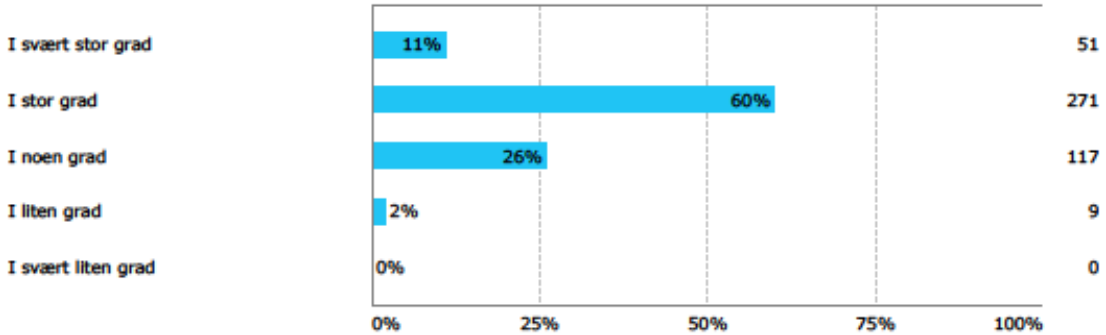
Hvordan trives du i din arbeidsgruppe?



Hvordan vil du beskrive den faglige diskusjonen i din arbeidsgruppe?

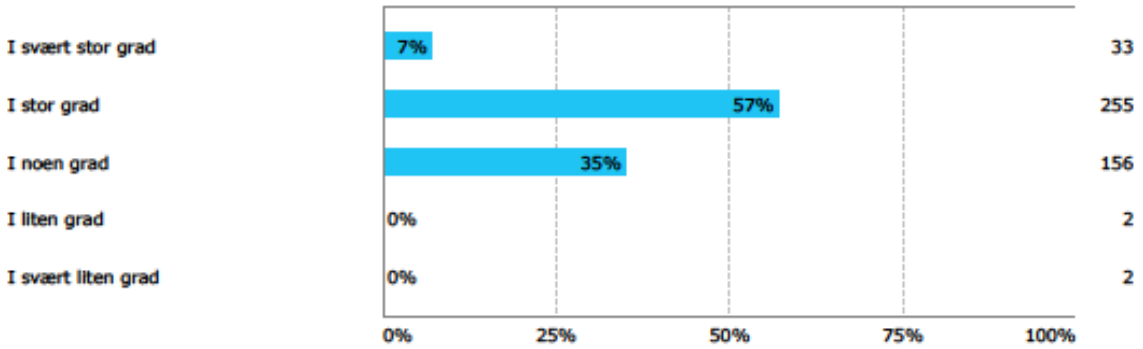


I hvilken grad møter du forberedt til arbeidsgruppene?

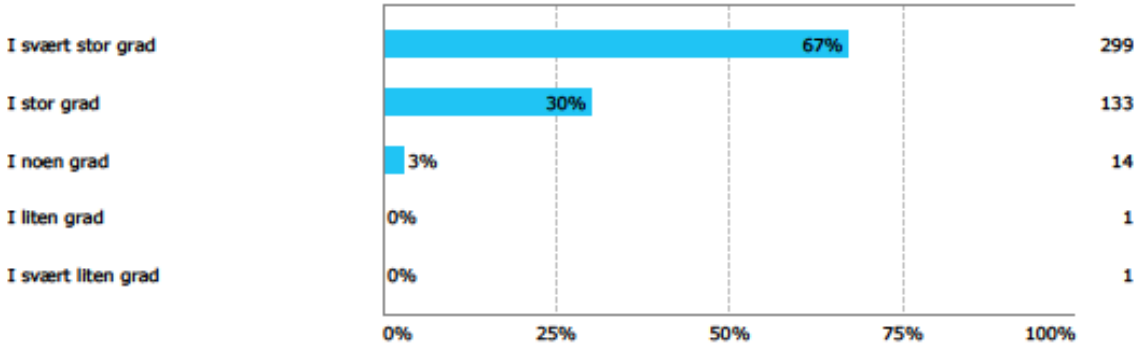


I hvilken grad opplever du at dine medstudenter møter forberedt til arbeidsgruppene?

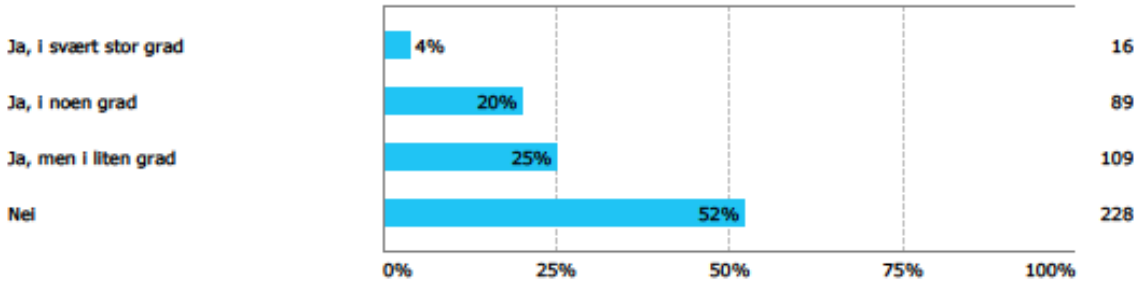
-



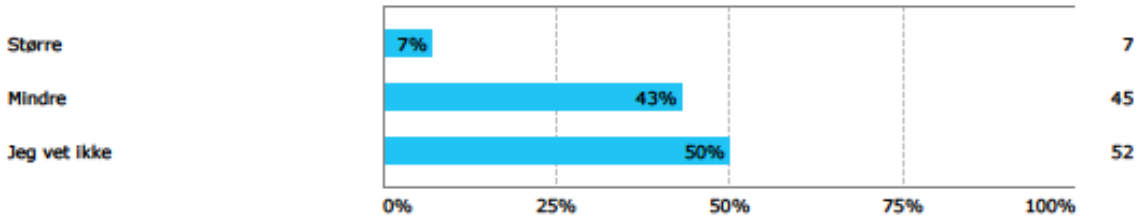
I hvilken grad opplever du at din arbeidsgruppeleder møter forberedt til arbeidsgruppene?



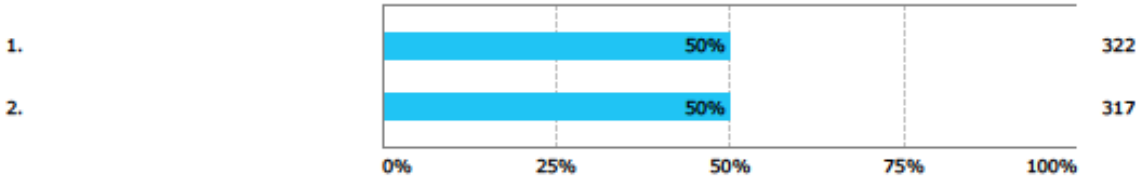
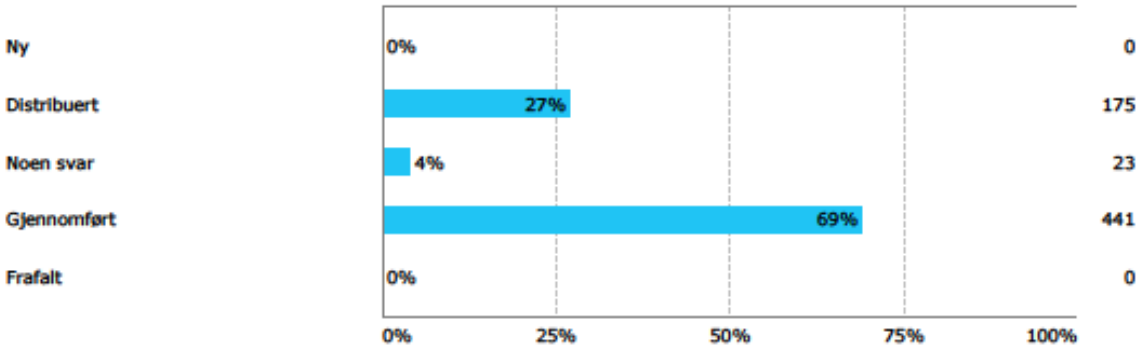
Opplever du karakterpress i din arbeidsgruppe?



Tror du karakterpresset er større eller mindre i din arbeidsgruppe enn på jusstudiet generelt?



Studieår



Samlet status