Innkalling til møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Tirsdag 21. april 2015 kl. 09:15.
Møterom 546

Innkalles:
Bjørnar Borvik (leder) (a)
Magne Strandberg (a)
Linda Grøning – vara for Anneken Sperr (a)
Jonas Jensen (b)
Kjersti Bakke Sørensen (c)
Emilie Melbø Kristoffersen (d)
Sandra Guderud (d)

Forfall: Anneken Sperr

Sekretær: johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no

Neste møte: 2. juni (siste møte før ferien)

Sak 29 /15	**Godkjenning av innkalling og dagsorden**
	Innkalling: Dagsorden:
Sak 30/15	**Orienteringssaker**
1	Protokoll fra SU 10. mars. Godkjent på sirkulasjon 12. mars. ***OBS – ekstern lenke – må lastes ned separat.***
2	Fullmaktsvedtak Det har ikke vært noen fullmaktsvedtak i perioden.
3	Sak på sirkulasjon 11. mars: Veiledning til innstillingsråd og Veiledning til sakkyndig komite. Det kom ikke merknader til noen av veiledningene.
4	Rapport fra evaluering av arbeidsgruppeledere.
5	Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget 5. februar 2015.
6	Studiebarometeret 2014. Rapporten finnes her: http://vedlegg.uib.no/?id=55a0b44aed4dcb5be42651b630fe0074 ***OBS – ekstern lenke – må lastes ned separat.*** (Rapporten er på 31 sider og settes ikke inn i innkallingen). Hovedpunktene finnes her. En bearbeidelse og analyse av resultatene vil komme senere.
Sak 31/15	**Saker til drøftelse/høring/uttalelse**
1	Årsplan for digitalisering.
SU uttaler	Årsplan for digitalisering 2015 tas til etterretning. Den anses å gi et realistisk bilde av ambisjonene for inneværende år, og oversendes fakultetsstyret uten ytterligere merknader.
2	Rapportering av oppfølging av handlingsplan for etikk i studiet. Henvendelse fra Studieadministrativ avdeling og forslag til svar herfra.
SU uttaler	Studieutvalget slutter seg til forslaget til svar til Studieadministrativ avdeling.
	Vedtakssaker
Sak 32/15	JUR601 Innføring i juridiske emner. Forslag til endring av emnebeskrivelse.
Vedtaksforslag	Emnebeskrivelse for EVU-emnet JUR601 endres som foreslått.
Sak 33/15	JUS399 Masteroppgave 30 studiepoeng. Forslag til endring i emnebeskrivelsen fra studieadministrasjonen.
Vedtaksforslag	JUS399 Masteroppgave stenges slik at studentene ikke kan melde seg opp eller trekke seg fra emnet på egen hånd i Studentweb.
Sak 34/15	Innholdet i kursrapporter. Forslag fra JSU.
Vedtaksforslag	Studentevarlueringen av hvert kurs skal inngå i kursrapporten fra kursansvarlig. Evalueringen skal være kommentert av kursansvarlig.

Sak 35/15	JUS399 Masteroppgave 30 studiepoeng. Endring av emnebeskrivelse; deling av faggruppe. Forslag fra emneansvarlige/studieadministrasjonen.
Vedtaksforslag	Faggruppen *Arverett, familierett og barnerett* deles i to, og det opprettes to nye grupper kalt *Arverett og familierett* og *Barnerett*. Thomas Eeg vil være fagansvarlig for gruppen *Arverett og familierett*, og Gudrun Holgersen blir ny fagansvarlig med ansvar for faggruppen *Barnerett.*

Eventuelt

Bjørnar Borvik
Leder

Johanne Spjelkavik
Sekretær

Sak 30/15 – 4

Evaluering av arbeidsgruppelederne på 1. og 2. studieår

I uke 4 og 5 2015 ble alle studenter på 1. og 2. studieår oppfordret til å svare på en spørreundersøkelse om arbeidsgrupper generelt og om arbeidsgruppelederen sin spesielt. Formålet med undersøkelsen var at arbeidsgruppelederne skulle få en tilbakemelding på arbeidet sitt, slik at de kunne få innspill til å gjøre opplegget enda bedre.

Bakgrunn for spørreundersøkelsen

Tidligere arbeidsgruppeledere har flere ganger gitt uttrykk for at de ønsker en evaluering av arbeidet sitt, utover samtaletimene de har med studentene. I årsplanen til fakultetet for 2013 ble det derfor satt opp et punkt om nettopp dette: «*Det vil bli arbeidet med etablering av system for evaluering av enkelt arbeidsgruppeleders arbeid, noe som er fremsatt som et ønske fra arbeidsgruppelederne selv.*» En spørreundersøkelse om arbeidsgruppene ble derfor sendt ut for første gang i fjor vår, og dette har blitt videreført i år som følge av gode tilbakemeldinger fra arbeidsgruppelederne.

Gjennomføring

Alle studentene som var påmeldt en arbeidsgruppe ved oppstart av kurset fikk sendt spørreundersøkelsen på mail. Alle arbeidsgruppelederne ble også oppfordret til å sette av noen minutter i arbeidsgruppene i uke 4 eller 5 til å la studentene svare på undersøkelsen.

Anonymitet

For at studentene skulle tørre å gi ærlige tilbakemeldinger, var undersøkelsen anonym. Hvis færre enn fem studenter i en gruppe svarte, fikk ikke arbeidsgruppelederen ut rapport for sin gruppe. Dette ble tilfellet for fire av gruppene, to på første studieår og to på andre studieår.

Presentasjon av resultatet

Vi inviterte alle arbeidsgruppelederne til pizza og presentasjon av generelle funn i undersøkelsen tirsdag 3. mars kl. 16. 38 av 62 arbeidsgruppeledere møtte opp. Fra fakultetet deltok Veronica Ljosheim, Bjørnar Borvik, Christine Stoltz Olsvik, Ingrid Tøsdal, Kari Bjorøy og Anne Torekoven.

Etter presentasjonen fikk arbeidsgruppelederne utdelt en rapport med resultatet fra sin gruppe. De som ikke var til stede på presentasjonen hentet rapportene i infosenteret senere.

Feilkilder

I undersøkelsen i fjor var det noen feilkilder som følge av at studentene kunne åpne undersøkelsen ved å klikke på en generell link. Dette gjorde vi for at det skulle bli lettere for arbeidsgruppelederne å dele undersøkelsen med studentene sine, for eksempel på Facebook. I tillegg var det lagt opp til at studentene selv skulle skrive inn hvilken arbeidsgruppe de tilhørte, og vi hadde ingen mulighet til å sjekke at det stemte siden undersøkelsen var anonym. I år valgte vi å legge inn studentene i riktig gruppe i systemet på forhånd, slik at hver student fikk hver sin unike link til undersøkelsen på mail. Undersøkelsen var fremdeles anonym, men med denne fremgangsmåten kan vi være sikre på at ingen kan ha oppgitt svar i feil gruppe.

Tidspunkt for undersøkelsen

Det er vanskelig å finne et tidspunkt for undersøkelsen som passer for både 1. og 2. studieår, siden studentene på første studieår ikke begynner med arbeidsgrupper før i november. Vi sendte ut

undersøkelsen tidligere i år enn i fjor, på bakgrunn av at det kom tilbakemeldinger fra arbeidsgruppelederne på 2. studieår om at det ble for kort tid til å justere opplegget etter at resultatet var klart. Også i år har vi fått tilbakemelding fra de på 2. studieår om at de gjerne skulle hatt denne undersøkelsen enda tidligere. For de på 1. studieår er det ikke mulig å ha den tidligere, så neste år vil vi vurdere å gjennomføre undersøkelsen på 2. studieår i høstsemesteret, og på 1. studieår i vårsemesteret.

Resultat

441 studenter (69 %) svarte på hele undersøkelsen og 23 studenter (4 %) svarte på deler av den. Omtrent like mange studenter fra første og andre studieår svarte. Her følger en kort oppsummering av resultatet på de generelle lukkede spørsmålene. Rødt tall i parentes er resultatet fra i fjor.

- 89 % (93 % *) oppgir at deres nåværende arbeidsgruppeleder har innfridd forventningene i stor grad eller i svært stor grad.
- 85 % (86 %) synes at arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene er viktig eller svært viktig for deres totale læring.
- 83 % (95 % *) får faglig utbytte av arbeidsgruppeleders kommentarer på oppgavene i stor grad eller i svært stor grad.
- 88 % (90 %) trives godt eller svært godt i sin arbeidsgruppe.
- 49 % (37 %) opplever karakterpress i større eller mindre grad i sin arbeidsgruppe.
- 55 % (39 %) mener det er en jevn deltakelse i den faglige diskusjonen i gruppen, altså at stort sett alle bidrar i diskusjonen.
- 71 % sier at de møter forberedt til arbeidsgruppene i stor grad eller i svært stor grad. 64 % mener at medstudentene gjør det samme. Hele 97 % mener at arbeidsgruppelederen møter forberedt i stor grad eller i svært stor grad. (Disse spørsmålene var ikke med i fjor, og vi har derfor ingen tall å sammenligne med.)

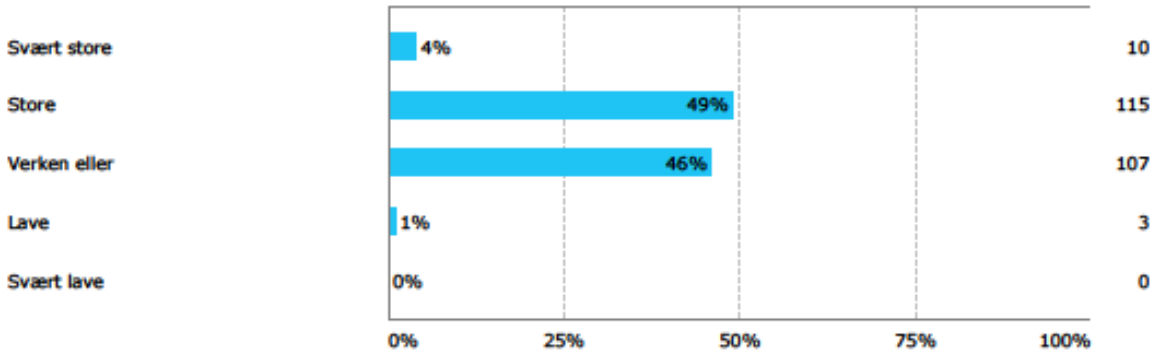
* *I fjor var det for stort spenn mellom de to øverste svarkategoriene på noen av spørsmålene. Der gikk det fra «i noen grad» til «i svært stor grad». Svarene er derfor ikke helt sammenlignbare.*

I tillegg til de lukkede spørsmålene stilte vi åpne spørsmål som for eksempel:
- Hva kan din arbeidsgruppeleder gjøre annerledes for å oppnå jevnere diskusjon i gruppen?
- Har du forslag til hva dere som gruppe kan gjøre annerledes for å øke læringsutbyttet eller forbedre gruppedynamikken?
- Er det noe din arbeidsgruppeleder kan gjøre annerledes for at du skal lære mer i arbeidsgruppene?
- Hva setter du mest pris på hos din arbeidsgruppeleder?

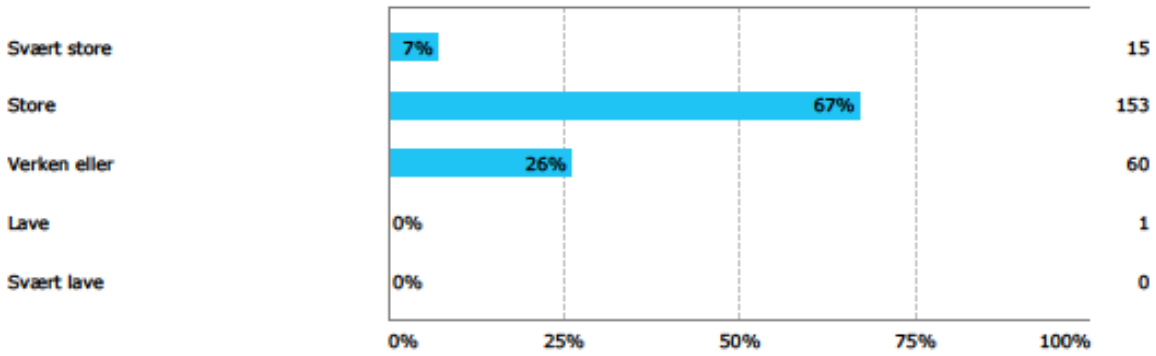
Resultatet fra de lukkede spørsmålene i undersøkelsen er vedlagt. I rapportene som arbeidsgruppelederne fikk utdelt kunne de lese svarene på de åpne spørsmålene fra studentene i sin gruppe. Studentenes tips og ønsker til arbeidsgruppelederne vil bli tatt med inn i opplæringen av nye arbeidsgruppeledere neste studieår.

23.03.2015, VL.

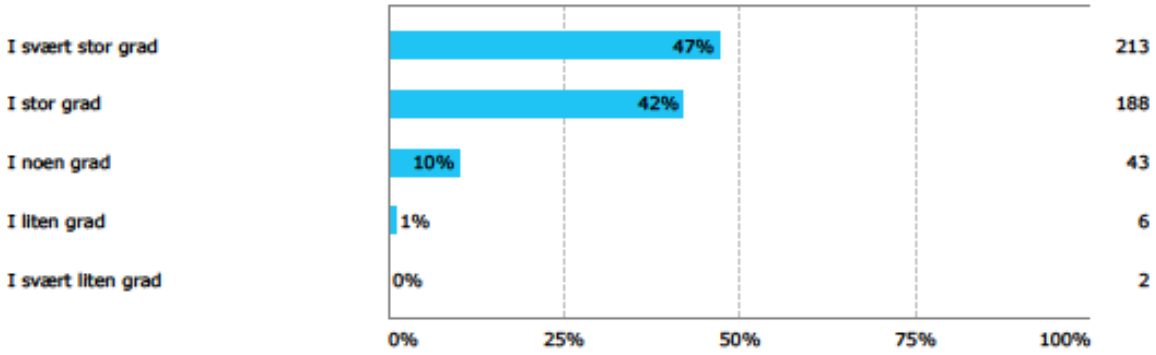
Hvordan var forventningene dine til arbeidsgruppeleder da du begynte med arbeidsgrupper på 1. studieår?



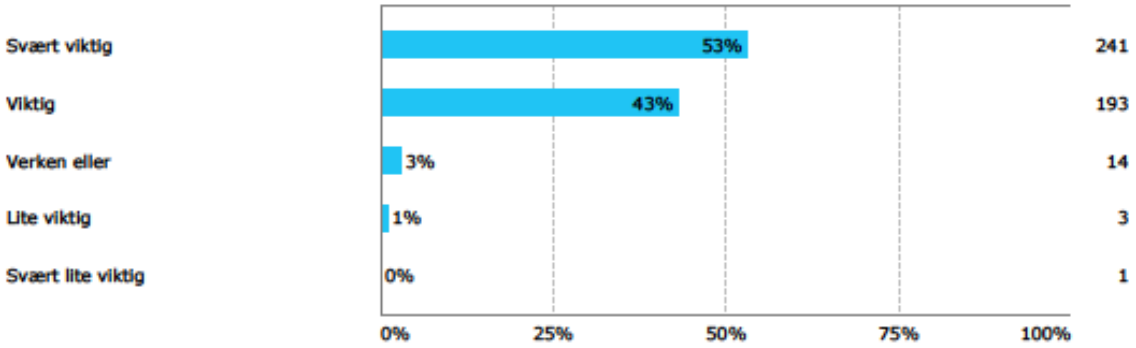
Hvordan var forventningene dine til arbeidsgruppeleder da du begynte med arbeidsgrupper på 2. studieår?



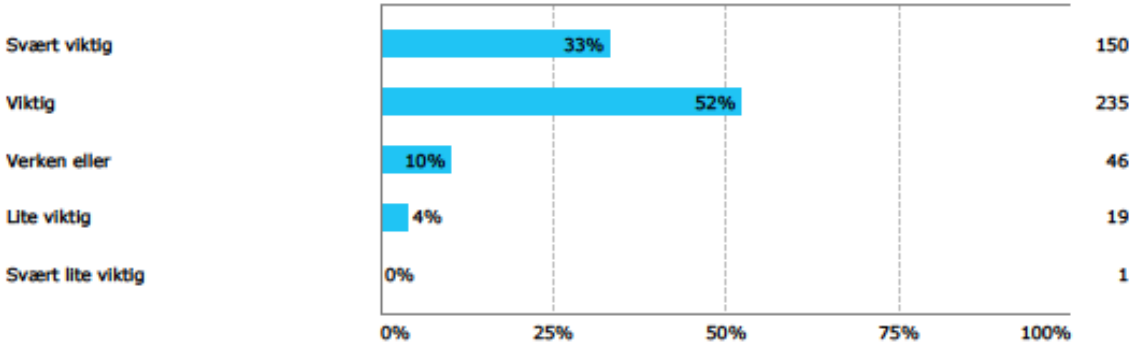
I hvilken grad har din nåværende arbeidsgruppeleder innfridd dine forventninger?



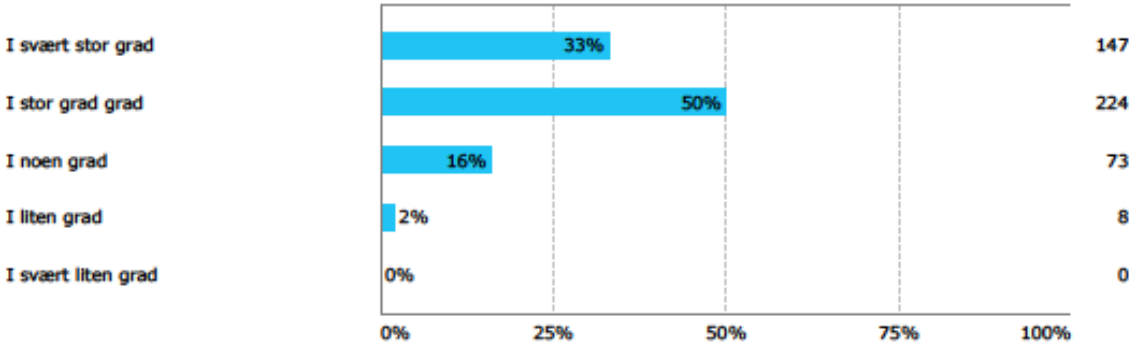
Hvor viktig er arbeidsgruppesamlingene for din totale læring?



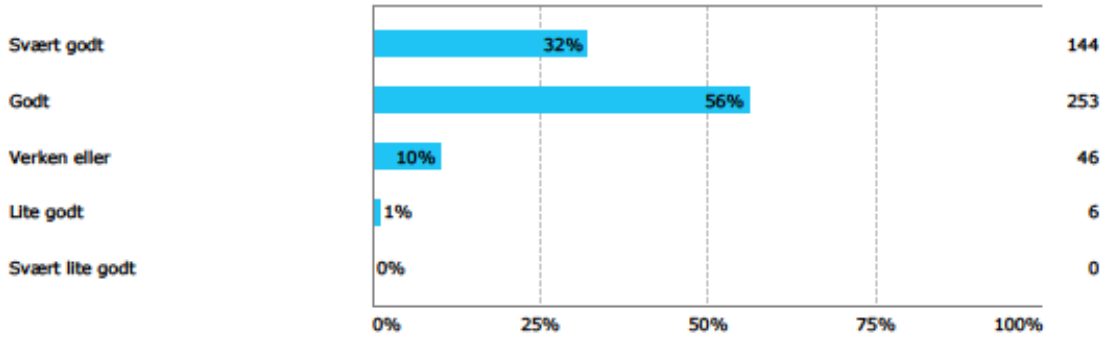
Hvor viktig er arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene dine for din totale læring?



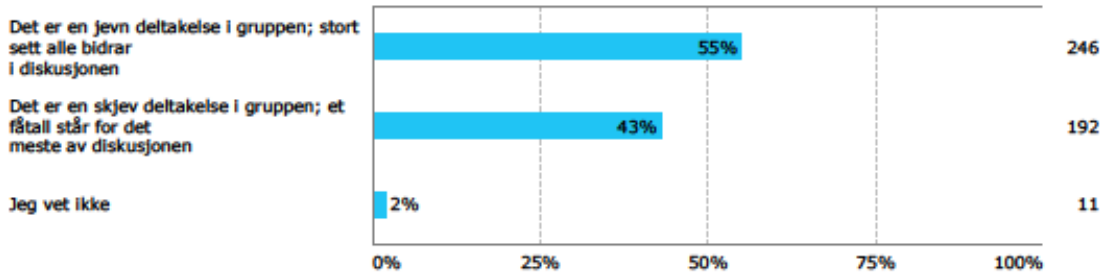
I hvilken grad får du faglig utbytte av din arbeidsgruppeleders kommentarer av arbeidsgruppeoppgavene?



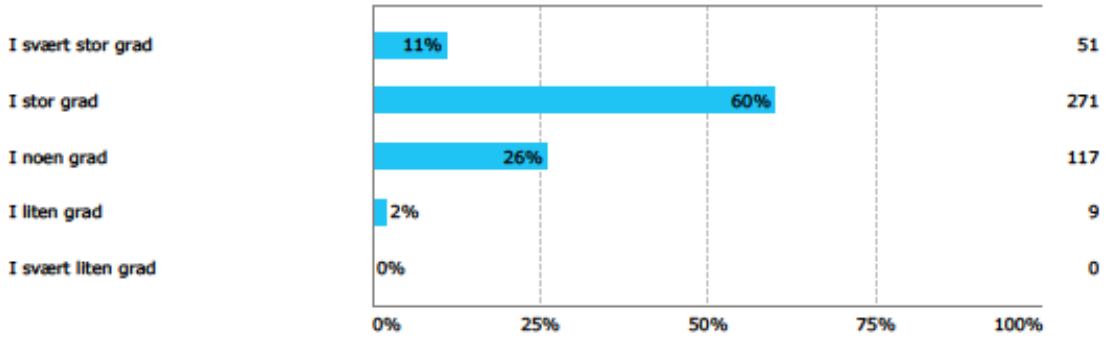
Hvordan trives du i din arbeidsgruppe?



Hvordan vil du beskrive den faglige diskusjonen i din arbeidsgruppe?

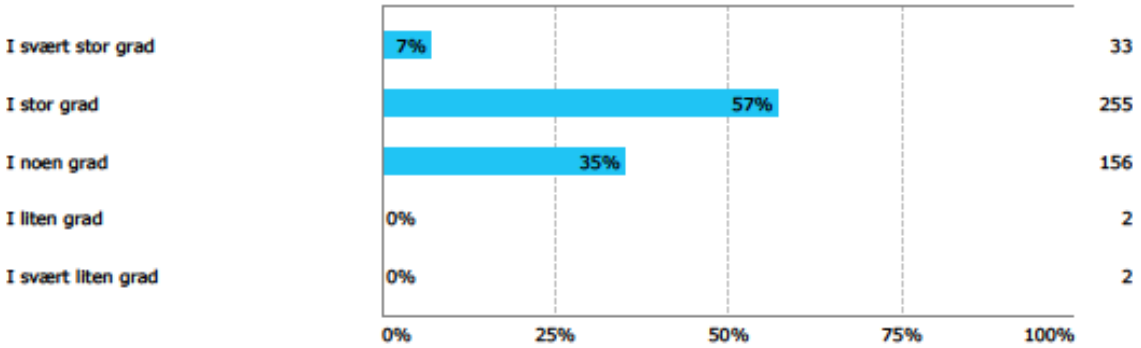


I hvilken grad møter du forberedt til arbeidsgruppene?

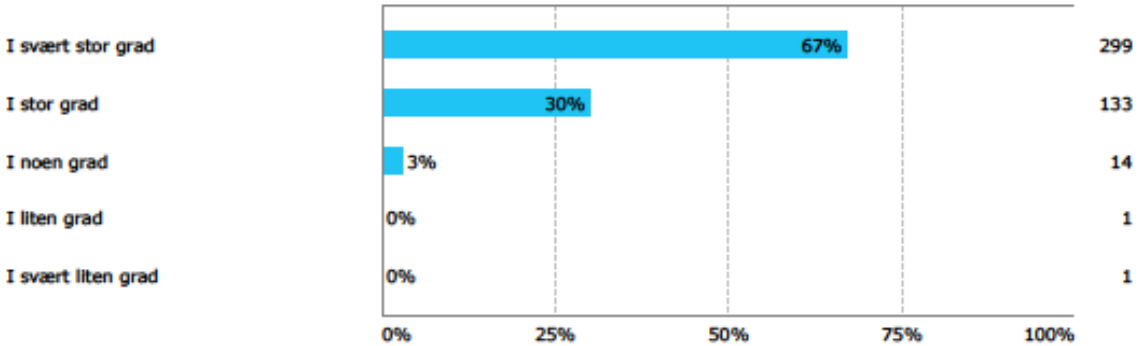


I hvilken grad opplever du at dine medstudenter møter forberedt til arbeidsgruppene?

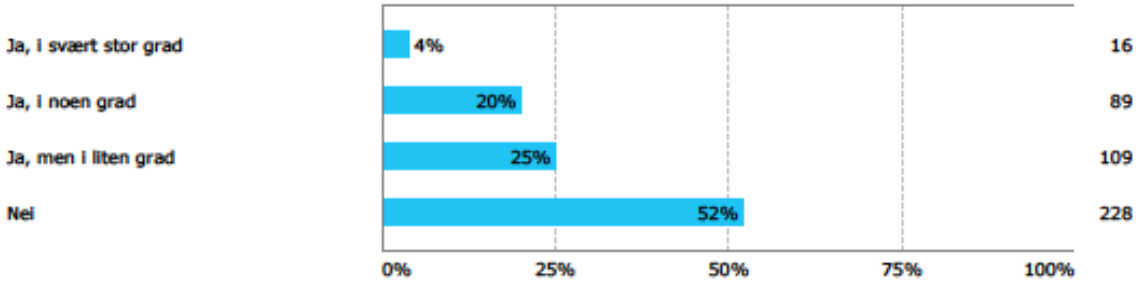
-



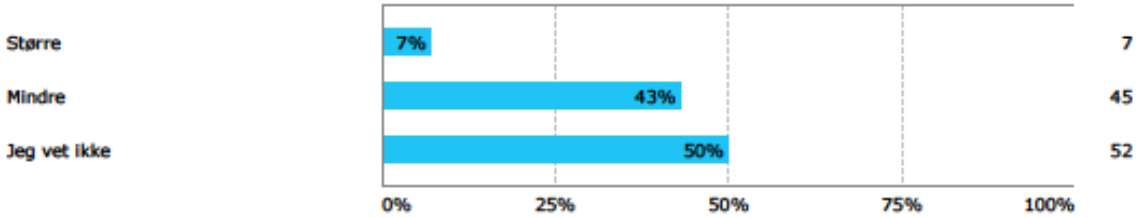
I hvilken grad opplever du at din arbeidsgruppeleder møter forberedt til arbeidsgruppene?



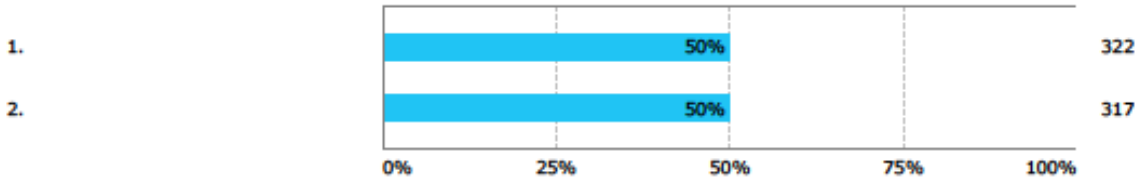
Opplever du karakterpress i din arbeidsgruppe?



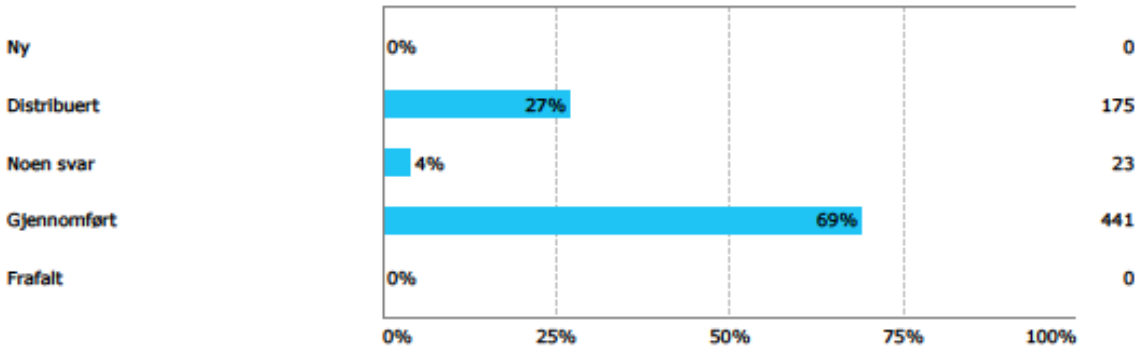
Tror du karakterpresset er større eller mindre i din arbeidsgruppe enn på jusstudiet generelt?



Studieår



Samlet status



Tilbake til sakslisten

Sak 30/15 – 5

UNIVERSITETET I BERGEN,
UNIVERSITETETS
UTDANNINGSUTVALG

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 1 2015

Tidspunkt: 5. februar 2015, Kl. 09.00–11.45
Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:
Viserektor for Utdanning: Oddrun Samdal
Pro- og visedekaner: Harald Walderhaug (MN), Kariane T. Westrheim (PSY), Bjørnar Borvik (JUS), Arne Tjølsen (MOF), Knut Hidle (SV), Claus Huitfeldt

Vara: Ørjan Leren (MOF, settevara) tiltrådte da Arne Tjølsen forlot møtet.

Rektoratet: Anne Christine Johannessen

Studentrepresentanter: Susann Strømsvåg,
Vara: Pål Halle Johnsen og Johanne Vaagland (settevara)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland

Dagsorden:

I **Godkjenning av innkalling og dagsorden**
Sak 2/15 og 3/15 ble tatt etter sak 4/15. Det ble meldt inn en sak under eventuelt: Forslag om tittel «prodekaner for utdanning». Innkalling med endringer ble godkjent.

II **Godkjent protokoll fra forrige møte**
Protokollen var godkjent før møtet.

III **Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**

- I perioden desember 2014 - 5. februar har ledelsen for DigUiB-programmet hatt møter med fakultetene. Fokus i møtene har vært hva DigUiB kan tilby fakultetene, og informasjon om den videre framdriften i arbeidet med DigUiB.
- 19. -20. januar: DigUiB studietur i London for å se på ulike modeller for læringsplattform. Mer om dette i sak 5/15.
- 2. februar: Studiebarometeret for 2014 ble lansert.
- 7. Januar: Offisiell åpning av UiBs Oslokontor.
- UHR- styret har vedtatt nasjonale retningslinjer for veiledende praksis i lektorutdanningene. UiB ligger godt an når det gjelder kravene.

Sak 1/15 Barneuniversitet
Jens Eike Schnall orienterte. Ordning med barneuniversitet startet i Innsbruck i 2001 og retter seg i hovedsak mot barn i aldersgruppen 8-12 år. Konseptet har spredt seg og det finnes i dag mer enn 200 barneuniversitet, hovedsakelig i Europa men også i andre deler av verden.

I Norge finnes det barneuniversitet i Stavanger, Oslo, Trondheim og Tromsø. Det er mange ulike modeller for barneuniversitet, herunder dagsarrangement, tilbud under forskningsdagene og ordninger med flere forelesninger utover i studieåret. Fordelene med barneuniversitetet er at disse på sikt kan være positive for rekruttering til høyere utdanning, og bidrar også til allmenndanning. Ordningen bidrar videre til å synliggjøre fag som ikke er tradisjonelle skolefag, og er positiv for institusjonens omdømme.

Viser til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon

Det kom følgende innspill:

- Det ble stilt spørsmål ved hvorfor det er viktig å introdusere «Universitetet» allerede fra barneskolen av, og om «universitet» er et dekkende begrep for ordningen. Schnall fremhevet at dette er en fin måte å promotere universitetet på, og at den gir elevene tidlig tilgang til informasjon som kan underbygge senere valg av studier.
- UiB har de senere årene arbeidet for å opprette ordninger rettet mot både ungdomsskoletrinnet og videregående skoler. Dette er ressurskrevende ordninger. Det er viktig at universitetet er tilgjengelig for omverdenen, men det kan stilles spørsmål ved om en ytterligere satsning på barneskoletrinnet er veien å gå.
- Universitetsskoler er ganske ressurskrevende, men de trenger ikke å være til fortrengsel for barneuniversitet. Barneuniversitet er langt mindre ressurskrevende.
- Barneuniversitet kan ha positiv innvirkning på rekrutteringen til universitetet på sikt. Et styrket rekrutteringsgrunnlag er særlig viktig i årene framover når ungdomskullene går ned.
- Det er ulike ordninger ved universitetene. Ved NTNU har de en ordning med barneuniversitet en lørdag i måneden.
- Ordning med barneuniversitet er ikke avhengig av at hele universitetet engasjerer seg. Det kan være tilstrekkelig at en person ved hvert fakultet bidrar. Ordning med barneuniversitet kan gjøres med veldig små midler.

Sak 2/15 Melding om internasjonal virksomhet- utdanning 2013
Anne Christine Johannessen orienterte. Det blir årlig utarbeidet en rapport om den internasjonale virksomheten på utdanningsfeltet ved UiB. Rapporten tar for seg både studentmobilitet, inn- og utreisende studenter, internasjonale gradsstudenter, kvotestudenter samt lærerutveksling. Det har vært en jevn økning på innreisende og utreisende studenter de senere årene. Det er et ønske å øke målsetningen om andel utreisende studenter fra 30 % til 40 % i neste periode.

Det ble minnet om handlingsplan for rekruttering av internasjonale studenter. Det er viktig at fakultetene har et aktivt forhold til denne.

Johanne Vaagland orienterte om hva studentrepresentantene ser på som viktig når det gjelder inn- og utveksling:

- Det må være enkelt og forutsigbart å reise på utveksling.
- Det er positivt at det fra sentralt hold har vært stort fokus på Briks-landene, men det bør ikke utelukkende satses på Briks, det er viktig å satse bredere.

- Det bør gjøres enklere å få permisjon på masternivå for å kunne arbeide i utdanningsrelevante stillinger i utlandet. Dette bør innarbeides i UiBs grads- og studiereglement.
- Når det gjelder utenlandske studenter som kommer hit, er det en del regler som er ulike for ulike grupper av studenter. Det er viktig at alle studenter blir inkludert i de ordningene som finnes.
- Det ble orientert om at Studentparlamentet har tatt initiativ til en pris som skal gis den studentorganisasjonen som iverksetter best tiltak for å inkludere internasjonale studenter.

Det kom følgende innspill til saken:

- Regelverket bør åpne opp for muligheten til å gjennomføre relevant praksis i utlandet. Dette må innarbeides når Grads- og studieforskriften skal revideres seinere i år.
- I en del tilfeller er det behov for at kontaktflaten mellom administrativt og faglig nivå samvirker bedre når det gjelder inn- og utveksling.
- Noen fakulteter har store utfordringer i å få i stand kurs på engelsk, særlig på bachelornivå.
- Ambisjonsnivået på omfanget av utveksling, bør henge sammen med hva UiB har å tilby av forelesninger på engelsk. Skal UiB ha en ambisjon om 40 % utveksling, bør vi ha en språkpolitikk som harmonerer med denne ambisjonen.
- Ved JUS har 50 % av studentene som avlegger grad ved fakultetet, vært på utveksling. Langsiktighet og forutsigbare økonomiske rammebetingelser er avgjørende for å få dette til.
- Det finnes eksempler på at samarbeid om utveksling har startet opp, men der de økonomiske insentivene har falt bort etter noe tid. Ordningen er i disse tilfellene prisgitt at institusjonen velger å prioritere den videre finansieringen.
- En del utreisende studenter har blitt tatt i mot på en veldig god måte. Det ble stilt spørsmål ved om vi er like flinke til å ta imot innreisende studenter. Ved UiB har vi høyst sannsynlig et forbedringspotensial når det gjelder integrering av utenlandske studenter.
- Det har kommet innspill om at det er veldig bra når utenlandske studenter blir inkludert i norske faddergrupper. Faddergruppene gir for mange et viktig samhold videre i studietiden.

Sak 3/15 Etikk i utdanning

Oddrun Samdal orienterte. Handlingsplan for Akademisk redelighet gjaldt i perioden 2009 - 2012. I løpet av planperioden ble det satt i verk en rekke tiltak, og det ble årlig rapportert om fremdriften i handlingsplanen.

Formålet med å ta opp saken var å få innspill på om det er behov for en ny satsning for å fremme etikk ved UiB, eller er om dagens praksis i hovedsak er tilfredsstillende, eventuelt med tillegg av noen justeringer eller tiltak.

Det kom følgende innspill:

- Det er ulik praksis for håndtering av etikk og redelighet ved fakultetene. Ved PSY har de kopiert JUS sin praksis, og opprettet en komite for redelighet i utdanningen. Alle fuskesaker blir behandlet i komiteen, som også vurderer videre saksgang.

- Flere av fakultetene har temaet etikk og fusk som fast post i informasjonsmøter med studentene.
- Når det gjelder opplæring i etikk, er det også viktig å fokusere på forebyggende tiltak.
- Ved SV-fakultetet har de egne forelesninger om etikk og fusk på ex.fac. Ved HF har man obligatoriske forelesninger om etikk.
- Etikk er også viktig for innreisende studenter, inklusive de som er ved UiB i bare ett semester. Det kan være behov for økt fokus på etikk for denne gruppen studenter.
- Fra studentrepresentantenes side ble opplegget for nye studenter ved PSYK trukket frem som svært bra. Etikk står sentralt i starten av studiene, og det blir fokusert på temaene fagetikk, forskningsetikk og etikk i møte med mennesker. Dette er en fin måte å møte studiet på, og gir studentene en tidlig bevisstgjøring rundt temaet.
- Det er bra at internasjonale studenter får brosjyrer om etikk når de starter studiene. Men det er mye som skjer i starten av studiene, og temaet kan med fordel følges opp også senere i studieløpet.

Videre oppfølging

Temaet følges opp videre ved at fakultetene blir bedt om å gi tilbakemelding om fakultetenes oppfølging av handlingsplanen som gikk ut i 2012. De samlede innspillene fra fakultetene legges til grunn for vurdering av videre oppfølging rundt temaet. Dersom kartleggingen viser behov for det, kan det bli aktuelt å utarbeide en ny handlingsplan om etikk i utdanningen. Saken legges fram igjen for Utdanningsutvalget når kartleggingen er gjennomført.

Sak 4/15 Sensurering og begrunnelse for karakterer

Oddrun Samdal orienterte. Formålet med saken var dels å informere om gjeldende regler for begrunnelser for sensur, og ulike måter begrunnelser for sensur kan bli gitt på. I tillegg var det ønskelig å få avklart om det er behov for en felles veileder for sensorer som gjelder for hele UiB.

Det kom følgende innspill:

- Begrunnelser for sensur må være av en slik kvalitet at den gir studentene et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere å klage.
- Ulempen med muntlige tilbakemeldinger er at det som blir sagt ikke blir dokumentert.
- Det gir en betydelig fordel om det blir laget god sensorveiledning før sensuren faller, og at denne blir tilgjengelig for studentene. En tilstrekkelig grundig sensorveiledning vil redusere studentenes behov for begrunnelser betraktelig, fordi de da har tilgang til en «forklaring».
- Innholdet i en «sensorveiledning» varierer mellom fakultetene. Ofte inneholder denne informasjon om hvilke momenter som kreves i studentenes besvarelser. Sensorveiledninger inneholder imidlertid ikke alltid informasjon om hva som skal til for å oppnå de ulike karakterene.
- Ved JUS diskuterer sensorene hvor listen skal ligge for de ulike karakterene. Deretter utarbeides en sensorveiledning. Sensorveiledningen blir tilgjengelig på nett når karakterene foreligger.
- Det ligger en betydelig skjønnsutøvelse i vurderingene, også i de tilfellene det er utarbeidet en sensorveiledning. Dette arbeidet gjøres på svært ulike måter ved fakultetene. Dette gjør det vanskelig å lage et felles grunnlag for alle fakultetene.
- Fakultetene har ulik praksis med hensyn til bruk av interne og eksterne sensorer. I de tilfellene det finnes en intern og en ekstern sensor, er det ulike rutiner for hvilken av sensorene som har ansvar for å gi begrunnelser når det er etterspurt.
- Det er minst arbeidskrevende å gi muntlige begrunnelser. Lov og forskrift sier at begrunnelser kan være både muntlige og skriftlige. Sensors rett til å velge

begrunnelsens form bør ikke innskjerpes, da dette kan innebære et betydelig merarbeid i emner med mange studenter.
- Psykologisk fakultet ønsker en felles veileder for sensorer der lovverket skisseres innledningsvis og der en del av veiledningen er lokal for de enkelte emnene.
- Studenten har ikke klagerett ved muntlig eksamen. Ved HF er det vanlig at studentene får muntlig begrunnelse når studentene får karakterene.
- Læringsutbyttet for emnet bør ligge til grunn når sensorveiledningen skrives. Krav til de ulike karakterene bør også inngå.

Videre oppfølging
Det lages utkast til en veileder for sensorer ved UiB, i dialog med fakultetene.
- Veilederen bør ta utgangspunkt i UH-loven og tolkninger av loven når det gjelder hva som er rimelig- og ikke rimelig når det gjelder begrunnelser. I tillegg må læringsutbyttebeskrivelsene implementeres. Det bør også sies noe om skjønnsvurderinger, og så kan dette knyttes til sensorveiledningen.
- Veilederen bør være på et svært overordnet nivå. Etablerte velfungerende praksiser som følger lov og regelverk rundt på fakultetene, skal ikke tvinges inn i andre rammer.

Sak 5/15 Anbefaling av ny læringsplattform ved UiB
Oddrun Samdal orienterte. Representanter fra DigUiBs styringsgruppe og prosjektgruppen for ny læringsplattform var i januar på besøk ved ulike utdanningsinstitusjoner i England, for å høre om deres erfaringer knyttet til ulike læringsplattformer. Per i dag er Canvas det av alternativene som ser ut til å være særlig interessant, og Canvas er også prosjektgruppens anbefaling. Det jobbes med en ytterligere utredning av løsningen.

Utvalget diskuterte saken. Anbefalingen er grunnet på en omfattende behovskartlegging og en grundig vurderingsprosess. Generelt er det viktig at det nye systemet så langt mulig legger til rette for single-sign-on løsninger for studentene og at behovet for raskt og enkelt å kunne gi varslinger/meldinger til studentene.

Saken ble tatt til etterretning.

Sak 6/15 Fakultetenes benevnelser for organisering og styring av oppgaver knyttet til utdanning
Oddrun Samdal orienterte. Formålet med saken var å se på og drøfte fakultetenes ulike praksiser når det gjelder organisering, roller, navn på organer og oppgavefordeling på utdanningsfeltet, og å vurdere om det bør etableres en mer samordnet praksis.

Det kom følgende innspill:
- Det kan være en fordel med mer samordning, men alt bør ikke standardiseres. Det som er mest aktuelt å standardisere, er å gi de funksjonene som finnes ved flere fakulteter, lik betegnelse.
- Ved MOF har de valgt en annen betegnelse enn «programstyre». Det kan være aktuelt å endre dette slik at det blir den samme benevnelsen som for de øvrige fakultetene.
- Det bør ligge til det enkelte fakultetet å avgjøre nivåplassering på de ulike funksjonene.

Videre oppfølging

I dialog med fakultetene lages det et forslag til standardiserte benevnelser når det gjelder bruk av benevnelser på råd, utvalg og funksjoner. Forslaget skal kun fokusere på benevnelser og ikke på strukturelle forhold.

Sak 7/15 Opptak ved UiB

Oddrun Samdal orienterte. Formålet med saken var å orientere om de ulike måtene vi organiserer dagens ulike opptak på. Det er flere endringer på vei som vil kunne påvirke opptaksarbeidet ved universitetet. Det er derfor ønskelig å få drøftet dagens praksis for gjennomføring av opptak ved UiB, og om det er tiltak som bør iverksettes for å kunne møte endringene.

Det kom følgende innspill:

- Felles nasjonalt samordnet masteropptak støttes.
- Det er bør etableres en praksis der det er mulig å ta inn studenter som ikke har fullført grad på søknadstidspunktet. Dette for å unngå å miste gode søkere.
- Det er viktig at et eventuelt fellesopptak ikke innebærer forsinkelser utover det som dagens løsning innebærer.
- Det er ønskelig å kunne foreta opptak på enkeltemner.
- Det er positivt om internasjonalt opptak blir samordnet. Men ulike utfordringer knyttet til internasjonale opptak, innebærer at det også framover vil være behov for kontakt med fagmiljøene i opptaksprosessen.
- Det ble stilt spørsmål knyttet til et eventuelt krav om motivasjonsbrev i tilknytning til søknad om opptak. Det ble spurt om hvem som skal lese brevene og om brevene skal godkjennes. Det ble også spurt om det kun skal utarbeides motivasjonsbrev for søkerens førstevalg.
- Formålet med et motivasjonsbrev er at søker skal reflektere rundt det studievalget vedkommende gjør. En mulighet er å skrive motivasjonsbrev når studenten har fått plass på et studieprogram.

Sak 8/15 Ny aktivitet under Erasmus+ programmet: Mobilitet i verden

Anne Christine Johannessen orienterte. En ny aktivitet under Erasmus+ programmet; International Credit Mobility eller «Mobilitet i Verden», er lyst ut med søknadsfrist 4. mars. Ordningen åpner for studentmobilitet med EU stipend mellom programlanda (EU, Norge, Tyrkia, Island og Makedonia) og partnerland. Størrelsen på EU stipendet som følger med ordningen er imidlertid ikke stort nok til å dekke kravet UDI stiller for å gi studenter utenfor EU/Schengen oppholdstillatelse i Norge. Differansen er på kr. 7.600,- og må dekkes av andre midler.

Utgangspunktet for denne saken var å vurdere muligheten for at dette kan dekkes gjennom fakultetenes hodepenger for utvekslingsstudenter. Dette vil imidlertid være et dårlig incentiv for økt utveksling, og universitetsledelsen har derfor besluttet at disse midlene skal dekkes av UiB sentralt.

Sak 9/15 Olsens legat – oppnevning av vurderingsnemnd

Jacob. R Olsens og Johanne Georgine Olsens legat ble lyst ut med frist 1. desember 2014. Formålet med saken var å sette ned en vurderingsnemnd som fikk i oppgave å gi en tilråding av midler for legatet. For 2015 lyses det ut kr. 500 000,- til utdanning, forskning og formidling ved UiB. Kr. 400 000,- av midlene skal gå til forskere og stipendiater og kr. 100 000,- til studenter.

Vedtak:

Vurderingskomiteen for Olsens legat 2015, består av viserektor for utdanning Oddrun Samdal, en studentrepresentant, utdanningsdekanene Bjørnar Borvik (JUS) og Harald Walderhaug (MN)

Sak 10/15 Universell utforming og tilrettelegging ved UiB
Formålet med saken var å orientere om hvordan tjenestene til studenter med nedsatt funksjonsevne ved UiB er organisert og hvordan vi jobber med dette området. Fakultetene har ansvar for tilrettelegging av studiesituasjonen for personer med nedsatt funksjonsevne, Studieadministrativ avdeling (SA) har en koordinator- og rådgiverfunksjon overfor kontaktpersoner på fakultetene. I tillegg har SA ansvar for tilrettelegging av eksamen for denne gruppen studenter.
Saken ble tatt til orientering.

Sak 11/15 Klage frå Psykologisk Studentutvalg- oppfølging
Læringsmiljøutvalget (LMU) mottok i forbindelse med møtet 26. november mottok LMU en omfattende klage fra Psykologisk studentutvalg (PSU). Oppfølging av saken har skjedd i samråd med LMU. Klagen gjaldt sviktende informasjonsrutiner, sen begrunnelse for sensur og mangelfull oppfølging av klagene fra fakultetets side. Tema i denne saken var informasjon fra Det psykologiske fakultet om hvordan saken var fulgt opp så langt, og hva som ville bli gjort for videre oppfølging.

Studentrepresentant Eivind Brandt fra Det psykologiske fakultet, ble invitert til å kommentere oppfølging muntlig i møtet. Brandt uttrykte tilfredshet med den måten fakultetet har tatt tak i denne saken på, og så positivt på de tiltakene som skal gjennomføres framover. Han understreket at han hadde tro på at disse ville ha ønsket effekt. Studentene vil eventuelt komme tilbake til saken i LMU og UU dersom problemene likevel ikke løser seg.

Saken ble tatt til orientering.

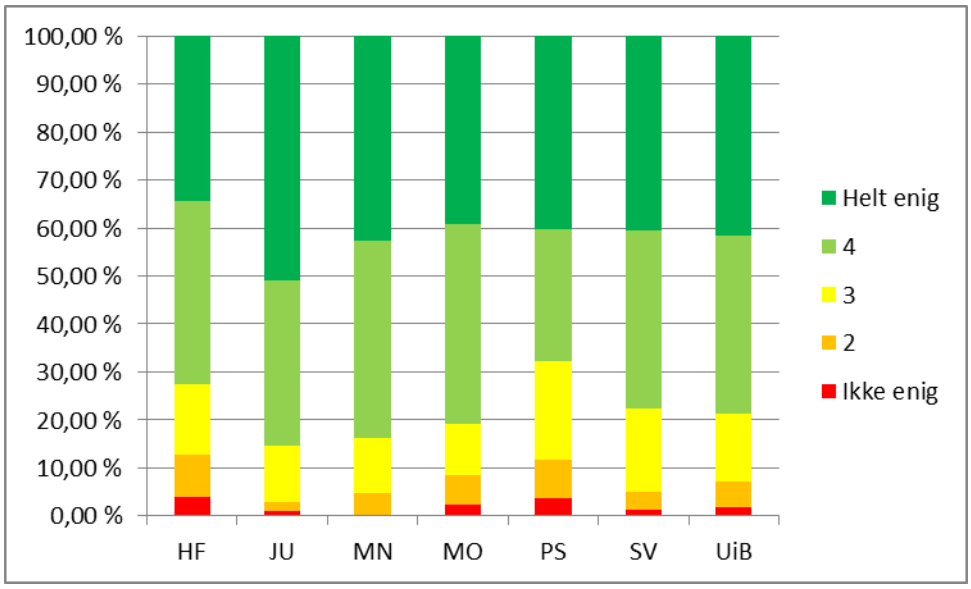
SAK 12/15 Eventuelt
Det ble vist til det kommende styremøtet 12.02, der det blir tatt opp en sak der det blir foreslått at benevnelsen på visedekan/ visedekan for utdanning blir endret til prodekan for utdanning. Dette for å få til en harmonisering av benevnelsene for dekaner for forskning og utdanning. Det er fint om utdanningsdekanene ser på saken og gjør seg opp en mening om temaet.

Tilbake til sakslisten

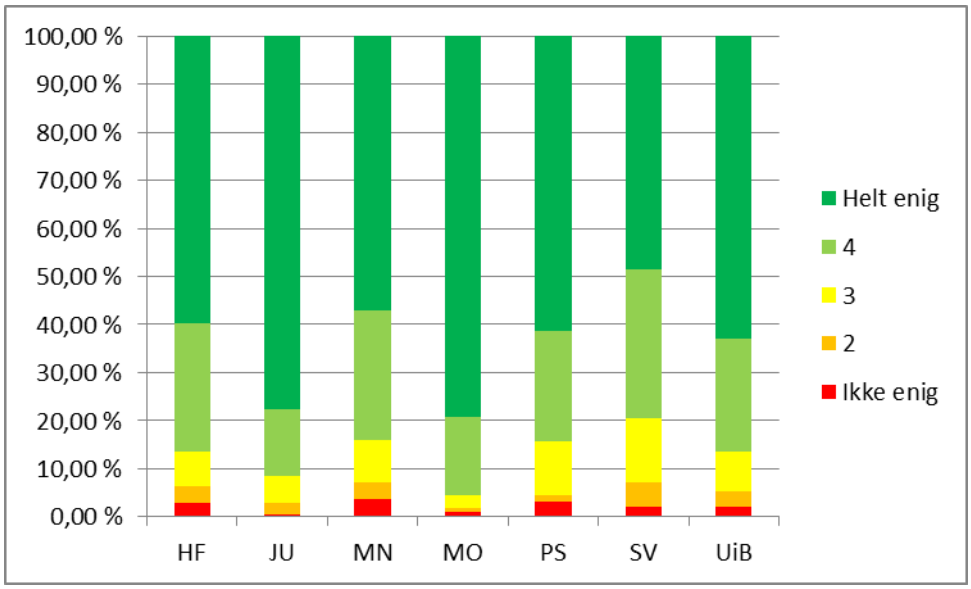
Sak 30/15 – 6

OVERORDNET TILFREDSHET - I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

- Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på

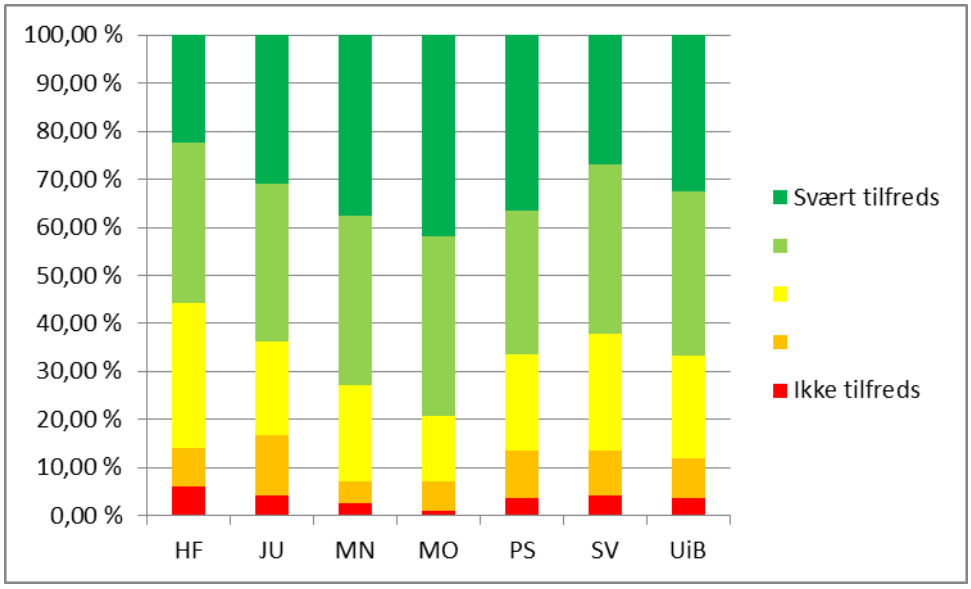


- Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på

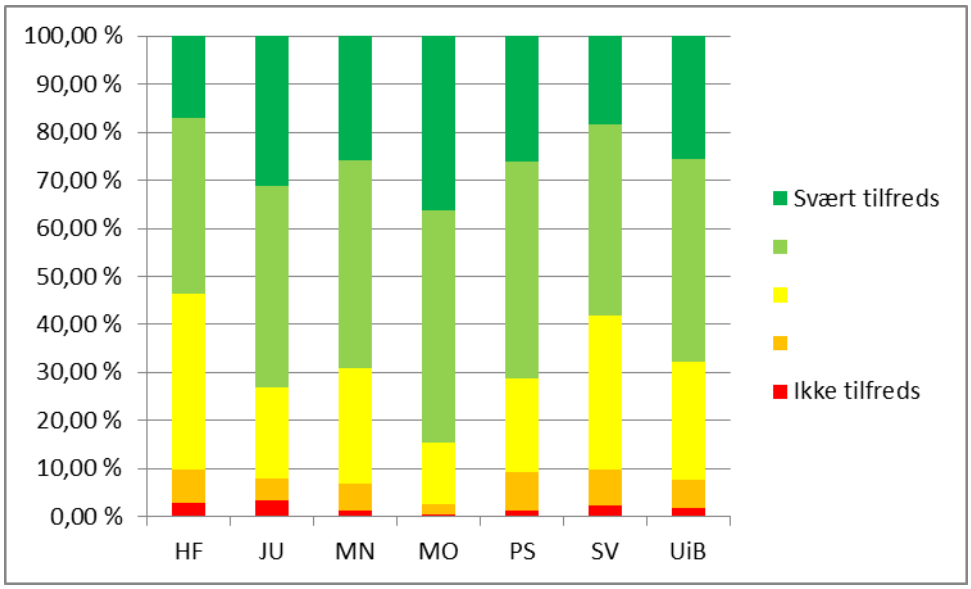


Studie- og læringsmiljø – Hvor tilfreds er du med:

- Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet

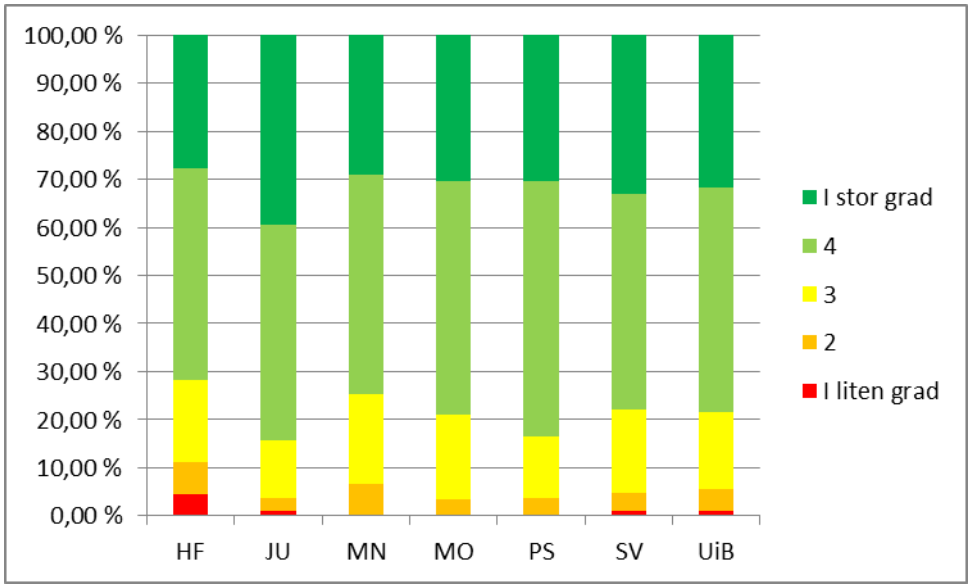


- Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet

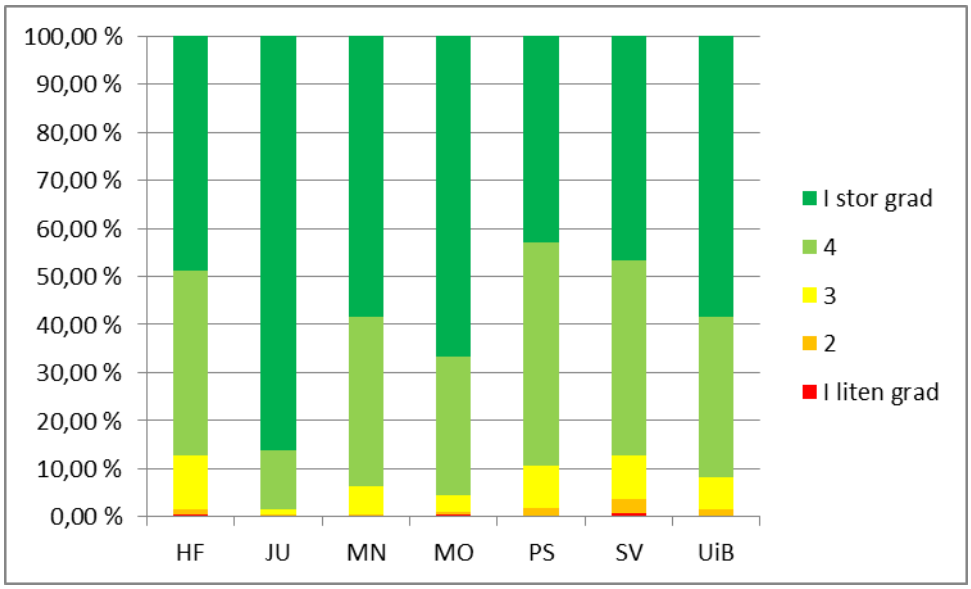


ENGASJEMENT OG SAMMENHENG - I hvilken grad mener du at studieprogrammet:

- Er engasjerende

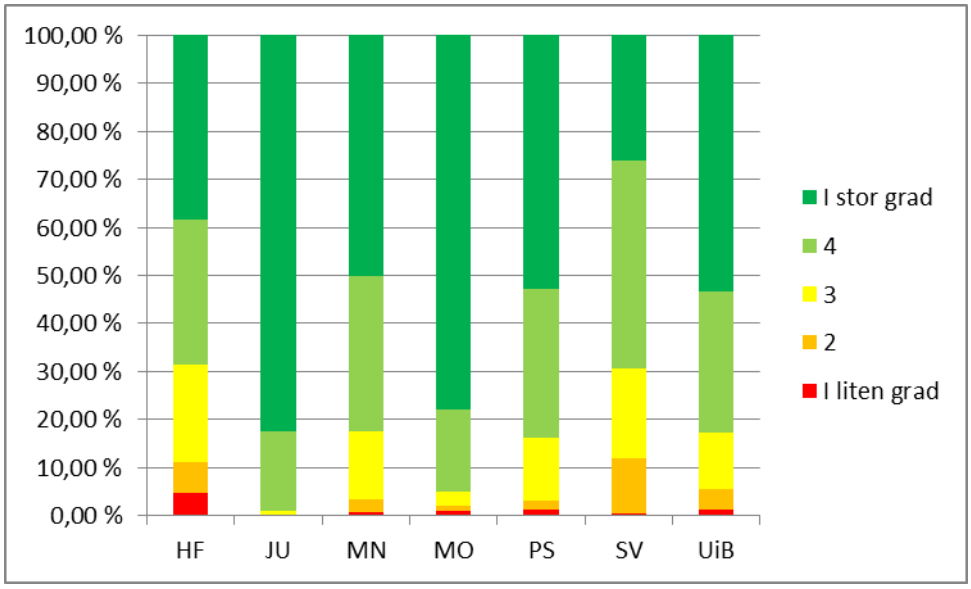


- Er faglig utfordrende

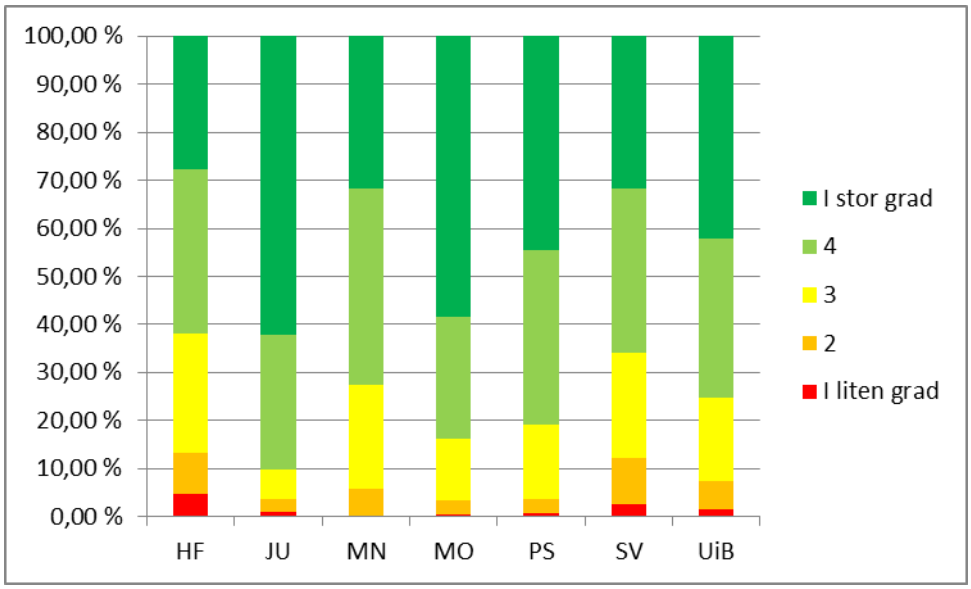


RELEVANS FOR ARBEIDSLIVET - I hvilken grad tror du at studieprogrammet du går på:

- Er relevant for aktuelle yrkesområder

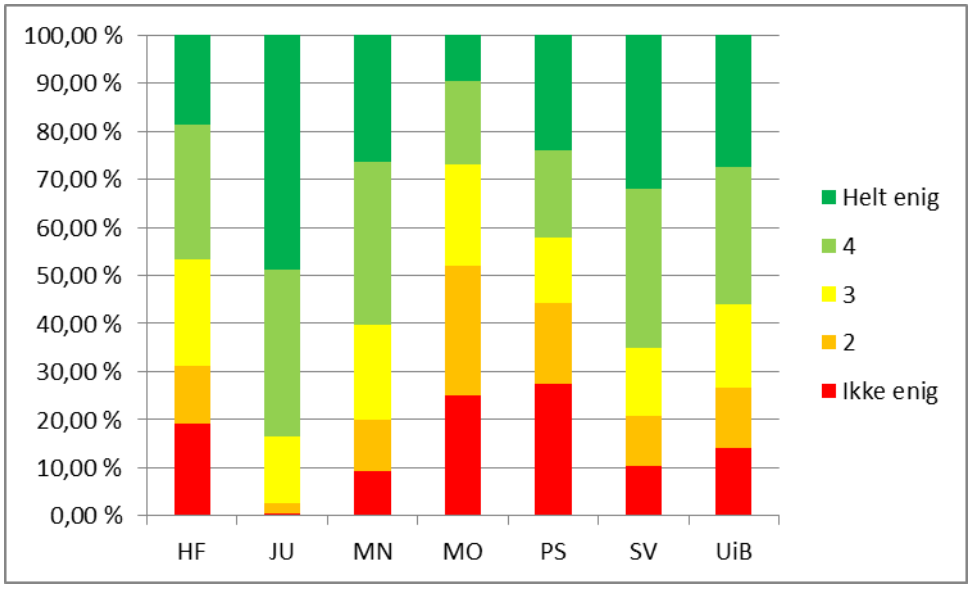


- Gir ferdigheter som er viktige i arbeidslivet

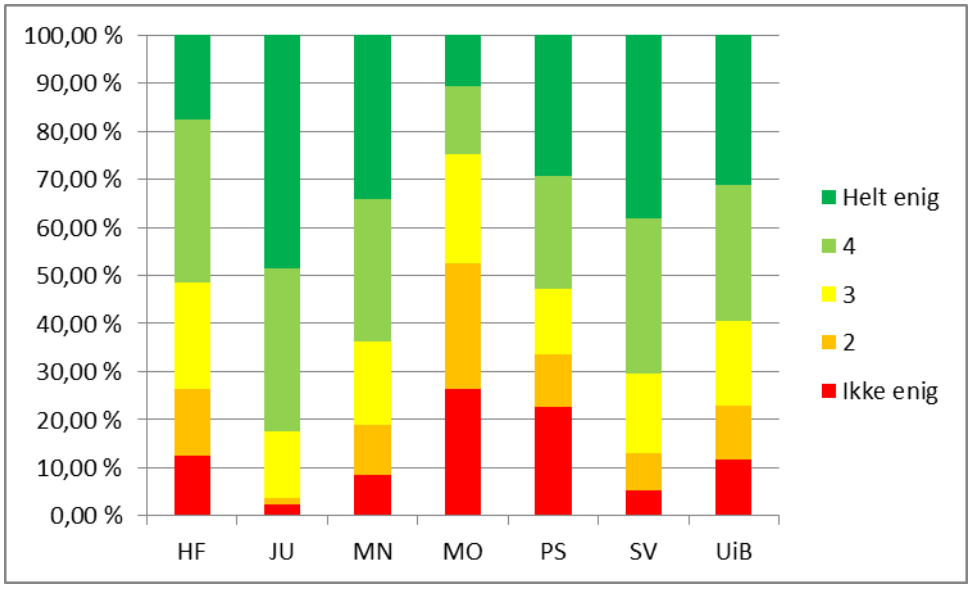


UTVEKSLINGSOPPHOLD I UTLANDET - I hvilken grad er du enig i at studieprogrammet ditt:

- Informerer godt om mulighetene for utveksling til utlandet

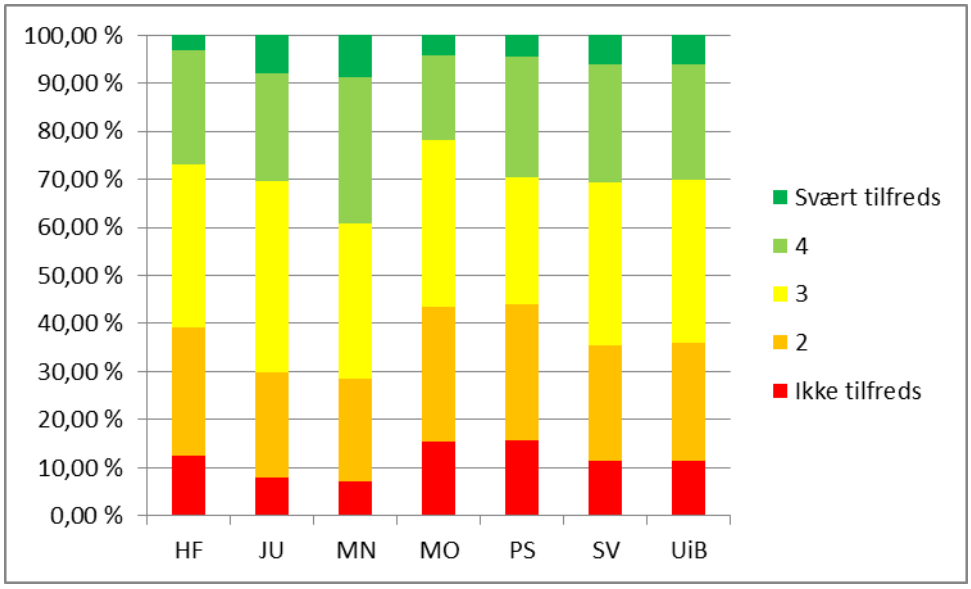


- Legger godt til rette for utveksling til utlandet

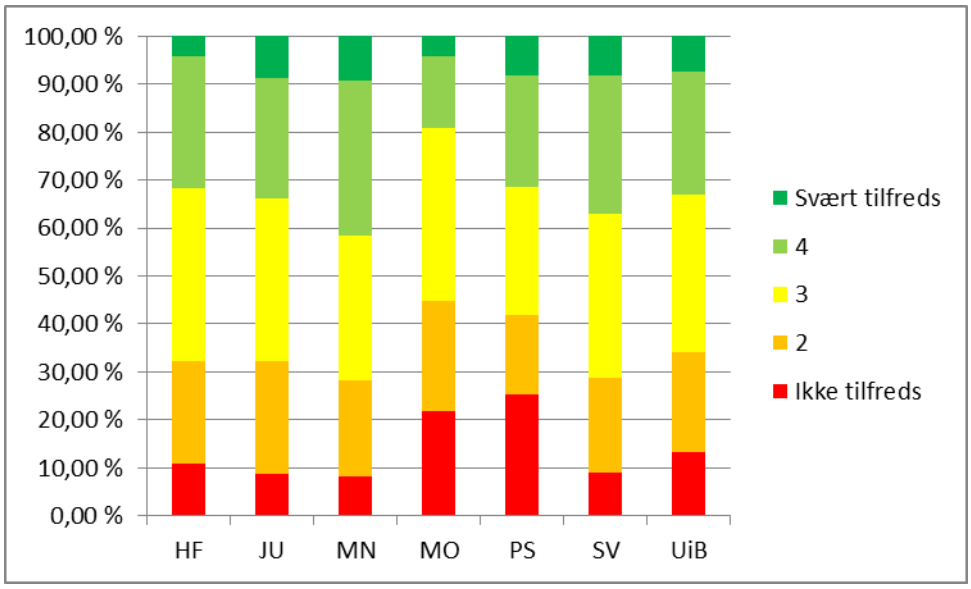


MEDVIRKNING - Hvor tilfreds er du med:

- Studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet

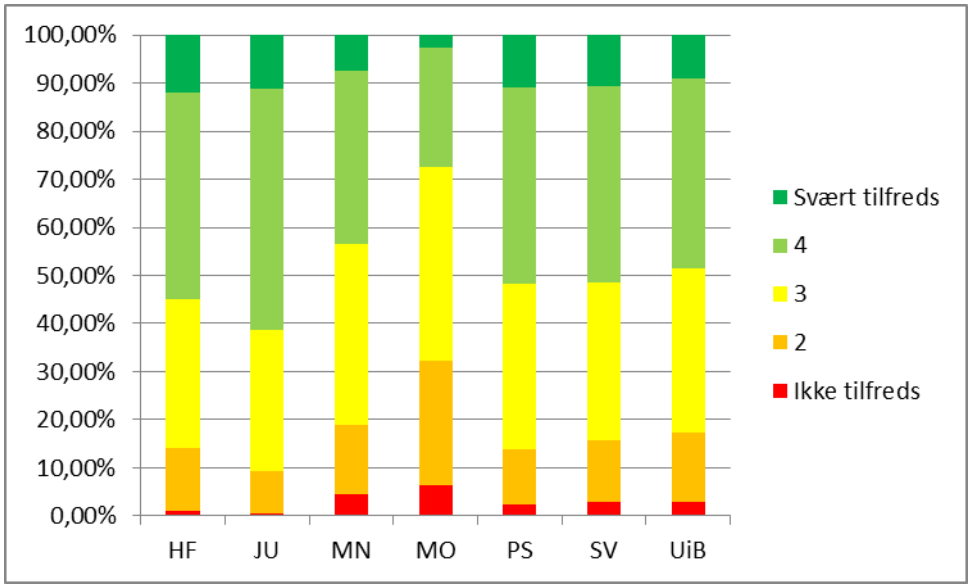


- Hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp

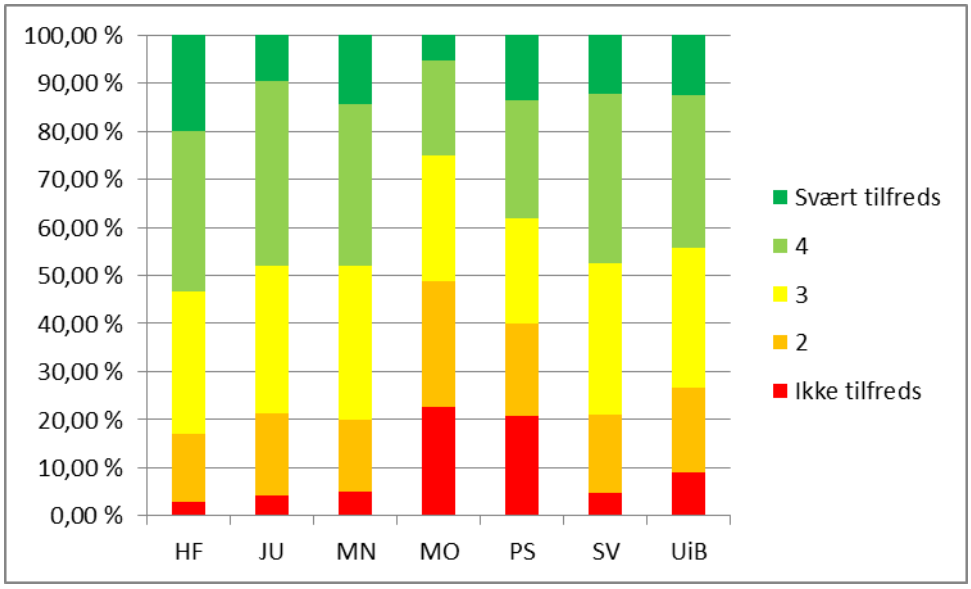


UNDERVISNING OG VEILEDNING - Hvor tilfreds er du, alt i alt, med:

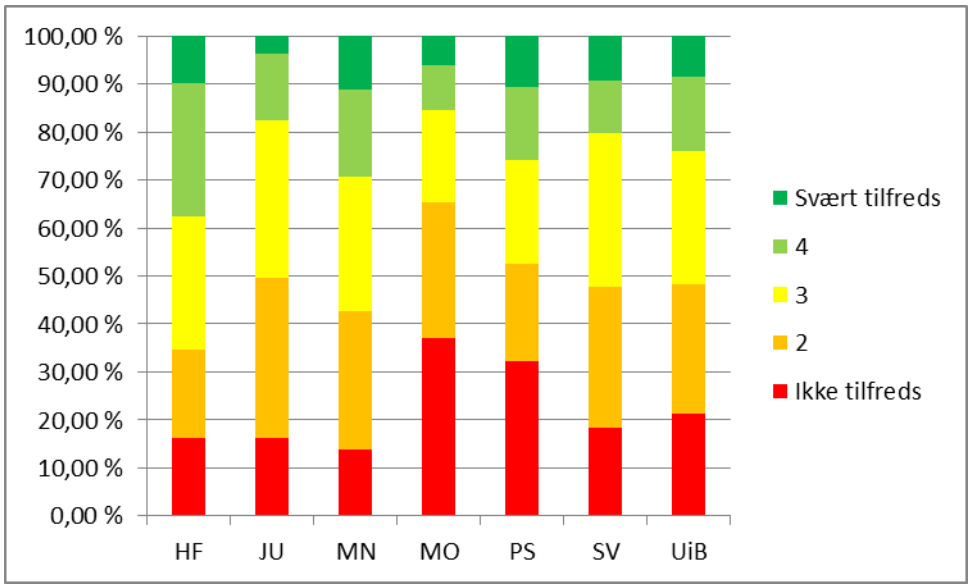
- Faglærernes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig



- Faglærernes tilbakemeldinger på ditt arbeid (om de er konstruktive)

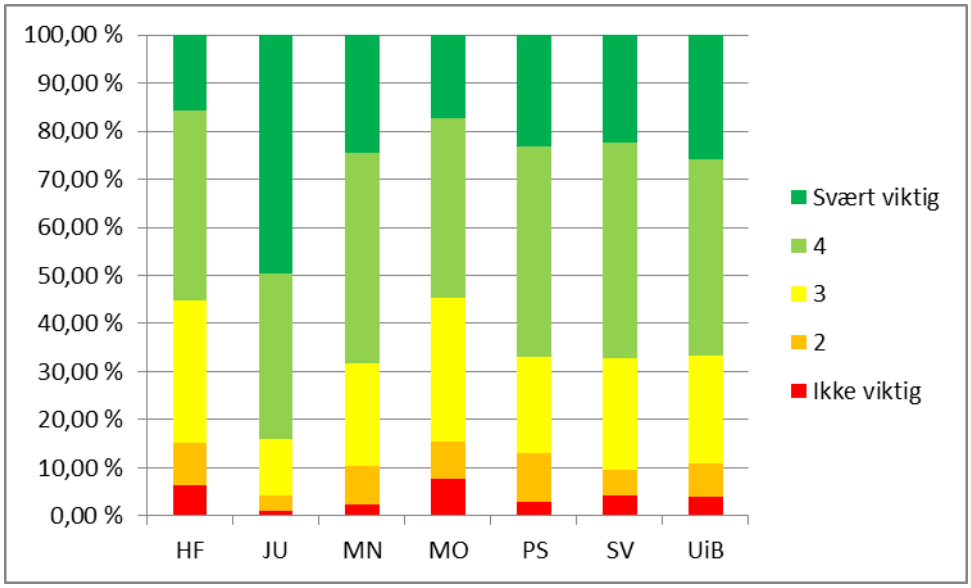


- Den individuelle oppfølgingen fra faglærerne

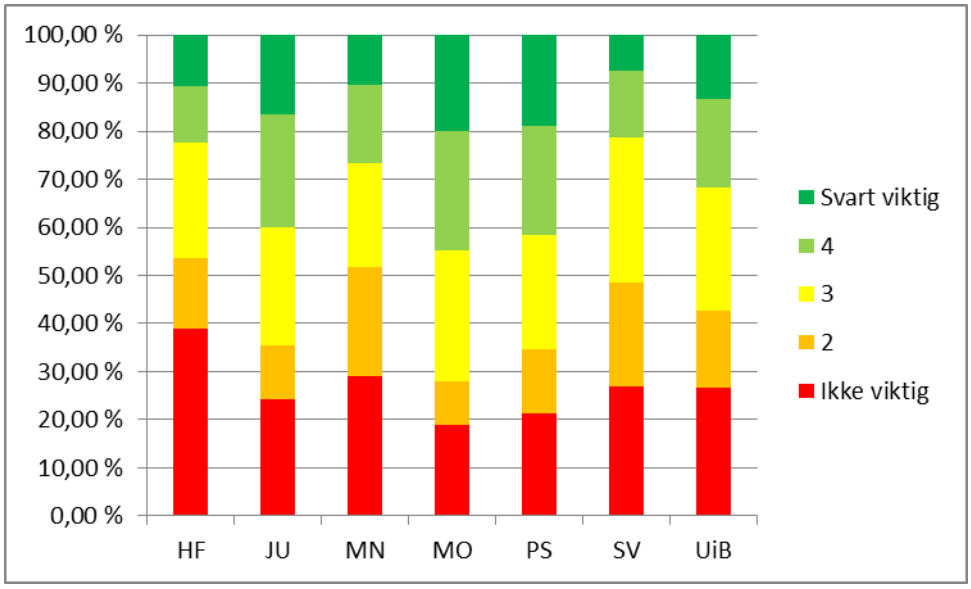


VALG AV STUDIEPROGRAM - Hvor viktig var følgende punkter for ditt valg av studieprogram?

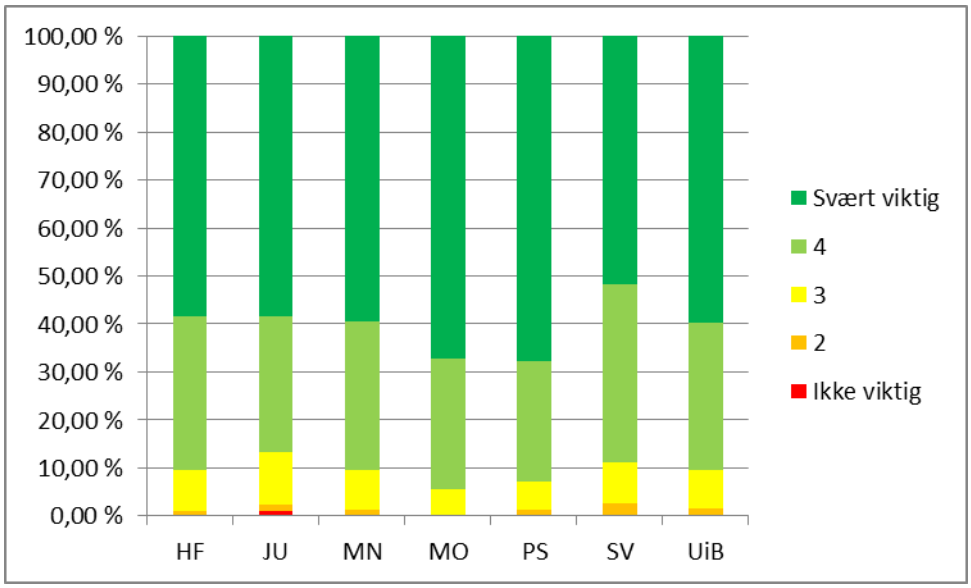
- Lærestedets faglige omdømme



- Utdanningen finnes bare få / ingen andre steder

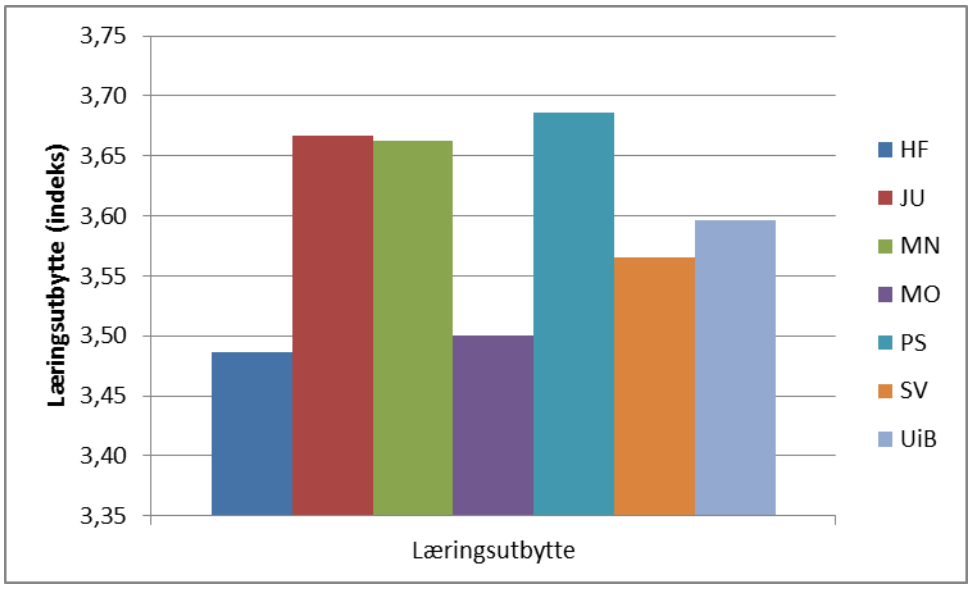


- Faglig interesse



EGET LÆRINGSUTBYTTE - Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder

- Teoretisk kunnskap
- Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning
- Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid
- Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter
- Evne til refleksjon og kritisk tenking
- Samarbeidsevne
- Evne til å jobbe selvstendig
- Muntlig kommunikasjonsevne
- Skriftlig kommunikasjonsevne
- Evne til å tenke nytt



Tilbake til sakslisten

Sak 31/15 – 1

Årsplan for det digitale arbeidet ved Det juridiske fakultet

Innledning

Det juridiske fakultet har lange tradisjoner for å ta i bruk digitale verktøy, fra Arvid Frihagen gjorde filmopptak av forelesninger, til bruk av ulike digitale læringsstøttesystemer fra begynnelsen av 2000-tallet og frem til i dag. I nyere tid startet fakultetet så smått å filme forelesninger våren 2012. Opptakene ble gjort tilgjengelige for studenter i form av podcasts publisert på Edublogs[1]. Siden den gang har omfanget av digitalisering i undervisning økt betydelig, og også forskningsformidling har blitt gjort digitalt både i form av filmopptak og etablering av et digitalt fagtidsskrift.

Digitalisering slik det er ment i denne planen er digitale virkemiddel og verktøy som brukes for å fremme kvalitet i utdanning og forskning og som bidrar til å gjøre utdanning og forskning mer tilgjengelig.

I stedet for at flere elementer kun inngår i årsplanene for henholdsvis utdanning og forskning, samles alt i en egen årsplan for det digitale arbeidet. Alle årsplanene må her ses i sammenheng.

Fakultetet har siden 2012 investert i digitalt utstyr og programvare, både for å kunne digitalisere og for å kunne formidle undervisning og forskning. Noe har blitt gjort i samarbeid med DigUiB[2], mens mye av utprøvingen har blitt gjort i regi av tidligere prodekan for undervisning, nåværende visedekan for digitalisering, Knut Martin Tande. I løpet av 2014 ble det anskaffet utstyr til større filmproduksjoner, og vi har også knyttet til oss produksjonsmedarbeidere som har erfaring med planlegging, gjennomføring og redigering av filmopptak (filmproduksjon). Dette fordi erfaringene hittil viser at når man først gjør opptak, så må den tekniske kvaliteten på opptakene være god, slik at produksjonene fremstår som profesjonelle og kan ha en viss varighet.

Hovedansvaret ligger hos den enkelte ansatte. Utviklingen skjer gjennom den enkeltes bruk av digitale hjelpemidler i egen undervisning og forskningsformidling. Det er det faglige og pedagogiske som står i sentrum. Fakultetet har hatt jevnlig kontakt med universitetspedagogikkmiljøet og har fått gode tilbakemeldinger på mye av arbeidet. Det er ønskelig med et tettere samarbeid med universitetspedagogikk i fortsettelsen. Visedekan for digitalisering fasiliterer og kvalitetssikrer utviklingen av det digitale arbeidet. Mye av utviklingen skjer i grensesnittet mellom det tekniske, faglige, pedagogiske og administrative. Den administrative støtten rundt arbeidet er forankret hos den administrative ledelsen, digital koordinator, webredaktør og formidlingsgruppen.

For å forsøke å vise det totale bildet er også digitaliseringsarbeid som har forankring hos administrasjonen tatt med i årsplanen.

Fra prosjekt til ordinær drift

Store deler av digitaliseringsarbeidet ved fakultetet knyttet til undervisning og forskning har vært basert på enkeltpersoners engasjement og innsats og har vært drevet som prosjektorganisasjon. I 2014 har stadig flere ansatte blitt involvert i arbeidet og vi har fått på plass et støtteapparat. Støtteapparatet er fortsatt i en oppbygningsfase og det testes ut hvilken kompetanse det er behov for i fortsettelsen, og hvilket omfang støtteapparatet bør ha. Prosjektet har fått en klarere administrativ forankring ved at det er definert en administrativ leder og en digitaliseringskoordinator i administrasjonen. Vi har også knyttet til oss to produksjonsmedarbeidere. Arbeidet med å klargjøre roller og fremtidig behov vil fortsette i 2015.

---

[1] http://edublogs.org/
[2] http://ww.uib.no/diguib

Selv om det er gjort mye innen digitalisering de siste årene, er det klart at fakultetet har knappe ressurser på området og at bruken av disse må prioriteres.

«Dragefjellet lærings- og formidlingssenter»[3]

For å synliggjøre og forankre det digitale arbeidet har fakultetet opprettet Dragefjellet lærings- og formidlingssenter. Fakultetet ønsker å være en pådriver og bidragsyter for å gjøre digitale medier til en naturlig del av forsknings- og undervisningshverdagen ved UiB. Vi har derfor innledet samarbeid med Kommunikasjonsavdelingen. Vi har også stilt vår kompetanse, utstyr og arbeidskraft til disposisjon for resten av UiB ved å filme vårens doktorpromosjon i Håkonshallen, samt gjøre opptak av intervju med én ph.d.-kandidat fra hvert fakultet. Senteret vil kunne ta på seg oppdrag for andre fagmiljøer og utvikle tverrfaglig samarbeid på denne måten, både når det gjelder forskning, undervisning og formidling generelt.

Fakultetet vil gjennom deltakelse i DigUiB bidra med opphavsrettslig og kontraktsrettslig kompetanse overfor UiB i utforming av maler og avtaler.

Senteret vil bistå fakultetets ansatte i utvikling av deres digitale portefølje.

Fakultetet vil i løpet av 2015 arrangere et internt seminar om bruk av digitale verktøy i undervisning og forskning. Fakultetet vil i løpet av 2015 også vurdere å invitere ansatte ved UiB til et åpent seminar om bruk av digitale verktøy i undervisning og forskning.

Bruk av digitale verktøy i forskningsformidling

I 2014 startet arbeidet med å bruke digitale medier i forskningsformidling ved fakultetet. Dette kan blant annet gjøres ved opptak og publisering av foredrag, faglige diskusjoner og presentasjoner av forskningsprosjekter. Det digitale er kun virkemiddel for å fremme målene til fakultetet. Ved å få tilgang til flere og bedre formidlingskanaler vil forskningen synliggjøres mer både internt og eksternt. Dette arbeidet vil fortsette i 2015.

Det er det faglige som står i fokus og forskergruppene vil derfor ha en sentral rolle i arbeidet med å velge ut aktivitetene som skal digitaliseres. Senteret vil bistå så langt ressursene tillater det. Det tverrfaglige forskningsprosjektet om Magnus Lagabøtes landslov[4] og forskningsprosjektet Strafferettssystemets funksjonalitet[5] er eksempler på at det benyttes digital presentasjon/formidling av eksternfinansierte forskningsprosjekter.

Det ble i 2014 bestemt at fakultetets disputaser skal filmes dersom det gis samtykke fra ph.d.-kandidat og opponenter. Rutiner er utviklet for dette, og første disputas filmes sannsynligvis våren 2015.

Bruk av digitale hjelpemidler til å formidle forskningsresultat, kan også bli et konkurransefortrinn i søknader om eksterne forskningsmidler.

Open Access

E-tidsskriftet «Bergen Journal of Criminal Justice» ble etablert i 2013, og fortsetter i 2015. Tidsskriftet kommer ut to ganger årlig og gjøres tilgjengelig for et nordisk og internasjonalt publikum gjennom ordningen med *open access*.

Det arbeides med løsninger for å gjøre nye ph.d.-avhandlinger tilgjengelig for et bredt publikum via *open access i løpet av 2015*. Denne kanalen skal gi avhandlingene publikasjonspoeng som

[3] http://www.uib.no/df
[4] http://folk.uib.no/hnooh/landslov/
[5] http://www.uib.no/prosjekt/srf

monografier og vil sikre at alle ph.d.-avhandlinger blir publisert. Per i dag er det ca. en tredjedel av ph.d.-avhandlingene i rettsvitenskap som ikke blir gitt ut som bok på forlag.

Bruk av digitale verktøy i undervisning

Som nevnt innledningsvis gjorde fakultetet de første opptakene av forelesninger i nyere tid våren 2012. Nå filmes forelesningene på alle obligatoriske emner og på flere spesialemner, og publiseres fortsatt som podcasts på Edublogs. Fra våren 2013 har stadig flere kursansvarlige tatt i bruk spørsmål og svar-funksjonen i Edublogs for mer interaktivitet med studentene.

Det har blitt eksperimentert noe med opptak av faglige diskusjoner mellom forskere til bruk i undervisningen. Dette arbeidet vil utvikles videre i 2015.

Digitale medier åpner for å gjøre andre typer opptak enn av forelesninger som kan ha lengre varighet og eventuelt fylle faglige tomrom i det enkelte fag. Slike filmproduksjoner må spesialtilpasses det enkelte emne og kan ha helt andre formater enn forelesninger.

Digitale hjelpemidler åpner også for å kunne gjøre tradisjonelle forelesninger mer interaktive for studentene, for eksempel ved bruk av « klikkere» i form av hjelpemidler som Socrative[6], stille spørsmål til studentene og diskutere ut fra deres tilbakemeldinger.

Det må utredes hvilken kapasitet fakultetet bør ha til å støtte opp om digitale pedagogiske hjelpemidler i undervisningen. Det vil utarbeides skisser for ulike «digitaliseringspakker» av ulikt omfang som kan synliggjøre overfor de kursansvarlige hvilke muligheter som ligger i bruken. Fakultetet vil også vurdere kapasitet for å kunne tilby kurs og ekstra opplæring til de som ønsker det.

Det bør også utredes hvordan støttefunksjonene ved de ulike digitaliseringsformene kan forenkles og effektiviseres.

Filming av emnepresentasjoner

For å øke rekrutteringen til spesialemner med eksterne kursansvarlige (spesielt engelske emner) kan det vurderes å lage korte filmer som presenterer emnene. Disse filmene kan brukes i markedsføring av emnene for internasjonale studenter og i presentasjon av emnene på informasjonsmøtet for 5. studieår.

Nytt læringsstøttesystem

UiB skal erstatte læringsstøttesystemet Mi Side (dotlrn) med et nytt system (Canvas[7]), og fakultetet er forespurt om å være pilot fra høsten 2015. Vi er i dialog med sentraladministrasjonen for å få klarlagt hvor stort omfang piloten kan få. Vi vil deretter gå i dialog med de enkelte kursansvarlige på aktuelle studieår.

Ph.d.-opplæring

Webmøteverktøyet Adobe Connect har blitt brukt ved gjennomføring av flere av ph.d.-kursene ved fakultetet. Dette gjør at stipendiater som for eksempel er på forskningsopphold i utlandet, og eksterne kandidater som er bosatt andre steder i landet, kan få med seg forelesninger og delta i diskusjoner. Dette vil fortsette også i 2015.

Etter- og videreutdanning

De kursansvarlige for etter- og videreutdanningsemnet JUR640 Planrett har i sin kursevaluering for 2014 fremhevet at deler av kurset kan egne seg som nettkurs. Fakultetet vil i samarbeid med de kursansvarlige utrede mulighetene for dette i 2015 for potensiell oppstart i 2016.

---

[6] http://socrative.com/
[7] http://www.canvaslms.com/

Høsten 2015 vil fakultetet gjøre filmopptak i oppdragsemnet JUR103 og på sikt vurdere om emnet kan gjøres tilnærmet heldigitalt.

Evaluering av digitale verktøy i utdanningen

Evaluering av digitale verktøy i utdanningen har frem til nå vært gjennom ordinære referansegruppemøter, samt at Studiebarometeret har meldt noe tilbake. Fakultetet vil i løpet av 2015 utarbeide en studentundersøkelse for å kartlegge studentenes bruk og utbytte av filmopptak i undervisningen.

Det kan vurderes om universitetspedagogikkmiljøet bør involveres i evalueringene.

Digital vurdering (eksamen)

Fakultetet har vært pilot på digitale eksamener ved UiB siden våren 2012, men da kun på spesialemner. Våren 2015 avholdes de første piloteksamenene på obligatoriske emner. Første pilot går av stabelen 24. april 2015 i fakultetets egne, nyrenoverte lokaler i gamle Dragefjellet skole. Målet er at alle skoleeksamener ved fakultetet skal avholdes digitalt fra og med høsten 2015.

Det er nedsatt en administrativ arbeidsgruppe ved fakultetet, ledet av digital koordinator, som arbeider med digital eksamen, både opp mot sentraladministrasjonen og for å utarbeide informasjonsmateriale til studenter, lærere og sensorer. Overgangen til fulldigital eksamen innebærer nye måter å arbeide på for alle involverte. Det vil derfor være et særlig fokus på opplæring og på utarbeidelse av nye prosedyrer, rutiner og maler.

Pilotene vil bli evaluert i samarbeid mellom fakultetet og Studieadministrativ avdeling.

Fakultetet har en løpende dialog med Juridisk studentutvalg om arbeidet.

Innføring av digital eksamen åpner også for å kunne teste ut nye prøvingsformer. Dette står det mer om i årsplan for utdanning

Forskningsbasert undervisning

Digitale medier kan gjøre det enklere å trekke forskningen inn i undervisningen og å få til vekselvirkninger mellom de to. Dette ser vi allerede eksempler på der filmopptak av faglige diskusjoner mellom forskere og forskningsforedrag benyttes i undervisningen. For eksempel kan delen om problemformulering fra ph.d.-kurset Grunnlinjen filmes og bli en læringsressurs for masterstudenter som skal i gang med skriving av masteroppgave. Fakultetet vil stimulere til økt utvikling på området.

Fakultetets nettsider

Fakultetet var pilot da UiB gikk over til ny plattform for sine nettsider i 2013. Nettsider må stadig oppdateres og utvikles for at vår virksomhet skal oppfattes som relevant av omverden. Fakultetets nettsider er en viktig formidlingskanal.

Det utvikles film, bilder og presentasjon av grupper og prosjekter som kan benyttes på forskergruppenes nettsider.

På slutten av 2014 ble malen for personsider på UiB sine nettsider oppdatert, og det er nå enklere for den enkelte ansatte å synliggjøre sin kompetanse med blant annet søkeord og å synliggjøre forskningsproduksjon. Den enkelte ansatte må selv oppdatere sin personside, men fakultetsadministrasjonen stiller med brukerstøtte for de som måtte ønske dette.

Fakultetet i sosiale medier

Fakultetet har hatt en aktiv Facebook-side[8] siden mars 2012. Dette er per i dag det eneste sosiale mediet fakultetet er aktivt på. Fakultetet vil fortsette arbeidet med å være synlig på Facebook i 2015.

Fakultetet har også en Vimeo-konto[9]. Siden ble opprettet i 2014, og er foreløpig tatt i bruk for å vise filmer fra doktorpromosjonen i Håkonshallen. I 2015 vil fakultetet fortsette å bruke Vimeo som plattform for å vise frem de filmene fakultetet lager.

Administrasjon og E-forvaltning

Den statlige forvaltningen, inkludert UiB, gjøres stadig mer digital. For deler av arbeidet er vi avhengig av Difi og sentraladministrasjonen ved UiB. Lokalt vil administrasjonen fortsette arbeidet med å forenkle saksbehandling gjennom å digitalisere flere søknadsskjemaer i 2015. Arbeidet med å videreutvikle lokal administrativ kvalitetshåndbok og rutiner på wiki og utvikling av ansattwiki fortsetter i 2015.

Fakultetets administrasjon besitter høy kompetanse på bruk av digitale saksbehandlingssystemer og andre digitale hjelpemidler, og har fokus på å videreutvikle denne kompetansen hos den enkelte medarbeider.

Tilbake til sakslisten

[8] https://www.facebook.com/UiBJus
[9] https://vimeo.com/uibjus

Sak 31/15 – 2

UNIVERSITETET I BERGEN
Studieadministrativ avdeling

Fakultetene

Referanse	Dato
2015/1534-TOVST	26.03.2015

Melding om vedtak i UU-sak 3/15: Etikk i utdanning, videre oppfølging

Vi viser til sak i Utdanningsutvalget 3/15: Etikk i utdanning. Saken ble drøftet. Det kom følgende innspill:

- Det er ulik praksis for håndtering av etikk og redelighet ved fakultetene. Ved PSY har de kopiert JUS sin praksis, og opprettet en komite for redelighet i utdanningen. Alle fuskesaker blir behandlet i komiteen, som også vurderer videre saksgang.
- Flere av fakultetene har temaet etikk og fusk som fast post i informasjonsmøter med studentene.
- Når det gjelder opplæring i etikk, er det også viktig å fokusere på forebyggende tiltak.
- Ved SV-fakultetet har de egne forelesninger om etikk og fusk på ex.fac. Ved HF har man obligatoriske forelesninger om etikk.
- Etikk er også viktig for innreisende studenter, inklusive de som er ved UiB i bare ett semester. Det kan være behov for økt fokus på etikk for denne gruppen studenter.
- Fra studentrepresentantenes side ble opplegget for nye studenter ved PSYK trukket frem som svært bra. Etikk står sentralt i starten av studiene, og det blir fokusert på temaene fagetikk, forskningsetikk og etikk i møte med mennesker. Dette er en fin måte å møte studiet på, og gir studentene en tidlig bevisstgjøring rundt temaet.
- Det er bra at internasjonale studenter får brosjyrer om etikk når de starter studiene. Men det er mye som skjer i starten av studiene, og temaet kan med fordel følges opp også senere i studieløpet.

Som videre oppfølging i saken, blir fakultetene med dette bedt om å gi tilbakemelding om deres oppfølging av handlingsplanen for etikk som gikk ut i 2012. De samlede innspillene fra fakultetene legges til grunn for vurdering av videre oppfølging rundt temaet.
De konkrete tiltakene i handlingsplanen ser dere på sidene 5-10 i vedlagt handlingsplan for akademisk redelighet: Handlingsplan for akademisk redelighet.
Vi ber om tilbakemelding om fakultetenes oppfølging av handlingsplanen innen **11. mai.**

Vennlig hilsen

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Tove Steinsland
fung. seksjonsleder

Kopi
Universitetsbiblioteket

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Studieadministrativ avdeling
Telefon 55589314
Telefaks 55589418

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Langesgate 1
Bergen

Saksbehandler
Tove Steinsland
+47 55 58 90 47

Melding om etikk i utdanning, videre oppfølging.

Tilbakemelding fra Det juridiske fakultet.

Generelt

Slik henvendelsen er utformet, forstår vi det sånn at det er bare oppfølging innen utdanning som etterspørres – ikke forskning og forskerutdanning. En slik forståelse ligger til grunn for det følgende. Det juridiske fakultet har engasjert seg tungt for å innarbeide akademisk redelighet i studentens samlete kompetanse. Dette engasjementet har en proaktiv og en reaktiv side. Utgangspunktet er at vi har tiltro til studentene og deres ønske om å adoptere den kulturen fakultetet representerer. Vår primære oppgave er å sette dem i stand til det. Den reaktive siden begrunnes både med hensynet til likebehandling av studentene og med hensynet til at det ikke skal være mulig å hente noen fordeler – verken på kort eller lang sikt – ut av uredelig opptreden.

Proaktive tiltak for å fremme etikk i utdanningen

Arbeidet med etikk, verdier, metode og rettsvitenskap ses i sammenheng og er forankret i fakultetets gjeldende strategiplan 2010 - 2015. Arbeidet har blitt koblet sammen med prosessen for omlegging av læringsutbyttebeskrivelsene i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høgre utdanning.

I vårt regelverk har vi beskrevet hva som er å anse som fusk.

Hvert år har vi en presentasjon for hvert studieår der vi viser går gjennom hvilke hjelpemidler som er tillatt til eksamen og hvordan de kan innarbeides.

Vi har publisert et omfattende skriv – Krav til skriftlige arbeider på masterstudiet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet i Bergen – som forklarer hvilke krav vi stiller til skriftlige arbeider, hva som begrunner disse kravene samt hvordan de enkelt kan oppfylles. Det er også utarbeidet et skriv om sitatteknikk og kildehenvisninger. Begge skrivene gjøres også tilgjengelig for internasjonale studenter på engelsk.

I EXFAC Juridisk forprøve undervises det om akademisk redelighet og etikk. I tillegg gjennomføres en egen forelesningsrekke for nye studenter parallelt med forprøvene, der det fokuseres særskilt på etikk, verdier, metode og rettsvitenskap. De møter dette igjen i de rene metodeemnene på henholdsvis 1. og 3. studieår

Arbeidsgruppelederne som underviser studentgrupper på 1. og 2. studieår får opplæring i akademisk redelighet og etikk.

Det gjennomføres egne forelesninger for alle studenter i det semesteret de skriver masteroppgave. Studenter som skriver stor masteroppgave (60 SP) knyttes til en forskergruppe eller et forskningsprosjekt og får dermed en enda tettere oppfølging og innføring i normer for forskning.

På 5. studieår inngår et obligatorisk kurs i etikk for jusstudenter.

I mai 2012 leverte programsensorene en rapport om etikkens plass i juristutdanningen.

Det ligger til juristrollen å måtte foreta vurdering av ulike etiske problemstillinger og sette disse opp mot hverandre. Derfor er det gjennomgående i hele studiet at studentene skal tilegne seg kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som gjør dem i stand til å gjøre gode vurderinger og ta gode og rimelige beslutninger som jurister.

Reaktive tiltak for å fremme etikk i utdanningen

Vi gjennomfører en stikkprøvebasert kontroll med hjelpemidlene som nyttes til eksamen, og en inngående kontroll med de skriftlige arbeidene som inngår i obligatoriske arbeidskrav. Vi har en godt innarbeidet modell med organisasjon og prosedyrer for behandling av saker om forsøk på fusk. Vi har vært pådrivere for utvikling av gode prosedyrer også utenfor fakultetet og institusjonen.

Særlig om ulike kategorier studenter

Egne gradsstudenter

I vår velkomstpakke til nye studenter inngår en skriftlig orientering om de forventningene vi har til akademisk redelighet og etikk.

Innpassete gradsstudenter

Studenter som kommer til med emner som skal godskrives, vil i ulik grad bli møtt med informasjon om redelighet og etikk. I godskrivingsvedtaket blir de eksplisitt oppfordret til å sette seg inn i studieplan, fakultetets utfyllende regler og krav til skriftlige arbeider. De får med seg velkomstpakken, men ikke nødvendigvis undervisningen tilknyttet 1. studieår. De har imidlertid – som andre – tilgang til fakultetets informasjon og regelverk.

Innvekslingsstudenter

Denne gruppen får ikke like systematisk informasjon om krav til redelighet og etikk. Vi ser likevel at det er svært få tilfeller av overtramp blant dem. De får grundig informasjon foran innlevering av oppgaver og foran eksamen. Hvert semester starter med innføringsforelesninger i norsk rettskultur.

Tilbake til sakslisten

Sak 32/15

Forslag om endring av emnebeskrivelse for JUR601 Innføring i juridiske emner

Emnet JUR601 Innføring i juridiske emner er et EVU-emne, opprettet på etterspørsel fra Addisco. Addisco er et utdanningsselskap som er heleid av LO-forbundet Forbundet for Ledelse og Teknikk. Formålet er etter- og videreutdanning av forbundets medlemmer. Her kan man lese mer: http://www.flt.no/www/Utdanning/ Selskapet samarbeider med en rekke institusjoner innen høyere utdanning, og dekker også internasjonale utdanninger.

Emnet ble opprettet våren 2005, og har blitt tilbudt annethvert år siden det, med til sammen 80 kandidater møtt til eksamen, alle har bestått. Ytterligere 13 har vært meldt på, uten å gjennomføre/fullføre kurset.

2005: 8 kandidater
2007: 16 kandidater
2009: 18 kandidater
2011: 21 kandidater (1 til kontinuasjonseksamen i 2012)
2013: 17 kandidater (2 til kontinuasjonseksamen i 2014)

Emnet er på 15 studiepoeng på masternivå. Det godskrives i det australske masterprogrammet Master of Business Administration i samarbeid med den australske fagforeningen Professionals Australia.

Emnet finansieres av Addisco, og bare studenter som henvises fra dem blir tatt opp. Selve opptaket administreres av KEVU.

Saken kommer opp nå, fordi emnet har vært driftet på et løsere grunnlag enn en ordinær emnemal, mens det nå er ønskelig å få det inn i fastere former, herunder å legge til rette for kvalitetssikring.

I forslaget inngår også emnets navn. Emneansvarlig foreslår at det endres, også med tilbakevirkende kraft. Det nye navnet anses bedre dekkende for emnets innhold – det gjelder også slik emnet har vært hele tiden, og det vil derfor ikke være misvisende at også tidligere kandidater får det nye navnet på eventuelt nye karakterutskrift.

For øvrig vises til vedlagte emnemal.

Forslag til vedtak:

Emnebeskrivelse for EVU-emnet JUR601 endres som foreslått.

Mal for vedtak om opprettelse av nye emner ved Det juridiske fakultet

Tegnforklaring:
*** skal inngå i kursbeskrivelsen i studieplanen.**
**** skal formuleres godt slik at tekstene egner seg for publisering på emnets hjemmeside.**

Tema	
Kursets navn	
Kode	JUR 601
Kursets navn – bokmål*	Innføring i jus for næringslivet
Kursets navn – nynorsk*	Innføring i jus for næringslivet
Kursets navn – engelsk*	Introduction to Business Law
Antall studiepoeng*	15?
Studienivå (BA eller MA)	MA
Kursansvarlig*	Jan-Ove Færstad
Faglærer(e)*	Jan-Ove Færstad, Camilla Bernt, Tine Eidsvaag, Torger Kielland, Guri Lindblad, Sven Gaulen
Administrativ kontaktperson (kan endres av administrasjonen uten nytt vedtak)	Lars Skjold Wilhelmsen
Innhold:	
- Innhold**	Kurset gir en innføring i juridiske emner med særlig relevans for næringslivet, herunder en generell innføring i hvordan rettssystemet fungerer og i juridisk metode. Det gir også en innføring i ulike konfliktløsingsmekanismer. Studentene får en innføring i følgende juridiske emner: - Kontraktsrett, herunder forbrukerrett - Arbeidsrett - Konkurranserett - Immaterialrett - Erstatnings- og forsikringsrett - Selskapsrett
- Hva lærer du?**	Etter at kurset er gjennomført skal studentene kunne: - Drøfte rettsspørsmål på en måte som er i samsvar med grunnleggende juridisk metode - Ta stilling til om en kontrakt er riktig oppfylt, og drøfte konsekvensene av kontraktsbrudd - Redegjøre for hovedtrekkene i konkurranselovgivningen - Beskrive hovedtrekkene i forsikringsretten og identifisere ulike forsikringstyper - Gjøre rede for grunnvilkårene i erstatningsretten utenfor kontrakt, og diskutere om disse er oppfylt - Gjøre rede for hovedtrekkene i immaterialretten - Beskrive ulike selskapsstrukturer og drøfte likheter og forskjeller mellom disse - Gjøre rede for grunntrekkene i arbeidsretten, herunder partenes plikter og rettigheter i arbeidsforholdet, kravene til en arbeidsavtale og forskjellen på oppsigelse og avskjed - Beskrive domstolssystemet og identifisere alternative tvisteløsingsmetoder En mer spesifisert beskrivelse av målsetningene for kurset finner man i studieguiden.
Undervisning:	
- undervisningssemester (høst/vår)*	Annenhver høst
- undervisningsform*	Forelesninger og oppgaveløsning i grupper (35 timer totalt), veiledning på nett (2 timer pr. student), obligatorisk hjemmeoppgave
- undervisningsspråk*	Norsk
- obligatoriske elementer*	Godkjent obligatorisk hjemmeoppgave. Studenter som får oppgaven underkjent, får anledning til å levere den én gang til.
Opptak/adgangsregulering:	

- studierettskrav*	Eget, lukket opptak – KEVU
- undervisningsopptak*	
- deltakerkapasitet	
- privatistadgang*	Nei
Eksamen:	
- eksamenssemester(høst/vår) *	Annenhver høst (eksamen holdes i januar). Studenter som har gyldig forfall til eksamen, eller som stryker, får tilbud om kontinuasjonseksamen.
- eksamensform* o semester med undervisning o semester uten undervisning	Skriftlig skoleeksamen Ingen eksamen
- eksamenstid*	4 timer
- eksamensspråk* -oppgaven -besvarelsen	Norsk Norsk/skandinaviske språk/engelsk
- karakterregel*	Gradert skala med 5 trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått, jfr. Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved UiB § 3-1 nr 2 første punktum.
Hjelpemidler til eksamen, avvik fra § 3-6 flg.	Ingen
Forkunnskaper (inkludert språkkunnskaper)**:**	
- obligatoriske*	
- anbefalte*	Studentene bør ha tilstrekkelige norskkunnskaper til å følge undervisningen/lese pensumlitteraturen.
Faglig overlapping med andre emner*	
Evaluering*	Evalueringsskjema sendes studentene etter avlagt eksamen
Kontaktinformasjon*- Avdeling/institutt/ /fakultet	Administrativ kontaktperson: Enhetens navn: **Det juridiske fakultet** Besøksadresse: Magnus Lagabøtes plass 1 Ekspedisjonstid: 09.00 – 14.00. Postadresse: Postboks 7800 Postnummer og -sted: 5020 BERGEN Telefon: 55 58 95 00 Faks: 55 58 95 10 E-post: info@jurfa.uib.no Web: http://www.uib.no/jur
Målgruppe(r)	EVU-studenter (Addisco)
Behovet for tilrettelegging i forhold til målgruppene	Undervisningen legges til to helgesamlinger
Finansiering av emnet	Ekstern finansiering (Addisco)
Ressurser	
- kursansvarlig	Intern
- undervisningsressurser	6 forelesere, 2 eksterne og 4 interne. Totalt 35 forelesningstimer.
- administrative ressurser	Ekstern/intern
Kursets relevans	Godkjent som «unit» i det australske masterprogrammet Master of Business Administration i samarbeid med den australske fagforeningen Professionals Australia

Tilbake til sakslisten

Sak 33/15

Til studieutvalget

Stenge emnet JUS399 for oppmelding og avmelding

JUS399 Masteroppgave stenges slik at studentene ikke kan melde seg opp eller trekke seg fra emnet på egen hånd i Studentweb.

Begrunnelse

Studentene må melde seg på masteroppgave innen gjeldene frister hvert semester. En vurderingsmelding i Studentweb er ikke gyldig uten at studentene har meldt seg på innen 15. mai / 15. november.

Med det nye opplegget på masteroppgave som trådte i kraft høsten 2014, skal studentene delta på en obligatorisk workshop. Studentene blir fordelt på workshopene ut i fra hvilken faggruppe de har valgt i påmeldingen. Dette innebærer at studentene må plasseres én og én på workshop for riktig faggruppe i FS.

Gruppeplasseringen gjøres av administrativt ansvarlig etter at påmeldingsfristen er gått ut. Etter at studentene er plassert på grupper (workshop) i FS manuelt, er det enkelt å melde opp alle gruppeplasserte studenter til eksamen. Dette finnes det en rutine for i FS.

Hvis emnet stenges vil administrativt ansvarlig få mye bedre oversikt over hvor mange som skal skrive masteroppgave til enhver tid.

Våren 2015 ble det innført et nytt obligatorisk krav. Studentene skal levere et workshopnotat i forkant av workshopen. Innleveringsfrist for dette notatet er satt tidlig i semesteret, fredag i uke 34 for høsten og fredag i uke 5 for våren. Disse fristene kommer før semesterregistreringsfristene som er 1. september/1. februar. For å sikre at alle studentene har tilgang til emnesiden i Mi Side og finner informasjonen som ligger der tidlig, er det en fordel om administrativt ansvarlig vurderingsmelder alle studentene i sammenheng med gruppeplasseringen

Studenter som ønsker å trekke seg før fristen, må kontakte administrativt ansvarlig for å gjøre dette. På den måten vil adm. ansvarlig ha bedre oversikt over hvem som skal levere masteroppgave. Siden studentene må ta kontakt for å trekke seg får studieseksjonen en mulighet til å følge opp disse studentene med en gang, og vi kan gi informasjon om hva de må foreta seg videre. I tillegg vil vi forhindre at studenter ikke får godkjent obligatoriske arbeidskrav i emnet på grunn av at de selv trekker vurderingsmeldingen i det første semesteret de er oppmeldt.

Bedre kontakt med studenter som blir forsinket betyr bedre oppfølging både av student og veiledere. I forbindelse med at en student trekker seg, vil vi bruke det som et sjekkpunkt for å få oversikt over hvor mye veiledning som er brukt, og om veileder ønsker å fortsette eller avslutte oppdraget.

At emnet er stengt betyr også at vi slipper ugyldige vurderingsmeldinger, fordi studenter som ikke er påmeldt ikke kan melde seg opp på egen hånd.

Tilbake til sakslisten

Sak 34/15

Instruks til hva som bør/skal være med i kursrapport.

I forbindelse med fakultetsstyremøte 17. mars under behandlingen av sak 15-15, orienteringssaker, kom en av studentrepresentantene med et innspill om at det legges til et ekstra punkt i instruks om «temaer som bør/skal inngå i kursrapporten» vedrørende studentevaluering. Det ble i møtet avtalt at Studentutvalget skulle sende en sak til SU om dette.

Innspillet gjelder et nytt punkt i instruksen om at «studentevaluering av kurset skal legges ved kursrapporten og kommenteres av kursansvarlig i den grad det er behov for dette».

Studentutvalget kan ikke se at dette vil medføre nevneverdig ekstraarbeid for de kursansvarlig. Dersom kursrapporten leses sammen med referat fra referansegruppemøtet, mener vi at dette kan være med på å gi leseren et nyansert inntrykk av hva som har skjedd gjennom kurset.

Juridisk Studentutvalg

Bergen 13.04.15.

Tilbake til sakslisten

Sak 35/15

Deling av faggruppen *Arverett, familierett og barnerett* i JUS399 Masteroppgave (30 sp)

Etter forslag fra fagansvarlig Thomas Eeg foreslår de kursansvarlige for JUS399 Masteroppgave Halvard Haukeland og Jon Petter Rui en endring som gjelder faggruppeinndelingen i emnebeskrivelsen:

Faggruppen *Arverett, familierett og barnerett* deles i to, og det opprettes to nye grupper kalt *Arverett og familierett* og *Barnerett*. Thomas Eeg vil være fagansvarlig for gruppen *Arverett og familierett*, og Gudrun Holgersen blir ny fagansvarlig med ansvar for faggruppen *Barnerett.*

Å dele den nåværende faggruppen synes mer hensiktsmessig enn å hente inn en medfagansvarlig i den eksisterende faggruppen fordi barnerettsemnet, slik det vanligvis defineres i dag, omfatter store fagområder som har lite med tradisjonell familierett å gjøre (barnevernsrett m.m.).

I emnebeskrivelsen for JUS399 Masteroppgave endres oversikten over faggrupper slik:

1. Dynamisk tingsrett, pant og konkurs
2. Strafferett og straffeprosess
3. Arbeidsrett og diskrimineringsrett
4. *Arverett og familierett*
5. Erstatningsrett og forsikringsrett
6. Folkerett, havrett og ressursrett
7. Forvaltningsrett og velferdsrett
8. Immaterialrett
9. Markedsrett og konkurranserett
10. Alminnelig og spesiell kontraktsrett
11. Menneskerettigheter, internasjonal strafferett og flyktningerett
12. Sivilprosess og konfliktløsning
13. Rettskultur, rettsfilosofi og metode
14. Selskapsrett og skatterett
15. Tingsrett, planrett og kommunalrett
16. EU- og EØS-rett
17. *Barnerett*

Det er ønskelig at samtlige endringer gjøres gjeldende fra høsten 2015 med noen nødvendige tilpasninger. For studenter som skal skrive masteroppgave høsten 2015 ble informasjonsmøter avholdt i uke 15 og 16, og påmeldingsskjemaet ble publisert med opprinnelig faggruppeinndeling per 14. april 2015. Derfor foreslås det at studentene som melder seg på i den opprinnelige faggruppen *Arverett, familierett og barnerett* etter påmeldingsfristen fredag 15. mai fordeles i to grupper med utgangspunkt i problemstillingen de har oppgitt i prosjektskissen som ble levert ved påmelding. Ved semesterstart til høsten planlegges det avholdt individuelle workshops i de to nye faggruppene *Arverett og familierett* og *Barnerett.*

Innen påmeldingsfristen til masteroppgave våren 2016 i november 2015 opprettes det egen emnebank for de nye gruppene. Det planlegges og holdes individuelle fagmøter for gruppene i løpet av høstsemesteret før påmeldingsfristen.

Kommentar vedrørende mulige økonomiske konsekvenser

Det er ikke forventet at de foreslåtte endringene vil føre til betydelige endringer i de økonomiske rammene for JUS399 Masteroppgave.

De fagansvarlige mottar variabel godskriving for oppgaven tilsvarende 2 timer per påmeldte student hvert semester. Følgende oppgaver inngår: utarbeide og oppdatere emnebank og edublogs for faggruppen, holde fagmøter i forkant av påmeldingsfrister høst og vår, tildele veiledere og svare på henvendelser fra studenter. I tillegg skal det holdes en ekstra workshop i faggruppen *Barnerett.* De fagansvarlig honoreres på samme måte som seminargrupper på 4. studieår, med forberedelsesfaktor 4,5.

Det er noe uvisst hvilke konsekvenser tilføyelsen av en ny faggruppe kan få for antallet workshops som skal avholdes hvert semester. Det ble i fakultetsstyremøte 16. desember 2014 vedtatt (sak 86/14) at det skal være maksimalt 10 studenter i hver workshopgruppe. Noen nedre grense for antall studenter i workshop for en faggruppe er ikke vedtatt. Dermed vil det totale antallet workshops hvert semester være avhengig både av hvilke faggrupper studentene velger ved påmelding, og av hvordan det totale antallet studenter fordeler seg i de ulike faggruppene.

Tilbake til sakslisten