Det juridiske fakultet
Universitetet i Bergen

REFERANSEGRUPPEMØTE
JUS134 Rettshistorie og komparativ rett 3. STUDIEÅR 2013

Til stede 30.5.2013

- Representanter:
- Kursansvarlig: Jørn Øyrehagen Sunde
- Studieårsansvarlig: Nina Berstad Strandbakken

Referatet er gitt i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:
Ingenting å utsette
Samsvarer veldig godt, et av de bedre fagene.
Studentene blir testet i læringsplanen.
Gjennomtenkt og konkret.
Arbeidsgruppe oppgavene samsvarer med læringsmålene

Kursets struktur:
Krever at studentene har vært gjennom forelesningene før arbeidsgruppe oppgavene kommer
Dette presser/pusjer studentene til å delta i storgruppene, de kan ikke skylle på at det ikke har vært gjennom det via forelesningene.
Bra at arbeidsgruppeoppgavene skal innleveres samme uke som det er storgruppe.
Studentene ønsker en lese uke etter at arbeidsgruppe oppgavene var ferdig for å fordype seg i tilleggslitteratur og ha tid til å samle all kunnskapen.
Antall grupper og forholdet mellom forelesninger og grupper fungerer fint. Det er spesielt bra at forelesningene kommer før studentene begynner med grupper fordi de trenger en viss grad av oversikt for å klare å skrive oppgavene. Det er også veldig fint at de har tid til å lese pensum før de begynner med grupper og oppgaveinnleveringer, dette er en ny og forfriskende måte å starte et fag på!

Gruppeoppgaver:
Bra at foreleser bryter med strukturen han har forelest etter.
Oppgavene utfordrer og pysjer studentene til å yte sitt beste.
Ønskelig å få lagt ut en veiledning etter at oppgaven var ferdig slik at studentene får en pekepinn på hva som skal være med, hovedelementer og hva som var problematisk.
Veiledningen kan legges inn i bloggen.
Disse er vanskelige, men det er vel også formålet. Når man har hatt tid til å lese seg opp før man begynner å skrive oppgavene er utfordringen heller ikke uoverkommelig.

Storgrupper:
Studentene var fornøyd og sa at det gikk en rød tråd gjennom hele kurset.
Det var ryddig oppsett, men oppgavene var vanskelig, men det mente studentene at de skulle være, da har studentene noe å strekke seg etter og flere kommer på banene når oppgavene er vanskelige.
Storgruppeleder laget klima for at det var lettere for studentene å snakke.
Studentene stilte spørsmål til kursansvarlig om det var nødvendig at han var storgruppeleder.
De andre studentene som ikke får ham til storgruppeleder følte at de studentene som hadde han som storgruppeleder var veldig heldig.

Litteratur:
En del forbedringer er på vei opplyste kursansvarlig
Kursansvarlig sin bok god innholdsmessig, kan rette en del skrivefeil og studentene ønsker register.
Artiklene god bok og lettlest.
Pensumsmengden er ok.
Studenten må lese mer enn det som er satt som pensum for å forstå det som er pensum.
Enkelte ord og begrep burde være forklart.
Studentene nevnte at litteraturen inneholder en del nye artikler og at litteraturen blir oppdatert.
Mye god litteratur. Michael Bogdan er imidlertid vanskelig å forstå og lese.

Forelesninger:
Tommelen opp for foreleser, han er en flott pedagog med et stort engasjement.
God struktur og studenten var veldig fornøyd.
Nevnte at han først sier hva han skal snakke om , deretter snakker han om det og helt til slutt oppsummerer han hva han har snakket om.
De var også fornøyd med at det var ulike vinklinger.
Oversiktlige og veldig inspirerende! Studentene takker for et
fantastisk engasjement og veldig godt pedagogisk opplegg. Det er og en fordel med disposisjonen som er delt ut.
Her har vi ingenting å utsette. Studentene sier dette er de beste forelesningene de har vært på gjennom hele studie!

Annet:
Skreddersydd kurs
Ønsker at hjemmeeksamen blir lagt ut kl. 09.00
Veldig positiv til bloggen.
Studentene ønsker lykke til med videreutvikling av kurset, og gratulerer med veldig godt gjennomført kurs.