Kursrapportering Arbeidslivets rett, JUS251-1-A, høst 2013, kursansvarlig Tine Eidsvaag.

Undervisningen på kurset består av tre dobbelttimer innføringskurs i juridisk metode, holdt av kursansvarlig. Deretter følger åtte dobbelttimer forelesninger (felles med JUS251-2-A Grunnleggende arbeidsrett), holdt av kursansvarlig, hvor vi i hovedsak gjennomgår individuell arbeidsrett. Stipendiat Birthe Eriksen holder et to dobbelttimers kurs i konfliktløsning, med fokus på varslingssaker. I dette semesteret hadde vi også et foredrag av Arbeidsrettens nestleder Tron Løkken Sundet om tariffavtalebegrepet/kollektiv arbeidsrett.

Pensum ble grunnleggende revidert fra høst 2013. Da ble Jakhellns Oversikt over arbeidsretten (2006) skiftet ut med Fanebusts Innføring i arbeidsrett (2013). Dette gjorde det også mulig/nødvendig med visse endringer hva angår emneområde. Fanebusts bok inneholder svært lite kollektiv arbeidsrett, noe som gjorde at denne delen ble ytterligere nedtonet på Arbeidslivets rett/Grunnleggende arbeidsrett, samtidig som den ble styrket på Arbeidsrett fordypning. Flere emner ble flyttet fra Arbeidsrett II (nå Arbeidsrett fordypning) til Arbeidslivets rett/Grunnleggende arbeidsrett.

Fanebusts bok gir en god oversikt over den individuelle arbeidsretten, og er oppdatert. Fremstillingen er greit tilpasset denne målgruppen (litt for enkel for jusstudentene), men diskrimineringsforbudene og EU-arbeidsretten er svært overfladisk behandlet. Det er derfor ikke gitt at en bør fortsette å bruke denne boken dersom Jakhellns bok skulle komme i ny utgave.

Denne gruppen studenter er blitt tilbudt en frivillig øvingsoppgave som ble rettet og kommentert av kursansvarlig. Høsten 2013 valgte tre studenter å levere en slik oppgave.

Eksamen (fire timers skoleeksamen) er felles for Grunnleggende arbeidsrett og Arbeidslivets rett, men slik at sensuren skjer separat for de to gruppene. Høsten 2013 ble det gitt to deloppgaver, en teoretisk og en praktisk. Kursansvarlig sensurerte Arbeidslivets rett. Av ti oppmeldte møtte fem på eksamen, alle bestod. Karakterfordelingen var slik: 1 A (20 %), 2 B (40 %), 2 C (40 %), dette må karakteriseres som normalt/bra.

Jeg har ellers inntrykk av at informasjonen til studentene stort sett har fungert tilfredsstillende, via Mi side. Power point-presentasjoner til forelesningene har vært lagt ut på Mi side i god tid før forelesningene.

Lokaler og undervisningsutstyr fungerte tilfredsstillende, forelesningene sammen med Grunnleggende arbeidsrett ble holdt i Auditorium 3.

Ressurssituasjonen er etter kursansvarligs mening stort sett tilfredsstillende for denne gruppen, mye som følge av ekstra ressurser som følge av felles forelesninger med Grunnleggende arbeidsrett. Ulempen med dette fellesopplegget er imidlertid også åpenbar; det vil være vanskelig å legge seg på et nivå som gir jusstudentene tilstrekkelige utfordringer om som samtidig skal være mulig å følge for studenter uten juridisk bakgrunn.