Kursrapport JUS 261-2-A Konfliktmekling høsten 2013

1. Faglærers vurdering av gjennomføring

a) Praktisk gjennomføring

i. strukturen på kursopplegget

Strukturen på kursopplegget var den samme som tidligere år, med 40 timers obligatorisk undervisning pluss 2 timer spørretime, fordelt på to intensive undervisningsuker, med levering og vurdering av refleksjonsnotater som obligatorisk element mellom de to ukene.

Vi hadde fire timer hver dag mandag til fredag i uke 1. I uke 2 hadde vi seks timer mandag, tirsdag og onsdag og deretter to timer pluss to timer spørretime torsdag. Denne modellen hadde vi også året før, og vi har kommet frem til at det er den beste måten å få tid til de mer omfattende rollespillene i uke 2. Dette medførte imidlertid at kravet om 80 % fremmøte blir noe uhensiktsmessig for studenter som er borte en dag i uke 1 og så eksempelvis blir syke en dag i uke 2. De har da oversteget fraværsgrensen. Dette har medført at vi har foreslått og fått vedtatt endring til 75 % fremmøtekrav for fremtiden.

ii. Forelesningene

Kurset er spesielt i den forstand at det består av en kombinasjon av forelesninger, diskusjoner og praktiske øvelser. Lærerne var i år som i fjor førsteamanuensis Camilla Bernt (kursansvarlig) og førsteamanuensis ved HiB Solfrid Mykland i uke 1, og Bernt, Mykland og professor Vibeke Vindeløv (Københavns Universitet, tidligere professor II og kursansvarlig) i uke 2. Grunnet at Mykland uforutsett var forhindret noen av timene i uke 2, fikk vi inn advokat og partner i Simonsen, Vogt & Wiig Bjørn Åge Hamre som vikar til å veilede en av tre gruppe i rollespillet PRODAN onsdag i uke 2. Han har vært inne i denne rollen første gang vi hadde kurset og var godt kjent med opplegget. Han har både utdanning (Master of Laws (Dispute Resolution) fra Bond University) og omfattende praktisk erfaring i mekling, både som mekler og prosessfullmektig, og studentene satte stor pris på hans deltakelse i kurset. Ettersom Vindeløv ønsker å redusere sin deltakelse i undervisningen til neste år, kommer vi til å forespørre Hamre om å være med som rollespillveileder hele uke 2 fra neste gang kurset avvikles.

Vi hadde en gjesteforelesning om konfliktrådet i uke 1 ved rådgiver Bjørg Sletten og jurist Kaja Cecilie Pedersen fra Konfliktrådet i Hordaland. Denne forelesningen fungerte godt, og studentene var engasjerte. Vi regner med å kunne gjenta denne gjesteforelesningen også neste år.

iii. obligatorisk arbeidskrav – refleksjonsnotater

Kurset har et obligatorisk arbeidskrav om at det skal leveres tre notater som hver har en veiledende ordgrense på 900 ord. Studentene kan velge blant fem tema og skal i notatene reflektere over læringspoenger fra visse rollespill og andre elementer i undervisningen ved bruk av teorien i pensum og fra forelesningene. Notatene skal leveres to uker etter første undervisningsuke, og studentene får dem tilbake med kommentarer fra sensor (i år kursansvarlig Camilla Bernt). Vurderingen er bestått/ikke bestått. De må bestå på to av tre notater, og alle notatene må være et seriøst faglig forsøk.

Studentene leverte i hovedsak gode eller greie refleksjonsnotater, og alle så nær som én student bestod. Besvarelsen som ikke bestod ble vurdert også av Solfrid Mykland, for å kvalitetssikre vurderingen særlig godt, siden konsekvensen er at studenten må ta hele kurset på nytt dersom vedkommende ønsker eksamen i det.

iv. Eksamen

Eksamen var i år som tidligere år firetimers skoleeksamen, med en kombinasjon av en case og teorioppgaver. Kursansvarlig Camilla Bernt var sensor, og ettersom ingen av besvarelsene ble vurdert til stryk gjorde hun sensuren alene.

Resultatene var gode, se punkt c) nedenfor.

v. samarbeid med administrasjonen

I år som tidligere år har vi hatt utmerket samarbeid med administrasjonen. Å planlegge og gjennomføre undervisning og sensur er ingen sak for kursansvarlig med så god og effektiv bistand.

b) Strykprosent og frafall

Ingen strøk på eksamen, og det er i samsvar med tidligere års resultater. Dette er ikke overraskende, da obligatorisk undervisning og obligatorisk arbeidskrav med refleksjonsnotater bidrar til å forberede alle studentene godt på eksamen. I år hadde vi imidlertid som nevnt én student som ikke bestod refleksjonsnotatene.

Det var i år noe frafall til eksamen, ved at 4 av 28 oppmeldte ikke møtte til eksamen. (Inkl. studenten som ikke bestod notatene.)

Ingen meldte seg til konteeksamen.

c) Karakterfordeling

Tre studenter oppnådde karakteren A, 14 fikk B og 7 fikk C. Dette er meget gode resultater og gir en snittkarakter på B. Som nevnt i punkt b) ovenfor forbereder den obligatoriske undervisningen og refleksjonsnotatene studentene såpass godt til eksamen at det ikke er overraskende at resultatene blir gode. Det er også en sannsynlig forklaringsfaktor at studenter som velger å dedikere så mye som 20 studiepoeng til et såpass annerledes fag som Konfliktmekling har en særlig sterk motivasjon. Vi har også noen ferdigutdannede kandidater på kurset, og noen med meklererfaring eller annen relevant utdanning, f eks psykologi.

d) Studieinformasjon og dokumentasjon

Studentene får i forkant av begge undervisningsukene en kursplan med oversikt over temaene for hver dag og en liste over hvilke deler av pensum de spesielt bør forberede til den aktuelle dagen.

På oppgavearket med refleksjonsnotattemaene, som studentene får utdelt mandag i uke 1, er det gitt skriftlig informasjon om fremgangsmåte for og innhold i refleksjonsnotatene. Denne suppleres med muntlig informasjon i undervisningen, hvor studentene får anledning til å stille spørsmål.

Til de fleste forelesningene er det powerpointpresentasjoner. Noen av disse lysbildene er inkludert i kompendiet, men de fleste legges ut på Mi Side i forkant av forelesningene, samt deles ut til studentene som kopier før hver forelesning.

e) Tilgang til relevant litteratur

Litteraturtilgangen er i alle hovedtrekk god, idet det finnes mye relevant litteratur, etter hvert også på skandinaviske språk.

Studentene har Vibeke Vindeløv, *Konfliktmægling. En refleksiv model*, 3. rev. utg. 2013 som hovedlitteratur. I tillegg har de et kompendium sammensatt av ulike tekster, herunder blant annet en del litteratur skrevet av Mykland, Bernt og Vindeløv.

Grunnet en kommunikasjonssvikt fikk kursansvarlig ikke beskjed før semesteret var godt i gang om at Vindeløvs bok var kommet i ny utgave, og at denne ikke nådde frem før undervisningen i uke 1. Noen av studentene opplevde nok den forsinkede litteraturen som et stresselement, men vi forsikret dem om at det ville bli hensyntatt ved sensur av refleksjonsnotatene, noe som ble gjort. De gode eksamensresultatene tyder da heller ikke på at studentene ble hemmet av at litteraturen først kom etter at undervisningen var i gang.

2. Faglærers vurdering av rammevilkårene

a) Lokaler og undervisningsutstyr

Lokalene i juss II er velegnet til undervisningen, idet vi har god tilgang på tilstøtende seminarrom som kan brukes under rollespill.

Det er to ulemper ved lokalene. For det første kreves det nøkkelkort for å komme inn i så vel bygget som lokalene, og studentene må etter det vi har fått opplyst hvert semester spesielt skaffe seg tilgang til juss II på nøkkelkortene sine. Dette er ikke alle klar over. Tilgangen er på et punkt likevel blitt bedre nå enn tidligere år, ved at døren fra trappeoppgangen og inn til første etasje nå står permanent åpen. Etter det vi forstår kan studentene likevel ikke komme seg inn i det enkelte undervisningsrommet på egenhånd, noe som er logistisk utfordrende ved gjennomføring av rollespill der studentene er spredt i flere rom.

Den andre ulempen ved lokalene er at det nesten alltid er altfor kaldt i auditoriet. Dette får vi klager på hver gang vi gjennomfører undervisning her. Å måtte melde problemet til driften hver gang vi har undervisning er ikke særlig praktisk i en intensiv undervisningsperiode.

b) Andre forhold

Kurset har som nevnt 40 timer undervisning pluss 2 timer spørretime. Dette er et minimum av hva vi må ha for å klare å komme gjennom opplegget på en forsvarlig måte. Vi opplever imidlertid, og får tilbakemeldinger fra studentene på, at det for noen av rollespillene blir for knapp tid.

3. Faglærers kommentar til studentevalueringen(e)

Kursansvarlig har ikke mottatt noen informasjon om at det er gjennomført noen evaluering av kurset i år. Noen studenter har i annen sammenheng gitt uttrykk for at de er godt fornøyde med kurset. Den eneste kritiske tilbakemeldingen vi har mottatt, er at de ønsker seg mer tid til rollespillene.

4. Oppfølging av fjorårets evaluering

Fjorårets evaluering var som tidligere års evalueringer meget positiv og innebar ikke kritiske tilbakemeldinger som foranlediget endringer av kursopplegget innenfor de rammene vi har fått av fakultetet.

5. Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

a) Undervisningstimer

Det er som nevnt knapp tid til noen av rollespillene, og jeg vil derfor foreslå at *SU utvider antallet undervisningstimer* fra dagens 40 obligatoriske pluss 2 timer spørretime *med 4 timer*, *til 44 obligatoriske timer* pluss 2 timer spørretime. Dette gjør at vi kan utvide hvert av de to meklingsrollespillene i uke 1 med 30 minutter hver, samt hvert av de tre større rollespillene i uke 2 med 1 time hver.

b) Tilgang til Juss II og undervisningsrommene

Som nevnt er det etter det jeg har fått opplyst ikke automatisk slik at studentene har tilgang til Juss II. Dette må de skaffe seg hvert semester. Videre har de ikke tilgang til selve undervisningsrommene. Jeg vil be fakultetet undersøke om studentenes tilgang til bygg og undervisningsrom kan bedres.

Det juridiske fakultet UiB 21.3.2014 *Camilla Bernt, kursansvarlig*