## *Endring i rutinene for klagesensuren – problemstillinger og forslag til tiltak*

I forbindelse med innføringen av blind klagesensur ønsker vi å foreslå noen nye tiltak som kan gjøre overgangen lettere.

Forutsetningene for klagesensuren skal være mest mulig lik de som gjaldt i den ordinære sensuren, ref. univl § 5-3 nr. 4 andre punktum: «Ny sensur skal da foretas.». Sensorene i klagenemden skal ikke lenger ha tilgang til «opprinnelig karakter, sensors begrunnelse for denne eller studentens begrunnelse for klagen». Det problematiske her er at enkelte rammebetingelser er forskjellige i ordinær sensur og klagesensur, det gjelder hovedsakelig s*tørrelse på kommisjon* (dvs. sammenligningsgrunnlag for å identifisere nivået sensuren skal innpasses i).

For at klagenemden likevel skal få et godt nok grunnlag til å vurdere besvarelsene på har vi følgende forslag til tiltak.

**Forslag til tiltak for å sikre kvaliteten i klagesensuren:**

**Sensorveiledninger.** Sensorveiledninger skal kunne gi et viktig grunnlag å vurdere eksamensbesvarelser på. Dette blir enda viktigere i forbindelse med blindklagesensur. Er sensorveiledningene tilstrekkelig kvalitetssikret i dag? Det må tas stilling til om det er behov for nye retningslinjer for utformingen av sensorveiledninger.

I forbindelse med en eventuell tilpasning av sensorveiledningene bør vi også ta stilling til hvordan de gjøres tilgjengelig for studentene. Bør sensorveiledningene fortsatt være permanent tilgjengelig for studentene via Miside, slik de er i dag? I forbindelse med studentenes forberedelser til eksamen, ønsker vi ikke at tidligere års sensorveiledninger oppfattes som en fasit på problemstillinger eller emner, fremfor å oppmuntre til selvstendig resonering og drøfting av tema.

Et mulig tiltak er at sensorveiledningene fjernes fra Miside etter klagefristen og at de inneholder en merknad om at de er skrevet for sensorene med deres kompetanse som forutsetning.

**Nivåkontrollerte besvarelser**. Vi sender én nivåkontrollert besvarelse fra hver karakter ut til klagekommisjonene. Disse skal utgjøre et eksempel på hvor de ulike karakterene ligger. For mest effektiv gjennomføring av dette tiltaket foreslår vi følgende strategi: I forbindelse med nivåkontrollen i den ordinære eksamen samler den administrative kontaktpersonen for det aktuelle emnet inn de nivåkontrollerte besvarelsene fra den kursansvarlige/nivåkontrolløren. Én nivåkontrollert besvarelse i hver karakter skannes inn, før vi sender dem i retur til sensor.

**Rapport fra nivåkontrollen.** Et annet forslag er at nivåkontrolløren utarbeider en rapport i etterkant av nivåkontrollen, som sier noe om nivået basert på erfaringer i sensuren. Denne rapporten skal fungere som en ekstra veiledning til klagenemden.

**Andre problemstillinger:**

**Sensorer som deltar i klagesensuren uten å ha deltatt i den ordinære sensuren.** I emnene fra 1.-4.-studieår brukes stort sett klagesensorer som har deltatt i den ordinære sensuren. Dette gir en fordel

fordi sensorene har kjennskap til karakternivået som følge av at de allerede har sensurert en større kommisjon og gjennomgått nivåkontroll.

Men det er ikke alltid mulig å bruke sensorer fra den ordinære sensuren, enten fordi de ikke har anledning til å stille eller fordi det kun er én sensor/kommisjon i ordinær sensur. Dette gjelder spesielt for mindre eksamener som kontinuasjonseksamenene og eksamen i spesialemnene. Her er det som oftest bare én kommisjon og én sensor, og det er heller ikke vanlig å lage sensorveiledning eller gjennomføre nivåkontroll. Derfor er det nødvendig å bruke «nye» sensorer i klagesensuren. **Vi må ta stilling til om det krever spesielle tiltak når vi skal bruke sensorer som ikke deltar i den ordinære sensuren.**

Forslag: Emnebeskrivelsene og særlig læringsmålene kan gjøres enda tydeligere. Mange spesialemner har et betydelig forbedringspotensial her. Pensumlistene må samsvare med læringsmålene slik at det fremgår tydelig ut fra kombinasjonen pensumliste og læringsmål hva som forventes av studenten. Det må legges vekt på at læringsmålene brukes aktivt i sensuren.

Alternativ må vi kreve av kursansvarlige for spesialemnene at de utarbeider sensorveiledninger. Dette vil innebære økte kostnader.

**Sensorveiledning for spesialemnene**

Problemstilling: I hvilken grad vil ressursene til å lage sensorveiledning gå utover undervisningsressursene i spesialemnene?

Utarbeidelse av sensorveiledning er beregnet til å ta 9 timer (timesats er kr. 302,60,- som gir en honorarsats på 2723,40,-) pr emne.

**Undervisningsformer på spesialemnene**

De norske spesialemnene har som oftest 8 doble forelesninger (2 X 45 min) i emner på 10 studiepoeng og 16 doble forelesninger i emner på 20 studiepoeng.

- Forelesninger og seminarer. Det vanligste er forelesninger tilsvarende 2 timer per studiepoeng (ut 2009 er det 1,5 time pr. studiepoeng for de norske emnene).
    - De norske spesialemnene har som oftest 8 doble forelesninger (2 X 45 min) i emner på 10 studiepoeng og 16 doble forelesninger i emner på 20 studiepoeng.
    - De engelske spesialemnene er det vanligvis 10 doble forelesninger i emner på 10 studiepoeng, og 20 forelesninger i emner på 20 studiepoeng.
- Noe kurs har seminarer og/eller muntlig presentasjoner (dette fremgår av emnebeskrivelsene).