

**Programrådet for
lektorutdanningen**

Til medlemmene i programrådet for lektorutdanningen

Protokoll til møte i programrådet for lektorutdanningen, Møte 7 2018

Tidspunkt 16. November 2018, kl. 08:00-10:00

Møtested: Langes gate 1 - glasshuset

Til stede:

Kjersti Lea (leder), Marie von der Lippe (HF), Helene Marie K. Eide (PS), Odd Inge Steen (vara SV), Jon Asgeir Torsvik(FIL).

Administrasjonen:

Denise Fewtrell Flatmark

Forfall:

Representant for Bergen Kommune ikke meldt inn.

Meldt forfall; HFK og Tom Olav Klepaker (MN)

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen er godkjent.

II Godkjenning av protokoll fra møtet 26. september.

Protokollen ble godkjent.

III Diverse tilbakemeldinger fra programrådsleder

Kjersti Lea fra Psykologisk fakultet har per 1.11 overtatt vervet som leder for programrådet.

Drøftingssaker

Sak 55/18 Lektorutdanningskonferansen 2019

Det er enighet i programrådet at programmet må ta for seg konkrete temaer og det må være et overordnet tema / rød tråd for konferansen.

Skikkethet er et viktig tema, og det er hensiktsmessig at også egnethet blir tatt opp i denne sammenhengen. Temaer som kan diskuteres:

- Samarbeid om skolens rolle og samarbeid om vurdering i praksis
- Begrepsavklaring og definisjoner
- Revurdere kontaktflaten mellom pedagog, didaktikere og skolen.

Programrådet diskuterte også at det kunne være hensiktsmessig å ha DEKOM og Lærerutdanningen 2025 som tema. Det er mange «løse» koblinger i tilknytning til dette og konferansen kunne vært en mulighet å få samlet flest mulige tråder, innspill og dialog.

56/18 Praksissituasjonen og opptak høst 2018

Notatet legger fram en rekke problemstillinger som er viktig å gripe fatt i den kommende tiden.

Det er tydelig at ettfagsmodellen og modellen som har vært høsten 2018 har bydd på noen praktiske utfordringer. 2018/2019 blir omtalt som et unntaksår , men det er en rekke praktiske utfordringer med den modellen vi har nå som også vil gjøre seg gjeldende i årene som kommer.

Det ble nevnt noen utfordringer :

- Underbemannet praksisadministrasjon
- Utfordrende kommunikasjon med skolene – men også innad på skolene
- Informasjon om praksis , hvem som skal hvor og hvem som skal besøke hvem kommer veldig sent
- Forholdet mellom didaktikk, pedagogikk og koproemnene. Informasjon faller ut – og forholdet mellom de kan framstå som forvirrende og lite helhetlig for studentene.
- Forholdet mellom kort og lang praksis. Er det hensiktsmessig at de er på sammenfallende tidspunkt eller kunne praksis på enkelte emner forskyves for å gi studenter, veiledere og elever en bedre situasjon i praksis?

Det ble påpekt at ansvarsfordelingen mellom de ulike emnene og samhandlingen mellom de må diskuteres.

Det var enighet om at UiB ikke kan tilby en utdanning der studentene ikke får kvalifikasjonene de har krav på, og det er viktig med noen tilpasninger i studieåret 2018/2019. Men dette er utfordringer som må tas tak i, slik at det ikke vil forringe kvaliteten i utdanningen på sikt.

Geografi har hatt noen løsninger i høst med egne seminar for geografistudentene , fellesseminar med samfunnsfag og mediefag – samt studentpresentasjoner, for å nevne noe. Det har likevel vært utfordrende å fylle timetallet til studentene , og det er uholdbart at enkelte studenter kun har observasjon i praksis.

Høsten 2018 har vært en presserende situasjon og det er forståelig at tilpasninger blir gjort, men en må undersøke de juridiske momentene i saken nærmere.

Det kan oppleves som problematisk i fagmiljøene å endre emnebeskrivelsene til å være "løsere", det vil være å tilpasse seg til landskapet og ikke løse utfordringene.

Når det gjelder punkt C hvor studenter har fått praksis i kun 1 fag, men har to fag, er dette noe programrådet sterkt fraråder. Det er ønskelig at en undersøker praksisfordelingen nærmere, og hvilke prioriteringer som blir foretatt / vurdert i selve fordelingen.

Det ble i denne saken også nevnt noen momenter som kan forbedre praksis og som bør vurderes :

- Studentene ordner praksisplass selv, feks i sine hjemkommuner.
- Skoleovertagelse
- Samordne praksis med de andre institusjonene i bergensregionen
- Forskyve praksis
- Avtale praksisplasser med privatskolene, feks montessorriskolene.

Oppfølging :

Det er bekymringsverdig at en kan bryte emneplanen, da det er dette som er UIB sin kontrakt med studenten. Det må følges opp med UiBs jurist hvilken status emneplanene har og hva konsekvensene er for at noen emnebeskrivelser blir brutt.

Sak 57/18 Reisetid for studenter

Mange momenter i denne saken er blitt redegjort for under diskusjonen i sak 56/18 . Det er startet et arbeid med å sammenligne praksisavviklingen til UiB med andre utdanningsinstitusjoner i Norge.

Når informasjonen er samlet vil den framlegges for programrådet.

Sak 58/18 Arbeidsbelastning PPU utvalg 2018

Gruppen har ikke diskutert hva et studiepoeng er, eller hvor mye som må arbeides for å oppnå et studiepoeng.

Det er viktig at studenter blir prøvd i de ulike eksamensmetodene, og det er viktig at det er rom for faglig frihet i arbeidskravet.

Her må en på se på selve ordningen i PPU med fordelingen mellom de ulike vurderingsformene.

Sak 59/18 Evaluering av ettfagsmodellen

Det er enighet i programrådet om at modellen må justeres og tilpasses for å kunne fungere. Dimensjoneringen på PPU må sees i sammenheng med 5LU og med de ulike fagenes omfang i skolen.

Orienteringssaker

Møtet ble avsluttet før orienteringssakene ble tatt opp.

Sak 60/18 Arrangement i lektorutdanningen

Programrådet tar datoene til orientering.

Sak 61/18 Oppfølging av Rapport fra arbeidsgruppen for styring og økonomi i lektorutdanningen

Rapporten fra arbeidsgruppen var orienteringssak i UU møtet 6.11.

Eventuelsaker

Sak 62/18 Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.