

Protokoll til møte i Utdanningsutvalget – Møte 5 2015

Tidspunkt: 2. september 2015, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Museplass 1, Kollegierommet

Tilstede:

Viserektor for Utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner Claus Huitfeldt (HF), Inge Fristad (MOF), Harald Walderhaug (MN), Knut Hidle (SV), Kariane Westrheim (PSY), Bjørnar Borvik (JUS).

Studentrepresentanter: Jin Sigve Mæland, Eline Haakestad, Eivind Valestrand

Faste observatører: Viserektor for internasjonalisering Anne Christine Johannessen, bibliotekdirektør Maria-Carme Torras Calvo, Uniped: Arild Raaheim

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland

Dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent. Det ble ikke meldt inn saker under sak 48/15 eventuelt.

II Godkjent protokoll fra tidligere møte

Protokollen ble godkjent med de forslagene til justeringer som ble sendt inn i forkant av møtet.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Robert Bjerknes er ansatt i ny stilling som viserektor for tverrfaglig virksomhet. Bjerknes vil komme i et senere møte i Utdanningsutvalget for å orientere om sin rolle.
- Studentombud Sylvi Leirvaag er nyansatt som UiBs første studentombud. Leirvaag presenterte seg i møtet. Ombudsrollen skal ikke overta fakultetenes eller studenttillitsvalgtes roller, men skal være et supplement til disse. Fakultetene henstilles om å gjøre studentombudet kjent ved internt ved fakultetene.

Sak 37/15 Orientering om Design Thinking-utdanningen

Torhild Eide Torgersen og Monica Hannestad orienterte om Design thinking-utdanningen i Bergen. Design Thinking er en praktisk, brukerorientert og prototype-drevet innovasjonsmetodikk, som tar for seg utfordringene i en organisasjon på nye måter. Dette er en tverrfaglig utdanning, som tilbys i samarbeid med NHH, HiB og Kunst- og designhøgskolen i Bergen, med oppstart høsten 2015. UiB inviteres til å delta i ordningen. Det vises til vedlagte presentasjon for nærmere opplysninger.

Opptakskrav til utdanningen er minimum bachelorgrad samt minst to års arbeidserfaring. Det er per i dag ikke mulig for studenter å ta enkeltstående kurs fra Design thinking-utdanningen. Dersom det skulle være ønskelig, kan det være aktuelt å få dette til på sikt.

Det kom følgende innspill:

- Et aktuelt prosjekt kan være å jobbe med alternative vurderingsformer.

De av fakultetene som ønsker å få nærmere informasjon om utdanningen med tanke på involvering, kan kontakte Oddrun Samdal.

Sak 38/15 Oppnevning av observatører til Utdanningsutvalget

I saken blir det lagt opp til at Universitetsbiblioteket og Program for universitetspedagogikk får formell status som observatører i Utdanningsutvalget ut inneværende funksjonsperiode. En slik status vil styrke utvalgets samarbeidet med Uniped og Universitetsbiblioteket. Observatørstatus gir talerett men ikke stemmerett, og innebærer en forventning om at observatørene stiller i møtene.

Vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar at Universitetsbiblioteket ved leder, og Uniped ved leder, oppnevnes som faste observatører til Utdanningsutvalget ut inneværende funksjonsperiode.

Sak 39/15 Lektorutdanningen: Fastsetting av mandat og sammensetning av arbeidsgruppe

I et møte om lektorutdanningen 1. juni i år, ble det bestemt å sette ned en arbeidsgruppe som får i oppgave å se på framtidig organisering av lektorutdanningen ved UiB. I denne saken ble det lagt fram forslag til mandat og sammensetting av arbeidsgruppen.

Vedtak:

Utdanningsutvalet setter ned en arbeidsgruppe med det mandat og den sammensetting som går fram av saken, med følgende justeringer:

- Arbeidsgruppen kan utsette fristen for arbeidet dersom det er mest hensiktsmessig.
- Medlemmer: Arbeidsgruppen blir supplert med en studentrepresentant. Hege Ekeland blir ordinært medlem og ikke sekretær. Tove Steinsland blir sekretær
- Hovedoppgaven til arbeidsgruppen er å sikre gode administrative rutiner for oppfølging av vedtak.

Sak 40/15 Kvalitetsutvikling av UiBs utdanning gjennom videre arbeid med studieplaner og emnebeskrivelser- utkast til en tiltaksplan

Ved UiB pågår det et omfattende arbeid og en rekke tiltak er satt i verk for å videreutvikle studiekvaliteten ved institusjonen. Det satses blant annet på arbeid med utdanningsledelse, universitetspedagogikk, DigUiB-programmet, mentorordninger for studenter og ulike insentivordninger. Formålet med denne saken er å få fram forslag til mulige tiltak for å øke studiekvaliteten gjennom arbeid med studieplaner og emnebeskrivelser.

Det kom følgende innspill:

- I saksnotatet blir 1. november 2016 blir foreslått som frist for gjennomgang av de eksisterende studieprogrammene. Dette er for kort tid til at det er mulig å ha en god prosess i fagmiljøene.

- Dette handler om å få organisasjonen til å endre seg. Dersom fristene blir knappe, får vi ikke til de ønskete endringene, og de pedagogiske aspektene blir ikke tilstrekkelig ivaretatt. Arbeidet bør baseres på piloter, og Uniped bør involveres i arbeidet.
- MOF deltar gjerne i piloter.
- En alternativ fremdrift kan være at 1/3 av studieprogrammene blir revidert 1. november 2016, og at det gis senere frister for de to gjenstående tredelene.
- Det har vært arbeidet mye med læringsutbyttebeskrivelser de senere årene. Det blir utfordrende å motivere ansatte til å ta nok en runde med dette arbeidet. Det trengs gode argumenter og gode eksempler for å få dette ut til de som skal gjøre jobben.
- JUS er usikre på om det å sette i gang en stor gjennomgang av studieprogram ved hjelp av en ny mal vil bidra til bedre studiekvalitet. Fakultetet mener videre at Uniped har mye positivt å bidra med i denne sammenhengen.
- Dette er et viktig arbeid. Da PSYK arbeidet med læringsutbyttebeskrivelser, startet fakultetet med bachelorprogrammene og gikk deretter videre til masterprogrammene. Slik fakultetet ser det er det viktig å ha en mal å forholde seg til., Diskusjonene bør i stedet dreie seg om hvordan malen brukes..
- Når malen etterspør CV-er, forventes det i utgangspunktet kun at de klippes ut og limes inn fra de cv-ene som sannsynligvis allerede foreligger for de vitenskapelig ansatte..
- Det ble foreslått at fakultetene kan lage en liste over programmer som bør prioriteres.
- Universitetsbiblioteket har etter juniseminalet satt i gang et arbeid for å styrke læringsutbyttebeskrivelsene i de emnene de tilbyr. Biblioteket ønsker å være med i det videre arbeidet.
- Det ble stilt spørsmål om hva rapporten skal brukes til. Rapporten brukes som dokumentasjon på at de vilkårene som forskriften setter for et studieprogram er oppfulgt.

Oppfølging:

Det blir satt ned en gruppe som skal bistå fakultetene i arbeidet med å utforme de studieprogrammene som skal legges inn i malen i høst, med tanke på godkjenning i styret før jul. Det blir en ny oppfølgingsfase for de eksisterende programmene etter dette.

Sak 41/15 Hvordan legge til rette for flere internasjonale fellesgrader ved UiB

Samarbeid om fellesgrader og felles studieprogram ved europeiske universitet er en del av Bolognaprosessen og arbeidet med å heve kvalitet, nivå og relevans på akademiske grader i Europa. Internasjonale fellesgrader har vist seg å være krevende å få på plass og å opprettholde over tid, både fra et akademisk og fra et administrativt ståsted. Temaet har blitt tatt opp og drøftet med jevne mellomrom, men tallet på fellesgrader ved UiB har sunket. Tallet på norske studenter som tar internasjonale fellesgrader er også svært lavt.

Det kom følgende innspill:

- Økonomien er viktig i dette. Det er behov for å få på plass penger både for å planlegge og starte opp program, og for å videreføre dem. Det er behov for ressurser til både administrativt og vitenskapelig personale. For fortsatt drift er det også nødvendig å ha en sterkt engasjert fagperson til å dra arbeidet.
- MN har rekord både i å opprette og i å nedlegge fellesgrader. Det trengs penger både til å opprette og til å drifte programmene. Kontinuerlig støtte til drift er nødvendig.

- Det er en del støtteordninger for å få et program etablert, både nordiske og europeiske ordninger, men det finnes ikke støtteordninger for å opprettholde etablerte program.
- Dobbel studiepoenguttelling for eksamener tatt av fellesgradsstudenter er et mulig positivt tiltak.
- De få studentene som har vært involvert i en fellesgrad har vært veldig fornøyde.
- Det er enklere å etablere felles studieprogram enn å etablere fellesgrader. Felles studieprogram er også enklere å drifte.
- Etableringen av felles studieprogram gir ikke samme muligheter for økonomisk støtte som etableringen av fellesgrader. Det er likevel bedre med felles studieprogram enn ingenting.
- Det bør gjøres tydelig for studentene hva som er fordelene med en fellesgrad.
- En utdanning som har studiepoeng fra flere steder er antakelig mer positivt, enn en som bare har studiepoeng fra Bergen. På den annen side kan et vitnemål fra Bergen oppleves å være «sikrere» enn et vitnemål som delvis er fra Bergen og delvis fra for eksempel Spania.
- Mange studenter reiser på utveksling, og et utvekslingsopphold ansees trolig av mange som «tilstrekkelig» internasjonalisering.

Sak 42/15 Konsekvenser av omlegging til digital skole-eksamen

Våren 2015 ble i overkant av 17 % av alle skoleeksamener gjennomført digitalt, og målet er å øke dekningsgraden slik at 30 % av eksamenene gjennomføres digitalt høsten 2015, mens målet for 2016 er 60 %. For å nå disse ambisiøse målene må fakultetene og involverte sentraladministrative avdelinger jobbe sammen for å finne løsninger. God utnyttelse av den etablerte infrastrukturen er en forutsetning for må på plass for å kunne gjennomføre digital skoleeksamen i stor skala uten unødige store investeringskostnader. Det er ønskelig at det vurderes om det i noen emner kan benyttes alternative vurderingsformer for å vurdere sine studenter.

Det kom følgende innspill:

- Det er greit å utvikle to eksamener i samme lokale på samme dag. Det er ikke gunstig å fremskynde eksamener, men det er i stedet å foretrekke at det blir avviklet eksamener på lørdager og søndager.
- Det ble uttrykt at det må utvises forsiktighet i vurderingen av hvor mange lesesaler som å omgjøres til flerbruksarealer. Dette må ses i forhold til behovet for lesesalsplasser i eksamensinnspurten.. Det er viktig å ha fokus på erstatningslokaler til de lokalene som brukes til skoleeksamener.
- Det er positivt å arbeide med å gjøre U-phil til et digitalt hus. Fakultetet har bedt om bistand til å utvikle funksjonelle arbeids- og lesesalsplasser i sine studenthus.
- Det er viktig å ha god dialog med studentene når det skal tilrettelegges for eksamen i flerbruksrom. Det er også viktig at eksamensadministratoren ved fakultetene tas med i planleggingsarbeidet.
- Det pedagogiske bør styre valg av vurderingsform. Dersom dette blir vanligere, vil det føre til at antall skoleeksamener reduseres.
- Det er behov for dialog for å få til store nok lokaler til digitale eksamener i emner med mange studenter, som for eksempel på medisinstudiet.

Sak 43/15 Orientering fra arbeidsgruppen for praksis i utdanningene

Knut Hidle er leder for arbeidsgruppen som har ansvar for å lage overordnede retningslinjer for praksis i utdanningene. Det er en målsetting å ha ferdig en rapport i løpet av desember.

Viktige spørsmål i arbeidet er hvordan jobbe for å få til mer praksis i utdanningene, og hvordan sikre kvalitet i praksisen? I dag er det mange ulike måter å ha praksis i utdanningene på. Er det behov for en større grad av standardisering av praksis? Er det generiske utfordringer knyttet til dette?

Gruppens viktigste tema er struktur for praksis (og ikke innhold i praksis). Gruppen har en ganske brei tilnærming, men først og fremst en praktisk erfaring i yrkesutøvelse for studenter. Dersom noen har ideer og innspill oppfordres de til å ta kontakt med lederen for arbeidsgruppen.

Saken ble tatt til *orientering*.

Sak 44/15 Tilbudet ved Program for universitetspedagogikk 2015/16 Unipeds program for høsten 2015 lagt fram. Fakultetene ble oppfordret til å gjøre seg kjent med tilbudet, og til å benytte seg av det.

Saken ble tatt til *orientering*.

Sak 45/15 Protokollen fra etatsstyringsmøtet 2015

3. juni i år ble det årlige etatsstyringsmøtet mellom UiB og Kunnskapsdepartementet (KD) gjennomført. Tema for møtet var UiBs profil og ambisjoner, resultater, strategiske prioriteringer og utfordringer. I årets tilbakemelding fra etatsstyringsmøte med KD, er utdanningsvirksomheten viet stor plass.

Saken ble tatt til *orientering*.

Sak 46/15 Studiestart og fadderuken 2015

De siste par årene er det gjennomført en rekke nye tiltak i forbindelse med fadderuken, og det er gjort mye godt arbeid både blant studentene og studieadministrativt.

Årets fadderkoordinator, Pernille Reitan Jensen, orienterte om erfaringene fra årets fadderuke. Hun pekte på at det har vært en positiv utvikling av fadderuken, men at det fortsatt er behov for fokus på å hindre drikkepress. Et tiltak det ble pekt på, er å utsette vorspielene i forbindelse med fadderuken til senere på dagen. Hun pekte også på at forberedelsene til neste års fadderuke bør starte før jul. Fakultetene anmodes derfor til å komme med sine innspill tidligst mulig i prosessen.

Oddrun Samdal takket for Pernille R. Jensens og faddernes innsats i årets fadderuke.

Saken ble tatt til *orientering*

Sak 47/15 Orientering om internasjonale saker

Det ble orientert om at det er tatt opp tre studenter til «Students at Risk»-programmet for 2015/2016. I tillegg ble det orientert om den planlagte delegasjonsreisen til Brasil våren 2016.

Sakene ble tatt til *orientering*.

Sak 48/15 Eventuelt

Ingen saker.