



## PROTOKOLL FRA INSTITUTTRÅDSMØTE 26.08.10

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Instituttrådet

Referanse  
2010/9045

Møtedato  
26.08.2010

Referatdato  
26.08.2010

Referent  
Steinar Thunestvedt

Innkalt av  
Vigdis Songe-Møller

Deltakere: Vigdis Songe-Møller, Eivind Kolflaath, Claus Huitfeldt, Ole Martin Skilleås, Paola deCuzzani, Arild Utaker (vara), Øyvind Baste Agdestein, Morten Wasrud (konstituert vara), Ellen Vikersveen (vara), Steinar Thunestvedt (sekretær).

Forfall: Ole Martin Skilleås, Gunnar Karlsen  
Ikke møtt: Gro Rørstadbotten, Lars-Olai Schanche Olsen, Oda Tvedt

Kolflaath forlot møtet kl. 12.00, like før avstemningen i første sak.

---

### **Saker:**

#### **I Godkjenning av innkalling og sakliste**

Det var ingen merknader til innkalling og sakliste

#### **III Vedtakssaker**

##### **23-2010 Sensurordning på 100- og 200-nivå. Programsensor**

Instituttleder redegjorde innledningsvis for bakgrunn og innhold i denne saken og benyttet anledningen til å beklage at instituttet var havnet i en situasjon som gjorde det nødvendig å foreta så drastiske inngrep i sensurordningen som saken legger opp til.

---

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Telefon 55 58 00 00  
[postmottak@uib.no](mailto:postmottak@uib.no)  
Internett [www.uib.no](http://www.uib.no)  
Org no. 872 789 542

Institutt for filosofi og  
førstesemesterstudier  
[fof@hf.uib.no](mailto:fof@hf.uib.no)  
Telefon 55 58 23 82  
Telefaks 55 58 96 51

Besøksadresse  
Sydnesplassen  
12/13  
Bergen

Referent  
Steinar Thunestvedt  
55582384

I den påfølgende diskusjonen gav flere av medlemmene uttrykk for bekymring for konsekvensene av at ekstern sensurering faller bort på 100- og 200-nivå, og særlig studentene argumenterte for at dette innebærer en klar svekkelse av vurderingsordningen på fagstudiene i filosofi og idéhistorie. Følgende momenter ble anført som mulige alternative tiltak for å dempe skadevirkningene:

- At man i stedet for ekstern sensor, innfører en ordning med to interne sensorer. Selv om dette rent pengemessig ikke gir seg utslag i ekstra kostnader, ble det påpekt at konsekvensen er at man spiser av timeressursene med den følge at den totale tid til selve undervisning og andre formål blir tilsvarende mindre.
- Effektivisering av undervisningen med det siktemål å frigjøre ressurser til sensurering.
- Vurdere eksamensformene med sikte på effektivisering.
- Øke prosentandelen stikkprøver i programsensoravtalen.

Diskusjonen munnet imidlertid ikke ut i alternative forslag.

Claus Huitfeldt hadde et endringsforslag til instituttleders forslag - gjeldende femte kulepunktet - som sistnevnte også kunne slutte seg til. Huitfeldt ønsket erstattet følgende formulering i det opprinnelige forslaget:

- *alle besvarelser som sensor har vurdert til E og F, samt ca. 10 % og minst 2 av de øvrige besvarelsene på hvert emne, gjerne besvarelser som sensor har funnet vanskelig å vurdere. Dersom ingen besvarelser er vurdert til E, skal programsensor sensurere alle besvarelser vurdert til D.*

Endringsforslaget ble vedtatt.

#### Vedtak:

1. *Alle emner på 100- og 200-nivå, med unntak av bacheloroppgaven, blir vurdert av én intern sensor. Det oppnevnes programsensor for Bachelorprogrammet i filosofi og idéhistorie fra og med høsten 2010. Programsensor får disse oppgavene:*
  - *vurdere relevante dokumenter for Bachelorprogrammet i filosofi og idéhistorie, som programbeskrivelsen, emnebeskrivelser og pensumoversikter.*
  - *vurdere den faglige kvaliteten på emner og studieprogrammet som helhet.*
  - *vurdere frafall og karakterresultater.*
  - *vurdere de rullerende emneevalueringene.*
  - *medvirke i sensurering av utvalgte skriftlige eksamensbesvarelser:*
    - *alle besvarelser som sensor har vurdert til F, samt ca. 10 % og minst 2 av de øvrige besvarelsene på hvert emne. Blant disse skal være minst én av de besvarelsene som sensor har bedømt til høyeste karakter og minst én av de besvarelsene som sensor har bedømt til laveste karakter i vedkommende emne, samt gjerne besvarelser som sensor har funnet vanskelig å vurdere.*
  - *medvirke i annen sensurering, dersom instituttleder bestemmer det.*
  - *en gang i året utarbeide en skriftlig rapport om studieprogrammet.*
  - *minst en gang i funksjonsperioden møte ansatte og studenter for en samtale om*

*kvalitetsutvikling i studieprogrammet.*

2. *Professor Dag T. Andersson ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier ved Universitet i Tromsø oppnevnes som programsensor.*

Vedtaket ble fattet med 6 mot 2 stemmer.

## **24-2010 Justeringer i emneplanene ved fagstudiene i filosofi og idéhistorie**

Fristen for endringer (av en viss viktighet) i emneplane for det kommende vårsemesteret er 1. september. I den forbindelse ble det lagt fram forslag om en del endringer - særlig i eksamensformene - fra instituttledelsens side. I møte ble et tilleggsnotat med et noe revidert forslag lagt fram av instituttleder. Det reviderte forslaget til vedtak var som følger:

1. Vurderingsformen på FIL226 (Innføring i sinnsfilosofi, 15 studiepoeng) endres fra veiledet oppgave til 6 timers skoleeksamen.
2. Vurderingsformen på FIL303 (Forskningsemne i filosofi) endres fra en ukes hjemmeeksamen med justerende muntlig til 6 timers skoleeksamen.
3. Vurderingsformen på IDH302 (Forskningsemne i idéhistorie) endres fra en ukes hjemmeeksamen med justerende muntlig til 6 timers skoleeksamen.
4. Vurderingsformen på FIL225 (Moderne politisk teori) endres fra veiledet oppgave med justerende muntlig til veiledet oppgave, uten justerende muntlig eksamen.
5. Vurderingsformen på KVIK205 (Kjønn og filosofi) endres fra hjemmeeksamen til veiledet oppgave (4 000 – 6 000 ord).
6. Vurderingsformen på FIL111 (Filosofiske grunnspørsmål i filosofihistorien) endres fra hjemmeeksamen (uten justerende muntlig) til 6 timers skoleeksamen.
7. Vurderingsformen på IDH111 (Innføring i den europeiske idéhistorien) endres fra 6 timers skoleeksamen til veiledet oppgave.
8. Vurderingsformen på IDH202 (Idéhistorie: teori og metode) endres fra hjemmeeksamen til 6 timers skoleeksamen.
9. Vurderingsformen på FIL213 endres fra hjemmeoppgave med justerende muntlig til veiledet oppgave.
10. Det opprettes et nytt emne, FIL214, med 6 timers skoleeksamen som vurderingsform.
11. For de emnene det gjelder endres anbefalte forkunnskaper fra "Examen philosophicum og Akademisk skriving" til "Godkjent førstesemesterstudium"
12. Instituttledelsen gis fullmakt til å foreta øvrige mindre endringer i studieplanene.

Særlig studentrepresentantene argumenterte mot ytterligere bruk av skoleeksamen, og fikk i diskusjonen av forslaget gehør for dette.

Det ble stemt over punktene enkeltvis, med grunnlag i til dels alternative forslag fra fagstudieutvalgets leder, Claus Huitfeldt, med følgende endelige vedtak som resultat:

Vedtak:

1. *Vurderingsformen på FIL226 (innføring i sinnfilosofi, 15 studiepoeng) endres fra veiledet oppgave til 6 timers skoleeksamen*
2. *Utgår: Eksamensformen forblir som den er*
3. *Vurderingsformen på IDH302 (Forskningsemne i idéhistorie) endres fra en ukes hjemmeeksamen med justerende muntlig til 1 times muntlig eksamen*
4. *Vurderingsformen på FIL225 (Moderne politisk teori) endres fra veiledet oppgave med justerende muntlig til veiledet oppgave, uten justerende muntlig eksamen*
5. *Vurderingsformen på KVIK205 (Kjønn og filosofi) endres fra hjemmeeksamen til veiledet oppgave (4 000 – 6 000 ord)*
6. *Utgår: Eksamensformen forblir som den er*
7. *Vurderingsformen på IDH111 (Innføring i den europeiske idéhistorien) endres fra 6 timers skoleeksamen til veiledet oppgave*
8. *Utgår: Eksamensformen forblir som den er*
9. *Vurderingsformen på FIL213 endres fra hjemmeoppgave med justerende muntlig til veiledet oppgave*
10. *Det opprettes et nytt emne, FIL214, med 6 timers skoleeksamen som vurderingsform*
11. *For de emnene det gjelder endres anbefalte forkunnskaper fra "Examen philosophicum og Akademisk skriving" til "Godkjent førstesemesterstudium"*
12. *Instituttledelsen gis fullmakt til å foreta øvrige mindre endringer i studieplanene.*

Ved møtets avslutning ba Øyvind Baste Agdestein om følgende protokolltilførsel:

”Student Agdestein uttrykker sterk bekymring for instituttets økonomiske prioriteringer”.

Steinar Thunestvedt  
Referent