

Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Torsdag 21. november 2019 kl. 09:15 – 11:15.

Møterom 448 - JUSII.

Til stede:

Magne Strandberg (leder) (a)

Synne Sæther Mæhle (nestleder) (a)

Jan-Ove Færstad (a)

Espen Verling – vara for Ingrid Margrethe Halvorsen Barlund (b)

Kjersti Bakke Sørensen (c)

Astrid Rosander Hagen (d)

Aslak Kasti Hyldmo (d)

Forfall: Ingrid Margrethe Halvorsen Barlund (b)

Sekretær: Johanne Spjelkavik.

Kontakt: studieutvalget@jurfa.uib.no

ePhorte 19/3

Neste møte: mandag 9. desember 2019, kl. 10:15 i 546.

Sak 94/19	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling: Ingen merknader. Dagsorden: Sak 95/19 – 4 flyttes foran 95/19 – 3.
Sak 95/19	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 31. oktober. Godkjent på sirkulasjon 4. november. OBS – ekstern lenke – må lastes ned separat.
2	Fullmaktsvedtak: a) JUS273-2-A Legal Philosophy. Litteratur b) JUS277-2-A Introduction to Copyright Law. Litteratur c) JUS277-2-B International Copyright Law. Litteratur d) JUS113 Kontraktsrett I. Litteratur. e) JUS134 Rettshistorie og komparativ rett. Litteratur. f) JUS250-2-D Velferdsrett. Litteratur. g) JUS243 Alminnelig formuerett. Litteratur. <i>Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til studieutvalget@jurfa.uib.no</i>
3	Sensurklagestatistikk 18/19. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP]
4	Fakultetets arbeid med rekruttering av nye studenter. Muntlig orientering v/Hanna Leinebø Slaatta: I 2016 gjorde UiB store endringer i arbeidet med studentrekruttering. Vi gikk bort fra trykte studiekataloger og deltakelse på utdanningsmesser, og over til digital markedsføring. I 2020 øker vi satsingen på annonsering og bruk av sosiale medier ytterligere. Det juridiske fakultet skal publisere nye rekrutteringstekster, og vil gjøre flere videoproduksjoner til bruk i annonsering. Med hjelp fra markedsføringsfirmaet Kalibrert vil vi blant annet annonsere på Facebook, Instagram og YouTube. Som et ledd i den nye måten å drive studentrekruttering på, vil den sentrale studentrekrutteringsfunksjonen flyttes fra SA til KA fra 1. januar 2020. Det vil også gjøres et omfattende sentralt omdømmeprojekt for UiB det kommende året.
5	Hilde Hauge tar over som fagansvarlig for faggruppen Alminnelig og spesiell kontraktsrett for JUS399 Masteroppgave (30 sp)
6	Henvendelse fra sensorer om forholdet mellom honorar og arbeidsbelastning. Brev fra sensorene. Brev unntatt offentlighet.
7	Hovedregel om innretningen av eksamen for spesialemer. Ref. sak 64/19, vedtakets pkt. 2. Studieutvalget har fått saken tilbake fra fakultetsstyret. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP]
8	Opptakstall og kandidattall kjønnsfordelt. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP]

Sak 96/19	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	Tall for meldt, møtt, stryk mv i obligatoriske emner pr. V19. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP].
SU uttaler	Studieutvalget tar oversikten til orientering.
2	Handlingsplan for utdanning. Notat fra studiedekanen og studieadministrasjonen [NIØS].
SU uttaler	<p>Studieutvalget anbefaler fakultetsstyret å videreføre handlingsplanen for utdanning 2018-2019 til å gjelde for perioden 2019-2020 med følgende modifikasjoner: <i>Disse aktivitetene er ikke lenger aktuelle og utgår av handlingsplanen for 2020-2022:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Fremme hvert års vinner av fakultets studiekvalitetspris som kandidat til Ugleprisen. • Utrede om eller hvordan det i studentenes utdanningsplan kan legges til rette for et forberedende semester eller år for å tilegne seg språkkunnskaper i forkant av delstudier i utlandet, og eventuelt sette i verk tiltak for å markedsføre Lånekassens tilbud om finansiering av dette. <p><i>Disse aktivitetene er fullførte og utgår av handlingsplanen for 2020-2022:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kartlegge metodeundervisningen i alle emner på alle studieår. • Slutføre og implementere modell for periodisk emneevaluering. • Evaluere prosjektet Bedre språk, bedre jurister og vurdere eventuell videreføring • Søke SIU om finansiering gjennom UTFORSK eller InternAbroad for arbeid med etablering av utvekslingsavtaler og praksisplasser på Hong Kong. • Utrede tiltak for å begrense antall studenter som utveksler til samme sted i samme semester. • Implementere, evaluere og videreutvikle Maritime Bergen Law Summer Programme. • Vurdere å reetablere sommerskolen for amerikanske studenter. • Revidere og fornye den engelske fakultetsbrosjyren. • Utvikle et emne innen forvaltningsrett for saksbehandlere i kommunal sektor. • Utarbeide felles etiske retningslinjer sammen med juridisk fakultet ved UiO og UiT for aktiviteter som bare delvis skjer i fakultetets regi. <p><i>Tilføyer av nye tiltak som ikke var aktuelle i 2017</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Iverksette ny studieordning fra og med høstsemesteret 2021 - Vurdere om praksis skal inn som eget valgemne eller spesialeemne på ny studieordning - Vurdere hvilke emner som bør være valgemne eller spesialeemne på ny studieordning - Iverksette meritteringsordning for fremragende undervisere <p><i>Redaksjonelle endringer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • «digitale pedagogiske verktøy som erstatter Kark» endres til «digitale pedagogiske verktøy for prøving og læring» • Der Norgesuniversitetet/SIU er nevnt endres det til DIKU.
Vedtaksaker	
Sak 97/19	Fordeling av studieplasser i toårig master. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP].
Vedtak	<p>Bokstav b) i § 5 i Opptaksreglement for opptak til toårig mastergrad i rettsvitenskap skal lyde:</p> <p>b) Opptaket deles inn i tre opptaksgrupper, definert ut fra lærestedene som søkerne kan ha utdanningen sin fra.</p> <p>Studiepllassene fordeles slik:</p> <p>Høsten 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Høgskolen i Innlandet: 15 plasser • Universitetet i Agder: 7 plasser • Universitetet i Stavanger: 8 plasser <p>Høsten 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Høgskolen i Innlandet: 15 plasser • Universitetet i Agder: 7 plasser

	<ul style="list-style-type: none"> • Universitetet i Stavanger: 8 plasser <p>Høsten 2022:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Høgskolen i Innlandet: 15 plasser • Universitetet i Agder: 8 plasser • Universitetet i Stavanger: 7 plasser <p>Søkere med utdanning fra de forskjellige lærestedene konkurrerer om studieplassene i opptaksgruppen de tilhører.</p>
Sak 98/19	JUS134 Rettshistorie og komparativ rett. Endring i emnebeskrivelsen. Notat fra emneansvarlig og studieadministrasjonen [JOSP]
Vedtak	Emnebeskrivelsen for JUS134 Rettshistorie og komparativ rett endres som foreslått.
Sak 99/19	JUS134-KINA Rettshistorie og komparativ rett med særskild fokus på kinesisk rettskultur. Endring i emnebeskrivelsen. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP/NAGU]
Vedtak	Emnebeskrivelsen for JUS134-KINA Rettshistorie og komparativ rett med særskild fokus på kinesisk rettskultur endres idet studentrapportene fra tidligere år lenkes opp under overskriften «Emneevaluering».
Sak 100/19	JUS134-KINA Rettshistorie og komparativ rett med særskild fokus på kinesisk rettskultur. Emneansvar. Notat fra studieadministrasjonen [JOSP].
Vedtak	SU sitt vedtak i sak 70/19 den 10. september oppheves for så vidt gjelder JUS134-KINA.
Sak 101/19	JUS131 Kontraktsrett II. Emneansvar.
Vedtak	Førsteamanuensis Maria Veia Lund erstatter professor Johan Giertsen som emneansvarlig for JUS131 Kontraktsrett II sammen med førsteamanuensis Arnt Skjefstad, med virkning fra 01.01.2020. Der ikke annet er avtalt, deles emneansvaret 50/50.
Sak 102/19	Revidert møtekalender SU V20. Notat fra sekretær.
Vedtak	Torsdag 23/1 kl. 13:15 Mandag 9/3 Mandag 20/4 Torsdag 4/6 – OBS: Kl. 08:30 pga. møterom Torsdag 25/6 – reservedato. (JUS134-KINA har hjemmeeksamen.) Der ikke annet er angitt, er møtene kl. 09:15 i møterom 546. Følgende datoer kanselleres: 20. februar, 26. mars, 7. mai og 11. juni.

Eventuelt

Magne Strandberg
Leder

Johanne Spjelkavik
Sekretær

Sak 95/19 – 3**Sensurklagestatistikk. Sensurklagetilbøyelighet og resultatfordeling av klagesensur**

Rapporteringen her er en oppfølging av et initiativ for å sikre kvaliteten på klagesensuren på bakgrunn av innføringen av blind klagesensur.

Rapporten består av to hoveddeler:

1. En felles oversikt over klagetilbøyeligheten samt andelen uendret, gunst, ugunst pr emne (spesialemnene under ett). Den viser data år for år fra og med H12 til og med V19. Nederst i denne oversikten er en samlet oversikt pr år (ikke fordelt pr emne) som rekker helt tilbake til 2007. I all hovedsak er kontinuasjonseksamen tatt med i tallene i denne oversikten. Her kan imidlertid være mindre avvik, avhengig av periodisering, utsatte sensurvedtak og annet. Det innebærer at alle detaljer ikke nødvendigvis er 100 % presist, men hovedlinjene er dekkende for realiteten. Fra 2019 er kontinuasjonseksamen flyttet fra registrering i vårsemesteret til registrering i høstsemesteret – det kan i seg selv ha generert noen marginale feilregistreringer. Dersom dataene skal brukes til detaljerte analyser, må de kvalitetssikres bedre. Formålet med rapporten her er å vise de større linjene.
2. Den andre delen viser *karakterbevegelsene* i hvert enkelt emne fra og med H14 til og med V19. Denne omfatter bare ordinær eksamen i obligatoriske emner. Den gule diagonalen viser uendrete karakterer. De registreringene som ligger *over* den gule diagonalen er resultater til gunst, de som ligger *under* den gule diagonalen er resultater til ugunst. Klagetilbøyeligheten er tatt med (prosenttallet bak emnenavnet). Det samme er samlet antall til gunst, respektive ugunst, for alle fem årene. Fra 18/19 er også antallet som har vært i kontrollkomisjon tatt med. Vi ser at klagetilbøyeligheten i 18/19 varierer fra 10 % for JUS112 Arve- og familierett til 25 % i JUS131 Kontraktsrett II og JUS241 Strafferett. Videre ser vi at gunst/ugunst-ratioen varierer fra 1,9 i JUS112 Arve- og familierett til 7,9 i JUS123 Forvaltningsrett II, med et snitt på 3,4.

Denne ratioen beskriver hvor mange avgjørelser der er til gunst for hver avgjørelse til ugunst. En ratio på 3 vil for eksempel si at det er tre ganger så stor sjanse for å få en avgjørelse til gunst som til ugunst. Ratio <1 vil si at det er større sjanse for ugunst enn gunst. Ratioen regnes bare blant avgjørelser som faktisk endres. Den første rapporten viser at rundt halvparten av klagenene fører til endring – i 18/19 førte 46 % av klagenene til endring.

På bakgrunn av tallene i den første rapporten har vi undersøkt om det er emner som utmerker seg med særskilt lav eller særskilt høy gunst/ugunst-ratio over tid. Tabellen under viser hvilke emner som har vært høyest og lavest hvert år fra H14 til V19. Emne/emner med vurderingsuttrykket B/lb er ikke tatt med her. Avgrensingen mot resultater før H14 begrunnes med at tallene før og etter innføring av blind klagesensur ikke er sammenlignbare med hensyn til gunst/ugunst-ratio.

	De to høyeste		De to laveste	
14/15	JUS134	25,0	JUS112	0,6
	JUS123	14,5	JUS124	1,2
15/16	JUS114	100,0	JUS122	0,7
	JUS134	44,0	JUS132	1,3
16/17	JUS135	22,5	JUS134	1,1
	JUS123	20,0	JUS241	1,7
17/18	JUS242	13,0	JUS243	0,9
	JUS241	9,3	JUS124	1,6

			JUS399	1,6
18/19	JUS122	15,0	JUS111	1,2
	JUS114	10,5	JUS112	1,2

Av dette ser vi:

Noen emner opptrer verken blant de høyeste eller laveste:

JUS113 Kontraktsrett I

JUS121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner

JUS131 Kontraktsrett II

JUS133 Rettskilde og metodelære

Noen emner opptrer både blant de høyeste og blant de laveste:

JUS122 Erstatningsrett

JUS134 Retts historie og komparativ rett (to ganger høyeste, en gang laveste)

JUS241 Strafferett

Noen opptrer bare blant de høyeste:

JUS114 Juridisk metode (2 ganger med tre års mellomrom)

JUS123 Forvaltningsrett II (2 ganger med to års mellomrom)

JUS135 Rettsstat og menneskerettigheter

JUS242 Rettergang

Noen emner opptrer bare blant de laveste:

JUS111 Forvaltningsrett I

JUS112 Arve- og familierett (to ganger med fire års mellomrom)

JUS124 Tingsrett (to ganger med tre års mellomrom)

JUS132 Pengekravsrett

JUS243 Alminnelig formuerett

JUS399 Masteroppgave (30 sp)

Syv av emnene våre opptrer enten ikke blant de høyeste/laveste, eller de opptrer i begge kategorier.

To emner opptrer to ganger i den høyeste kategorien uten å opptre i den laveste, to andre emner opptrer to ganger i den laveste kategorien uten å opptre i den høyeste. Dette *kan* påkalle særskilt oppmerksomhet, men datagrunnlaget her er altfor spinkelt til å trekke konklusjoner om «kvaliteten» på klagesensuren. Vi måtte eventuelt gått inn i vesentlig større detalj, og undersøkt grunnlaget svært nøye – særlig spørsmålet om der er egenskaper ved oppgaven eller sensorveiledningen som kan tilsi at særlige forhold har gjort seg gjeldende i disse emnene disse semestrene.

Fra august 2018 har vi hatt i drift en ordning med kontrollkommisjoner. De tar vare på tilfeller der klagesensorene kommer fram til en karakter som avviker med mer enn ett trinn fra den opprinnelige sensuren. Kommisjonen er ingen garantist mot at det endelige resultatet avviker med to eller flere trinn fra den opprinnelige, men et slikt vedtak vil være særskilt kvalitetssikret. Vel halvparten av emnene har hatt klagekommisjon i drift i 2018/19 – 11 av 19 emner når alle spesialemnene regnes som ett emne. En særskilt rapport om klagekommisjonene vil bli presentert for SU.

Emne	Antall møtt	Antall klager	Klage%	Antall uendret	% uendret	Antall ugunst	Antall ugunst av klager	% ugunst av klager	% ugunst av klager	Gunst/ugunst ratio	Antall kommisjon
Antall møtt: F5581.001, kontinuasjonseksamen er med. Klager: F5579.002											
Rød skrift under % uendret: Der mer enn 50 % av klagen førte til endring.											
Rød skrift under Gunst/ugunst ratio: Der andelen ugunst er høyere enn andelen gunst.											
100,0 er satt i Gunst/ugunst ratio der alle avgjørelser er til gunst.											
JUSETKK, stor masteroppgave, phd-emner og etterutdanningsemner er holdt utenfor.											
Studieåret 2012/2013											
EXFAC Juridisk	346	5	1,4	5	100	0	0	0,0	0,0	100,0	
JUS111 Forvalt	477	45	9,4	37	82,2	7	1	15,6	2,2	7,0	
JUS112 Arve- o	369	28	7,6	24	85,7	4	0	14,3	0,0	100,0	
JUS113 Kontra	382	32	8,4	26	81,3	5	1	15,6	3,1	5,0	
JUS114 Juridis	351	30	8,5	25	83,3	3	2	10,0	6,7	1,5	
JUS121 Norske	413	38	9,2	26	68,4	12	0	31,6	0,0	100,0	
JUS122 Erstatr	400	67	16,8	60	89,6	4	3	6,0	4,5	1,3	
JUS123 Forvalt	398	53	13,3	44	83,0	7	2	13,2	3,8	3,5	
JUS124 Tingsr	411	50	12,2	42	84,0	8	0	16,0	0,0	100,0	
JUS131 Kontra	419	40	9,5	30	75,0	7	3	17,5	7,5	2,3	
JUS132 Pengek	394	43	10,9	34	79,1	8	1	18,6	2,3	8,0	
JUS133 Rettski	331	50	15,1	42	84,0	8	0	16,0	0,0	100,0	
JUS134 Rettski	324	27	8,3	25	92,6	2	0	7,4	0,0	100,0	
JUS135 Rettsst	368	48	13,0	36	75,0	12	0	25,0	0,0	100,0	
JUS241 Straffe	406	41	10,1	36	87,8	4	1	9,8	2,4	4,0	
JUS242 Retterg	430	59	13,7	55	93,2	3	1	5,1	1,7	3,0	
JUS243 Alminr	424	26	6,1	24	92,3	1	1	3,8	3,8	1,0	
JUS399 Master	276	37	13,4	31	83,8	6	0	16,2	0,0	100,0	
Spesialeemner	1332	51	3,8	42	82,4	7	2	13,7	3,9	3,5	
Samlet	8251	770	9,3	644	83,6	108	18	14,0	2,3	6,0	
Studieåret 2013/2014											
EXFAC Juridisk	324	1	0,3	1	100	0	0	0,0	0,0	100,0	
JUS111 Forvalt	337	50	14,8	45	90,0	5	0	10,0	0,0	100,0	
JUS112 Arve- o	382	49	12,8	38	77,6	7	4	14,3	8,2	1,8	
JUS113 Kontra	363	33	9,1	23	69,7	10	0	30,3	0,0	100,0	
JUS114 Juridis	327	21	6,4	19	90,5	2	0	9,5	0,0	100,0	
JUS121 Norske	366	34	9,3	23	67,6	10	1	29,4	2,9	10,0	
JUS122 Erstatr	367	45	12,3	32	71,1	11	2	24,4	4,4	5,5	
JUS123 Forvalt	364	65	17,9	40	61,5	14	2	3,8	0,5	7,0	
JUS124 Tingsr	378	38	10,1	30	78,9	6	2	15,8	5,3	3,0	
JUS131 Kontra	387	66	17,1	52	78,8	9	5	13,6	7,6	1,8	
JUS132 Pengek	421	48	11,4	35	72,9	13	0	27,1	0,0	100,0	
JUS133 Rettski	340	66	19,4	55	83,3	9	2	13,6	3,0	4,5	
JUS134 Rettski	298	54	18,1	53	98,1	1	0	1,9	0,0	100,0	
JUS135 Rettsst	359	51	14,2	37	72,5	13	1	25,5	2,0	13,0	
JUS241 Straffe	388	53	13,7	39	73,6	9	5	17,0	9,4	1,8	
JUS242 Retterg	452	58	12,8	45	77,6	12	1	20,7	1,7	12,0	
JUS243 Alminr	447	34	7,6	23	67,6	9	2	26,5	5,9	4,5	
JUS399 Master	252	24	9,5	15	62,5	9	0	37,5	0,0	100,0	
Spesialeemner	1269	42	3,3	32	76,2	8	2	19,0	4,8	4,0	
Samlet	7821	832	10,6	637	76,6	157	29	18,9	3,5	5,4	
Studieåret 2014/2015											
EXFAC Juridisk	301	0	0,0								
JUS111 Forvalt	329	49	14,9	25	51,0	18	6	36,7	12,2	3,0	
JUS112 Arve- o	376	58	15,4	27	46,6	12	19	20,7	32,8	0,6	
JUS113 Kontra	371	63	17,0	37	58,7	16	10	25,4	15,9	1,6	
JUS114 Juridis	338	47	13,9	21	44,7	19	7	40,4	14,9	2,7	
JUS121 Norske	350	48	13,7	20	41,7	24	4	50,0	8,3	6,0	
JUS122 Erstatr	353	58	16,4	31	53,4	21	6	36,2	10,3	3,5	
JUS123 Forvalt	352	66	18,8	35	53,0	29	2	43,9	3,0	14,5	
JUS124 Tingsr	374	75	20,1	34	45,3	22	19	29,3	25,3	1,2	
JUS131 Kontra	388	64	16,5	30	46,9	95	9	148,4	14,1	10,6	
JUS132 Pengek	356	69	19,4	36	52,2	22	11	31,9	15,9	2,0	
JUS133 Rettski	325	54	16,6	19	35,2	22	13	40,7	24,1	1,7	
JUS134 Rettski	294	53	18,0	27	50,9	25	1	47,2	1,9	25,0	
JUS135 Rettsst	320	55	17,2	29	52,7	22	4	40,0	7,3	5,5	
JUS241 Straffe	444	80	18,0	19	23,8	46	15	57,5	18,8	3,1	
JUS242 Retterg	499	126	25,3	53	42,1	64	9	50,8	7,1	7,1	
JUS243 Alminr	520	135	26,0	69	51,1	38	28	28,1	20,7	1,4	
JUS399 Master	241	34	14,1	15	44,1	16	3	47,1	8,8	5,3	
Spesialeemner	1305	71	5,4	32	45,1	22	17	31,0	23,9	1,3	
Samlet	7836	1205	15,4	559	46,4	533	183	44,2	15,2	2,9	
Studieåret 2015/2016											
EXFAC Juridisk	322	2	0,6	2	100			0,0	0,0	100,0	
JUS111 Forvalt	352	43	12,2	20	46,5	21	2	48,8	4,7	10,5	
JUS112 Arve- o	400	48	12,0	18	37,5	24	6	50,0	12,5	4,0	
JUS113 Kontra	406	63	15,5	28	44,4	32	3	50,8	4,8	10,7	
JUS114 Juridis	346	38	11,0	11	27,0	27	0	71,1	0,0	100,0	
JUS121 Norske	325	68	20,9	33	48,5	31	4	45,6	5,9	7,8	
JUS122 Erstatr	354	84	23,7	44	52,4	16	24	19,0	28,6	0,7	
JUS123 Forvalt	349	50	14,3	28	56,0	21	1	6,0	0,3	21,0	
JUS124 Tingsr	386	57	14,8	38	66,7	13	6	22,8	10,5	2,2	
JUS131 Kontra	379	70	18,5	37	52,9	29	4	41,4	5,7	7,3	
JUS132 Pengek	351	81	23,1	49	60,5	18	14	22,2	17,3	1,3	
JUS133 Rettski	319	48	15,0	25	52,1	20	3	41,7	6,3	6,7	
JUS134 Rettski	277	67	24,2	22	32,8	44	1	65,7	1,5	44,0	
JUS134-KINA	10	0									
JUS135 Rettsst	323	71	22,0	43	60,6	24	4	33,8	5,6	6,0	
JUS241 Straffe	426	113	26,5	41	36,3	56	16	49,6	14,2	3,5	
JUS242 Retterg	475	133	28,0	57	42,9	65	11	48,9	8,3	5,9	
JUS243 Alminr	490	86	17,6	40	46,5	42	4	48,8	4,7	10,5	
JUS399 Master	294	20	6,8	20	100,0	17	4	85,0	20,0	4,3	
Spesialeemner	1492	85	5,7	41	48,2	30	14	35,3	16,5	2,1	
Samlet	8076	1227	15,2	597	48,7	530	121	43,2	9,9	4,4	

Studieåret 2016/2017										
EXFAC Juridisk	319	2	0,6	2	100			0,0	0,0	100,0
JUS111 Forvalt	362	58	16,0	25	43,1	28	5	48,3	8,6	5,6
JUS112 Arve- o	396	71	17,9	29	40,8	34	8	47,9	11,3	4,3
JUS113 Kontra	384	73	19,0	41	56,2	24	8	32,9	11,0	3,0
JUS114 Juridis	340	52	15,3	21	40,4	24	7	46,2	13,5	3,4
JUS121 Norske	343	95	27,7	46	48,4	37	12	38,9	12,6	3,1
JUS122 Erstatn	386	63	16,3	35	55,6	23	4	36,5	6,3	5,8
JUS123 Forvalt	366	77	21,0	35	45,5	40	2	51,9	2,6	20,0
JUS124 Tingsre	386	72	18,7	40	55,6	22	10	30,6	13,9	2,2
JUS131 Kontra	326	57	17,5	37	64,9	13	7	22,8	12,3	1,9
JUS132 Pengek	327	71	21,7	37	52,1	30	4	42,3	5,6	7,5
JUS133 Rettski	289	57	19,7	23	40,4	31	3	54,4	5,3	10,3
JUS134 Rettsht	285	55	19,3	28	50,9	14	13	25,5	23,6	1,1
JUS135 Rettsst	338	65	19,2	18	27,7	45	2	69,2	3,1	22,5
JUS241 Straffe	454	127	28,0	53	41,7	47	27	37,0	21,3	1,7
JUS242 Retterg	464	94	20,3	50	53,2	37	7	39,4	7,4	5,3
JUS243 Alminn	463	84	18,1	35	41,7	39	10	46,4	11,9	3,9
JUS399 Master	310	38	12,3	14	36,8	19	5	50,0	13,2	3,8
Spesiallemner s	1672	110	6,6	39	35,5	48	23	43,6	20,9	2,1
Samlet	8210	1321	16,1	608	46,0	555	157	42,0	11,9	3,5
Studieåret 2017/2018										
EXFAC Juridisk	347	0	0,0							
JUS111 Forvalt	388	76	19,6	43	56,6	23	10	30,3	13,2	2,3
JUS112 Arve- o	371	80	21,6	46	57,5	25	9	31,3	11,3	2,8
JUS113 Kontra	382	96	25,1	43	44,8	34	17	35,4	17,7	2,0
JUS114 Juridis	334	58	17,4	33	56,9	18	7	31,0	12,1	2,6
JUS121 Norske	338	62	18,3	24	38,7	26	10	41,9	16,1	2,6
JUS122 Erstatn	332	65	19,6	31	47,7	27	7	41,5	10,8	3,9
JUS123 Forvalt	334	54	16,2	33	61,1	14	7	4,2	2,1	2,0
JUS124 Tingsre	359	69	19,2	38	55,1	19	12	27,5	17,4	1,6
JUS131 Kontra	336	56	16,7	27	48,2	23	6	41,1	10,7	3,8
JUS132 Pengek	342	80	23,4	39	48,8	28	13	35,0	16,3	2,2
JUS133 Rettski	326	76	23,3	43	56,6	27	6	35,5	7,9	4,5
JUS134 Rettsht	289	55	19,0	27	49,1	22	6	40,0	10,9	3,7
JUS135 Rettsst	320	51	15,9	19	37,3	27	5	52,9	9,8	5,4
JUS241 Straffe	402	105	26,1	43	41,0	56	6	53,3	5,7	9,3
JUS242 Retterg	400	91	22,8	49	53,8	39	3	42,9	3,3	13,0
JUS243 Alminn	419	99	23,6	57	57,6	20	22	20,2	22,2	0,9
JUS399 Master	101	39	38,6	13	33,3	16	10	41,0	25,6	1,6
Spesiallemner s	1907	101	5,3	51	50,5	32	18	31,7	17,8	1,8
Samlet	8027	1313	16,4	659	50,2	476	174	36,3	13,3	2,7
Studieåret 2018/2019										
EXFAC Juridisk	370	3	0,8	2	66,7	1	0	33,3	0,0	
JUS111 Forvalt	392	61	15,6	47	77,0	7	6	11,5	9,8	1,2
JUS112 Arve- o	437	49	11,2	21	42,9	14	12	28,6	24,5	1,2
JUS113 Kontra	463	81	17,5	53	65,4	22	5	27,2	6,2	4,4
JUS114 Juridis	378	64	16,9	41	64,1	21	2	32,8	3,1	10,5
JUS121 Norske	260	72	27,7	39	54,2	18	12	25,0	16,7	1,5
JUS122 Erstatn	387	88	22,7	38	43,2	45	3	51,1	3,4	15,0
JUS123 Forvalt	410	99	24,1	68	68,7	25	5	25,3	5,1	5,0
JUS124 Tingsre	406	70	17,2	41	58,6	25	4	35,7	5,7	6,3
JUS131 Kontra	409	93	22,7	50	53,8	36	6	38,7	6,5	6,0
JUS132 Pengek	387	80	20,7	49	61,3	28	3	35,0	3,8	9,3
JUS133 Rettski	336	44	13,1	30	68,2	10	2	22,7	4,5	5,0
JUS134 Rettsht	345	72	20,9	37	51,4	21	14	29,2	19,4	1,5
JUS135 Rettsst	389	87	22,4	41	47,1	30	14	34,5	16,1	2,1
JUS241 Straffe	545	132	24,2	69	52,3	47	12	35,6	9,1	3,9
JUS242 Retterg	577	101	17,5	47	46,5	40	14	39,6	13,9	2,9
JUS243 Alminn	530	101	19,1	41	40,6	39	18	38,6	17,8	2,2
JUS399 Master	322	43	13,4	18	41,9	14	11	32,6	25,6	1,3
Spesiallemner s	1474	92	6,2	42	45,7	37	13	40,2	14,1	2,8
Samlet	8817	1432	16,2	774	54,1	480	156	33,5	10,9	3,1
Samlet (også tidligere studieår)										
2007/08	7786	815	10,5	640	78,5	117	14	14,4	1,7	8,4
2008/09	8393	911	10,9	718	78,8	159	17	17,5	1,9	9,4
2009/10	8796	1038	11,8	850	81,9	153	33	14,7	3,2	4,6
2010/11	8723	1022	11,7	842	82,4	156	22	15,3	2,2	7,1
2011/12	8507	779	9,2	648	83,2	108	23	13,9	3,0	4,7
2012/13	8251	770	9,3	644	83,6	108	18	14,0	2,3	6,0
2013/14	7821	832	10,6	637	76,6	157	29	18,9	3,5	5,4
2014/15	7836	1205	15,4	559	46,4	533	183	44,2	15,2	2,9
2015/16	8076	1227	15,2	597	48,7	530	121	43,2	9,9	4,4
2016/17	8210	1321	16,1	608	46,0	555	157	42,0	11,9	3,5
2017/18	8027	1313	16,4	659	50,2	476	174	36,3	13,3	2,7
2018/19	8817	1432	16,2	774	54,1	480	156	33,5	10,9	3,1

Sak 95/19 – 6

[Tilbake til saklisten](#)

Sak 95/19 – 7**Hovedregel om innretningen av eksamen for spesialelmner.**

Ref. sak 64/19, vedtakets pkt. 2.

I sitt møte den 10. september fattet SU slikt vedtak i sak 64/19, pkt. 2:

SU innstiller overfor fakultetsstyret:

Fakultetsstyrets vedtak i sak 57/08 oppheves.

I stedet vedtas følgende hovedregel om eksamen for spesialelmner:

1. Spesialelmnene har ordinær eksamen bare i undervisningssemestrene.
2. Kontinuasjoneksamen tilbys studenter som aktivt etterspør dette innen en måned etter at sensur på ordinær eksamen har falt, og oppfyller et av vilkårene under:
 - a. hadde forfall til ordinær eksamen (uavhengig av om det var gyldig forfall) [G eller I eller L] *eller som*
 - b. har avbrutt ordinær eksamen [A] *eller som*
 - c. har strøket til ordinær eksamen [S]

Saken ble behandlet i fakultetsstyret den 5. november, og styret fattet slikt vedtak i sak S 78/19:

Hovedregel for vurderingsformer i spesialelmner

Saksforelegg følger vedlagt.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte slik at informasjon som ble etterspurt i møtet kan legges fram for styret.

Diskusjonen i møtet ble initiert av studentene som argumenterte langs to linjer: De taper mye fleksibilitet dersom ikke alle (dvs. de fleste) spesialelmnene er tilgjengelig hvert semester. De fatter ikke lit til argumentet om at det er et pedagogisk poeng at undervisning og eksamen skal henge sammen på spesialelmnene: Undervisningen er hovedsakelig «bare» forelesninger, og de kan filmes og publiseres for bruk de mellomliggende semestrene. Denne forutsetningen om filmopptak må modifiseres betydelig av hensyn til den interaktiviteten de mindre gruppene legger opp til, i kombinasjon med personvernregler.

«Informasjon som ble etterspurt i møtet» gjelder i første rekke økonomisk/ressursmessig c/b og dernest en utdyping av hvordan undervisningen i praksis forløper i spesialelmnene. Det siste er aktuelt fordi gruppene av studenter er så vidt små at de annonserte forelesningene i mange tilfeller beveger seg i retning av seminarer. Dette har to sider i saken her: Undervisningen er antatt å være mer utbytterik enn forelesninger, og det er skranker mot å ta opp interaktiv undervisning på video.

Studieadministrasjonen og studiedekanen arbeider med et notat som utdyper dette og vil komme tilbake til studieutvalget og eventuelt styret – antakelig ikke før over nyttår.

[Tilbake til saklisten](#)

Sak 95/19 – 8**Opptakstall og kandidattall kjønnsfordelt**

Opptakstall femårig - kjønnsfordelt			
	Totalt	Kvinner	Kvinneandel %
2012	416	268	64,42
2013	392	253	64,54
2014	401	257	64,09
2015	444	299	67,34
2016	465	305	65,59
2017	468	306	65,38
2018	511	337	65,95
2019	483	340	70,39
Totalt	3580	2365	66,06
Kilde: DBH - Opptakstall			
Kandidattall - kjønnsfordelt			
	Totalt	Kvinner	Kvinneandel %
2012	325	205	63,08
2013	345	222	64,35
2014	291	193	66,32
2015	299	202	67,56
2016	332	213	64,16
2017	363	248	68,32
2018	352	243	69,03
2019			
Totalt	2307	1526	66,15
Kilde: DBH - Fullførte vitnemålgivende utdanninger			
Fra og med 2016 er toårig masterprogram med 30 studieplasser med i kandidattallene.			

Vi ser at for første gang har kvinnedelen i opptaket passert 70 %. Kvinneandelen i kandidattallet nærmer seg også 70 %. (For V19 alene er kvinneandelen 67,6 % - tallene for hele 2019 kommer i slutten av mars.)

[Tilbake til saklisten](#)

Sak 96/19 – 1**Oversikt over meldt – møtt – stryk – avbrutt og gjentak pr. V19.**

Her presenteres en oversikt over aktuelle tall for alle eksamener i obligatoriske emner for studieåret 2017/18 og et antall tidligere år.

Se også SU

- 52/15 – 3 den 25. august 2015
- 59/16 – 3 den 22. august 2016
- 84/17 – 1 den 29. november 2017
- 59/18 – 3 den 19. september 2018

for tilsvarende avmelding tidligere år.

Opprinnelig var hensikten med denne oversikten å undersøke om gjentakskvoten som ble innført i 2013 har gitt en endring i studentadferden, for eksempel i form av flere avbrutte eksamener. Vi så en mindre tendens i den retningen til å begynne med. Nå er den endringen så langt tilbake i tid at vi ikke lenger ser tallene fra før gjentakskvoten i oversikten. SU har imidlertid uttalt at de anser selve oversikten som nyttig – og som et ledd i evaluering og kvalitetssikring – og har bedt om at rapporteringen fortsetter.

For å få med kontinuasjonseksamen, blir rapporten ikke ferdigstilt før sent på høsten.

Nederst i notatet her er tabellene med tallene det vises til i notatet.

Vi ser at antallet **meldt til eksamen** fortsetter å stige – i 2018/19 var det 7483 eksamensmeldte til obligatoriske emner – 6601 av dem møtte til eksamen. Det er en økning på 9,7 % i antall møtt fra året før.

Antallet stryk er nær identisk med antallet året før – det vil si at *andelen* har gått litt ned. Antallet studenter som **avbryter eksamen** er lavt. Vi har en svært stor økning i antallet som gjentar eksamen. Det er verd å merke seg at tallene her ikke gjelder bare gjentak av bestått eksamen, men gjentak der det fins et *tellende resultat*¹ fra før. Antallet som har to eksamensforsøk utgjorde 20,3 % av eksamenskandidatene. I tillegg kommer 3,3 % som har tre eller flere forsøk. Også dette tallet er høyere enn de siste fire årene. Det er i mange tilfeller spesielle og individuelle forhold som begrunner disse forekomstene.

Emner som har mange studenter til kontinuasjonseksamen, vil typisk også ha mange med to forsøk: De aller fleste som tar kontinuasjonseksamen, vil være registrert med to eller flere eksamensforsøk. Det er bare «Gyldig fravær» (ytterst få forekomster) og «Legeattest» som gir tilgang til konte uten at det er et tellende forsøk til ordinær eksamen.

Tidligere år har denne rapporten ikke gått inn på hvilke fraværskoder (i.e. fravær«grunner») som ligger bak kontinuasjonseksamen. I år har vi sett på det for alle emner *med mer enn 30 meldt til kontinuasjonseksamen*. Her er det som nevnt verd å merke seg at ikke alle med fravær ved ordinær eksamen, vil ha tilgang til kontinuasjonseksamen – det er et vilkår at man ikke har bestått emnet tidligere. Det vil si at studenter som var meldt til *gjentak* av bestått eksamen i ordinær eksamen, og har for eksempel «Ikke møtt» på den, ikke vil få tilgang til kontinuasjonseksamen.

¹ Tellende resultater er Trekk under eksamen, Bestått eksamen, Ikke møtt, Ikke bestått, Annullert (for eksempel som følge av en fuskesak).

Fordelingen var sånn i 18/19:

Emne	Antall	Grunner (fra ordinær eksamen)				
		A	G	I	L	S
JUS113 Kontraktsrett I	42	18		14	6	9
JUS124 Tingsrett	34	12		18	6	1
JUS123 Forvaltningsrett II	44	2		35	6	1
JUS131 Kontraktsrett II	44	10		32	9	3
JUS135 Rettsstat og menneskerett	51	8	1	15	11	4
JUS241 Strafferett	91	33		55	15	11
JUS243 Alminnelig formuerett	83	9		66	12	20
JUS242 Rettergang	116	33	1	52	24	9
		125	2	287	89	58
Tallene er fra FS568.001, emnene slått opp enkeltvis, manuell opptelling.						
Oversikten omfatter alle obligatoriske emner som hadde mer enn 30 studenter meldt til utsatt prøve i august 2019.						
Alle vurderingsresultatstatuser				Tellende	Gir adgang til konte*	
	A Trekk under eksamen (Avbrutt e			J	J	
	B Bestått			J	N	
	G Gyldig fravær			N	J	
	I Ikke møtt			J	J	
	L Legeattest			N	J	
	M Manglende obligatorisk krav			N	N	
	S Ikke bestått			J	J	
	T Trekk før eksamen			N	N	
	U Annullert			J	X**	
	X Utgår			N	N	
	Ø Manglede øvinger			N	N	
	Å Utsatt ett år			N	N	
* Det er ytterligere vilkår for å avlegge kontinuasjonseksamen, men disse er inngangsvilkårene.						
De interessante tallene her er de kodene som gir adgang til konte.						
** Avhenger av hva som er grunnen til annulleringen og når den inntraff (før eller etter konten), og hva som var status før annulleringen.						
Forekomstene av A er forsvinnende få (de aller fleste emnene har ingen), så vi har ikke regnet dem med her.						

Vi ser at «Ikke møtt» er den overlegent største gruppen. For studenter som ikke allerede har bestått emnet, vil dette gi tilgang til kontinuasjonseksamen, men det «koster» altså ett (av tre) eksamensforsøk. Vi kan ikke vite hva som ligger bak at studentene ikke møter til eksamen. I alle fall i noen tilfeller kan det være snakk om en *målrettet tilpasning der man tar sikte på heller å ta kontinuasjonseksamen enn ordinær eksamen*.

- Det kan henge sammen med at man ønsker lenger lesetid.
- Det kan også henge sammen med at man vil bruke tiden for ordinær eksamen til å gjenta en bestått eksamen fra et tidligere år (den kan man ikke utsette til kontinuasjonseksamen og et senere år vil emnesperren ha slått inn og forhindrer slikt gjentak).

I noen andre tilfeller av «Ikke møtt» kan vi ha å gjøre med studenter som *har meldt seg til gjentak av bestått eksamen og velger å ikke ta det likevel*. Det er neppe mange som gjør dette, ettersom en slik «no-show» vil trekke på gjentakskvoten, og kvoten anses som verdifull av mange studenter. Det aller fleste vil derfor – formodentlig – velge å trekke en slik vurderingsmelding dersom de bestemmer seg for å ikke å ta eksamen likevel.

Vi har ikke gått inn på en nærmere analyse av de enkelte forekomstene med sikte på å avdekke slike mulige sammenhenger (dvs. mellom gjentak av bestått eksamen i emne X mot kontinuasjonseksamen i emne Y); vi har tilgang til datagrunnlaget for det, men det vil være en relativt tidkrevende analyse som i all hovedsak må gjøres manuelt. Vi kan i alle fall ikke utelukke at hensynet til gjentak av bestått eksamen er av faktorene som begrunner det relativt høye antallet studenter til kontinuasjonseksamen.

Vi har relativt mange flere gjentak av eksamener på fjerde studieår enn på de tre første. En grunn til det kan være at studentene sparer kvoten de har (hovedregelen er fire gjentak av bestått eksamen gjennom hele studiet – EXFAC Juridisk forprøve og spesialemer unntatt) og bruker dem på slutten, en annen

grunn kan være at de opplever studiet som stadig mer krevende og sliter med å holde følge. Ytterligere en grunn kan være at de – i likhet med i alle fall deler av arbeidslivet – anser de siste emnene i studiet for å ha høyere «vekt» enn de tidligere, og derfor at karakteren der «teller mer» enn de tidligere karakterene. Dette i tillegg til at de tre emnene på fjerde år også har flere studiepoeng, sånn at de faktisk utgjør en større del av samlet grad enn de mindre emnene gjør hver for seg.

Under ser vi en rapport som viser bevegelsene i karakterer ved *gjentak av bestått eksamen*². Her er tatt med bare de obligatoriske emnene 1. 4. studieår, og ikke EXPHIL og EXFAC Juridisk forprøve.

Av hensyn til periodiseringen i tabellen, viser vi her tall for H18 og V 19 i separate tabeller.

OBS: I alle fall for H18 er det feilkilder eller feilslutninger i tabellen – her framgår det at tre studenter med A på ordinær eksamen har gjentatt sin eksamen og fått hhv A, C og D. Forekomsten er rapportert til Tableau, emnet det gjelder er identifisert, men de ansvarlige for Tableau har ikke rettet det opp. Vi kan følgelig heller ikke garantere for resultatene for andre Tableau-tabeller, men hitsetter dem likevel med denne disclaimeren.

Venstre kolonne viser karakteren før gjentak, raden øverst viser karakteren etter gjentak. («Første forsøk» er ikke nødvendigvis det første, men det er det som var tellende før dette gjentaket i 2018/19. Det er likevel antakelig nokså sjelden at en bestått eksamen blir gjentatt mer enn en gang.)

Andeler – H18:

Resultat på gjentakseksamener

FØRSTE FORS.. F	RESULTAT GJENTAK						Grand T..
	A	B	C	D	E	F	
A	33.33%		33.33%	33.33%			100.00%
B	12.50%		87.50%				100.00%
C	15.24%	42.86%	29.52%	9.52%	2.86%		100.00%
D	13.73%	25.49%	43.14%	14.71%	1.96%	0.98%	100.00%
E		14.63%	39.02%	36.59%	7.32%	2.44%	100.00%

Andeler – V19:

Resultat på gjentakseksamener

FØRSTE FORS.. F	RESULTAT GJENTAK						Grand T..
	A	B	C	D	E	F	
B	100.00%						100.00%
C	19.63%	37.38%	27.10%	14.95%	0.93%		100.00%
D	12.10%	29.84%	45.16%	8.06%	4.84%		100.00%
E	2.17%	19.57%	30.43%	30.43%	13.04%	4.35%	100.00%

Absolutte tall – H18:

² Tableau: https://rapport-dv.uhad.no/#/site/UiB/views/Resultatavfrivilliggjentak_0/Resultatpgjentak-tallene?.iid=1

Resultat på gjentakseksamener

FØRSTE FORS.. F	RESULTAT GJENTAK						Grand To..
	A	B	C	D	E	F	
A	1		1	1			3
B	1		7				8
C	16	45	31	10	3		105
D	14	26	44	15	2	1	102
E		6	16	15	3	1	41
Grand Total	32	77	99	41	8	2	259

Absolutte tall – V19

Resultat på gjentakseksamener

FØRSTE FORS.. F	RESULTAT GJENTAK						Grand To..
	A	B	C	D	E	F	
B	2						2
C	21	40	29	16	1		107
D	15	37	56	10	6		124
E	1	9	14	14	6	2	46
Grand Total	39	86	99	40	13	2	279

Vi ser at det fortsatt er fra C og D til B og C bevegelsene stort sett skjer. Myten om at «man må gjenta for å få A», kan fortsatt avkreftes: I 18/19 var 71³ A'er resultat av gjentak, av i alt 668⁴. Det betyr at 10,6 % av A'ene var resultat av gjentak av bestått eksamen – nær 90 % av dem oppnås på første forsøk.

Samlet oversikt over tallene for flere studieår (den nederste tabellen) er i år utvidet til å gjelde 10 år. Hensikten med det er å kunne se på «big data» for eventuelt å avdekke forhold som ikke blir synlig i mindre enheter.

³ OBS disclaimeren over!

⁴ 297 A'er og 371 A'er V19

Perioden H14-V19 (fem studieår): Oversikt over antall stryk og avbrutt eksamen																				Kilde: FS580.001 Vurd.enhet											
Emne	Meldt					Møtt					Stryk					Avbrutt					To forsøk					Tre+ forsøk					
	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	
EXFAC	302	330	330	349	378	317	319	337	347	370	5	3	4	3	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	1	1	0	0	0
JUS111	344	366	378	400	413	344	354	365	388	390	1	2	8	2	4	0	1	2	2	1	28	22	29	33	32	0	1	1	3	0	
JUS112	377	390	390	409	455	352	359	397	371	414	9	13	24	9	9	18	41	6	11	4	44	47	32	48	67	17	6	15	3	10	
JUS113	364	405	406	413	488	370	360	384	382	445	2	12	8	2	9	31	23	10	8	18	48	67	52	50	104	7	9	10	5	7	
JUS114	343	357	353	352	397	337	337	340	334	369	4	4	1	1	4	5	4	0	2	2	29	23	14	3	20	4	2	0	1	4	
JUS121	348	347	346	358	373	310	336	343	338	354	1	0	1	3	5	27	0	0	0	0	34	29	22	30	35	14	10	4	4	3	
JUS122	368	359	404	355	394	341	370	386	332	376	3	5	1	6	2	9	9	10	5	3	46	39	66	23	60	8	4	6	3	2	
JUS123	364	365	376	373	429	312	317	366	334	373	2	1	5	6	2	7	12	11	12	4	74	50	81	34	106	7	4	11	20	15	
JUS124	362	382	371	384	410	346	344	386	359	371	2	4	10	8	1	39	25	29	21	14	48	60	27	47	89	7	5	9	11	6	
JUS131	383	392	343	385	419	354	287	326	336	365	3	2	7	10	3	47	13	13	20	10	69	68	40	50	99	6	25	9	18	5	
JUS132	382	379	350	394	419	334	300	327	342	359	2	3	4	7	0	12	5	12	19	3	66	66	50	51	114	13	14	9	13	31	
JUS133	352	354	316	360	358	308	271	289	326	315	1	1	2	0	0	5	5	5	4	3	44	76	15	27	47	7	12	5	11	12	
JUS134	320	277	294	330	341	263	255	270	289	307	2	3	1	1	0	0	1	0	0	1	16	6	8	13	32	5	6	4	5	4	
JUS135	333	326	343	360	408	288	292	338	320	348	0	1	6	3	5	5	21	21	25	12	31	26	33	26	64	12	6	10	12	12	
JUS241	467	448	469	465	595	396	410	454	402	488	8	1	10	3	12	0	9	12	12	33	60	41	68	65	171	11	12	18	16	32	
JUS242	517	515	503	519	644	414	387	464	400	493	21	13	12	13	16	30	21	19	33	34	94	74	80	89	162	28	50	34	31	38	
JUS243	519	509	485	510	590	427	405	463	419	473	75	26	26	23	27	15	18	26	15	9	85	102	70	84	144	36	34	24	29	40	
Samlet	6445	6501	6457	6716	7511	5813	5703	6235	6019	6610	141	94	130	100	102	250	208	176	189	151	816	797	687	673	1352	183	201	169	185	221	

Samlet oversikt 10 studieår: H09 - V19:

(Kilde: FS580.001 "Periode vurdering" - Ingen gruppering)

Emne	Meldt	Møtt	Stryk	Avbrutt	To forsøk	Tre+ forsøk
EXFAC	3411	3310	70	0	76	9
JUS111	4415	4040	40	15	887	36
JUS112	4619	4051	152	178	1056	148
JUS113	4639	4120	58	171	1148	96
JUS114	4044	3688	41	40	632	43
JUS121	4274	3780	51	200	1408	360
JUS122	4296	3871	39	74	1631	199
JUS123	4637	3988	57	137	1891	486
JUS124	4602	4083	62	226	1993	370
JUS131	4774	4030	51	182	1290	249
JUS132	4698	3948	77	137	1924	706
JUS133	4034	3402	15	57	1163	312
JUS134	3884	3291	19	10	633	138
JUS135	4384	3704	335	197	960	219
JUS241	3116	2659	41	73	1012	304
JUS242	6052	4641	205	217	1731	514
JUS243	5835	4682	386	178	1589	483

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 96/19 – 2

Handlingsplan for utdanning 2020-2022

Fakultetets nåværende strategi for 2016-2022 ble vedtatt av fakultetsstyret 30. august 2017 (sak 69/16). I styremøtet 1. november 2017 ble det i sak 88/16 *Iverksetting av fakultetets strategi 2016-2022 – utforming av handlingsplaner*, fattet følgende vedtak:

- Det utformes handlingsplaner for de tre hovedområdene forskning, utdanning og formidling.
- Arbeidet med handlingsplanene starter i 2017 og har en tidshorisont ut 2019.
- Handlingsplanene skal operasjonalisere målene i strategien, og være så konkrete at det kan presenteres en årlig status på gjennomførte tiltak for fakultetsstyret.
- Det utpekes en arbeidsgruppe for hver handlingsplan. Disse skal bestå av nøkkelpersoner fra faglig og administrativ side.

Handlingsplan for utdanning 2018-2019 ble lagt frem for drøfting i studieutvalget 15. mai 2018, og utvalget uttalte i sak 42/18-4:

SU slutter seg til handlingsplanen og anbefaler fakultetsstyret å vedta den slik den foreligger.

Behovet for en «møteplass» mellom emner som har sammenheng i tid og/eller tematisk sett ble trukket fram i forbindelse med både behandlingen av handlingsplanen og diskusjonen om ny studieordning.

I sak 51/18 Utvelgelseskriterier for utveksling i studieutvalgets møte 12. juni 2018 konkluderte utvalget på en slik måte at et av tiltakene i det opprinnelig foreslåtte utkastet til handlingsplan ikke lenger var relevant. Studieutvalget tok derfor i sak 54/18 opp et forslag om justering av handlingsplan for 2018-2019 med følgende vedtak:

Utkast til handlingsplan for utdanning 2018-2019 justeres ved at aktiviteten «Vurdere loddrekning i stedet for karakterer som utvelgelseskriterium ved konkurranse om plassene til utveksling» fjernes fra tiltakene som er listet opp for å nå delmålet «Studentene ved fakultetet skal til enhver tid ha et best mulig psykososialt læringsmiljø». (utkastets side 8)

Handlingsplanen ble vedtatt av fakultetsstyret i møtet 19.06.2018 (sak 41/18). Siden den tid har handlingsplanen vært uendret⁵.

I handlingsplanen for utdanning går det frem at

Handlingsplanen for 2018-2019 vil bli evaluert, revidert og videreutviklet for perioden 2020-2022. Den vil da kunne ta opp i seg resterende mål og tiltak fra strategiplanen, samt tiltak som bidrar til implementeringen av en eventuell ny studieordning.

Handlingsplanen legger her opp til at den skal videreføres for perioden 2020-2022, men at den skal evalueres og eventuelt revideres og videreutvikles dersom det er ønskelig. Studieadministrasjonen og studiedekan har nå gjennomgått handlingsplanen, da spesielt med sikte på strategiplanen, implementering av den nye studieordningen og forhold som måtte ha endret seg siden handlingsplanen ble vedtatt i 2017.

Etter vår oppfatning er der gode grunner til å videreføre det alt vesentlige i handlingsplanen slik den ble vedtatt i 2017. I løpet av de to siste årene har det ikke skjedd større endringer av fakultetets strategiplan,

⁵ <https://www.uib.no/jur/119007/handlingsplan-utdanning-2018-2019>

og det har heller ikke skjedd andre endringer av den någjeldende studieordningen som berettiger noen større endringer av handlingsplanen. Vedtakelsen av den nye studieordningen og den planlagte iverksettelsen av den i 2021, kan imidlertid begrunne at handlingsplanen blir justert på noen punkter. Det er i første rekke behov for justeringer av enkeltformuleringer i handlingsplanen og ikke endringer av de grunnleggende trekkene i planen. Dette skyldes at det meste av handlingsplanen dreier seg om målsetninger for det kontinuerlige og stadig pågående studiekvalitetsarbeidet, og ikke forhold som endrer innhold som følge av den nye studieordningen.

Det er likevel grunn til å revidere eller oppdatere en del enkeltformuleringer i handlingsplanen, noe som dels skyldes endringer som følge av den nye studieordningen og dels andre endringer.

Følgende aktiviteter er ikke lenger aktuelle og bør etter vår oppfatning utgå av handlingsplanen for 2020-2022:

For det første mener vi at det er grunn til å ta bort handlingsplanens punkt om studiekvalitetspris og kandidater til Ugleprisen. Punktet lyder i dag:

- Utrede ulike meritteringsordninger for gode undervisere, herunder etablere en studiekvalitetspris ved fakultetet.
- Fremme hvert års vinner av fakultets studiekvalitetspris som kandidat til Ugleprisen.

Etter at fakultetet fra og med inneværende studieår skal gjennomføre meritteringsordningen for fremragende undervisere, mener vi at det er mindre aktuelt enn tidligere å ha eller utvikle en egen studiekvalitetspris på fakultetet. Det er riktignok slik at alle de andre fakultetene på UiB har en egen studiekvalitetspris, men vårt fakultet er så vidt lite at det fremstår som lite hensiktsmessig å ha en slik pris i tillegg til en meritteringsordning. Etter vår oppfatning er det da bedre å rette inn de ressurser som trengs for å gjøre meritteringsordningen best mulig,

For det andre mener vi at det er grunn til å ta ut handlingsplanens punkt om å tilrettelegge utdanningsplaner for å tilegne seg språkkunnskaper i forkant av delstudier i utlandet. Punktet lyder i dag:

- Utrede om eller hvordan det i studentenes utdanningsplan kan legges til rette for et forberedende semester eller år for å tilegne seg språkkunnskaper i forkant av delstudier i utlandet, og eventuelt sette i verk tiltak for å markedsføre Lånkassens tilbud om finansiering av dette.

Denne ambisjonen er skrinlagt for nåværende studieordning ettersom det er lite hensiktsmessig å utrede en ordning som kun vil gjelde i noen år før ny studieordning trer i kraft. Dessuten er dette punktet mindre aktuelt med tanke på utveksling på 3. studieår i ny studieordning. Ordningen kan muligens være aktuell i forkant av utveksling på 5. studieår i ny studieordning.

Disse aktivitetene er fullførte og utgår derfor fra avhandlingsplanen for 2020-2022:

- Kartlegge metodeundervisningen i alle emner på alle studieår.
- Slutføre og implementere modell for periodisk emneevaluering.
- Evaluere prosjektet Bedre språk, bedre jurister og vurdere eventuell videreføring
- Søke SIU om finansiering gjennom UTFORSK eller InternAbroad for arbeid med etablering av utvekslingsavtaler og praksisplasser på Hong Kong.
- Utrede tiltak for å begrense antall studenter som utveksler til samme sted i samme semester.
- Implementere, evaluere og videreutvikle Maritime Bergen Law Summer Programme.
- Vurdere å reetablere sommerskolen for amerikanske studenter.
- Revidere og fornye den engelske fakultetsbrosjyren.
- Utvikle et emne innen forvaltningsrett for saksbehandlere i kommunal sektor.
- Utarbeide felles etiske retningslinjer sammen med juridisk fakultet ved UiO og UiT for aktiviteter som bare delvis skjer i fakultetets regi.

Tilføyelser av nye tiltak som ikke var aktuelle i 2017

- Iverksette ny studieordningen fra og med høstsemesteret 2021
- Vurdere om praksis skal inn som eget valgemne eller spesialemne på ny studieordning
- Vurdere hvilke emner som bør være valgemne eller spesialemne på ny studieordning

Redaksjonelle endringer:

- «digitale pedagogiske verktøy som erstatter Kark» endres til «digitale pedagogiske verktøy for prøving og læring»
- Der Norgesuniversitetet/SiU er nevnt endres det til DIKU

Forslag til uttalelse:

Studieutvalget anbefaler fakultetsstyret å videreføre handlingsplanen for utdanning 2018-2019 til å gjelde for perioden 2019-2020 med følgende modifikasjoner:

Disse aktivitetene er ikke lenger aktuelle og utgår av handlingsplanen for 2020-2022:

- Fremme hvert års vinner av fakultets studiekvalitetspris som kandidat til Ugleprisen.
-
- Utrede om eller hvordan det i studentenes utdanningsplan kan legges til rette for et forberedende semester eller år for å tilegne seg språkkunnskaper i forkant av delstudier i utlandet, og eventuelt sette i verk tiltak for å markedsføre Lånekassens tilbud om finansiering av dette.

Disse aktivitetene er fullførte og utgår av handlingsplanen for 2020-2022:

- Kartlegge metodeundervisningen i alle emner på alle studieår.
- Slutføre og implementere modell for periodisk emneevaluering.
- Evaluere prosjektet Bedre språk, bedre jurister og vurdere eventuell videreføring
- Søke SIU om finansiering gjennom UTFORSK eller InternAbroad for arbeid med etablering av utvekslingsavtaler og praksisplasser på Hong Kong.
- Utrede tiltak for å begrense antall studenter som utveksler til samme sted i samme semester.
- Implementere, evaluere og videreutvikle Maritime Bergen Law Summer Programme.
- Vurdere å reetablere sommerskolen for amerikanske studenter.
- Revidere og fornye den engelske fakultetsbrosjyren.
- Utvikle et emne innen forvaltningsrett for saksbehandlere i kommunal sektor.
- Utarbeide felles etiske retningslinjer sammen med juridisk fakultet ved UiO og UiT for aktiviteter som bare delvis skjer i fakultets regi.

Tilføyelser av nye tiltak som ikke var aktuelle i 2017

- Iverksette ny studieordningen fra og med høstsemesteret 2021
- Vurdere om praksis skal inn som eget valgemne eller spesialemne på ny studieordning
- Vurdere hvilke emner som bør være valgemne eller spesialemne på ny studieordning
- Iverksette meritteringsordning for fremragende undervisere

Redaksjonelle endringer:

- «digitale pedagogiske verktøy som erstatter Kark» endres til «digitale pedagogiske verktøy for prøving og læring»
- Der Norgesuniversitetet/SiU er nevnt endres det til DIKU

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 97/19**Fordeling av studieplasser i toårig master**

Av opptaksreglementet⁶ for MAJUR-2 går det fram i § 5 at våre 30 studieplasser fordeles mellom de tre institusjonene etter en bestemt orden. Antallet studieplasser til hver av dem er basert på antallet studieplasser de selv hadde i bachelorprogrammene sine *tre år tidligere*. Tallene for studieplasser i bachelorprogrammene er hentet fra DBH⁷.

I sak 17/18-2 (fullmaktsvedtak) ble plassene for H20 fordelt. H21 var antallet plasser de samme som H20, jf. sak 30/19. (Av tekniske grunner har opptaksreglementet ikke vært oppdatert med vedtaket fra 2018, det gjøres samtidig med publisering av vedtaket her.)

Høsten 19 økte Universitetet i Agder sine opptakstall til bachelorstudiet i jus fra 55 til 70. Det innebærer at samlet opptaksgrunnlag øker fra 233 til 248. Fordelingen mellom Universitetet i Agder og Universitetet i Stavanger var allerede basert på små marginer, som har falt ut til Stavangers fordel til nå. Nå bikker marginene i Agers favør: En studieplass flyttes fra Stavangers kvote til Agders. Innlandet beholder sine plasser. (Vanlige forhøyningsregler er brukt.)

	Antall studieplasser		Opptak her		Antall studieplasser		Opptak her		Antall studieplasser		Opptak her	
	H15	H18	H16	H19	H17	H20	H18	H21	H19	H22		
Høgskolen i Innlandet	110	17	120	16	120	15	120	15	120	15		
Universitetet i Stavanger	35	5	45	6	58	7,5	58	7,5	58	7		
Universitetet i Agder	55	8	55	8	55	7,1	55	7,1	70	8		
Samlet	200	30	220	30	233	30	233	30	248	30		
Antall plasser hos oss:	30											

⁶ <https://www.uib.no/jur/122813/opptak-til-to-C3%A5rig-master-ved-det-juridiske-fakultet#opptaksreglement-for-opptak-til-to-rig-mastergrad-i-rettsvitenskap>

⁷

https://dbh.nsd.uib.no/statistikk/rapport.action?visningId=249&visKode=false&admdebug=false&columns=arstall&index=6&formel=1005&hier=insttype!9!instkode!9!fakkode!9!ufakkode!9!progkode!9!mode!9!studypekode&sti=Statlige%20h%C3%B8yskoler!9!H%C3%B8gskolen%20i%20Innlandet!9!Handelsh%C3%B8gskolen%20i%20Innlandet%20-%20Fakultet%20for%20C3%B8konomi%20og%20samfunnsvitenskap!9!Institutt%20for%20rettsvitenskap%20C%20filosofi%20og%20internasjonale%20studier!9!Bachelor%20i%20rettsvitenskap¶m=instype%3D02!9!arstall%3D2019!8!2018!8!2017!9!dep_id%3D1!9!instkode%3D0264!9!fakkode%3D440!9!ufakkode%3D700!9!progkode%3DBAJUS

https://dbh.nsd.uib.no/statistikk/rapport.action?visningId=249&visKode=false&admdebug=false&columns=arstall&index=6&formel=1005&hier=insttype!9!instkode!9!fakkode!9!ufakkode!9!progkode!9!mode!9!studypekode&sti=Universiteter!9!Universitetet%20i%20Agder!9!Handelsh%C3%B8yskolen%20ved%20UiA!9!Handelsh%C3%B8yskolen%20ved%20UiA!9!Rettsvitenskap%20i%20bachelorprogram¶m=arstall%3D2019!8!2018!8!2017!9!dep_id%3D1!9!insttype%3D11!9!instkode%3D1171!9!fakkode%3D415!9!ufakkode%3D000!9!progkode%3DBACJUR

https://dbh.nsd.uib.no/statistikk/rapport.action?visningId=249&visKode=false&admdebug=false&columns=arstall&index=6&formel=1005&hier=insttype!9!instkode!9!fakkode!9!ufakkode!9!progkode!9!mode!9!studypekode&sti=Universiteter!9!Universitetet%20i%20Stavanger!9!Handelsh%C3%B8yskolen%20ved%20UiS!9!Handelsh%C3%B8yskolen%20ved%20UiS!9!Rettsvitenskap%20i%20bachelorstudium¶m=arstall%3D2019!8!2018!8!2017!9!dep_id%3D1!9!insttype%3D11!9!instkode%3D1160!9!fakkode%3D230!9!ufakkode%3D000!9!progkode%3DB-RETVIT

I § 5 i opptaksreglementet er framtidige opptakskvoter opplyst så langt vi har sikkert grunnlag for å regne det ut. Det er ønskelig å sette inn tallene for opptaket høsten 22, samt å ta ut tallene for høsten 19, ettersom de nå anses å bare ha historisk interesse.

På denne bakgrunnen framsettes følgende

forslag til vedtak:

Bokstav b) i § 5 i Opptaksreglement for opptak til toårig mastergrad i rettsvitenskap skal lyde:

b) Opptaket deles inn i tre opptaksgrupper, definert ut fra lærestedene som søkerne kan ha utdanningen sin fra.

Studieplassene fordeles slik:

Høsten 2020:

- Høgskolen i Innlandet: 15 plasser
- Universitetet i Agder: 7 plasser
- Universitetet i Stavanger: 8 plasser

Høsten 2021:

- Høgskolen i Innlandet: 15 plasser
- Universitetet i Agder: 7 plasser
- Universitetet i Stavanger: 8 plasser

Høsten 2022:

- Høgskolen i Innlandet: 15 plasser
- Universitetet i Agder: 8 plasser
- Universitetet i Stavanger: 7 plasser

Søkere med utdanning fra de forskjellige lærestedene konkurrerer om studieplassene i opptaksgruppen de tilhører.

[Tilbake til saklisten](#)

JUS134 Rettshistorie og komparativ rett. Emnebeskrivelse.

Jf. sak 95/19 – 2 e)

Emneansvarlig for JUS134 Rettshistorie og komparativ rett ber om at også fransk rettskultur blir inkorporert i emnet, herunder i emnets læringsmål.

Vedlagte endring i emnebeskrivelsen foreslås; endring framgår av «spor endring»:

Rettshistorie og komparativ rett

- **Studiepoeng**10
- **Undervisningssemester**Vår
- **Emnekode**JUS134
- **Talet på semester**1
- **Språk**

Deler av undervisningen, litteraturen og de obligatoriske arbeidskravene er på engelsk.

- **Ressursar**
 - [Timeplan](#)
 -
 - [Eksamensinformasjon](#)

Undervisningssemester

Vår

Undervisningsstad

Det juridiske fakultet, Bergen

Mål og innhald

JUS 134 er et perspektivfag. Formålet er å gi studenten en dypere forståelse av gjeldende rett samt etablert juridisk metode i dag, ved å sammenligne dagens norske rettskultur med tidligere tilstander og andre rettskulturer. Både rettshistorie og rettskomparasjon vil bidra til at studenten vil kunne bedre forstå, evaluere og diskutere norsk rett i et større europeisk perspektiv.

Deler av undervisningen, litteraturen og de obligatoriske arbeidskravene er på engelsk, og [JUS134](#) bidrar med dette til at studenten i løpet av jusstudiet tilegner seg generell kompetanse i juridisk engelsk.

Videre vil studentene i arbeidet med en hjemmeeksamen tilegne seg ferdigheter i skriving av lengre juridiske tekster i et artikkelformat, herunder

hvilke krav som stilles til rettskilder og litteratur i fotnoter og registre i rettsvitenskapelige tekster.

Formålet med [JUS134](#) Rettshistorie og komparativ rett er, å

(I) bli i stand til å forklare og analysere, diskutere hvordan en rettskultur er sammensatt av de rettskulturelle faktorene *konfliktløsning, normproduksjon, rettferdighetsidealer, juridisk metode, profesjonalisering og internasjonalisering*.

(II) sammenligne, forklare, analysere og diskutere karakteren av disse rettskulturelle faktorene særlig i den norske, finske, engelske, franske og tyske rettskulturen, men også andre rettskulturer.

(III) å kunne sammenligne, forklare, analysere og diskutere både historiske og nå pågående endringer i disse rettskulturelle faktorene, og relatere disse endringene til rettens ulike nivåer.

(IV) oppnå forståelse for rettskulturelle særtrekk og opphav av disse samt evne til å unngå rettskulturelle betingede misforståelser eller kommunikasjonssvikt.

Læringsutbytte

Kunnskap:

I [JUS134](#) Rettshistorie og komparativ rett skal studenten (1) få kunnskap om hva en rettskultur er, og hvordan den blir formet og omdannet gjennom møter med rettskulturelt gods fra andre rettskulturer. Det vil være et spesielt fokus på de 6 rettskulturelle strukturene *konfliktløsning, normproduksjon, rettferdighetsideal, juridisk metode, profesjonalisering og internasjonalisering*. Deretter skal studenten (2) få kunnskap om det historiske grunnlaget for den norske rettskulturen gjennom å studere norsk rettshistorie i et europeisk perspektiv. Igjen vil de 6 rettskulturelle strukturene stå i sentrum. Deretter skal studenten (3) få kunnskap om den norske, finske, engelske, franske og tyske rettskulturen når det særlig gjelder de 6 rettskulturelle strukturene.

Den kunnskapen om *konfliktløsning, normproduksjon, rettferdighetsidealer, juridisk metode, profesjonalisering og internasjonalisering* skal studenten tilegne seg gjennom følgende spesifikke tema omhandlet i pensumlitteraturen:

(1) Rettskultur

- Rett som kultur
 - Danning av, og møtet mellom rettskulturer
 - Rettskultur og resepsjon av rett, og særlig funksjonen til det rettskulturelle filteret

- En rettskulturs ulike nivåer etter modellene fra Kaarlo Tuori og Jørn Øyrehagen Sunde
- Rettskulturell endring, og kommunikasjonsteknologiens rolle i slike endringsprosesser
- Den nordiske rettskulturen
- Rettskulturell og de transnasjonale rettsordenene, representert ved EMD og EU-domstolen

(2) Den norske rettskulturens historie i et europeisk perspektiv

- Normskaping gjennom rettspraksis, og fremveksten av rikslovgivning i Europa og Norge i høymiddelalderen.
- Rettsstudiet på europeiske universitet fra 1100-tallet, og hvordan dette påvirket den norske rettskulturen i høymiddelalderen, særlig når det gjelder metodetenkning.
- Hva romerretten, kanonisk rett og naturrett har hatt å si for utviklingen av en felleseuropeisk rettskultur (*ius commune*).
- Rettskildelærer og rettferdighetsidealer i norsk og europeisk middelalder.
- Den rasjonalistiske naturretten i europeisk og dansknorsk rettshistorie, og særlig i det dansknorske juridiske embetsstudiet av 1736.
- Naturrettsbaserte rettskildelærer og universalismen på 1700-tallet, og sedvanebaserte nasjonale rettskildelærer på 1800-tallet, samt utviklingen av den særlige norske rettsrealismen.
- Den deduktive metoden og det denne fikk å si for rettspraksis fra 1700-tallet av, for europeisk lovgivning fra 1800-tallet, og for fremveksten av forutberegnelighet som et rettferdighetsideal
- Det internasjonale inspirasjonsgrunnlaget for endringer av den norske rettskulturen etter middelalderen.

(3) Komparativ rett: den norske, finske, engelske, franske og tyske rettskulturen

- Karakteristika ved og skillet mellom *common law*- og *civil law*-tradisjonene.
- Faktorer som gjør at noen rettskulturer står frem som *hybrid-systemer* (på engelsk *mixed legal systems*), og hvorfor denne betegnelsen kan være misvisende.
- Den norske rettskulturen, og særlig samspillet mellom lovgivning og domstoler.
- Den finske rettskulturen, som representant for en nordisk rettstradisjon
- Den engelske rettskulturen, og særlig praksis sin rolle i den.
- Den tyske rettskulturen, og særlig rettsvitenskapens rolle i den.
- De utfordringer EU/EØS-retten og De europeiske menneskerettighetene medfører for norsk, finsk, engelsk, fransk og tysk rettskultur.

Ferdigheter:

Studenten skal gjennom [JUS134](#) Rettshistorie og komparativ rett opparbeide seg evner til å bruke kunnskapen slik at de, både på norsk og på engelsk, kan

1. forklare og diskutere hvordan en rettskultur er sammensatt av de rettskulturelle faktorene *konfliktløsning, normproduksjon, rettferdighetsideal, juridisk metode, profesjonalisering og internasjonalisering*.
2. sammenligne, forklare, analysere og diskutere karakteren av disse rettskulturelle faktorene i den norske, finske, engelske, franske og tyske rettskulturen.
3. forklare og diskutere både historiske og nå pågående endringer i disse rettskulturelle faktorene, og relatere disse endringene til rettens ulike nivåer.

Generell kompetanse:

Formålet med [JUS134](#) Rettshistorie og komparativ rett er å sette studenten i stand til å fremstille og anvende gjeldende rett i en periode med rettslig internasjonalisering. Rettskulturell innsikt, tuftet på rettshistorisk og komparativ kunnskap, er sentrale forståelsesredskaper når man behandler i) norsk rett produsert innenfor norske jurisdiksjongrensene, ii) norsk rett produsert innenfor norske jurisdiksjongrensene, men med utgangspunkt i rettskilder produsert utenfor, og iii) norsk rett produsert utenfor norske jurisdiksjongrensene.

Emnets innhold innebærer at deler av undervisningen, litteraturen og de obligatoriske arbeidskravene er på engelsk. Studenten blir kjent med engelskspråklige kilder og terminologi, og settes i stand til å argumentere og formidle på engelsk innenfor feltet. Emnet bidrar til å gi studenten grunnleggende kompetanse i akademisk skriving på norsk og på engelsk.

I tillegg sikter emnet mot å formidle en grunnleggende kunnskap om historiske og kulturelle sammenhenger som gjør det mulig for studenten å ta reflekterte standpunkt i debatten om utfordringer ved internasjonaliseringen og konsekvenser for den norske rettskulturen, samt for en nordisk og europeisk rettstradisjon.

Krav til studierett

[MAJUR](#)

Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning

Forelesninger, storgrupper, arbeidsgrupper og selvstudium.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

1. Gruppemøte, oppgaveskriving (hvorav én arbeidsgruppeoppgave på engelsk) og kommentering (på enten norsk eller engelsk) er obligatorisk.

Utrekningen av deltakelse blir gjort som fastsatt i *Retningslinjer for utregning av obligatorisk deltakelse*.

2. Underkjente elementer i de obligatoriske arbeidskravene kan ikke tas om igjen før ved neste kurs.

3. Kursgodkjenning foreldes ikke.

Hver student skal i løpet av [JUS134](#) Rettshistorie og komparativ rett levere 3 obligatoriske arbeidsgruppeoppgaver til godkjenning, hvorav en engelsk. Følgende krav må være innfridd for at oppgavene skal godkjennes:

- *Oppgaven må være på minst 700 ord, veiledende øvre grense er 1750 ord.*
- *Oppgaven skal være et svar på spørsmålet i den grad at oppgaven ville ha vært kvalifisert til ståkarakter på eksamen.*
- *Oppgaven skal være en ferdig tekst, og ikke en samling stikkord eller ufullstendige setninger.*

Hver student skal i løpet av [JUS134](#): Rettshistorie og komparativ rett kommentere 2 x 3 arbeidsgruppeoppgaver skrevet av andre medlemmer av arbeidsgruppen. Følgende krav må være innfridd for at kommenteringen skal godkjennes:

- *De samlede kommentarene til hver av de 6 oppgavene skal inneholde minst 4 substansielle kommentarer. Med en substansiell kommentar blir det forstått kommentarer som drøfter innhold og/eller fremstilling med fullstendige setninger, og som er egnet til å gi veiledning.*

Hver student skal forberede en skriftlig disposisjon av oppgaven til hver storgruppesamling, med omfang på inntil 350 ord. Disposisjonen skal kunne danne grunnlaget for *;* men ikke erstatte *;* et skriftlig svar på oppgaven og bør inneholde en grov struktur og rekkefølge av de mest relevante vurderingstemaene for oppgavesvaret. Disposisjonen skal leveres i MittUiB. Oppmøtet i storgruppa blir godkjent bare der notatet er levert; studenten bekreftet med sin signatur at notatet er levert i tide. Notatet inngår ikke i beregningen av om en student har levert en tilstrekkelig mengde skriftlige arbeider til å få kurset godkjent.

Dersom storgruppeleder er i tvil om kravene til arbeidsgruppeoppgave eller kommentarer er oppfylt, skal vedkommende oversende materialet til den fagansvarlige som skal treffe skriftlig begrunnet vedtak. Den aktuelle student vil deretter bli kontaktet av den administrativt ansvarlige for 3. studieåret, som opplyser om vedtaket. Det skriftlige vedtaket skal deretter gjøres tilgjengelig for studenten ved personlig overlevering, som vedlegg til skjermbrev, eller ved postsending.

Vurderingsformer

Obligatoriske undervisningsaktiviteter er vilkår for å gå opp til eksamen, og inngår følgelig i sertifiseringsgrunnlaget.

Etter kurset blir det avlagt en hjemmeeksamen. Oppgavene skal leveres elektronisk via Inspira. Ordgrensen er satt til 4000 ord, eksklusive fotnoter, litteraturliste og andre registre.

Eksamensspråk:

Oppgaven: Norsk

Besvarelsen: Norsk/skandinavisk/engelsk

Karakterskala

A til E for bestått og F for ikke bestått.

Litteraturliste

Litteraturen som dekker den rettskulturelle og komparative delen av faget, er på engelsk. Dette fordi tema er transnasjonalt, og det er dermed naturlig at det blir formidlet på et språk som blir brukt på tvers av landegrenser. Det gjør det også lettere å bruke kunnskapen på en internasjonal arena senere i virket som jurist. Samtidig vil dette bidra til at studenten har tilstrekkelig tilgang til relevant engelskspråklig og rettskomparativ terminologi.

Emneevaluering

I henhold til retningslinjer for evaluering av emner ved Det juridiske fakultet.

På denne bakgrunn framsettes følgende

forsalg til vedtak:

Emnebeskrivelsen for JUS134 Rettshistorie og komparativ rett endres som foreslått.

[Tilbake til saklisten](#)

Sak 99/19***JUS134-KINA Rettshistorie og komparativ rett med særskild fokus på kinesisk rettskultur***

I arbeidet med å rekruttere studenter til dette emnet, har studieadministrasjonen sett at det kan være heldig å lenke opp i emnebeskrivelsen de studentrapportene som skrives hvert år. Rapportene publiseres i dag på nettsiden som presenterer [vår samarbeidsavtale med Renmin University of China](#), men blir antakelig lite synlig der.

Det er ønskelig å legge en lenke til siden med rapporter under overskriften «Emneevaluering» i emnebeskrivelsen.

I fortsettelsen skal studentene også bli gjort oppmerksom på at rapporten vil bli publisert på emnesiden. Det anses ikke problematisk at de fire foregående årenes rapporter publiseres uten at slik informasjon er gitt, siden rapportene for det første er anonyme og for det andre ikke er karaktergivende. De er heller ikke obligatoriske.

Forslag til vedtak:

Emnebeskrivelsen for JUS134-KINA Rettshistorie og komparativ rett med særskild fokus på kinesisk rettskultur endres idet studentrapportene fra tidligere år lenkes opp under overskriften «Emneevaluering».

[Tilbake til saklisten](#)

Sak 100/19

JUS134-KINA Rettshistorie og komparativ rett med særskild fokus på kinesisk rettskultur. Emneansvar

I sak 70/19 den 10. september 2019 ble emneansvaret for JUS134 Rettshistorie og komparativ rett og for JUS134-KINA Rettshistorie og komparativ rett med særskild fokus på kinesisk rettskultur midlertidig tildelt Eirik Holmøyvik, i Sören Koch sin forskningstermin. De er nå blitt enige om at Sören Koch beholder ansvaret for JUS134-KINA Rettshistorie og komparativ rett med særskild fokus på kinesisk rettskultur.

Vedtaksforslag:

SU sitt vedtak i sak 70/19 den 10. september oppheves for så vidt gjelder JUS134-KINA.

[Tilbake til saklisten](#)

Sak 102/19**Revidert møtekalender SU V20**

Koordinering mot fakultetsstyrets møter er et tungt hensyn i planleggingen av SU sin møtekalender, ideelt skal SU ha sine møter 12 – 14 dager før styremøtene.

Særlig for vårsemestrene er det en utfordring å oppfylle dette premisset; vi skal også ha ca. 2 uker «klar» i forkant av SU sine møter, til å klargjøre sakslisten og sende den ut i tide til møtet.

I sak 53/19 den 12. juni 2019 vedtok SU sin møteplan for H10/V20. Den har senere undergått mindre endringer og planen for våren er nå slik:

- 23. januar
- 20. februar
- 26. mars
- 7. mai
- 11. juni

Det er ønskelig med bedre koordinering mot fakultetsstyrets møteplan, som er slik for våren:

- 4. februar
- 17. mars
- 28. april
- 16. juni

Vi gjør et forsøk på å etterkomme ønsket om bedre koordinering med følgende forslag til ny møteplan for SU for V20, med slikt

forslag til vedtak:

Torsdag 23/1 kl. 13:15

Mandag 9/3

Mandag 20/4

Torsdag 4/6 – OBS: Kl. 08:30 pga. møterom

Torsdag 25/6 – reservedato. (JUS134-KINA har hjemmeeksamen.)

Der ikke annet er angitt, er møtene kl. 09:15 i møterom 546.

Følgende datoer kanselleres: 20. februar, 26. mars, 7. mai og 11. juni.

[Tilbake til sakslisten](#)