



Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Tirsdag 9. desember 2014 kl. 09:15.

Møterom 546

Til stede:

Bjørnar Borvik (leder) (a)

Jan-Ove Færstad – vara for Magne Strandberg (a)

Jonas Jensen (b)

Anne Torekoven – vara for Kjersti Bakke Sørensen (c)

Emilie Melbø Kristoffersen (d)

Sandra Guderud (d)

Forfall: Magne Strandberg (a), Anneken Sperr (a), Kjersti Bakke Sørensen (c).

Gruppe (a) møtte med bare en representant i tillegg til leder. De øvrige representantene og vararepresentantene hadde gyldig forfall. Møtet var vedtaksført.

Sekretær: joanne.spjelkavik@jurfa.uib.no

Neste møte: 20. januar 2014

Sak 77a/14	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling: Ingen merknader. Dagsorden: Ingen merknader.
Sak 77/14	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 18. november. Godkjent på sirkulasjon 20. november og 8. desember. OBS – ekstern lenke – må lastes ned separat.
2	Fullmaktsvedtak a. JUS261-2-A Konfliktmekling. Litteratur. Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til Joanne.spjelkavik@jurfa.uib.no De publiseres også sammen med innkallingen og protokollen på Studieutvalgets nettside: http://www.uib.no/jur/24968/studieutvalget
3	JUS276-2-B European Civil and Political Human Rights. Emnet ble opprettet av fakultetsstyret etter tilråding fra SU, sak 59/14, 16. september, med sikte på oppstart våren 2015. Det orienteres nå om at oppstart utsettes et år.
4 2014/11867-1	Kandidatnummereing. Rutinene endres fra at man nytter studentnummer som kandidatnummer, til at det genereres nye, tilfeldige kandidatnumre for hver eksamen. Orientering fra Studieadministrativ avdeling.
5 2014/11588	Studentbevisapp. Fra og med V15 vil app være hovedformatet for studentbevis. Orientering fra Studieadministrativ avdeling.
6	Vedtak fra Den sentrale klagenemnden september og oktober 2014 Vedtak i Den sentrale klagenemnden 4. september 2014 - 58/14: Klage over avslag på søknad om opptak til toårig masterprogram i rettsvitenskap. (2014/7622) Ikke medhold. Vedtak i Den sentrale klagenemnden 13. oktober 2014 [I selve vedtaket er feil saksnummer påført i tre av sakene 13. oktober, men det er

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Studieadministrativ avdeling
Telefon 55589314
Telefaks 55589418

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Langesgate 1
Bergen

Saksbehandler
Anniken Gjesdahl
55589023

bekreftet at vedtakene er til riktig sak.]

- 55/14: Klage over avslag på søknad om permisjon/forlenget studierett (2013/101) **Ikke medhold.**
- 60/14: Klage over vedtak om underkjent dokumentasjon på gyldig fravær til eksamen (2014/4169). Medhold.
- 61/14: Klage over vedtak om tap av eksamensrett grunnet for sent levert arbeidsgruppeoppgave. (2014/8638). Ikke medhold.
- 62/14: Klage på vedtak om underkjent dokumentasjon på gyldig fravær til eksamen (2014/7582). **Ikke medhold.**

Sakene kan lastes ned her

<http://vedlegg.uib.no/?id=820f598cc172ffbf92358287fbb75ff7> i 30 dager fra 2. desember 2014 – de distribueres ikke i andre formater.

Sak 78/14	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	JUS122 Erstatningsrett. Kursrapport fra emneansvarlig Bjarthe Askeland.
SU uttaler	Studieutvalget konstaterer med tilfredshet at JUS122 Erstatningsrett synes å ha funnet en form og et innhold som oppfyller alle forventninger – både fakultetets og studentenes. Merknadene om ordgrensen på oppgave 6 tas foreløpig til orientering, SU vil avvente en konkret henvendelse fra kursansvarlige – eventuelt med forslag til øvrig omdisponering mellom kursoppgavene. SU merker seg også spesielt at man meget raskt har tatt opp forslag fra referansegruppemøtet og omsetter dette til konkrete forbedringstiltak i kurset. Det er positivt at den ikke ubetydelige administrative innsatsen bak vellykket kursavvikling synliggjøres.
	Vedtakssaker
Sak 79/14	JUS253-2-A Kommunalrett.
	1. Emneansvarlig 2. Emnebeskrivelse 3. Litteratur
Vedtak	Forslag fra førsteamanuensis Ingunn Elise Myklebust 1. Førsteamanuensis Ingunn Elise Myklebust oppnevnes som emneansvarlig for spesialemnet JUS253-2-A Kommunalrett. 2. Emnebeskrivelsen endres som foreslått 3. Litteraturlisten endres som foreslått
Sak 80/14	Registrering av obligatorisk deltakelse. Forslag fra studieadministrasjonen.
Vedtak	SU tolker vilkåret «har deltatt» i utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen § 2-4 (3) slik at det stilles krav om mer enn fysisk tilstedeværelse. Ettersom problemet er marginalt, og det ikke foretas en regelendring, er det ikke grunn til å gå ut med en melding til studentene om dette. Retningslinjer for utrekning av obligatorisk deltaking, jf. § 2-4 nr 3 i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet punkt 2.1. endres til: <i>1. Arbeids- og storgrupper: Deltaking på heile gruppemøtet i henhold til fastsett varighet, og signatur på frammøteskjema.</i>
Sak 81/14	Krav til dokumentasjon for utvidet skriveperiode for obligatorisk kursoppgave.
Vedtak	Forslag fra studieadministrasjonen. Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen § 2-4 (6) endres til: <i>«6. Dokumentasjon av sykdom under skriveperioden for obligatorisk oppgave, gir forlengelse av skriveperioden med inntil tre dager. Studenten må underrette fakultetet om kravet om forlenget skriveperiode senest ved ordinær innleveringsfrist.</i> <i>Dokumentasjonen må eksplisitt angi at kandidaten var ute av stand til å gjennomføre oppgaven innen ordinær frist på grunn av sykdom, samt tidsrommet for sykdommen.</i> <i>Dokumentasjonen må være fakultetet i hende senest en uke etter ordinær innleveringsfrist for oppgaven.»</i>
Sak 82/14	JUS265-2-A Planrett og JUR640 Planrett: Endret emnebeskrivelse. Forslag fra

Vedtak	emneansvarlige Ingunn Myklebust og Sigrid Eskeland Schütz.
Sak 83/14	Emnebeskrivelsene for JUS265-2-A Planrett og JUR640 Planrett endres som foreslått.
Vedtak	Lesesalreglementet. Forslag fra JSU til endring.
	Studieutvalget anbefaler overfor fakultetsstyret at § 7 i lesesalreglementet endres slik: <i>§ 7 Bruk av Bærbar PC</i> <i>Bruk av bærbar PC er ikke tillatt på lesesal 3.</i>

Eventuelt Det var ingen saker til eventuelt.

Bjørnar Borvik
Leder

Johanne Spjelkavik
Sekretær

Sak 77/14 – 4

UNIVERSITETET I BERGEN
Studieadministrativ avdeling

Fakultetene

Referanse

2014/11867-JUMO

Dato

27.11.2014

Nye rutiner for kandidatnummerering

Vi viser til drøfting av rutiner for kandidatnummerering i møte i Studielederforum 23. oktober (SLF sak 32/14).

Etablert praksis for kandidatnummerering ved UiB har lenge vært å bruke studentnummer som kandidatnummer. Det er samtidig enighet om at bruken av studentnummer som kandidatnummer ikke er optimal for emner der besvarelsen skal leveres anonymt. De forskjellige tekniske alternativer for tildeling av kandidatnummer for bruk i vurderings- og sensureringsarbeidet ble derfor lagt frem i Studielederforum for diskusjon.

Rutinen som ble valgt er tildeling av et tilfeldig kandidatnummer i en avgrenset nummerserie. Rutinene vil benyttes ved kandidatnummerering for alle emner, uansett vurderingsform. Studenten får tildelt kandidatnummer automatisk for det enkelte emne, i forbindelse med oppmelding i Studentweb til vurdering i emnet. Dette innebærer at kandidatnummer vil være nytt ved hver vurdering.

Kandidatnummeret vil være tilgjengelig for studenten i Studentweb. Ved skriftlig skoleeksamen vil studenten også få oppgitt kandidatnummeret i eksamenslokalet, i forbindelse med identitetskontrollen.

Den nye rutinen tas i bruk fra **1. januar 2015**.

Studentene vil få informasjon om endringen på Studentweb, og på nettsiden <http://www.uib.no/utdanning/48731/praktisk-informasjon-om-eksamen>. Informasjon om nye rutiner for kandidatnummerering vil være tilgjengelig på denne nettsiden fra og med uke 49.

Studieadministrativ avdeling vil foreta de endringene i FS som er nødvendige for å ta den nye rutinen i bruk. Endringene gjennomføres rett etter 1. januar. Mer detaljert informasjon om dette vil komme i en e-post til FS Superbrukere om kort tid.

Dersom dere har spørsmål om endringen, vennligst ta kontakt med Studieadministrativ avdeling, førstekonsulent Mette Optun, mette.optun@adm.uib.no.

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Studieadministrativ avdeling
 Telefon 55589314
 Telefaks 55589418

Postadresse
 Postboks 7800
 5020 Bergen

Besøksadresse
 Langesgt. 1-3
 Bergen

Saksbehandler
 Judith A. Morland
 55589017

side 2 av 2

Vennlig hilsen

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Judith A. Morland
seksjonsleder

[Tilbake til sakslisten](#)

Fakultetene

Referanse
2014/11588-ANNGJ

Dato
21.11.2014

Universitetet i Bergen innfører digital studentbevis-app

Fra og med våren 2015 tar UiB i bruk en ny studentbevis-app som studenter kan laste ned til sin mobiltelefon. Studenter som enten ikke kan bruke appen eller som ønsker oblat tilsendt i posten istedenfor eller i tillegg, må velge dette når de semesterregistrerer seg på StudentWeb. Det vil også fortsatt være mulig å bestille ny semesterkvittering via *UiB og meg*: <http://www.uib.no/utdanning/49428/semesterkvittering-med-oblat>.

Om appen

Studentbevis-appen ble utviklet som et samarbeid mellom Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA), Universitetets senter for informasjonsteknologi (USIT) og Computas. HiOA har benyttet appen i høstsemesteret 2014 og UiB tar den i bruk nå i vårsemesteret 2015. Appen skal etter planen tilbys andre FS-institusjoner (offentlige høyskoler og universiteter) fra høsten 2015.

Appen er tilgjengelig på engelsk og norsk og språket følger standardspråket på studentens telefon. Appen vil være tilgjengelig på Android og IOS' telefoner og nettbrett. Windowstelefoner kan dessverre ikke bruke appen per i dag, men det vil etter hvert bli utviklet en Windowsversjon.

Appen som studentbevis

Studenten må ha betalt semesteravgiften og fullført semesterregistreringen på StudentWeb for vårsemesteret 2015 for at studentbeviset skal være gyldig. Dersom studenten har studentkort ved UiB, vil appen automatisk hente frem studentens bilde fra Felles studentsystem (FS). Hvis appen ikke viser bilde, må annen gyldig legitimasjon med bilde vises ved kontroll for at appen skal være gyldig som studentbevis. Appen kan benyttes som studentbevis hos Studentsamskipnanden i Bergen (SiB), Skyss og NSB.

Vi minner om at det ikke er nødvendig å vise frem semesterkvitteringen/studentbevis-appen ved eksamen, det kreves kun gyldig legitimasjon.

Mer informasjon

Les mer om bruk av studentbevisappen ved UiB her: <http://www.uib.no/utdanning/82508/uib-innf%C3%B8rer-ny-studentbevisapp> og på FS sin hjemmeside: <https://www.fellesstudentsystem.no/studentbevis/>.

Vennlig hilsen

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Judith A. Morland
seksjonsleder

[Tilbake til saklisten](#)

Kursrapport for JUS 122 Erstatningsrett Høst 2014

Kurset ble i 2014 gjennomført uten nevneverdige problemer underveis. Undertegnede antar at dette skyldes at alle kursets deler er godt utprøvd og kvalitetsforbedret i flere omganger tidligere år, samtidig som forelesere og storgruppeledere alle har førstekompetanse, er erfarne undervisere og har gjennomført opplegget før. Dertil kommer at arbeidsgruppelederne etter alt å dømme har holdt et godt faglig og pedagogisk nivå. Inntrykket er også at studentene har arbeidet hardt, med interesse, disiplin og genuint engasjement i faget.

I tråd med det ovennevnte kan det nevnes at evalueringsmøtet gav entydige tilbakemeldinger om at kursets struktur, forelesninger, storgruppeundervisninger og oppgaver, både i arbeidsgrupper og på storgrupper, fungerte godt.

Obligatorisk oppgave ble opplevd som krevende, men den skapte på den annen side stort engasjement og god læringseffekt. At oppgaven var krevende, var en konsekvens av at studentene på evalueringsmøtet i 2013 gav uttrykk for at vanskelige obligatoriske oppgaver gav stor læringseffekt. Dette har altså blitt fulgt opp, og det kan virke som om den pedagogisk effekten har slått til. Studenter var også fornøyde med sensorveiledningen til oppgaven, som ble opplevd som lærerik. Det ble gitt uttrykk for at det ville være fordelaktig om den kursansvarlige gikk igjennom oppgaven muntlig like etter at den var skrevet og innlevert. Dette er en interessant idé, som vi egentlig la opp til å gjennomføre i år, men tilfældigheter og sykdom gjorde at det ikke ble slik. Det er imidlertid noe den nye kursansvarlige med fordel kan vurdere.

Edublogs-siden med spørsmål fra studentene og svar fra kursansvarlige har fungert etter hensikten. Dette har vært arbeidskrevende, men den kursansvarlige har likevel (med litt hjelp av Frøseth) kunnet svare fylldig på spørsmålene. På evalueringsmøtet ble det gitt uttrykk for at dette var et velegnet læremiddel, som de fleste studentene benyttet. Anledningen til å stille spørsmål ble avskåret dagen før den eksamensforberedende forelesningen. Dette viste seg disiplinerende og effektivt, og et slikt grep anbefales for andre som eventuelt vil benytte dette middelet.

Forelesningene ble filmet og lagt ut på edublogs tre uker etter at de ble avholdt. Dette ble gjort for å sikre mot en usunn bruk av opptakene, og for å sikre at studentene fulgte originalforelesningene som et viktig ledd i et skreddersydd opplegg for innlæring av faget. Denne hensikten ble oppnådd. På evalueringsmøtet fremkom det synspunkter om at det var uheldig at forelesningene ikke ble lagt ut straks, særlig for tilfeller hvor studenter var rammet av sykdom eller på annen måte forhindret fra å følge originalforelesningen. Undertegnede er likevel ikke overbevist om at de grep som ble valgt i 2014 var uheldige eller bør endres. Etter mitt skjønn fikk studentene godt pedagogisk utbytte slik det hele ble lagt opp.

Eksamen forløp uten problemer. Karakterfordelingen viste relativt mye B og C, mens det var lavere prosent enn normalt på D og E. Strykprosenten var lav (0,9 %), og det samme var A-prosenten (6,2 %). Kursansvarlige tolker dette slik at den pedagogiske målsettingen med kurset er oppnådd. Flertallet av studentene har lært erstatningsrett på et godt nivå. Den lave A-prosenten bekrefter i mine øyne at det er reelt at nivået hva gjelder flertallet er noe nært historisk godt, slik inntrykket var fra sensuren. Eksamensoppgaven krevde for første gang siden før 2003 kunnskap om "passiv identifikasjon", et emne som normalt oppfattes som særlig vanskelig. Likevel mestret de fleste studentene oppgaven godt.

Samarbeidet med administrasjonen har vært meget godt. Den studieårsansvarlige er meget erfaren, og sitter med mye kunnskap som er til nytte for kursavviklingen. Kjøreplanen er et godt arbeidsverktøy, og den studieårsansvarlige er flink til å passe på at oppgaver ikke blir forsømt. Selv om studieårsansvarlige en kortere periode under kurset var sykemeldt, hindret ikke dette et godt samarbeid og problemfri gjennomføring. Studieadministrasjonen synes å ha gode rutiner for slike tilfeller.

Kursets rammevilkår hva gjelder tekniske hjelpemidler var i år gode. Undervisning i brakker bak Sydnes fungerte godt for alle lærerne.

Kurset er etter dette gjennomført på en slik måte at det er vanskelig å se at det kreves kreves vesentlige endringer. Likevel kan det regnes opp en del mindre problemstillinger som den nye kursansvarlige kan ta tak i.

Ordgrensen på 1500 ord skaper tidvis problemer for studentene idet de ikke klarer å skrive godt og kort på alle oppgavene. Dette gjør seg særlig gjeldende på oppgave 6, som er den mest «eksamenslike», idet den skal fungere som en forberedelse til eksamen. Det er et paradoks at økonomiske hensyn forhindrer at oppgaver kan skrives med full kvalitet for læringsformål. En mulighet til forbedring kan ligge i at man tillater en ordgrense på 2000 ord på oppgave 6. Dette vil innebære en mindre kostnadsøkning som kan forsvares ut fra pedagogiske formål. Et alternativ knyttet til å krympe oppgavene også frem mot eksamen er ikke anbefalelsesverdig ut fra et kvalitetsperspektiv. Det er viktig at øvingen tilsvarer eksamen, og det er viktig at eksamen tilsvarer juridiske problemstillinger som kan oppleves i det praktiske rettsliv.

Lærestoffet har i år primært vært Nygaards lærebok som kom ut i 2007. Av flere grunner er boken ikke lenger ideell som lærebok for kurset. Når det er nevnt, er det etter undertegnendes oppfatning en kvalitet ved kruset at læreboken holder et akademisk høyt nivå, som gir studentene utfordringer, og som lærer bort erstatningsrett på et relativt avansert nivå. På sikt bør i alle fall deler av lærestoffet erstattes med nyskrevne artikler, ny, kurstilpasset lærebok eller utdrag fra eventuelle nye, oppdaterte lærebøker.

Bergen 2. desember 2014

Bjarte Askeland
Kursansvarlig JUS 122 H 2014

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 79/14**JUS253-2-A Kommunalrett**

Henvendelse fra Ingunn Elise Myklebust, e-post 21. november:

[...]

Etter diskusjonar i fagmiljøet, med god støtte derifrå, har eg kome til at eg kan ta ansvaret for å prøve å føre vidare kommunalrett som valfag ved fakultetet. Opplegget vil vere i hovudsak som i inneverande år (emneskildring), men med ein del endringar i kven som er førelesarar for aktuelle tema, og med forslag til vesentlege endringar i pensum/tilleggs litteratur. [...]

Mål og innhald

Emne for kommunalretten er de særlige rettsreglene om kommuner og fylkeskommuner. Kommunene og fylkeskommunene er organisert som selvstendige offentligrettslige rettssubjekter hjemlet i Kommuneloven (lov nr. 107 1992).

Læringsutbytte/resultat

I Kommunalrett skal studenten erverve seg kunnskap om bakgrunnen for og den historiske utviklingen av kommunaldemokratiet i Norge, og grundig kjennskap til og forståelse av reglene om kommunenes kompetanse og oppgaver. Det kreves grundig kjennskap til og forståelse av reglene om organiseringen av kommunale og fylkeskommunale folkevalgte organer, om arbeidsmåte og saksbehandling i disse organene, om politisk ledelse og tilsatt administrasjon, og om de folkevalgtes rettigheter og plikter.

Studentene skal ha grundig kjennskap til reglene om kommunal og fylkeskommunal økonomiforvaltning, om forholdet mellom Kommuneloven og særlovgivningen og om kommunal og statlig kontroll med virksomheten.

Undervisningssemester

Vår. (Eksamen hvert semester)

Krav til forkunnskaper

Tre år universitets- eller høyskolestudier

Tilrådde forkunnskaper

Tre års jusstudier.

Fagleg overlapp

I kombinasjon med JUS253-2-B gir emnet 5 sp.

Obligatoriske arbeidskrav

Ingen

Vurderingsformer

Eksamen hvert semester.

Fire timer skoleeksamen. A - E for bestått, F for ikke bestått.

Eksamensspråk:

- Oppgaven: Norsk
- Besvarelsen: Norsk eller annet skandinavisk språk

Tillatte hjelpemidler til eksamen:

- Se § 3-5 i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen.

Særregler om ordbøker:

- Man kan iht. studiereglementet ha med seg én rettskrivningsordliste eller ordbok. Merk at ordbøker som for eksempel inneholder *både* norsk-engelsk og engelsk-norsk regnes som én ordbok
- Ordbøker som er til/fra de to *samme språkene* - for eksempel norsk-engelsk/engelsk-norsk - i to fysiske bind regnes også som én ordbok. Disse kan ha forskjellig utgiver og/eller være ulike utgaver.
- Ordbok som nevnt ovenfor kan ikke kombineres med andre typer ordbøker
- Kombinasjoner som utgjør *mer enn* to fysiske bind er ikke tillatt.

For øvrig informasjon om hjelpemidler, se de respektive emnesidene og «Utfyllende regler», § 3-5
 Hjelpemidler til eksamen: <http://www.uib.no/jur/utdanning/reglement-og-prosedyrer/reglement-i-utdanningssaker-ved-det-juridiske-fakultet/utfyllende-regler-for-studier-ved-det-juridiske-fakultet-universitetet-i-bergen>

Emneevaluering

I henhold til retningslinjer for evaluering av emner ved Det juridiske fakultet.

Litteratur:

JUS253-2-A/ Kommunalrett

Kjernelitteratur:

- Engelsrud, Gerd m.fl, Kommunalrett, Oppgaver, organisering og kontroll, Oslo 2014, Heile boka.

Tilleggs litteratur:

- Bernt, Overå og Hove, *Kommunalrett*, 4. utg., Oslo 2002
- Overå og Bernt, *Kommuneloven med kommentarer*, 6. utg., Oslo 2014

Undervisningsplan – til orientering

JUS253-2 Kommunalrett, Våren 2015

1. Innledning: Emne for kommunalretten. Kommunalt selvstyre. Kommunelov og særlovgiving. Kommunene og fylkeskommunenes kompetanse og oppgaver
Ingunn E Myklebust
2. Folkevalgte organ etter Kommuneloven
Roald Hopsnes
3. Arbeidsmåte og beslutningsprosess i de folkevalgte organene
Roald Hopsnes
4. Politisk ledelse og tilsatt administrasjon. Kommunal Parlamentarisme
Birte Eriksen
5. De folkevalgtes rettigheter og plikter
Birte Eriksen
6. Økonomi og økonomiforvaltning
Jan Fridthjof Bernt
7. Anvendelsen av Forvaltningsloven og Offentleglova på saksbehandlingen i folkevalgte organ
Ingunn E Myklebust
8. Andre organiseringsformer for kommunal verksemd, og kommunal og statlig kontroll
v. Sigrid E Schütz

[Tilbake til sakslisten](#)

Registrering av obligatoriske undervisningsaktiviteter

Viser til sak 58/14 og følgende vedtak fattet i studieutvalgets møte 16. september:

Studieutvalget ønsker ikke å gå inn for å regelfeste et bestemt minimum av aktivitet, eller å operasjonalisere aktivitetskravet. Det er lagt vekt både på kontrollhensyn og på hensynet til hvilke signaler en slik regulering vil sende til studentene.

Studieadministrasjonen utarbeider nytt forslag på grunnlag av de merknadene som kom fram i møtet.

Forslag til vedtak:

1. SU forstår vilkåret «har deltatt» i utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen § 2-4 (3) til at det innebærer mer enn kun å ha møtt frem til en gruppesamling – og at fremmøte derfor kan underkjennes hvis en student sover gjennom hele samlingen. Ettersom problemet er marginalt, og det ikke foretas en regelendring, er det ikke grunn til å gå ut med en melding til studentene om dette.
2. Retningslinjer for utrekning av obligatorisk deltaking, jf. § 2-4 nr 3 i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet punkt 2.1. endres til:

1. Arbeids- og storgrupper: Deltaking på heile gruppemøtet i henhold til fastsett varighet, og signatur på frammøteskjema.

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 81/14**Krav til dokumentasjon for utvidet skriveperiode på obligatorisk kursoppgave**

Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen § 2-4 (6) sier følgende:

«6. Dokumentasjon av sykdom under skriveperioden for obligatorisk oppgave, gir forlengelse av skriveperioden med inntil tre dager. Studenten må underrette fakultetet om kravet om forlenget skriveperiode senest ved ordinær innleveringsfrist.»

Bestemmelsen stiller altså ingen krav til dokumentasjonen.

Til sammenligning stiller utfyllende regler § 3-4 (3) b) ii. følgende krav til dokumentasjon for gyldig fravær til eksamen:

«Dokumentasjonen må være utstedt senest eksamensdagen, den må eksplisitt angi at kandidaten var ute av stand til å gjennomføre eksamen den aktuelle dagen på grunn av sykdom og den må være fakultetet i hende senest en uke etter eksamensdagen.»

Studieseksjonen ønsker en ensartet praksis for dokumentasjon på sykdom hos studentene der dette skal gi dispensasjoner. Kravet til dokumentasjon for utvidet skriveperiode praktiseres i dag i stor grad på samme måte som kravet til dokumentasjon for gyldig fravær til eksamen.

Vi ønsker derfor å ta dette inn i regelverket for økt tilgjengelighet og klarhet både for seksjonen og for studentene.

Forslag til vedtak:

Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen § 2-4 (6) endres til:

*«6. Dokumentasjon av sykdom under skriveperioden for obligatorisk oppgave, gir forlengelse av skriveperioden med inntil tre dager. Studenten må underrette fakultetet om kravet om forlenget skriveperiode senest ved ordinær innleveringsfrist.
Dokumentasjonen må eksplisitt angi at kandidaten var ute av stand til å gjennomføre oppgaven innen ordinær frist på grunn av sykdom, samt tidsrommet for sykdommen.
Dokumentasjonen må være fakultetet i hende senest en uke etter ordinær innleveringsfrist.»*

[Tilbake til sakslisten](#)

Emnebeskrivelse for JUS265-2-A med endringer**Mål og innhald**

Rettsdisiplinen planrett (JUS 265-2-A) gjeld sentrale reglar som er styrande for samfunnsutvikling og arealforvaltning. Kurset føreset grunnleggjande forståing for alminneleg forvaltningsrett og tingsrett. Den sentrale lova i dette kurset er plan- og bygningslova, men emnet skal også gi ein djupare kunnskap om samspelet mellom plan- og bygningslova og forvaltningslova, og samspel mellom offentleg rett og privat rett.

Sentrale emne i kurset er reglane om kva for offentlege organ som har kompetanse til å forvalte arealet (personell kompetanse), framgangsmåten ved handsaming av plansaker og einskildvedtak (prosessuell kompetanse) og i kor stor grad kommunen har kompetanse til å planleggje til bruk og vern av fast eigedom og sjøareal i medhald av denne lova (materiell kompetanse). Vi ser nærare på kva som kan vere innhaldet i ein kommuneplan, reguleringsplan, føresegner og einskildvedtak.

I kurset vert det gjort nokre djupdykk i praktiske og viktige emne. Sentrale emne i kurset er byggjeforbodet i strandsona, dispensasjon og ulovleg bygging. Vidare er utbyggingsavtalar, innløyising og ekspropriasjon, ein del av dette faget. Eit viktig tema er også i kor stor grad kommunen har kompetanse og plikt til å leggje vekt på privatrettslege tilhøve ved arealplanlegging.

Læringsutbyte/resultat**KUNNSKAP**

Studenten har djupare kunnskap om planlova som verkemiddel for styring av areal og ressursar, og korleis planlova verkar saman både med andre offentlege lover og prinsipp og reglar for vern av privat eigedomsrett. Dette inneber kunnskap og forståing for:

- plan- og bygningslova sin systematikk
- reglar om tilhøvet mellom kommunal og statleg styring i plansaker, under dette reglar om motsegn
- reglane om sakshandsaming ved planvedtak og konsekvensutgreiing
- dei rettslege styringsverkemidla kommune- og reguleringsplan, og særleg om kva som kan inngå i rettsleg bindande føresegner til dei ulike plantypene
- **reglar om utbyggingsavtale, innløyising og ekspropriasjon**
- tilhøvet mellom forvaltningslov og plan- og bygningslov, og plan- og bygningslov og andre sektorlover
- reglar om søknadsplikt for tiltak
- regelen om byggjeforbodet i 100-metersbeltet og rekkjevidda av heimeil til å gi dispensasjon
- reglane om kommunen sin kompetanse og plikt til å ta omsyn til private rettar ved arealplanlegging og einskildvedtak

FERDIGHEIT (DUGLEIK)

Studenten kan bruke juridisk metode og lovfeste og ulovfeste reglar for å lage sjølvstendige drøftingar. Dette inneber:

- å innhente og systematisere rettsleg relevant materiale, og på grunnlag av dette identifisere rettslege problemstillingar og samanhengar
- å føreta ei sjølvstendig analyse av juridiske problemstillingar på grunnlag av det aktuelle rettskjeldebiletet

- å resonnerer seg fram til eit fagleg forsvarleg standpunkt gjennom avklaringar av underliggende rettslege og samsfunnsmessige verdiar, og spenningar mellom ulike type gyldige argument

Undervisningssemester

Haust

Vurderingssemester

Haust og vår

Krav til studierett

Særskilt studierett til spesialemne gir ikke tilgang til dette emnet. Det henvises til [JUR640](#) Planrett (SEVU).

Krav til forkunnskapar

Tre års universitets- eller høgskuleutdanning

Tilrådte forkunnskapar

Tre års jusstudie eller landmålarutdanning

Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning

Førelasingar

Frivillig oppgåvekurs

Vurderingsformer

Skuleeksamen

Hjelpemidler til eksamen:

- Se § 3-5 i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen.

Tillatte særtrykk:

- Særtrykket til plan- og bygningslova¹

Særregler om ordbøker:

- Man kan iht. studiereglementet ha med seg én rettskrivningsordliste eller ordbok. Merk at ordbøker som for eksempel inneholder *både* norsk-engelsk og engelsk-norsk regnes som én ordbok

¹ Begrunnelse fra emneansvarlig: Det er berre særtrykket til plan- og bygningslova som vi ønskjer at studentane skal få ta med til eksamen. Det er ei omfattande lov, og det er dermed ein fordel å ha særtrykket fordi dette har innhaldsfortegnelse, og gjer det enklare å finne fram til dei aktuelle tema og paragrafar. Vi meiner at dette høvet bør vere ope på eksamen. I det heile er plan- og bygningsrett eit fag som er konsentrert rundt mange føresegner i mange lover. Vi meiner difor at det er ein fordel - som studentane bør ha - at ein kan ha oppe fleire lovreglar samstundes. Ofte vil dei kunne vert prøva i t.d. regulering og ekspropriasjon, eller t.d. føresegner etter pbl. og vern etter naturmangfaldlov. Vi meiner at tilgang til både særtrykk og lovsamling, vil kunne lette arbeidet med lovlege kjelder på eksamen, og at dette er eit høve vi bør kunne gjere nytte av.

- Ordbøker som er til/fra de to *samme språkene* - for eksempel norsk-engelsk/engelsk-norsk - i to fysiske bind regnes også som én ordbok. Disse kan ha forskjellig utgiver og/eller være ulike utgaver.
- Ordbok som nevnt ovenfor kan ikke kombineres med andre typer ordbøker
- Kombinasjoner som utgjør *mer enn* to fysiske bind er ikke tillatt.

For øvrig informasjon om hjelpemidler, se de respektive emnesidene og "Utfyllende regler", § 3-5
Hjelpemidler til eksamen: <http://www.uib.no/jur/utdanning/reglement-og-prosedyrer/reglement-i-utdanningssaker-ved-det-juridiske-fakultet/utfyllende-regler-for-studier-ved-det-juridiske-fakultet-universitetet-i-bergen>

Karakterskala

A-E for stått, F for ikkje stått.

Emneevaluering

I tråd med regningslinjer for evaluering av emner ved Det juridiske fakultet.

Pensum

JUS265-2-A Planrett

Hovudlitteratur:

O.P. Pedersen m.fl, Plan- og bygningsrett, 2010. Heile boka med unntak av kap. 1, kap. 16 pkt. 6, kap. 18 pkt. 5 og 6 og kap. 22.

Børge Aadland, Eiedomsgrenser og avtalefrihet, TfE nr. 3, 2011 (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Ingunn E Myklebust og Sigrid Schütz, Statlege planretningslinjer for forvaltning av strandsona, TfE nr. 2. 2012. (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Ingunn E Myklebust, Kva plikter har staten etter menneskerettane til å ta omsyn til privat eiedomsrett i samband med offentleg arealplanlegging? Søvig, Schütz og Rasmussen (red.), «Undring og erkjennelse, Festschrift til Jan Fridthjof Bernt», Bergen 2013. (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Tore Lunde, Pålegg om stans, opphør eller retting av ulovlige forhold etter plan- og bygningsloven, TfE nr. 2, 2011. (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Knut Fredrik Rasmussen, Utbyggingsavtaler, TfE nr. 4, 2007 (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Marianne Reusch, Tilrettelegging for friluftsliv- mot grunneierens vilje, TfE nr. 3, 2012 (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Tilleggs litteratur:

Einar Bergsholm, Bør eiendomsgrenser være en privatsak eller et offentlig ansvar, TfE nr. 3, 2011 (elektronisk artikkel, Rettsdata)

O.P. Pedersen m.fl, Plan- og bygningsrett, 2010. . Resten av boka som ikkje er hovudlitteratur.

Sigrid Eskeland Schütz, Strategiar i forvalting av marine økosystem, Søvig, Schütz og Rasmussen (red.), «Undring og erkjennelse, Festschrift til Jan Fridthjof Bernt», Bergen 2013 (elektronisk artikkel, Rettsdata).

Backer, Inge Lorange, Innføring i naturressurs- og miljørett, 5. utg. Oslo 2012, kap. I, II, III, VI, VIII, IX

Emnebeskrivelse for JUR640 Planrett – med endringer

Beskrivelse

Kurset vert inndelt i to delar, med til saman tre undervisingsbolkar. Den første delen av kurset, som utgjer den første bolken, består av introduksjon til kurset, rettskjelder, allmenn forvaltningsrett og tingsrett. Den andre delen av kurset, som utgjer dei to siste bolkanane, består av ei fordjuping i planrett. Læringsmåla er knytt til dei to ulike delane av kurset.

Mål og innhald

Målet med kurset er å gi ~~deltakarane~~ **studentane** kunnskap om dei viktigaste rettsreglane ~~for planlegging etter plan- og bygningslova~~ **om forvaltning av areal og ressursar, og dermed setje studentane i stand til å nytte rettslege prinsipp og lover i det daglege verke som arealplanleggjar og offentleg sakshandsamar for areal og miljøsaker. Det vert gitt ein innføring i både privatrettslege og offentlegrettslege reglar, men hovudvekta vert lagt på forvaltningslova og plan- og bygningslova.**

~~Studiet vil setje studentane i stand til å nytte rettslege prinsipp og lover i sitt daglege verke som planleggjar eller offentleg sakshandsamar for plansaker.~~

Målgruppe

Målgruppa for studiet er tilsette i kommunar, fylkeskommunar og ~~statlege organ og konsulentar som arbeider med planfag der god kunnskap om aktuelle rettsreglar er viktig~~ **stat som arbeider med planfag, som ikkje er juristar, men som likevel har eit arbeid der god kunnskap om aktuelle rettsreglar er viktig. Då kurset er retta mot studentar utan teoretiske forkunnskapar i jus, er det naudsynt med ein noko kortare introduksjon om alminnelege forvaltningsrettslege reglar og prinsipp og dei grunnleggjande privatrettslege reglane om forvaltning av fast eigedom, før vi kan gå nærare igjennom reglar i spesiallovgevinga. Den sentrale lova i dette kurset er den nye plan- og bygningslova (2008), men det er også eit mål å vise samspelet mellom forvaltningslova og plan- og bygningslova, og samspelet mellom plan- og bygningslova, og m.a. naturmangfoldlova (2008), kulturminnelova, ureningslova, hamnelova og akvakulturlova.**

Plan- og bygningslova er den sektorovergripande lova for all arealforvaltning. Det vert gitt ei innføring både i reglar om kva for offentlege organ som har kompetanse til å forvalte arealet (personell kompetanse), framgangsmåten ved handsaming av plansaker og einskildvedtak (prosessuell kompetanse) og i kor stor grad kommunen har kompetanse til å planleggje til bruk og vern av fast eigedom og sjøareal i medhald av denne lova (materiell kompetanse). Vi ser her nærare på kva som kan vere innhaldet i ein kommuneplan, reguleringsplan, føresegner og einskildvedtak. Det blir gitt ei innføring i dei grunnleggjande reglane om fast eigedom, og grenser for fast eigedom.

Temaet i kurset er vidare særlege problemstillingar knytt til strandsone, dispensasjon og ulovleg bygging. Det blir også gjort greie for reglane om utbyggingsavtalar, innløysing og ekspropriasjon. Eit

viktig tema er også i kor stor grad kommunen har kompetanse og plikt til å leggje vekt på privatrettslege tilhøve ved arealplanlegging.

Læringsutbyte/resultat

Etter å ha gjennomført kurset skal studenten ha grunnleggjande forståing av alminneleg forvaltningsrett og tingsrett (fast eigedoms rettstilhøve), slik at vedkomande er i stand til å løyse problemstillingar i tilknytning til:

- rettskjeldebilete for planretten
- miljørettslege prinsipp og verknad for planlegging
- forvaltningslova sine grunnleggjande omgrep og systematikk
- reglane om sakshandsaming i forvaltningssaker ved einskildvedtak, under dette m.a. reglar om utgreiingsplikt, vegleiing, varsel og dokumentinnsyn
- reglar i forvaltningslova om grunngjeving, klage, omgjering og ugyldigheit
- reglane som gjeld dei fysiske grensene for fast eigedom og innhaldet i privat eigedomsrett

Vidare skal studenten ha djupare forståing for planjuss, slik at vedkomande er i stand til å løyse problemstillingar knytta til:

- plan- og bygningslova sin systematikk
- reglar om tilhøvet mellom kommunal og statleg styring i plansaker, under dette reglar om motsegn
- reglane om sakshandsaming ved planvedtak og konsekvensutgreiing
- dei rettslege styringsverkemiddla kommune- og reguleringsplan, og særleg om kva som kan inngå i rettsleg bindande føresegnar til dei ulike plantypene
- reglar om utbyggingsavtalar, innløysing og ekspropriasjon
- tilhøvet mellom forvaltningslov og plan- og bygningslov, og plan- og bygningslov og andre sektorlover
- reglar om søknadsplikt for tiltak
- regelen om byggjeforbodet i 100-metersbeltet og rekkjevidda av heimel til å gi dispensasjon
- reglane om kommunen sin kompetanse og plikt til å ta omsyn til private rettar ved arealplanlegging og einskildvedtak

Undervisning

Fagleg ansvarleg:

Førsteamanuensis Ingunn Elise Myklebust og førsteamanuensis Sigrid E Schütz

Førelesingar og gruppearbeid.

Obligatoriske aktivitetar: Deltaking i førelesingar og gruppeaktivitetar. Det krevst deltaking på minst seks av ni kursdagar, samt godkjent heimeoppgåve.

1. samling 5. 6. og 7. mai 2015
2. samling 17. 18. og 19. september 2015
3. samling 22. 23. og 24. oktober 2015

Under kurset vert det gjeve ei heimeoppgåve som vert vurdert bestått/ ikkje bestått. Ein må bestå for å få gå opp til eksamen.

Vi tek atterhald om endringar.

Vurdering / eksamen

Skiftleg eksamen: Fredag 13. november 2015 09.00-13.00

Studentar som har bestått alle obligatoriske aktivitetar, men som ikkje har avlagt eller bestått eksamen (ikkje møtt, avbrote eksamen, stryk, eller sjukdomsforfall), får høve til å avlegge kontinuasjonseksamen påfølgande semester. Dersom studenten ikkje avlegg eller ikkje består kontinuasjonseksamen det påfølgande semesteret, fell tidlegare kursgodkjenning bort. Bortfall av kursgodkjenning inneber at studenten må søke nytt opptak til kurset, betale full kursavgift, samt gjennomføre dei obligatoriske arbeidsaktivitetane på nytt for å kunne avlegge eksamen.

Hjelpemidler til eksamen:

- Se § 3-5 i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen.

Tillatte særtrykk:

- Særtrykket til plan- og bygningslova

Særregler om ordbøker:

- Man kan iht. studiereglementet ha med seg én rettskrivningsordliste eller ordbok. Merk at ordbøker som for eksempel inneholder *både* norsk-engelsk og engelsk-norsk regnes som én ordbok
- Ordbøker som er til/fra de to *samme språkene* - for eksempel norsk-engelsk/engelsk-norsk - i to fysiske bind regnes også som én ordbok. Disse kan ha forskjellig utgiver og/eller være ulike utgaver.
- Ordbok som nevnt ovenfor kan ikke kombineres med andre typer ordbøker
- Kombinasjoner som utgjør *mer enn* to fysiske bind er ikke tillatt.

For øvrig informasjon om hjelpemidler, se de respektive emnesidene og "Utfyllende regler", § 3-5
Hjelpemidler til eksamen: <http://www.uib.no/jur/utdanning/reglement-og-prosedyrer/reglement-i-utdanningssaker-ved-det-juridiske-fakultet/utfyllende-regler-for-studier-ved-det-juridiske-fakultet-universitetet-i-bergen>

Karakterskala

A-E for stått, F for ikkje stått.

Krav til datautstyr

Datamaskin med internettilgang og e-post.

Opptaks- og forkunnskapskrav

Ingen opptakskrav for søkjarar over 25 år. Søkjarar under 25 år må dokumentere generell studiekompetanse.

Undervisningssemester

Undervisninga startar i vårsemesteret og fortsett i haustsemesteret.

Vurderingssemester

Haust

JUS265-2-A Planrett

Hovudlitteratur:

O.P. Pedersen m.fl, Plan- og bygningsrett, 2010. Heile boka med unntak av kap. 1, kap. 16 pkt. 6, kap. 18 pkt. 5 og 6 og kap. 22.

Børge Aadland, Eiedomsgrenser og avtalefrihet, TfE nr. 3, 2011 (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Ingunn E Myklebust og Sigrid Schütz, Statlege planretningslinjer for forvaltning av strandsona, TfE nr. 2. 2012. (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Ingunn E Myklebust, Kva plikter har staten etter menneskerettane til å ta omsyn til privat eiedomsrett i samband med offentleg arealplanlegging? Søvig, Schütz og Rasmussen (red.), «Undring og erkjennelse, Festskrift til Jan Fridthjof Bernt», Bergen 2013. (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Tore Lunde, Pålegg om stans, opphør eller retting av ulovlige forhold etter plan- og bygningsloven, TfE nr. 2, 2011. (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Knut Fredrik Rasmussen, Utbyggingsavtaler, TfE nr. 4, 2007 (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Marianne Reusch, Tilrettelegging for friluftsliv- mot grunneierens vilje, TfE nr. 3, 2012 (elektronisk artikkel, Rettsdata)

Tilleggs litteratur:

Einar Bergsholm, Bør eiendomsgrenser være en privatsak eller et offentlig ansvar, TfE nr. 3, 2011 (elektronisk artikkel, Rettsdata)

O.P. Pedersen m.fl, Plan- og bygningsrett, 2010. . Resten av boka som ikkje er hovudlitteratur.

Sigrid Eskeland Schütz, Strategiar i forvaltning av marine økosystem, Søvig, Schütz og Rasmussen (red.), «Undring og erkjennelse, Festskrift til Jan Fridthjof Bernt», Bergen 2013 (elektronisk artikkel, Rettsdata).

Backer, Inge Lorange, Innføring i naturressurs- og miljørett, 5. utg. Oslo 2012, kap. I, II, III, VI, VIII, IX

[Tilbake til sakslisten](#)

Forslag til endring av lesesalreglementet

Denne våren ble det vedtatt at fakultet skal håndheve lesesalsreglementet, som tidligere har vært Juridisk studentutvalgs (JSU) oppgave.

I den anledning sender vi i samråd med fakultetsledelsen inn et forslag til endring av reglementet, da vi ser det hensiktsmessig ut ifra studentenes ønske.

JSU har i høst mottatt et titalls av henvendelser fra studenter som ser det lite hensiktsmessig å ha tre PC-frie lesesaler disponibelt. Under ombygningen av gamlebygget er presset på lesesalene stort, og da de fleste studentene benytter seg av PC medfører det mange tomme plasser på de PC-frie lesesalene. Vi tror at mye av dette kan forklares med at oppgaveskriving og kommentering foregår digitalt, og dette er obligatoriske krav på de tre første årene på studiet.

Det har utviklet seg en situasjonen hvor studenter trosser forbudet og benytter PCer på de PC-frie salene grunnet få lesesalsplasser. Dette er svært uheldig for de studentene som ønsker å sitte i en PC-fri sal, og vi ønsker med dette å styrke deres stilling. JSU selger ørepropper til de som ønsker fullstendig stillhet i lesesalene, og deres behov vil med dette bli dekket både i lesesalene med og uten PC.

På bakgrunn av de tilbakemeldingene JSU har mottatt er det etter vår oppfatning behov for en PC-fri lesesal. Vi foreslår derfor følgende endring i lesesalsreglementet:

Vi foreslår derfor følgende endring § 7 i det midlertidige lesesalsreglementet.
“Bruk av bærbar PC er ikke tillatt på lesesalen 7”.

Vedlegg: Midlertidig lesesalsreglement, datert 14.juni 2014.

Med vennlig hilsen
For JSU
Emilie Melbø Kristoffersen

Vedlegg 1

LESESALSREGLEMENT FOR DET JURIDISKE FAKULTET

Vedtatt av styret ved Det juridiske fakultet 26. april 2005 i samsvar med flertallsforslag fra JSU. Sist endret ved vedtak i fakultetsstyret 11. juni 2014.

§ 1 Virkeområde for reglene

Reglementet gjelder for alle lesesalene ved Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen, og de øvrige lesesaler som er stilt til disposisjon for studentene ved Det juridiske fakultet.

§ 2 Hovedregel – åpne lesesaler

Lesesalene ved Det juridiske fakultet er åpne for alle studenter ved fakultetet med de unntakene som går fram av reglementet her. Den som tar i bruk lesesalsplassen har som hovedregel rett til å bruke plassen ut dagen. Studenter som ikke kan fremvise gyldig semesterkvittering kan bortvises. Når en student forlater plassen for mer enn to timer, skal plassen ryddes slik at den er tilgjengelig for andre, og andre studenter ved fakultetet kan benytte plassen resten av dagen. Etter endt dag skal plassen ryddes, slik at den kan brukes av andre. For studieåret 2014/15 gjelder følgende ordning: Lesesalene nr. 12, 13, 14 og 15 reserveres studenter på første studieår. Reservasjonen gjelder frem til klokken 9.00 hver dag. Plasser som ikke er tatt i bruk innen kl. 9.00 kan fritt brukes av andre studenter ut dagen. I forbindelse med rehabiliteringen av gamlebygget i studieåret 2014/15 vil det også stilles lesesalsplasser til disposisjon andre steder enn ved fakultetet, se egen oversikt på fakultetets nettside.

§ 3 Bruk og rydding

Når lesesalsplassen ikke lenger er i bruk, jf. § 2, skal den være ryddet, med de unntakene som går fram av §§ 5 og 7. Med dette forstås at alle eiendeler skal være fjernet fra stolen, bordplaten, pultveggen, bokhyllen og plassen for øvrig. For reserverte plasser gjelder særlige regler, jf. § 5. Brukerne av lesesalene skal opptre slik at de ikke er til sjenanse for andre brukere av lesesalen. Det skal være stille på lesesalen. Snakking eller hvisking er ikke tillatt. Det er forbudt å innta mat på lesesalen. På lesesalen er det ikke tillatt å bruke mobiltelefoner eller annet elektronisk utstyr som er egnet til å uroe andre brukere.

§ 4 Inndragning

Det juridiske fakultet kan inndra gjenstander som er etterlatt i strid med § 3. Gjenstander som blir inndratt må hentes innen 10 dager etter ryddedato. Reglene i paragrafen her gjelder tilsvarende for plasser som er reservert etter § 5 nedenfor.

§ 5 Reserverte plasser etter søknad

Studenter som skriver masteroppgave på 60 studiepoeng får etter søknad tildelt reservert plass av Det juridiske fakultet for inntil 1 og 2 semestre. Søkerne må levere dokumentasjon for at de er meldt opp i JUS398 for det aktuelle semesteret. Studenter med spesielle behov kan søke Det juridiske fakultet om reservert lesesalsplass. Plassene blir fordelt av Det juridiske fakultet etter søknad fra studenter som kan, i prioritert rekkefølge, dokumentere:

1. et særskilt medisinsk behov, eller
2. aleneomsorg for små barn.

Den som har fått tildelt reservert plass etter paragrafen her, kan oppbevare eiendeler og utstyr på plassen også når den ikke er i bruk. Slik oppbevaring er kun tillatt i bokhyllen over pulten. Likevel skal de oppbevarte tingene ikke være til sjenanse for andre brukere av plassen.

Retten til å oppbevare ting i bokhyllen gjelder likevel ikke lesesalene: 1, 3, 10, 11, 13, 14 og 15. På disse lesesalene skal hele pultområdet inklusiv bokhyllen være ryddet før en forlater plassen. Det som ligger igjen vil bli fjernet uten forvarsel.

Søknad om reservert plass leveres til Det juridiske fakultet. Plassreservasjonslappen blir utlevert mot at studenten fremlegger gyldig studentkort og semesterkort. Reservasjonslappen skal plasseres godt synlig på pultveggen.

Fristen for å søke reservert plass går ut 15. september for høstsemesteret og 15. februar for vårsemesteret. Fakultetet kan behandle søknader etter frist i særskilte tilfeller der behovet for reservert plass oppstår etter fristens utløp.

Reservasjonen gjelder frem til klokken 10.00 hver dag. Dersom plassen ikke er tatt i bruk innen kl.

10.00, kan den fritt brukes av andre studenter ut dagen.

§ 6 IKT- Lesesalene

Denne paragrafen gjelder for de lesesalene som til enhver tid er definerte som IKT-lesesaler.

Oppslag

med informasjon om dette er en IKT-lesesal og reglementet for disse skal være slått opp utenfor hver

enkelt IKT-lesesal. Plassene skal ryddes etter bruk., jfr. §§ 2 og 3.

§ 7 Bruk av Bærbar PC

Bruk av bærbar PC er ikke tillatt på lesesalene 3, 6 og 7.

§ 8 Misbruk

Dersom noen misbruker de retter de har fått ved tildeling av reservert plass, kan de bli fratatt plassreservasjonen av Det juridiske fakultet. Det samme gjelder dersom studenten har skaffet seg

plassreservasjon på falsk grunnlag.

Det juridiske fakultet kan ta fra studenten retten til reservert plass, også for påfølgende semester. Ved

gjentatte brudd på reglementet kan retten til reservert plass bli fjernet for godt.

Vedtak etter denne paragrafen kan påklages til fakultetsdirektøren.

§ 9 Endringer i reglementet

Endringer av dette reglementet blir gjort av Styret ved Det juridiske fakultet

[Tilbake til saklisten](#)