



Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

1. juni 2021 kl. 9.15-11

Møtet ble avholdt på zoom.

Til stede:

Magne Strandberg (leder) (a)

Synne Sæther Mæhle (nestleder) (a)

Jan-Ove Færstad (a)

Espen Verling – vara for Tarjei Ellingsen Røsvoll (b)

Kjersti Bakke Sørensen (c)

Vegard Solbakk Fuglseth – vara for Jan Martin Wåge (d)

Thea Finnesand Sørskår – vara for Katrine Bjørndalen (d)

Forfall:

Tarjei Ellingsen Røsvoll (b)

Jan Martin Wåge (d)

Katrine Bjørndalen (d)

Sekretær: Anne Grethe Nielsen

Kontakt: studieutvalget.jurfa@uib.no eller anne.nielsen@uib.no

ePhorte sak 2021/31

Neste møte: 22. juni 2021, kl. 09:15 på zoom – hvis behov!

Saksliste

Sak 28/21	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling: I sak 29/21-7 framgår i innkallingen: «Årsmelding 2020 fra Den sentrale klagenemnd» dette er rettelig: «Årsmelding 2020 fra Felles klagenemnd.»
	Dagsorden: Ingen merknader.
Sak 29/21	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 19.04.2021. Godkjent på sirkulasjon 21.04.2021.
2	Fullmaktsvedtak: a) Tidspunkt for kursoppgave og eksamen i JUS131 og JUS132 b) Endring av litteraturliste i JUS100 EXFAC c) Endring av emnebeskrivelsen i JUS100 EXFAC d) Endring av litteraturliste i JUS397 masteroppgave e) Endring av litteraturliste i JUS231 Obligasjonsrett f) Endring av litteraturliste i JUS242 Rettergang <i>Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til studieutvalget.jurfa@uib.no</i>
3	Orientering om «Velkomsthilsen fra faglærer i Mitt UiB» v/ Hanna Leinebø Slaatta
4	Orientering om 5. studieår v/ Magne Strandberg
5	Orientering om CELL v/ Magne Strandberg

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

6	Orientering om prosjektet «Bedre læring, bedre jurister» v/ Jan-Ove Færstad
7	Årsmelding 2020 fra Felles klagenemnd (PDF-vedlegg)

Sak 30/21	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
<u>1</u> SU uttaler	Studiekvalitetsmeldingen 2020 (PDF-vedlegg) til drøftelse Studieutvalget tar studiekvalitetsmeldingen 2020 til orientering.
<u>2</u> SU uttaler	Rapport fra eksterne fagfeller (PDF-vedlegg) til drøftelse Studieutvalget takker de to eksterne fagfellene for en grundig og god rapport. Studieutvalget registrerer at fagfellene finner at det stort sett er godt samsvar mellom læringsmålene og det som studentene blir prøvd i. Samtidig påpeker rapporten at det for alle de undersøkte emnene er enkelttemaer som aldri eller nesten aldri blir prøvd. Rapporten må følges opp overfor emneansvarlige, og studieutvalget ønsker at også læringsdesigngruppen og prosjektet «Bedre læring, bedre jurister» blir involvert. Studieutvalget ser også gjerne at det holdes et lærermøte eller et seminar om rapporten, men overlater dette og resten av prosessen til den nye studiedekanen. Studieutvalget ser gjerne at det i en fremtidig evaluering, enten fra eksterne fagfeller eller andre, undersøkes om læringskravene for studieprogrammet som helhet blir godt nok fulgt opp og om det er god nok progresjon underveis i studieløpet.
<u>3</u> SU uttaler	Søknader om forskningstermin i perioden fra H21 til V23 (PDF-vedlegg) Studieutvalget mener at alle de omsøkte forskningsterminer kan innvilges uten at det skaper problemer for gjennomføringen av undervisningsoppgavene i de periodene som søknadene gjelder.
<u>4</u> SU uttaler	Høring fra HR-avdelingen: Handlingsplan for likestilling og mangfold 2021 – 2025 (pdf-vedlegg) Handlingsplanen legges fram til orientering og mulige innspill. Studieutvalget stiller seg positivt til initiativene i handlingsplanen.
Vedtakssaker	
<u>Sak 31/21</u> Vedtak	Søknad fra Høgskolen i Innlandet om forhåndsgodkjenning av bachelorgrad (vedtatt på sirkulasjon den 30.04.2021) 1. Den skisserte studiemodellen fra Høgskolen i Innlandet vil gi grunnlag for a. opptak til toårig master i rettsvitenskap ved UiB b. godskriving av 1. – 3. år i femårig master i rettsvitenskap ved UiB 2. Godskriving av mindre enheter enn hel bachelorgrad avgjøres av de enkelte emneansvarlige ved Det juridiske fakultet i Bergen på grunnlag av emnebeskrivelse fra Høgskolen i Innlandet. 3. Studenter som tar valgemnet Dynamisk tingsrett ved HiNN må opplyses om at emnet trolig overlapper emnet JUS343 Allmenn Formuerett ved UiB, og kan medføre studiepoengreduksjon i dette emnet.
<u>Sak 32/21</u> Vedtak	Endring av emnebeskrivelsen i JUS100 Exfac – Innføring i juridisk metode: Justering av obligatoriske arbeidskrav og ord i vurderingsform Emnebeskrivelsen i JUS100 Exfac – Innføring i juridisk metode endres i overensstemmelse med forslag fra de emneansvarlige. «Emnegjennomføring» endres til «kursgodkjenning».

<u>Sak 33/21</u>	Revidering av emnebeskrivelse for JUS215 Juridisk metode samt ny emneansvarlig
Vedtak	Emnebeskrivelsen i JUS215 endres i overensstemmelse med forslag fra emneansvarlig. Professor Erik Monsen oppnevnes som emneansvarlig sammen med professor Camilla Bernt. Studieutvalget ber om at ordgrensen for semesteroppgaven blir presisert i emnebeskrivelsen, og de emneansvarlige bes om å vurdere å sette en ordgrense for det som nå heter «kort notat».
<u>Sak 34/21</u>	Ny emneansvarlig i JUS136 Obligasjonsrett
Vedtak	Professor Erik Monsen overtar emneansvaret i JUS136 Obligasjonsrett fra den 01.08.2021 sammen med Hilde Hauge og Rune Sæbø.
<u>Sak 35/21</u>	Endring av emnebeskrivelsen i JUS276-2-C Human Rights and Welfare Policies
Vedtak	Emnebeskrivelsen i JUS276-2-C Human Rights and Welfare Policies endres i overensstemmelse med forslag fra emneansvarlig slik at vurderingsformen i høstsemesteret 2021 består av en skoleeksamen.
<u>Sak 36/21</u>	Innføring av lovdata på eksamen i norske spesialemer
Vedtak	Studiedekan og studieadministrasjon foreslår at Studieutvalget fatter følgende vedtak: 1. Lovdata på eksamen innføres for alle skoleeksamener i norskspråklige spesialemer ved fakultetet fra og med høsten 2021. 2. På enhver eksamen skal studentene ha tilgang til en digital lovsamling. I hvert enkelt emne kan det i tillegg gis tilgang til andre rettskilder i Lovdata. Hvilke rettskilder som vil være tilgjengelige på eksamen skal fremgå av emnebeskrivelsen. 3. Studentene skal kunne anvende referanser i Lovdata. Fritekst kan anvendes bare dersom dette går fram av emnebeskrivelsen. 4. Tilgangene til rettskilder i de enkelte norskspråklige spesialemer skal være som beskrevet i saksfremlegget, og legges inn i emnebeskrivelsen i hvert emne. 5. Utfyllende regler og alle emnebeskrivelser oppdateres i overensstemmelse med dette vedtak.
<u>Sak 37/21</u>	Utfasing av analoge hjelpemidler fra studieåret 2021/2022
Vedtak	Analoge hjelpemidler tillates ikke til skoleeksamener for de emner hvor Lovdata anvendes som hjelpemiddel på eksamen. Utfyllende regler og alle emnebeskrivelser oppdateres i overensstemmelse med dette.
<u>Sak 38/21</u>	Forslag til møteplan for SU H21/V22
Vedtak	Forslag til møteplan H21/V22 er vedtatt.
<u>Sak 39/21</u>	Fagansvarlig for masteroppgaver innen erstatningsrett.
Vedtak	<i>Saken ble ettersendt den 27.05.2021.</i> Professor Anne Marie Frøseth overtar fagansvaret for masteroppgaver innen erstatningsrett fra førsteamanuensis Knut Martin Tande fra den 1. juni 2021.

Eventuelt

Magne Strandberg
Leder

Anne Grethe Nielsen
Sekretær



Fakultetene

Studieprogramledere ved fakultetene

Referanse

2021/6246-KARSK

Dato

12.05.2021

Velkomsthilsen fra faglærer i Mitt UiB

Studieavdelingen og fakultetene arbeider i fellesskap for å gi de nye studentene en god start på studiene sine ved UiB. I arbeidet blir det lagt stor vekt på studentenes tilbakemeldinger om deres opplevelse av å være ny student på UiB.

Noe av det studentene prioriterer høyest i sine tilbakemeldinger er behovet for å vite hvilke emner de skal ta og hva som blir timeplanen for høsten, i tillegg til å gjøre seg kjent med pensum i emnene de skal følge det kommende semesteret. Derfor vil studentene kunne aktivere studentkonto og få tilgang til Mitt UiB 27. juli. På Mitt UiB vil studentene møte et nytt introduksjonskurs med informasjon om studiestart, og allerede i begynnelsen av august vil de kunne være meldt til undervisning i emner.

Velkomstvideo fra faglærer

For flere av emnene vil det på dette tidspunktet være noen uker til oppstart av undervisning, men studentene er nysgjerrig på hvem faglærer er, hvordan undervisningen blir og hva de skal lære. En enkel og tilgjengelig måte å møte studentene på første gangen de logge på Mitt UiB og besøker emnet sitt, er en kort (2-7 min) videohilsen fra faglærer. Vi oppfordrer alle faglærere, som ikke allerede har gjort det, om å lage en videohilsen som ønsker studentene velkommen til emnet og kort forteller hvem du er, hva som er læringsutbytte, undervisningsopplegg og pensum for emnet. Det er også nyttig for studentene om du legger til en kort introduksjon i oppbyggingen av emnet på Mitt UiB.

Videoen skal være et øyeblikksbilde, og er ikke tenkt for gjenbruk. Dette er først og fremst viktig for de studentene som er nye på UiB, og vi ber om at førstesemesteremner prioriteres.

Alternativt til video, bør det ligge en velkomsttekst på emnet. Velkomstvideo, eventuelt tekst, må være publisert på emnet **innen utgangen av juni**.

Har du spørsmål ta gjerne kontakt med representanten ved ditt fakultet:

- Fakultet for kunst, musikk og design, Silje Vindenes
- Det humanistiske fakultet, Anne Drageset
- Det juridiske fakultet, Hanna Leinebø Slaatta

- Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet, Merethe Birkeland
- Det medisinske fakultet, Linn Solvang Aarvik
- Det psykologiske fakultet, Hilde Sagen Trosvik
- Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Hege Aarethun

Eksempler og veiledning til velkomstvideoer og tekster finner du vedlagt.

Vennlig hilsen

Christen Soleim

avdelingsdirektør

Karine Skavhellen

seniorkonsulent

Vedlegg

Velkomstvideo:

Stikkord for video: uformelt, enket, inviterende

Videoeksempler på noen av våre emner:

- [BIO100](#)
- [RELV100](#)
- [HIS100](#)

Verktøy

- Benytt integrert videotjeneste i Mitt UiB – Kaltura
- Videoveiledning <https://mitt.uib.no/courses/25950>

Forslag til velkomsttekst:

Velkommen til SOS100A

Jeg er [navn] og skal forelese på dette emnet.

SOS100A er vanlig å ta sammen med ex.phil. første semesteret på Bachelor i sosiologi.

Her vil vi ta opp sentrale sosiologiske begreper og kaste lys over grunntrekk ved sosiale fellesskap, fra smågrupper til storsamfunn. Temaer vil være sosiologifagets historie, sosial endring, globalisering, organisering av hverdagslivet, og forskjellige former for sosial ulikhet.

Første forelesningen blir [dato] og i tillegg er det seminarundervisning. På seminargruppen din vil det være ca. 20 studenter, og gruppen ledes av en masterstudent på sosiologi. I seminarundervisningen vil studentene, sammen med seminarleder, arbeide seg gjennom pensum i fellesskap.

Pensum for emnet finner du i venstre marg her i Mitt UiB, og [Tittel] vil være hovedbok og kan kjøpes hos bokhandleren på Studentsenteret eller andre steder. Vi vil i første forelesning se nærmere på pensum og hvordan dette er lagt opp.

Velkommen til forelesning!

[Tilbake til sakslisten.](#)

Sak 30/21-1

Studiekvalitetsmeldingen 2020

Ifølge Universitetet i Bergens kvalitetssikringssystem for kvalitet i utdanningen¹ skal alle programstyrer levere en kort årlig egen vurdering av studieprogrammene, og alle fakultetene skal levere en årlig studiekvalitetsmelding til UiB som behandles av Universitetsstyret. Saken om egen vurderinger ble behandlet i studieutvalget den 19.04.2021 (sak 22/21).

Studiekvalitetsmeldingen er drøftet på dialogmøte om utdanningskvalitet den 27.05.2021. Viserektor Oddrun Samdal deltok.

Studiekvalitetsmeldingen for 2020 legges frem til drøftelse i studieutvalget.

[Tilbake til sakslisten.](#)

¹https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/uibs_kvalitetssystemutdanning_v7a_etter_uu_og_etter_kar_iinnspill.pdf

Sak 30/21-2

Rapport fra eksterne fagfeller

Studiedekanen har den 18.05.2021 mottatt rapport fra dette års eksterne fagfeller for masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiB, Magni Elsheim og Torbjörn Andersson. I rapporten behandles det blant annet om det er en god sammenheng mellom læringsmål og prøvingen på studieprogrammet. Mandatet er beskrevet og vedtatt i SU sak 63/20:

«Eksterne fagfeller gis slikt mandat for 2020-21

Er det samsvar mellom emnenes beskrivelse av studentenes kvalifikasjoner ved avslutningen av emne (læringsutbytte) og eksamensoppgavene som blir gitt?

Vi ber sensorene evaluere eksamensoppgaver og sensorveiledninger opp mot det enkelte emnes læringsutbyttebeskrivelse. Sensorene må da gjennomgå eksamener og sensorveiledninger over ganske mange år i de emnene som blir vurdert. De må også se hen til om det er deler av læringsutbyttet som blir prøvd og sertifisert gjennom det obligatoriske arbeidet i emnet.

I arbeidet kan sensorene selv i samråd med studiedekanen velge ut fire emner på 1.-4. studieår, under følgende forutsetninger:

- 1. Emnene må ha skoleeksamen*
- 2. Emnene må videreføres på ny studieordning*
- 3. Studiedekan og sensorene blir sammen enige om hvor mange års eksamener og veiledninger som skal gjennomgås for hvert emne*
- 4. Fakultetet skaffer til veie alt skriftlig materiale som sensorene trenger for å gjennomføre vurderingen»*

Følgende fire emner behandles i rapporten:

- JUS 122 Skadebot (erstatningsrett)
- JUS 124 Tingsrett
- JUS 241 Strafferett
- JUS 242 Rettergang

Rapporten legges frem for studieutvalget til drøftelse.

[Tilbake til saklisten.](#)

Sak 30/21-3

Søknader om forskningstermin

1. Oversikt over søknadene og Studieutvalgets rolle

Det er kommet inn 1 søknad om forskningstermin for H2021, 1 søknad om forskningstermin for V2022, 6 søknader om forskningstermin H2022 og 4 søknader om forskningstermin V2023. Søknadene utgjør til sammen 63 mnd og det tilsvarer 5,25 årsverk.

Dersom vi tar utgangspunkt i at fakultetet har **46,5** årsverk med opptjeningsrettigheter i den omsøkte perioden (tilsatte i faste stillinger som professor/førsteamanuensis, inkludert medlemmer i dekanatet) vil et normalt uttak av forskningstermin tilsvare 7-8 årsverk pr år. Søknadene som er innkommet ligger dermed under det nivå som fakultetet må regne som et normalt uttak.

Vi har følgende søkere:

Søker	Omsøkt periode	Datoer	Varighet
Ørnulf Øyen	H21 og H22	1. juli 2021 til 31. desember 2021 samt 1. juli 2022 til 31. desember 2022.	12 mnd
Eivind Kolflaath	H22	15.7–15.10.2022	3 mnd
Jørn Jacobsen	V22 og H22	01.01.22 til 21.12.22	12 mnd
Christian Franklin	V23	01.01.23 til 30.06.23	6 mnd
Anne Marie Frøseth	H22 og V23	1. august 2022 til 1. august 2023	12 mnd
Bjørnar Borvik	H22 og V23	1. september 2022 til 31. august 2023	12 mnd
Knut Martin Tande	H22/V23	01.07.22 til 31.12.22	6 mnd

Det er Fakultetsstyret som endelig tilkjenner forskningstermin, men det gjøres etter innstilling fra Forskningsutvalget og Studieutvalget. Studieutvalget skal ikke ta stilling til søknadene som sådanne, men skal vurdere om undervisningen på fakultetet lar seg gjennomføre selv om en person tilkjennes forskningstermin. Søkerne er bedt om å redegjøre for sine undervisningsoppgaver og helst også komme med forslag om hvordan oppgavene kan bli utført mens søkeren tar forskningstermin. Planene er gjennomgått av studiedekan, som her redegjør for sitt syn.

2. Gjennomgang av om undervisningsbehovet kan dekkes

Ørnulf Øyen har søkt om til sammen 12 måneders forskningstermin fordelt på de to periodene 1. juli 2021 til 31. desember 2021 samt 1. juli 2022 til 31. desember 2022. Øyen redegjør slik for sine undervisningsoppgaver:

«Jeg er emneansvarlig i JUS 242 Rettergang. Tidligere har jeg delt emneansvaret med Magne Strandberg. Tanken er at han skal gjeninntre som emneansvarlig når perioden som visedekan er over nå i sommer. Det planlegges en sak til SU om dette. I den grad endringen vedtas i SU er det ikke behov for en vikar som emneansvarlig.

Kurset i Rettergang er lagt opp slik at sivilprosessdelen avvikles i november og desember og straffeprosessdelen i januar og februar. Opplegget er ikke planlagt endret studieåret 2021/2022. I sivilprosessdelen har jeg bare seminarundervisning. Slik jeg har forstått studiedekan Strandberg, vil det høsten 2021 være et tilstrekkelig antall seminarledere selv om jeg ikke deltar. Jeg antar kabalen når det gjelder seminarledere i sivilprosess også lar seg løse høsten 2022. I straffeprosessdelen har jeg både forelesninger og seminarundervisning. Av den grunn gjelder søknaden om forskningstermin to høstsemestre.»

Studiedekan finner at planene for undervisningen er gjennomførbar. Det har lyktes å skaffe et tilstrekkelig antall seminarledere for H21 selv om Øyen ikke er med, og det antas at det samme vil la seg gjøre H22.

Eivind Kolflaath har søkt om 3 måneders forskningstermin for perioden 15.7–15.10.2022. Om sine undervisningsoppgaver, skriver Kolflaath følgende:

«I august-september 2022 ville det vært aktuelt å ha seminargrupper på ex.fac., som jeg har hatt de fleste semestre etter at jeg ble ansatt ved fakultetet. På grunn av permisjoner som følge av fødsel har jeg imidlertid ikke seminargrupper på ex.fac. i 2020 eller 2021. Forelesningen om juridiske tekster jeg har holdt på ex.fac. før pandemien kan jeg holde også under forskningsterminen, eventuelt kan videoer jeg spilte inn som erstatning for denne forelesningen i 2020, og som også skal brukes i 2021, gjenbrukes på nytt. – Jeg vet ikke om annen undervisning ved fakultet som kunne være aktuell for mitt vedkommende i den perioden det er søkt om forskningstermin for.

Undervisningen jeg har på forskerutdanningen (januar-februar) og forskerlinjen (november-desember) er tilstrekkelig til at «overskuddet» i timeregnskapet fortsatt kommer til å ligge rundt 400 timer (tilsvarende rundt 800 timer i full stilling).»

Studiedekan har ikke hatt problemer med å skaffe tilstrekkelig antall seminarledere til ex.fac. de siste årene, og antar at det heller ikke blir et problem for H22. Kolflaaths plan for undervisningen er dermed gjennomførbar.

Jørn Jacobsen har søkt om forskningstermin i 12 måneder fra 01.01.22 til 21.12.22. Om undervisningsoppgavene, skriver Jacobsen følgende:

«Erling Johannes Husabø, som eg deler kursansvar for JUS241 vil ha hovudansvaret for kurset, moglegvis i samspel med ein yngre forskar. For ansvaret som leiar av phd-programmet i periode viser eg til dekanus, for meir informasjon.»

På masterprogrammet i rettsvitenskap har Jacobsen i først rekke vært involvert i JUS241 Strafferett, og det er klart gjennomførbart at Husabø tar emneansvaret der H22. Fakultetet skal også i disse dager lyse ut ny fast stilling i strafferett, slik at undervisningsbehovet i emnet skal være ivaretatt for H22.

Christian Franklin har søkt om forskningstermin for 6 måneder fra 01.01.23 til 30.06.23. Når det gjelder løpende undervisningsoppgaver, skriver Franklin følgende:

«I motsetning til høstsemesteret har jeg som regel ingen vesentlige undervisningsplikter på vårsemesteret. Oppfølging og ferdigstilling av sensur m.v. tilknyttet det nye faget Rettsstaten vil med størst sannsynlighet kunne besørges av andre undervisere/fagansvarlige på kurset. 3 forelesningstimer i Rettshistorie og komparativ rett vil eventuelt kunne dekkes av videoopptak som lages i forkant av forskningsterminen. Andre emner som jeg har kursansvaret for vil ikke berøres av forskningsterminen.»

Planen her henger sammen med at NIRI, som går om våren, går for siste gang V22. Studiedekan finner at Franklins plan for forskningstermin ikke volder problemer for gjennomføring av undervisningen.

Anne Marie Frøseth har søkt om 12 mnd forskningstermin fra 1. august 2022 til 1. august 2023. Om de løpende undervisningsoppgavene, skriver Frøseth følgende:

«Jeg er fra høsten 2021 kursansvarlig for JUS 122 Erstatningsrett. Kurset går om våren på den nye studieordningen, og starter opp fra våren 2022 (1. studieår). Jeg har kursansvaret sammen med Knut Martin Tande. Han vil ha kursansvaret våren 2023.

Jeg er kursansvarlig for forskerlinjen JUS 397 fra høsten 2021 sammen med Synne Sæther Mæhle. Hun tar kursansvaret studieåret h2022-v2023.»

Planen for gjennomføringen av JUS397 forskerlinjen og JUS 122 Erstatningsrett, er god. Studiedekan ser dermed ingen problemer med at Frøseth tilkjennes forskningstermin som omsøkt.

Bjørnar Borvik har søkt om 12 mnd forskningstermin fra 1. september 2022 til 31. august 2023. Når det gjelder løpende undervisningsoppgaver, skriver Borvik følgende:

«Eg er emneansvarleg for JUS399/JUS396 Masteroppgåve og Masteroppgåve (60 sp), og i samband med at eg nyleg hadde permisjon for å vere dommar i Gulating lagmannsrett, var det Jon Petter Rui som tok over emneansvaret. Eg vil tru at han også kan vere villig til å gjere dette i den perioden eg har forskningstermin. Vidare har eg emneansvaret for JUS276-2-B European Human Rights. Dette emnet vart i utgangspunktet utvikla av Jon Petter Rui og meg, og vi deler no undervisninga mellom oss. Eg er nokså sikker på at han kan ta på seg ansvaret for dette emnet i mitt fråver. Eg er også emneansvarleg for JUS292-2-A Introduction to Chinese Law. Forelesingane i dette emnet blir haldne av professor MAN Hongjie, og emneansvaret er difor av administrativ karakter. Hausten 2020 var det Ignacio Herrera Anchustegui som hadde ansvaret for dette emnet, og eg vil tru at han kan ha ansvaret også hausten 2022. Om det skulle vise seg at han ikkje har høve til dette, er det mi vurdering at det ikkje vil vere problematisk at eg har dette emneansvaret også i forskningsterminen. Og til sist - eg har emneansvar for JUS325 Rettshjelp. Også dette er av administrativ karakter, men likevel slik at eg sensurerer praksisrapportane som studentane leverer inn etter endt opphald. Det er mi vurdering at eg også kan ha dette ansvaret i forskningsterminen.

Eg har leiaransvar for Norwegian China Law Centre. Den mest arbeidskrevjande permanente oppgåva som ligg til dette leiaransvaret er planlegging og gjennomføring av Maritime Bergen Law Summer Programme. Sidan eg søkjer om forskningstermin frå 1. september 2022, vil dette først bli ei utfordring for planlegginga og gjennomføringa av sommarprogrammet i august 2023. Maria Holme Lidal har det administrative ansvaret for sommarprogrammet. Dei øvrige oppgåvene knytta til leiaransvaret for senteret er meir fleksible, og kan dimensjoneraast på ein slik måte at dei ikkje inneber eit hinder for gjennomføringa av forskingsprosjektet.»

Studiedekan bemerker at det ikke skal være et problem å finne emneansvarlig til JUS399/396 Masteroppgave. Jon Petter Rui har nylig vikariert der, og det er også andre som kan settes inn om det skulle være nødvendig eller ønskelig. Løsningene for emneansvar i spesialemnene, bør også være gjennomførbare.

Knut Martin Tande søkte opprinnelig om forskningstermin fra september 2022 til mars 2023, men i epost av 25. mai rettet han dette og søker nå om forskningstermin i 6 måneder fra 01.07.22 til 31.12.22.

Tande har i denne perioden normalt emneansvar og undervisning i JUS260-2-B. Torger Kielland har sagt seg villig til å ta emneansvaret og undervisningen mens Tande har forskningstermin. Tandes plan for forskningstermin skaper da ingen problemer for gjennomføring av undervisningen.

3. Forslag til uttalelse fra SU

SU uttaler:

Studieutvalget mener at alle de omsøkte forskningsterminer kan innvilges uten at det skaper problemer for gjennomføringen av undervisningsoppgavene i de periodene som søknadene gjelder.

[Tilbake til saklisten.](#)

Sak 31/21

Saken er behandlet på sirkulasjon.

Søknad fra Høgskolen i Innlandet om forhåndsgodkjenning av bachelorgrad som grunnlag for opptak til toårig master og som grunnlag for godskriving i femårig master.

Vi har mottatt søknad om forhåndsgodkjenning av ny studiemodell for studieprogrammet i rettsvitenskap ved Høgskolen Innlandet som:

1. grunnlag for opptak til toårig master (MAJUR-2) hos oss
2. grunnlag for godskriving som 1. – 3. studieår i femårig master hos oss.

Pr. i dag har Høgskolen i Innlandet slik godkjenning, og det som skal vurderes i denne saken er om samme godkjenning skal gis for den nye studieordningen hos Høgskolen og hos oss. En slik godkjenning av for nye studieordninger har Studieutvalget tidligere gitt overfor UiA (sak 52/20) og UiS (sak 48/20). Saken her er skrevet langs samme linjer som de to tidligere sakene overfor UiA og UiS.

Forslag til ny modell for bachelor i rettsvitenskap ved Høgskolen i Innlandet, med antatt oppstart høsten 2022, er som følger:

Studieår	Høst	Vår
1	Ex. Fac (10sp)	Ex phil (10)
	Privatrett I: • Familie og arv (9 sp) • Avtalerett (9sp)	Privatrett II: • Erstatningsrett (9 sp) • Tingsrett m. immaterialrett (13 sp)
2	Rettsstaten (28 sp)	Forvaltningsrett og metode • Forvaltningsrett (22 sp) • Metode II (10 sp)
3	Obligasjonsrett (30 sp)	Rettsh. m/komp rett (10 sp) (undervises på engelsk) 2 valgfag a 10 sp • Arbeidsrett • International commercial law (undervises på engelsk) • Skatterett • Dynamisk tingsrett
		Alt: utveksling 30 sp

Sammenligning - Høgskolen i Innlandet og UiB tre første årene

UiB – ny studieordning av 2021		Høgskolen i Innlandet – deres oppsett i ny studiemodell	
Emne	Sp	Emne	Sp
EXFAC Juridisk forprøve	10	Ex. Fac	10
Familie- og arverett	9	Familie- og arverett	9
Avtalerett	9	Avtalerett	9
Erstatningsrett	10	Ex phil	10
Metode II	8	Erstatningsrett	9
Tings- og immaterialrett	14	Tingsrett m. immaterialrett	13
Rettsstaten – statsrett, europarett og folkerett	28	Rettsstaten	28
Forvaltningsrett	22	Forvaltningsrett	22
EXPHIL	10	Metode II	10
Obligasjonsrett	28	Obligasjonsrett	30
Rettshistorie og komparativ rett	12	Rettshistorie med komparativ rett (engelsk)	10
Valgemne	10	Valgemne • Arbeidsrett • International commercial law (undervises på engelsk) • Skatterett • Dynamisk tingsrett	10
Valgemne	10	Valgemne • Arbeidsrett • International commercial law (undervises på engelsk) • Skatterett • Dynamisk tingsrett	10
[Alternativt utveksling 30 studiepoeng + 2 studiepoeng komparativ rett]	30	[Alternativt utveksling]	30

Fargekodene:

- Blå er første årsemner hos de respektive institusjonene
- Gul er andreårsemner hos de respektive institusjonene
- Grønn er tredjeårsemner hos de respektive institusjonene

Hovedtrekk i forskjellene:

Forskjellene mellom studieopplegget hos Høgskolen Innlandet og hos oss under ny studieordning, dreier seg først og fremst om rekkefølgen mellom enkelte av de obligatoriske emnene. I tillegg er der en forskjell på 1-2 studiepoeng for disse emnene:

- Erstatningsrett
- Tingsrett m. immaterialrett
- Metode II
- Obligasjonsrett
- Rettshistorie og komparativ rett

Vurderingstema:

Her er flere ulike vurderinger:

1. Om vi vil **ta opp studenter fra Høgskolen i Innlandet til vår toårige master, med den faglige bakgrunnen som beskrives her.**
2. Om vi vil **godskrive de tre årene (fullført grad) fra Høgskolen i Innlandet som våre tre første studieår** i en femårig grad hos oss.
3. Om vi vil **godskrive enkeltemner** fra Høgskolen i Innlandet i femårig grad hos oss.

Opptak på toårig master samt godskriving av de tre første studieårene i en femårig grad hos oss (pkt. 1 og 2)

Pkt. 1 og 2 henger tett sammen, i alle fall er det naturlig å vente en god begrunnelse for ulike avgjørelser der. Det er likevel fullt mulig å begrunne ulike avgjørelser: En femårig grad hos oss er det vi som svarer for i sin helhet. I en toårig grad svarer vi bare for de to årene, men i tillegg må vi jo ha kvalitetssikret opptaksgrunnlaget (pkt. 1) og de emnene vi godskriver (pkt. 2) – derav forventning om en viss konsistens mellom 1 og 2.

I sammenligningen mellom de to programmene, ser vi at der er ganske små forskjeller. Flere emner varierer med 1-2 studiepoeng, men i hovedtrekk inneholder de 3 første årene ved hhv. Høgskolen i Innlandet og masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiB samme emner og oppbygning.

Vurderingstema for spørsmål 2 er formulert i universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd første punktum:

*«Universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier etter denne lov, skal godskrive beståtte emner, fag, eksamener eller prøver fra andre universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier med samme antall studiepoeng **i den utstrekning de oppfyller de faglige krav for en bestemt eksamen, grad eller utdanning** ved institusjonen.» [uthevet her].*

Så lenge vi har å gjøre med en full grad fra Høgskolen i Innlandet, er tema altså om den oppfyller de faglige kravene i våre tre første år.

Med hensyn til grunnlaget for opptak til vår toårige master – spørsmål 1 i innledningen, er dette ikke lovregulert. Det er åpenbart krav om en bachelorgrad i grunnlaget, men den faglige sammensetningen av den er det opp til fakultetet å avgjøre. Her er det et moment at graden som oppnås er den samme som den som oppnås i vårt femårige program. Det i seg selv taler for at også innholdet bør være tilnærmet likt. Vi kan likevel avvike fra kravet om at «de faglige kravene er oppfylt» dersom fakultetet skulle ønske det – mot formodning.

Studiedekan er av den oppfatning at forskjellene mellom det nye studieopplegget på Høgskolen Innlandet og vår egen nye studieordning er så små at det ikke kan være tvil om at de tre studieårene hos Høgskolen kvalifiserer som grunnlag for opptak på MAJUR-2 og som grunnlag for de tre første studieårene i master i rettsvitenskap ved vårt fakultet. Forskjellene er heller ikke større enn de som har vært godkjent fra de planlagte studieordningene ved UiA og UiS.

Godskriving av enkeltemner (pkt. 3)

Pkt. 3 kan avgjøres relativt fristilt fra pkt. 1 og 2. Tradisjonelt har *elementene alene* vært betraktet annerledes enn *elementene i en helhet*, med henvisning til at «det man taper på gyngen, vinner man på karusellen» når man har en helhet. Det kan være forsvarlig med litt mindre av det ene når man (av den grunn) har litt mer av det andre. Hvis man bare har enkelte elementer, må de vurderes hver for seg opp mot det emnet de skal godskrives for, og da kan vurderingen åpenbart bli en annen. For pkt. 3 må vi henvende oss til den enkelte emneansvarlige hos oss, med en emnebeskrivelse fra Høgskolen i Innlandet og be dem vurdere om «de faglige kravene» i våre emner er oppfylt med Høgskolen i Innlandet sitt emne. Jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 nr. 1. En slik vurdering kan åpenbart falle ulikt ut for de ulike emnene. Vurderingen vil først skje når ferdige emnebeskrivelser i den nye studiemodell ved Høgskolen i Innlandet foreligger.

Vedtak:

1. Den skisserte studiemodellen fra Høgskolen i Innlandet vil gi grunnlag for
 - a. opptak til toårig master i rettsvitenskap ved UiB
 - b. godskriving av 1. – 3. år i femårig master i rettsvitenskap ved UiB
2. Godskriving av mindre enheter enn hel bachelorgrad avgjøres av de enkelte emneansvarlige ved Det juridiske fakultet i Bergen på grunnlag av emnebeskrivelse fra Høgskolen i Innlandet.
3. Studenter som tar valgemnet Dynamisk tingsrett ved HiNN må opplyses om at emnet trolig overlapper emnet JUS343 Allmenn Formuerett ved UiB, og kan medføre studiepoengreduksjon i dette emnet.

[Tilbake til sakslisten.](#)

Vedlegg: Søknad fra Høgskolen i Innlandet

Det juridiske fakultet, UiB

v/prodekan for undervisning Magne Strandberg

Postboks 7806

5020 Bergen

Lillehammer, 26. mars 2021

Ny studiemodell for studieprogrammet i rettsvitenskap ved Høgskolen Innlandet

Jeg viser til tidligere e-postkorrespondanse og telefonsamtale med Magne Strandberg 12. mars angående ny studiemodell ved INN.

Vårt forslag til ny modell for bachelor i rettsvitenskap, med antatt oppstart høsten 2022, er som følger:

Studieår	Høst	Vår
1	Ex. Fac (10sp)	Ex phil (10)
	Privatrett I: • Familie og arv (9 sp) • Avtalerett (9sp)	Privatrett II: • Erstatningsrett (9 sp) • Tingsrett m. immaterialrett (13 sp)
2	Rettsstaten (28 sp)	Forvaltningsrett og metode • Forvaltningsrett (22 sp) • Metode II (10 sp)
3	Obligasjonsrett (30 sp)	Rettsh. m/komp rett (10 sp) (undervises på engelsk) 2 valgfag a 10 sp • Arbeidsrett • International commercial law (undervises på engelsk) • Skatterett • Dynamisk tingsrett
		Alt: utveksling 30 sp

Vi ber om at dette forslaget blir behandlet i Studieutvalget ved juridisk fakultet, med tanke på om forslaget kvalifiserer som opptaksgrunnlag for det toårige masterprogrammet i rettsvitenskap hos dere og/eller som godskriving for de første tre studieårene.

Ta gjerne kontakt hvis det er noe mer dere trenger for å kunne vurdere vårt forslag.

Med vennlig hilsen

Marion Holthe Hirst
Studieprogramansvarlig rettsvitenskap
Tlf. 954 34 319

Anstein Gregersen
Instituttleder

Institutt for rettsvitenskap,
filosofi og internasjonale studier
Høgskolen i Innlandet,
Lillehammer

Tlf. 417 67 158

*Sak 32/21***JUS100 EXFAC: Justering av obligatoriske arbeidskrav og ord i vurderingsform**

Da emnebeskrivelsen for JUS100 ble vedtatt, fulgte det med en mal for obligatoriske arbeidskrav som ikke stemmer for innrettingen i vårt emne. Vi vil derfor gjerne be SU om å justere formuleringene av de obligatoriske arbeidskravene, inkludert justere et ord i vurderingsformen, slik at det hele stemmer med emnets karakter. Samtidig benytter vi muligheten til å endre terminologi i noen av arbeidskravene for å oppdatere emnet med opplegget slik vi skal ha det i ny studieordning.

Vi foreslår derfor følgende, i samråd med studieårsansvarlig Kari Kaland Bjørøy, basert på formuleringene av arbeidskrav for EXFAC, gjeldende studieordning:

Endring av obligatoriske arbeidskrav, til

1. Det er krav om 75 % oppmøte i seminarene.
2. Skriftlig opplegg til felles presentasjon av seminaroppgave skal leveres slik det kunngjøres i emnet.
3. Skriftlig første versjon av seminaroppgave skal leveres slik det kunngjøres i emnet.
4. Muntlig felles presentasjon av seminaroppgave skal gjennomføres i seminarene.
5. Muntlig gruppeoppgave skal gjennomføres i seminarene.
6. Alle arbeidskrav må være godkjent for at emnegjennomføringen kan godkjennes. Emnegjennomføringen må være godkjent for at en skal kunne fremstille seg til eksamen.
7. Godkjenningene gjelder bare i inneværende studieår, det vil si for første ordinære eksamen og første kontinuasjonseksamen. Dersom eksamen ikke er bestått etter det, må hele emnet tas på nytt.

Fra:

1. For alle skriftlige arbeider som skal regnes med i obligatoriske arbeidskrav, skal hele oppgaven besvares, og besvarelsen må fylle de kvalitative og kvantitative minstekravene som er fastsatt i «[Krav til skriftlige arbeider på masterstudiet i rettsvitenskap](#)».
2. Løpet av kurset skal en obligatorisk oppgave besvares og leveres inn. Tidsrammen og ordgrensen kunngjøres i kurset. Besvarelsen må være godkjent før studenten kan framstille seg for avsluttende vurdering (eksamen).
3. To obligatoriske presentasjoner i seminarsamlingene.
4. Underkjente elementer i de obligatoriske arbeidskravene kan ikke gjentas før ved neste kurs.
5. Kursgodkjenning foreldes ikke.

Endring av vurderingsformer, fra/til – med justering av ord i gult:

Deleksamen der begge deler må være bestått:

- Hjemmeeksamen, 3 timer
- Seminarinnleveringsoppgave

Vennlig hilsen

Synne Sæther Mæhle og Ragna Aarli

Vedtaksforslag:

Emnebeskrivelsen i JUS100 EXFAC endres i overensstemmelse med forslag fra de emneansvarlige.

[Tilbake til sakslisten.](#)

Forslag til revidert emnebeskrivelse i JUS215 Juridisk metode**Studiepoeng, omfang**

8 studiepoeng

Studienivå (studiesyklus)

BA - Bachelor

Fulltid/deltid

Fulltid

Undervisningssemester

Vår

Undervisningsstad

Universitetet i Bergen

Mål og innhald

Emnet bygger på JUS100 [EXFAC](#) Innføring i juridisk metode.

[JUS215](#) Juridisk metode tar for seg rettskildeprinsippene, det vil si de prinsippene, normene og retningslinjene som må anvendes ved besvarelsen av et rettsspørsmål, og de grunnleggende verdiene disse bygger på, som kan betegnes som metodelærens verdimessige fundament. Disse verdiene henger nøye sammen med sentrale egenskaper ved rettssystemet vårt, så som maktfordelingsprinsippet, lovgivningsprosessen, herunder også norsk lovgivningstradisjon, og oppbygningen av domstols- og forvaltningsapparatet.

I emnet studeres rettskildeprinsippene og de bakenforliggende verdiene, mens i andre emner anvendes

rettskildeprinsippene. Hovedfokuset i emnet er relevans-, slutning- og vekt-/harmoniseringsprinsippene.

[JUS215](#) Juridisk metode går parallelt med emnene [JUS213](#) Erstatningsrett og [JUS214](#) Tings- og immaterialrett. I [JUS215](#) Juridisk metode vil metodiske problemstillinger fra disse emnene bli behandlet som del av undervisning og prøving.

En sentral målsetting med emnet er å gi studentene forståelse av at rettskildebildet og dermed den juridiske argumentasjonen kan variere mellom ulike rettsområder. Et grunnleggende skille er her rettsspørsmål på og utenfor legalitetsprinsippets område, herunder både det strafferettslige og det forvaltningsrettslige legalitetsprinsippet. Det er imidlertid også ellers stor variasjon mellom tett lovregulerte områder, så som forbrukerkontraktsretten, på den ene siden og alminnelig kontraktsrett, erstatningsrett og deler av tingsretten på den andre siden. På områder med lite lovregulering vil det være en vesentlig del av rettsanvendelsesprosessen å identifisere et rettsgrunnlag, mens det for tett lovregulerte områder ofte vil være tolkningen av rettsgrunnlagene som er hovedoppgaven. I emnet vil det altså være fokus på lovtolkning så vel som identifisering og fortolkning av ulovfestet rett som primært rettsgrunnlag.

I emnet vil vi arbeide med å analysere dommer og andre avgjørelser fra Høyesterett, samt andre juridiske tekster som et middel for å forstå hvordan rettslig argumentasjon kan bygges opp, snarere enn passiv læring av termer og teori fra rettskilde- og metodelæren.

Emnet setter fokus på skriving av akademiske tekster, med kildehenvisninger i tråd med vitenskapelige standarder. I løpet av kurset skal studentene derfor arbeide med en semesteroppgave, som er prøvingsformen i emnet.

Læringsutbytte

Kunnskaper

Etter at kurset er gjennomført skal studenten kunne gjøre rede for

- sentrale relevans-, slutnings- og vekt/harmoniseringsprinsipper, det vil si hva som er de relevante rettskildefaktorene, hvordan faktorene skal tolkes og hvilken vekt de kan ha;
- prinsippene for lovtolkning, prinsippene for anvendelse av ulovfestet rett og prinsippene for regeldanning på "lovtomt" område; og
- prinsippene for løsning av tilfeller av motstrid mellom rettsregler

Ferdigheter

Etter kurset er gjennomført, skal studenten kunne:

- identifisere, redegjøre for og vurdere rettskildebruk i en juridisk tekst, for eksempel en Høyesterettsdom, i lys av rettskildeprinsippene, og kunne fremstille dette muntlig og skriftlig
- skrive en akademisk tekst med god struktur og korrekte kildehenvisninger
- arbeide sammen i grupper hvor man både gir konstruktive kommentarer til andres oppgavepresentasjoner og er i stand til å gjøre nytte av kommentarer som andre har gitt til eget semesteroppgaveprosjekt

Generell kompetanse

Etter at kurset er gjennomført skal studenten, ved hjelp av teorien som er presentert i undervisning og anbefalt litteratur i emnet kunne:

- analysere rettskildebildet og rettskildebruken i en juridisk tekst;

- vurdere rettskildebruken i en juridisk tekst; og
- kritisk vurdere egne, medstudenters, samt andre rettsanvenderes og rettsforskeres juridiske resonnementer.
- jobbe planmessig og selvstendig over lengre tid med en juridisk tekst
- anvende akademiske krav til kilde- og litteraturhenvisninger

Krav til forkunnskaper

Ingen

Tilrådte forkunnskaper

JUS100 [EXFAC](#) Innføring i juridisk metode

[JUS211](#) Familie- og arverett

[JUS212](#) Avtalerett

[JUS213](#) Erstatningsrett

[JUS214](#) Tings- og immaterialrett

Studiepoengsreduksjon

I kombinasjon med [JUS114](#) Juridisk metode gir emnet her ingen nye studiepoeng.

Krav til studierett

[MAJUR](#)

Arbeids- og undervisningsformer

Forelesninger: 7*2 timer

Arbeidsgrupper: 3*2 timer

Storgrupper: 2*2 timer

Workshop i klarspråk/skriving.

Forelesninger (inntil 7 dobbelttimer):

- Presentasjon av sentral teori
- Domsanalyse
- Sammenhengen med de materielle fagene samme semester
- Problemstillinger i arbeidet med semesteroppgave

Arbeidsgrupper (3 samlinger):

- 1. samling: arbeid med utvikling av problemstilling for semesteroppgave

2. og 3. samling: prosjektpresentasjoner

Storgrupper (2 samlinger):

- 1. samling: Studentene velger problemstilling for semesteroppgaven og leverer inn kort notat om denne til storgruppeleder før samlingen. På storgruppen diskuteres utfordringer og muligheter ved arbeidet med semesteroppgavene – basert på innleveringene.

2. samling: Presentasjon av semesteroppgave i mindre grupper

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Obligatorisk semesteroppgave. Studentene velger problemstilling for sin semesteroppgave i begynnelsen av kurset fra et oppgaveskriv. Studentene leverer et kort notat om problemstillingen de har valgt til sin storgruppeleder i forkant av første storgruppesamling. Studentene leverer førsteutkast til semesteroppgave til arbeidsgruppeleder i

midten av kurset. (*Ved semesterslutt leveres endelig oppgave som endelig vurdering.*)

Obligatorisk oppmøte på storgrupper og arbeidsgrupper.

1. Gruppemøter og innlevering av henholdsvis notat om valgt problemstilling og førsteutkast av semesteroppgavener obligatorisk. Studentene må møte på 4 av 5 arbeids- og storgruppesamlinger for å gå opp til eksamen.
2. For skriftlige arbeider som skal regnes med i obligatoriske arbeidskrav, skal hele oppgaven besvares, og besvarelsen må fylle de kvalitative og kvantitative minstekravene som er fastsatt i «[Krav til skriftlige arbeider på masterstudiet i rettsvitenskap](#)».

3. I løpet av kurset skal førsteutkast til semesteroppgaven leveres inn. Som et ledd i arbeidet med semesteroppgaven, skal studenten før første storgruppesamling velge problemstilling og levere et kort notat om denne til sin storgruppeleder (i Mitt UiB). Tidsrammer kunngjøres i kurset. Førsteutkastet av semesteroppgaven skal være innenfor en på forhånd fastsatt ordgrense, og den må være godkjent før studenten kan avlegge avsluttende eksamen.

4. Underkjente elementer i de obligatoriske arbeidskravene kan ikke gjentas før ved neste kurs.

5. Kursgodkjenning foreldes ikke.

Vurderingsformer

Obligatoriske undervisningsaktiviteter er vilkår for å gå opp til eksamen, og inngår følgelig i sertifiseringsgrunnlaget.

Semesteroppgave med ordgrense.

Eksamensspråk

Besvarelsen: Norsk/skandinavisk/engelsk

Hjelpemiddel til eksamen

Alle hjelpemidler er tillatt. Det er ikke adgang til å inngå samarbeid med medstudenter eller andre, som undergraver forutsetningen om at besvarelsen skal være et selvstendig arbeid.

Karakterskala

Bestått/ikke bestått

Vurderingssemester

Vår.

Kontinuasjoneksamen i august.

Se [utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet](#) § 3-1 nr.3.

Litteraturliste

Hovedlitteratur («kjernelitteratur»), eventuell innføringslitteratur og/eller tilleggslitteratur publiseres i Leganto 1. juli for høstsemesteret og 1. desember for vårsemesteret.

Emneevaluering

I henhold til retningslinjer for evaluering av emner ved Det juridiske fakultet

Programansvarleg

www.uib.no/jur/24968/studieutvalget-ved-det-juridiske-fakultet

[Studieutvalget](#) ved Det juridiske fakultet

Emneansvarleg

Professor Camilla Bernt og professor Erik Monsen

Administrativt ansvarleg

Studieseksjonen ved Det juridiske fakultet

Forslag til vedtak:

Emnebeskrivelsen i JUS215 Juridisk metode endres i overensstemmelse med forslaget fra emneansvarlig. Professor Erik Monsen oppnevnes som emneansvarlig sammen med professor Camilla Bernt.

[Tilbake til saklisten.](#)

Sak 34/21

Emneansvarlig i JUS136 Obligasjonsrett

Førsteamanuensis Maria Veia Lund er på nåværende tidspunkt emneansvarlig i JUS136 Obligasjonsrett.

Forslag til vedtak:

Professor Erik Monsen overtar emneansvaret i JUS136 Obligasjonsrett fra den 01.08.2021.

[Tilbake til sakslisten.](#)

*Sak 35/21***Endring av emnebeskrivelsen i JUS276-2-C Human Rights and Welfare Policies**

Emneansvarlig i JUS276-2-A, Henriette Sinding Aasen, skal ha forskningstermin høsten 2021 og har innsendt forslag til endring av vurderingsformen i dette semester. Forslaget innebærer at eksamensdelen med hjemmeeksamen fjernes. Vurderingsformen blir 4 timers digital skoleeksamen.

I høstsemesteret 2021 blir emnebeskrivelsen slik:

Vurderingsformer

Exam only in semesters with teaching.

The exam consist of ~~two parts, each contributing 50 % to the final mark:~~

- ~~• Paper of max 2000 words. Individually chosen topic, approved by the course supervisor.~~

~~The paper must be passed in order to sit the school exam. Students who have failed the paper will be given an opportunity to hand in a new paper prior to the school exam.~~

- Four hours digital school exam.

~~Resit of school exam only when home exam is passed.~~

Information about digital examination can be found here:

<http://www.uib.no/en/education/87471/digital-examination#>

Exam language:

Question paper: English

Answer paper: English

Forslag til vedtak:

Emnebeskrivelsen i JUS276-2-C Human Rights and Welfare Policies endres i overensstemmelse med forslag fra emneansvarlig slik at vurderingsformen i høstsemesteret 2021 består av en skoleeksamen.

[Tilbake til saklisten.](#)

Lovdata på eksamen i spesiallemner

Fakultetet har i de siste årene jobbet for å gjennomføre Lovdata på skoleeksamener. Etter at Lovdata i flere emner hadde blitt prøvd ut som piloter i ett eller et par år, vedtok fakultetsstyret i april 2020 (sak 32/20) at Lovdata skal innføres for alle obligatoriske emner med skoleeksamen. Vedtaket lyder

Vedtak:

1. Lovdata på eksamen innføres for alle skoleeksamener i obligatoriske emner ved fakultetet fra og med høsten 2020.
2. På enhver eksamen skal studentene ha tilgang til en digital lovsamling. I hvert enkelt emne kan det i tillegg gis tilgang til andre rettskilder i Lovdata. Det skal komme frem av emnebeskrivelsen hvilke rettskilder som vil være tilgjengelige på eksamen.
3. Studentene skal kunne anvende referanser i Lovdata. Fritekst kan anvendes bare dersom dette går fram av emnebeskrivelsen.
4. Regler om fusk utvikles i Utfyllende regler og fastsettes av Studieutvalget.

Studiedekan og studieadministrasjonen vil nå fremme forslag om at tilsvarende ordning innføres for norskspråklige spesiallemner fra og med høsten 2021. Det er ingen grunn til at Lovdata bare skal brukes på obligatoriske emner, og det meste av argumentasjonen for å innføre dette verktøyet gjelder på samme måte for spesiallemnene.

Vi trenger ikke her å gå gjennom hele begrunnelsen for å innføre Lovdata på eksamen, men minner om de viktigste grunnene: tilgang til Lovdata gjør at studentene bruker primærkilder mer aktivt på eksamen, og sannsynligvis vil studentene også i forberedelsene til eksamen bruke mer tid på aktiv kildebruk. Lovdata er et godt innarbeidet verktøy i det praktiske rettsliv, og det er en fordel at studentene blir fortrolige med det under studietiden. Dessuten er det gode praktiske grunner til å innføre Lovdata på eksamen. Med den ordningen kan vi fase ut de analoge hjelpemidlene, noe som gjør at vi slipper å gjennomføre bokkontroll, som er både tid- og kostnadskreven. Under korona-tiden er det også smittevernmessig gode grunner til å ta bort de analoge hjelpemidlene.

Grunnen til at vi ikke ønsker å innføre Lovdata på eksamen for engelskspråklige emner er ikke bare at Lovdata for en del av emnene ikke alltid kan tilby de mest relevante rettskildene, men også at Lovdata på eksamen vil gi de norske studentene som tar engelskspråklige emner en temmelig stor konkurransefordel.

Lovdata på eksamen vil bare ha betydning for emner med skoleeksamen. Vi foreslår at ordningen blir den samme som for obligatoriske emner, dvs. at det på ethvert emne blir tilgang til en digital lovsamling og at det i hvert enkelt emne kan bestemmes i emnebeskrivelsen at studentene skal ha tilgang til flere rettskilder.

Studiedekan har under forberedelsen av saken kontaktet alle emneansvarlige for norskspråklige spesiallemner for å få avklart hvilke rettskilder det ønskes tilgang til i hvert enkelt emne. Ønskene varierer en god del fra det ene emnet til det andre, noe som i og for seg er i samsvar med den innretning av Lovdata på eksamen som vi har ved vårt fakultet. Studiedekan ser derfor ingen grunn til å overprøve de emneansvarlige vurderinger.

Emnenavn	Emneansvarlig	Tilganger
----------	---------------	-----------

JUS251-1-A Arbeidslivets rett	Tine Eidsvaag	Alle rettskilder i Lovdata
JUS251-2-A Grunnleggende arbeidsrett	Tine Eidsvaag	Alle rettskilder i Lovdata
JUS251-2-B Arbeidsrett fordypning	Tine Eidsvaag	Alle rettskilder i Lovdata
JUS253-2-A Kommunalrett	Ingunn Myklebust / R Hopsnes?	- Digital lovsamling - Forarbeider - All rettspraksis
JUS254-2-A Politirett	Asbjørn Strandbakken	Alle rettskilder i Lovdata
JUS255-2-A Påtalerett	Gert Johan Kjelby	Alle rettskilder i Lovdata
JUS256-2-A Skatterett I	Benn Folkvord	Kun digital lovsamling
JUS256-2-B Skatterett II	Benn Folkvord	Kun digital lovsamling
JUS257-2-A Grunnleggende selskapsrett	Filip Truyen	Kun digital lovsamling
JUS257-2-B Aksjeselskapsrett fordypning	Filip Truyen	Kun digital lovsamling
JUS260-2-B Opphavsrett	Knut Martin Tande	- Digital lovsamling - Forarbeider - All rettspraksis - EU-direktiver og forordninger, EU-domstolens og underrettens praksis
JUS260-2-C Kjennetegnrett	Tore Lunde	- Digital lovsamling - Forarbeider - All rettspraksis - EU-direktiver og -forordninger, EU-domstolens og Underrettens praksis - KFIR (Klagenemnda for industrielle rettigheter), PS (Patentstyrets annen avdeling – gjelder praksis fra før etableringen av KFIR)
JUS260-2-D Marknadsføringsrett	Tore Lunde	- Digital lovsamling - Forarbeider - All rettspraksis - EU-direktiver og -forordninger, EU-domstolens og underrettens praksis - Markedsrådets praksis
JUS265-2-A Planrett	Ingunn Myklebust og Sigrid Schütz	Alle rettskilder i Lovdata
JUS250-2-D Velferdsrett	Henriette S. Aasen	Kun digital lovsamling

Forslag til vedtak

Studiedekan og studieadministrasjon foreslår at Studieutvalget fatter følgende vedtak:

1. Lovdata på eksamen innføres for alle skoleeksamener i norskspråklige spesialemner ved fakultetet fra og med høsten 2021.

2. På enhver eksamen skal studentene ha tilgang til en digital lovsamling. I hvert enkelt emne kan det i tillegg gis tilgang til andre rettskilder i Lovdata. Hvilke rettskilder som vil være tilgjengelige på eksamen skal fremgå av emnebeskrivelsen.
3. Studentene skal kunne anvende referanser i Lovdata. Fritekst kan anvendes bare dersom dette går fram av emnebeskrivelsen.
4. Tilgangene til rettskilder i de enkelte norskspråklige spesialemner skal være som beskrevet i saksfremlegget, og legges inn i emnebeskrivelsen i hvert emne.
5. Utfyllende regler og alle emnebeskrivelser oppdateres i overensstemmelse med dette vedtak.

[Tilbake til sakslisten.](#)

Sak 37/21***Utfasing av analoge hjelpemidler***

I SU sak 61/20 ble det vedtatt at analoge hjelpemidler til utfases for studieåret 2020/2021 for de emner hvor Lovdata er innført som hjelpemiddel på skoleeksamen.

I saken framgår videre *«at tiltaket settes i verk for hele studieåret 2020/2021, og at Studieutvalget tar en fornyet vurdering av dette om ett år fra nå basert på de erfaringene som er hentet inn.»* Studieutvalget fattet følgende vedtak:

«Analoge hjelpemidler tillates ikke til skoleeksamener for studieåret 2020/21 for de emner hvor Lovdata anvendes som hjelpemiddel på eksamen. Utfyllende regler og alle emnebeskrivelser oppdateres i overensstemmelse med dette.»

Det siste året har dermed vært en overgangsfase, hvor Lovdata har vært innført som hjelpemidler på obligatoriske emner. Våre erfaringer tilsier at ordningen fungerer fint og vi antar at studentene nå har blitt vant til at Lovdata erstatter analoge hjelpemidler på skoleeksamen. Dette til tross for at vi på nåværende tidspunkt har færre erfaringer enn forventet på grunn av koronapandemien, hvor størstedelen av eksamener med vurderingsformen skoleeksamen har vært avholdt som skoleeksamen hjemme.

Studiedekan og studieadministrasjon foreslår at vi fortsetter ordningen med at analoge hjelpemidler ikke er tillatt for emner hvor det er vedtatt Lovdata som hjelpemiddel på skoleeksamen, som det ble vedtatt i sak 61/20.

Forslag til vedtak

Analoge hjelpemidler tillates ikke til skoleeksamener for de emner hvor Lovdata anvendes som hjelpemiddel på eksamen. Utfyllende regler og alle emnebeskrivelser oppdateres i overensstemmelse med dette.

[Tilbake til saklisten.](#)

*Sak 38/21***Forslag til møteplan for SU H21/V22**

Planen er basert på tidspunkter for fakultetsstyremøter i studieåret 2021/2022. Det er ønskelig at SU har sine møter **to uker før styremøtene** for å forberede saker som skal videre til styret.

SU-møter	Fakultetsstyremøter
	10/8: Konstituerende møte
	7/9: Styreseminar
1/9: SU møte	14/9: Ordinært styremøte
7/10: SU Møte	26/10: Ordinært styremøte
2/11: SU møte	16/11: Ordinært styremøte
1/12: SU møte	14/12: Ordinært styremøte
18/1: SU møte	1/2: Ordinært styremøte
24/2: SU møte	15/3: Ordinært styremøte
26/4: SU møte	10/5: Ordinært styremøte
1/6: SU møte	14/6: Ordinært styremøte

Uke 41 er skolens høstferie, derfor plasseres møte i oktober den 7/10 (torsdag i uke 40)

Uke 9 er skolens vinterferie, derfor flyttes møte i mars til den 24/2 (torsdag i uke 8)

[Tilbake til saklisten.](#)

Sak 39/21

Fagansvarlig for masteroppgaver innen erstatningsrett

Fagansvarlig for masteroppgaver innen erstatningsrett Knut Martin Tande har fremsatt forslag om at professor Anne Marie Frøseth overtar fagansvaret fra den 01.06.2021.

Forslag til vedtak:

Professor Anne Marie Frøseth overtar fagansvaret for masteroppgaver innen erstatningsrett fra førsteamanuensis Knut Martin Tande fra den 1. juni 2021.

[Tilbake til saklisten.](#)