Universitetets forskningsutvalg
Møte 1. november 2017
12:30 - 15:30
Kollegierommet,
Muséplassen 1

Protokoll

Medlemmer til stede: Margareth Hagen, Anne Beate Maurseth, Anne Marie Frøseth, Anne Marit Blokhus, Marit Bakke, Gro Mjeldheim Sandal, Ragnhild Louise Muriaas, Anne-Helen Mydland, Kari Loe Hjelle, Frode Helmich Pedersen, Terje-André Kvinlaug, Camila Cimadamore-Werthein og Ingrid B. Engeland
Observatører: Rasmus Slaattelid og Susanne Mikki
Øvrige: John B. Lothe, Runar Jenssen, Roland Jonsson, Elisabeth Akselvoll, Kirsten Moen og Heidi A. Espedal.

Fra Forskningsadministrativ avdeling (FA): Christen Soleim, Yngve Brynjulfsen og Espen Dahle

I. Godkjenning av innkalling og saksliste
   Sakslisten ble godkjent.
II. Protokoll fra møte 7. september

III. SAKER

| | |
|---|---|
| FU 19/17 | Ph.d.-program og kvalitetssikring – høringsrunde<br>De siste års endringer i nasjonale forskrifter gjør det nødvendig å se på organisering av forskerutdanningen ved UiB på nytt. En arbeidsgruppe har kommet frem til anbefalinger i en rapport om temaet. Hovedanbefalingene i rapporten er at UiB innfører fakultetsvise ph.d.-program og et kvalitetssikringssystem for ph.d.-utdanningen. Sakspapirene er å finne på denne siden.<br>Prorektor Margareth Hagen og seniorrådgiver Espen Dahle (FA) innledet om prosessen i denne saken. Saken har vært ute til høring tidligere i semesteret, og medlemmene fikk anledning til å utdype sitt fakultets/enhets syn i møtet. Uttalelsene under møtet var i tråd med innspillene i høringene. HF og KMD uttrykte sin motstand mot å opprette fakultetsvise ph.d.-program. De øvrige fakultetene støtter en løsning med fakultetsvise ph.d.-program. Alle var enige om at en ny struktur må være like fleksibel med tanke på tverrfakultært samarbeid som det dagens struktur er.<br><br>Utvalget gjorde følgende vedtak:<br>Forskningsutvalget ber universitetsledelsen ta høringsinnspillene og innspillene fra møtet med videre i forberedelsen til en sak i Universitetsstyret. |

IV. Orienteringer

| | |
|---|---|
| a. | SPIRE – såkornsmidler<br>Et notat ble lagt frem som viser bakgrunnen for SPIRE og hvilke erfaringer man har hatt med ordningen. Universitetsledelsen ønsker å gjøre endringer i bruken av SPIRE. SPIRE-utlysningen for 2018 vil være åpnere og ikke legge føringer på bruk av bestemte UiB-nettverk eller BRIKS-partnere, men vektlegge forskningens og forskernes behov for internasjonale nettverk. Neste års SPIRE-midler vil i større grad innrettes for å styrke BOA-aktiviteten. |
| b. | Ny lov om statsansatte og universitetsstyrevedtakene knyttet til midlertidighet<br>Rådgiver Kathrine Brosvik Thorsen ga en presentasjon av endringer på dette feltet. |
| c. | Charter & Code – status<br>Seniorrådgiver Svein Åge Eilertsen ga en presentasjon av hva Charter & Code (C&C) er: prinsipper og krav ved rekruttering og ansettelse av forskere. C&C er skapt i en europeisk kontekst. Videre informerte Eilertsen om hvordan C&C iverksettes ved UiB.<br>Eilertsen informerte om at presentasjonene til Thorsen og Eilertsen vil bli formidlet til medlemmene etter møtet. |
| d. | Siteringer, publiseringsmønster og –kulturer ved UiB<br>Avdelingsdirektør Ingar Myking fra Universitetsdirektørens kontor informerte om arbeidet til en prosjektgruppe som ser på publisering og sitering. Målet med dette arbeidet er å styrke publisering, forstå fagtradisjonene bedre og utarbeide analysemateriale til strategi og kvalitetsutvikling. |
| e. | Nasjonal infrastruktur for bibliometri<br>På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet er det etablert et prosjekt for nasjonal infrastruktur for bibliometri. Prosjektet eies av CERES og UiB deltar i prosjektets bibliometriutvalg. Et notat om saken ble fremlagt til møtet. |
| f. | Seminar om mobilitet i forskerutdanningen 24. oktober<br>Vedlegg var utsendt med sakslisten. |
| g. | Karriereprogrammet Momentum – status<br>Prorektor Margareth Hagen og seniorrådgiver Espen Dahle informerte om at 16 unge forskere er plukket ut til å delta i karriereprogrammet Momentum. Totalt var det 62 søknader. Første samling blir 7. november. Noen av fakultetene kommenterte at de kunne vært bedre informert underveis i prosessen. FA ble bedt om å informere fakultetene skriftlig om innholdet i selve programmet, samt formidle et notat om bakgrunn og noe informasjon om hvem som søkte. |
| h. | Indikatorrapporten<br>Vedlegg var utsendt med sakslisten. |

Eventuelt
Ingen saker.

03.11.2017 / Christen Soleim / Yngve Brynjulfsen