

Protokoll fra møte i Programrådet for lektorutdanningen

Møte 7 2020

Tidspunkt: 03. desember 2020, kl. 10.00 - 12.00

Møtested: Teams

Til stede:

Kjersti Lea (leder), Sigrid Ørevik (HF), Lars Petter Storm Torjussen (PF), Tom Olav Klepaker (MN), Rune Klevjer (SV), Anita Mæland (BK), Eirik Førde (studentrepresentant 5LU), Monica Håkonsli (VLFK), Aud Irene Mehammer (SA, sekretær).

Invitert for spesifikke saker: Fredrik Geving Bedsvaag og Torbjørn Svendsen, 4. års lektorstudenter ved Det Humanistiske fakultetet.

Meldt forfall:

Roald Valle (UiB Videre, observatør), Helene Marie Kjærgård Eide (faglig praksiskoordinator, observatør), Steinar Sætre (KMD), Kasper Valestrand (studentrepresentant PPU)

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen ble godkjent.

II Godkjenning av protokoll fra møtet 27. oktober

Protokollen ble godkjent.

Saker til eventuelt:

Ingen

III Diverse tilbakemeldinger fra programrådsleder

Orientering fra programrådsleder fra møte i styringsgruppen 20. november:

- **Lektorsenter**

Det mandatet til et lektorsenter som ble behandlet i møtet og Oddrun Samdal hadde spilt inn forslag om oppretting av en programleder for hvert lektorprogram. Diskusjoner dreide seg også om linjen fra senteret til Styringsgruppen, mens Programrådets rolle er foreløpig ubeskrevet.

Det ble vedtatt å opprette en arbeidsgruppe som skal jobbe videre med utarbeidingen av mandatet.

- **Dekomp**

I styringsgruppemøtet ble det vedtatt å gjenopprette ordningen som ble vedtatt i 2018; at faglige koordinatører gjenoppnevnes ved fakultetene og at den faglige koordinatorgruppen restarteres. Det ble også vedtatt at Styringsgruppen ber Iped, SA og fagdirektøren om å drive Dekomp midlertidig inntil en sentral organisering ved lektorsenteret er på plass.

Monica Håkonsli om status i fylkeskommunen: Har lyst ut prosjekt til 7 utvalgte skoler.

Anita Mæland om status i kommunen: Arbeidet er noe forsinket pga. Covid19 og plan for igangsetting er ikke helt klar ennå. Kommunen deltar også i samarbeidsfora med fylkeskommunen.

- **Praksisavvikling**

Det er særlig praksisavviklingen for LUMN som er blitt rammet av forsinkelser denne høsten. På det ene langpraksisemnet står de igjen med 8 praksisdager de ikke får gjennomført dette semesteret. De har derfor søkt om fritak for disse dagene og saken ble behandlet i Styringsgruppen. Det ble vedtatt at løsningen skulle utredes nærmere i samarbeid mellom MN, Samdal, faglig praksiskoordinator og programrådsleder. og at forslag til løsning tas på høring til Fagutvalget for integrert lektorutdanning. Forslagene som ble presentert var praksis via Forskerfabrikken og tilrettelagt praksis tidlig våren 2022.

Vedtakssaker

51/20 Møteplan vår 2021

Forslag til møteplan for våren 2021:

20. januar, kl 12.00 – 14.00
 22. mars, kl 12.00 – 14.00
 12. mai, kl 10.00 – 12.00
 21. juni, kl 12.00 – 14.00

Vedtak

Programstyret vedtok forslaget til møteplan for våren 2021.

Orienteringssaker:

52/20 Lektorstudenters tilbakemeldinger på 5ILU

Fredrik Geving Bedsvaag og Torbjørn Svendsen presentere hovedfunnene fra undersøkelsen de har utarbeidet og gjennomført for lektorstudentene om lektorstudiet og sine tanker om funnene;

- For stor arbeidsmengde under praksis.
- Kollisjoner i undervisning mellom emner
- Kollisjoner mellom praksis og undervisning i fagemner

Å kombinere skolepraksis og undervisning på UiB er krevende. I tillegg til at dette gir stor arbeidsmengde er det ekstra utfordrende når de ikke er mulig å se opptak av forelesninger i ettertid.

I NOSP316 ble undervisningen delt i 2, før og etter praksis. Dette fungerte veldig bra for lektorstudentene. De er klar over at dette ikke kan la seg gjøre i alle fag, men de ber om at praksis og fag spiller på lag og at det tilrettelegges bedre for lektorstudentene når de er i praksis.

Per i dag er informasjonen i Mitt UiB både overveldende og for dårlig og studentene mener at det ligger et uforløst potensial i digital oppfølging av studentene her. De etterlyser også digital pedagogikk.

L-emnene har for stor arbeidsmengde i forhold til studiepoengene det gir. Studentene foreslår at L-emner i stedet kobles direkte til lektorutdanningen ved å relatere disiplin-faget til didaktikk.

- Problemer med utveksling

Studentene formidler at det er utfordrende og vanskelig å vite, og finne ut av, hvor man kan reise i forhold til hvilket emne som skal erstattes. De har forslag til endringer i søknadsskjemaet som vil kunne bidra til at denne informasjonen blir mer tilgjengelig.

Avslutningsvis etterlyser de en sterkere praktisktilnærming gjennom hele lektorstudiet.

Eirik Førde om FIL sitt syn på utfordringene i lektorutdanningen;

FIL er veldig glad for undersøkelsen og engasjementet som ligger bak. FIL sitt skriv til viserektor, 13.11.20, handlet om problemstillingen knyttet til kollisjon mellom disiplin-fag og praksis og den altfor store arbeidsmengden det innebærer for lektorstudentene at praksis ligger på toppen av studier som i seg selv er et fulltidsstudium, målt i studiepoeng. Dette gjelder mest for langpraksis, men også i kortpraksis. FIL mener at lektorutdanningen må ta mer plass og være mer synlig i studiet.

På grunn av at lektorstudentene måtte kombinere praksis med undervisning på UiB var det studenter som havnet i karantene etter å ha vært på campus. Dette rammer lektorstudentene ekstra hardt da de dermed ikke får fullført praksisen sin.

FIL anbefaler mer og bedre dialog mellom LU og de emneansvarlige om lektorstudenters tilstedeværelse i enkeltemner, tidspunkt for når de er i praksis og at digital undervisning bør tas opp slik at lektorstudenter kan se opptakene hjemme og slippe å møte på campus i den perioden de er i praksis. På denne måten vil de også kunne se forelesninger o.a. når de har tid, i tilfeller der dette er et behov.

Tilbakemeldinger fra Programrådet;

- Viktige og aktuelle tema og problemstillinger som må tas på alvor og følges opp. Det kan gjerne tas opp igjen som egen diskusjonssak på et senere møte for å gå enda mer i dybden og diskutere mulige løsninger.
- Overbevisende framstilling og i tråd med tidligere informasjon, erfaringer og tilbakemeldinger fra programsensorer. Kollisjoner tar energi og svekker læringspotensialet og gir grunnlag for dårlige arbeidsrutiner i 7. og 8. semester.
- Kan oppretting av et profesjonssemester, bestående av langpraksis tilknyttet pedagogikk og didaktikk+ 5 sp disiplin-emner, skape større sammenheng i studiet?
 - 7. semester er i praksis å regne som et profesjonssemester på MN i dag, men fagemner må inn på vårsemesteret (8.sem) med mange ulike emner som gjør det vanskelig å samordne.
 - Et profesjonssemester vil kunne styrke profesjonsfølelsen, men ikke forhindre kollisjoner
- 2 grunner til at kollisjoner oppstår;
 - 6 år klemte til 5 år som et resultat av at praksis ikke gir studiepoeng.
 - Ulike fakultet snakker ikke seg imellom om praktisk organisering. I tillegg til ulike interesser mellom klassiske disiplin-faglige programmer og lektorutdanningen (fagstudier versus profesjonsstudium).
- Dette viser et behov for å involvere og informere de disiplin-faglig ansatte mer om lektorutdanningen;
 - Undervisere bør bl.a. få og/eller innhente informasjon i forkant av semesteret om det er lektorstudenter på emnene deres.
 - Kan disiplin-faglige involveres mer i lektorutdanningens programutvalg eller inviteres inn ved behov?

- Det bør gis en avklaring fra UiB sentralt om retningslinjer for opptak av forelesninger.
- Både universitetsskolene og skoleeier har blitt oppmerksom på en del av disse utfordringene som studentene står i og har ønsket å diskutere dette med UiB.

53/20 Oversikt over arrangement vår 2021

Det blir tilbakemeldt at dato for lektorseremonien bør framskyndes, da mange av avgangsstudenten vil være reist på det oppsatte tidspunktet. Universitetsaulaen var ikke ledig uken før, men det vil bli undersøkt om det finnes alternative lokaler da.

54/20 Programsensorsamling 2020

Det er ønskelig at man skal bruke ordet *eksterne fagfeller*, fremfor programsensor. Det betyr også at vi gå over til å kalle programsensorsamlingene for fagfellesamlinger, samlinger for eksterne fagfeller eller lignende.

Programsensorsamlingen, som ble avlyst pga. Covid19-situasjonen, skulle opprinnelig avholdes 11.-12. november med en fellesdag og en fakultetsvis dag. Som en kompensasjon for programsensorsamlingen, skrives det nå en rapport som vil bli distribuert til de eksterne fagfellene, jf. sak 55/20.

Alle tre eksterne fagfeller har meldt om vansker med å gjennomføre oppdraget sitt på bakgrunn av Covid19-situasjonen og det er behov for utsettelse av fristen. Det er ønskelig med en felles frist for alle og det blir enighet om å sette fristen til 15. mars. MN må imidlertid forhøre seg nærmere med sin eksterne fagfelle om dette lar seg gjøre på bakgrunn av oppdragets art og innhold.

55/20 Årsrapport lektorutdanningen

Det var avlysningen av fellesdagen som ga ideen til en årsrapport for lektorutdanningen. Ønsket var at en slik rapport ville kunne gi de eksterne fagfellene programsensorene den nødvendige informasjonen, som de ellers ville fått under fellesdagen, for å kunne utføre oppdraget sitt.

Rapporten er bygd over samme mal som andre årsrapporter ved UiB. Et utkast skal være ferdig om ca. 10 dager og leveres som et arbeidsdokument til de eksterne fagfellene. Årsrapporten skal ferdigstilles i slutten av februar etter at det nødvendige tallmaterialet er klart og signeres av fagdirektøren.

Dersom årsrapporten oppleves som nyttig av de eksterne fagfellene, internt på UiB, av de eksterne fagfellene og av andre samarbeidspartnere, er det ønskelig at vi skriver en slik rapport hvert år.

56/20 Forskningsmidler fra DIKU

[UiB fikk 6 av 14 utlyste forskningsprosjekter hos DIKU denne høsten, hvor ett var tilknyttet lektorutdanningen.](#)

ILKUS er knyttet opp mot fagfornyelsen og pilotering er allerede i gang i KOPRA.

Nye DIKU-søknader tilknyttet lektorutdanningen er inne og det ventes svar før jul.

57/20 NOKUT

[Programrådet holdes informert når det kommer ev ny informasjon om NOKUT sin evaluering av lektorutdanningen.](#)

Drøftingssaker

58/20 Planleggingsdag 5LU

Det blir enighet om at planleggingsdag for 5LU skal holdes i vår og ikke utsettes til høsten. Det må være 2 ulike komiteer for planleggingsdag for PPU og 5LU, iallfall på administrativ side, ettersom det er ulike administrative programkoordinatorer for de to programmene. Det er ønskelig med størst mulig overlapp mellom komiteene for å sikre kontinuitet og helhetstenkning i planleggingsarbeidet.

Sigrid Ørevik har forskningstermin til våren og blir erstattet av Marie von der Lippe i disse komiteene.