

Protokoll - styringsgruppen for lektorutdanningen

Møte nummer 1/2022

Tidspunkt: 9. februar 2022, kl. 14.15 – 16.00

Møtested: digitalt via Teams

Til stede: Pinar Heggernes (leder), Svein Ivar Angell (HF) Yael Harlap (PS), Sigrunn Eliassen (MN), Kristine Jørgensen (SV), Hillevi Runshaug (vara VLFK), Kjetil Eraker Storli og Alexander Rabben Mohr (studentrepresentanter), Hans Marius Hansteen (leder for programrådet), Endre Brunstad (leder for lektorsenteret), Christen Soleim (avdelingsdirektør, SA) og Aud Irene Mehammer (programkoordinator for lektorutdanningen og sekretær, SA)

Kunne ikke møte: Per F. Songstad (Bergen kommune)

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent uten merknader.

II Godkjenning av protokoll fra møtet 3. november 2021

Protokoll ble godkjent uten merknader

Saker til eventuelt:

- Studiebarometeret 2021
- NOKUTs evaluering av lektorutdanningen
- Arbeidsgruppen for økonomi i lektorutdanningen

Orienteringssaker

Sak 1/22 Lektorsenterets representasjon i offentlige organ

Det sentrale i saken er at henvendelser vedr representasjon i organ, eller program, som er tilknyttet lektorutdanningen går gjennom lektorsenteret. Lektorsenteret skal dermed være koordinerende for representasjon i lektorutdanningen.

I en slik koordinerende rolle er det viktig at lektorsenteret kommuniserer med de ulike fagmiljøene slik at saker blir løftet fram og informasjon blir sendt tilbake. Fagmiljøene sitter med mye kompetanse som lektorsenteret må benytte seg av, gjennom dialog og informasjonsflyt.

Sak 2/22 Rekrutteringsprosess på stillinger til Lektorsenteret

Styringsgruppen er enig med leders forslag om at lektorsenteret skal være representert under intervju knyttet til ansettelse av faglig praksiskoordinator, og at dette bør være senterleder.

Sak 3/22 Dekomp

Styringsgruppen sa seg fornøyd med den generelle utviklingen i decomp-samarbeidet, og var særlig tilfreds med at samarbeidet mellom Vestland fylke (VLFK) og UiB ligger an til å bli videreført og videreutviklet i decomp. Både UiB og VLFK var glad for den ordningen en var kommet fram til. Lektorsenteret skal nå stå for institusjonssamarbeidet i decomp, mens fagmiljøene blir koplet direkte til kontakten med de konkrete prosjektene.

Det kom samtidig kritiske merknader til måten decomp-samarbeidet mellom VLFK og UiB ble beskrevet på i sakspapiret. VLFK tydeliggjorde at en ikke kjente seg igjen i saksframstillingen. (Se protokollmerknader fra VLFK nedenfor). Denne kritikken ble støttet av styringsgruppen. Det ble framholdt at saksnotatet hadde uheldige formuleringer som kunne bli forstått på feil måte, f.eks. ord som "utfordrende". Et underliggende problem var at saksnotatet ikke skilte tydelig mellom saksframstilling, saklige vurderinger og generelle strategiske perspektiver. Resultatet ble et notat med formuleringer som ingen ville kjenne seg igjen i. Det var enighet om at disse problemene ved sakspapiret måtte komme tydelig fram i protokollen fra møtet.

Protokollmerknad

Protokollmerknader fra VLFK vedrørende saksnotat:

- *VLFK poengterer at samarbeidet og samarbeidsmodellen har fungert godt og de ønsker prosesser som involverer begge parter på en god og åpen måte fremover. Skissen de har fått fra UiB for samarbeidet for 2022/2, setter de pris på.*
- *VLFK har også stor forståelse for at UiB ønsker å involvere flere fagmiljøer i sine Dekomp-prosjekter. Dette vil også ha verdi for fylket, men avhenger av hvordan kriteriene for Dekomp-prosjekter oppfylles og dermed oppfyller behov og prioriteringer for skolene og skoleeier.*
- *VLFK kjenner seg ikke helt igjen i beskrivelsen av at forholdet mellom VLFK og UiB har vært utfordrende i decomp-sammenheng, men tillegger at utfordringer ofte gir utvikling.*
- *VLFK er kritisk til UiBs henvisning til «pakkeløsninger», som indikerer at VLFK ikke involverer lærerne. Fylket involverer lærerne og vektlegger profesjonsutvikling. Søknader er bl.a. tatt initiativ til fra lærere og forankres hos ledelsen ved skolen. Fylket vektlegger at samarbeider er forankret i behov og at prosesser blir fulgt opp underveis og i dialog med deltakerne.*
- *VLFK syns også at det er uheldig med en så kategorisk beskrivelse som at Bergen kommune har toårige prosjekter, mens fylket ønsker ettårige, da fylket også har enkelte toårige prosjekter, f.eks. går samarbeidet om Kompetanseløftet over to år.*

Andre kommentarer fra VLFK:

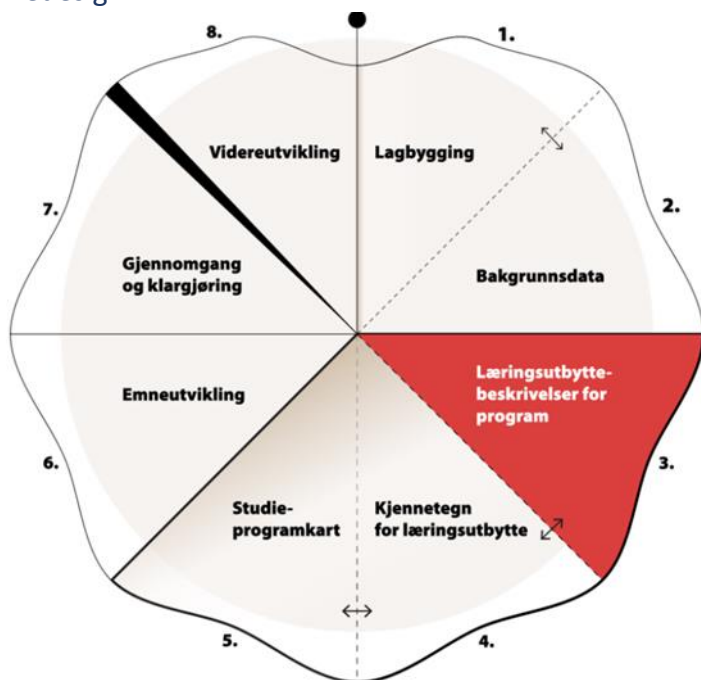
- *VLFK har også samarbeid med UiB innenfor tilskuddsordningen Kompetanseløftet, hvor de har videreført prosjekter med 6 veiledningstjenester og skoler.*
- *De 7 skolene som er nevnt skal fordeles mellom de to aktørene (UiB og en annen utdanningsinstitusjon). Samarbeidet med UiB i prosjektene skal ta utgangspunkt i modellen som er utarbeidet i samarbeid mellom UiB og VLFK. VLFK poengterer også at det i utgangspunktet er snakk om 7 søknader, ikke nødvendigvis 7 skoler når en ser samlet på flere ordninger.*
- *Begge parter kan ha behov for hjelp til å være prosessdrivere i det kollektive arbeidet for å styrke profesjonssamarbeidet, som også vil styrke utdanningen.*

Sak 4/22 Løypemelding fra lektorsenter og redesignprosess

Lektorsenteret

- Åpning 14. mars, som også er tenkt til å være en «feiring» av lektorutdanningen.
- Seksjonssjef, Ranveig Lote, er på plass på senteret 1. april. (Er senere blitt endret til etter påske.)

Redesign



Endre Brunstad orienterer ut ifra ettersendt saksnotat om tidsplan for redesign-prosessen. I tillegg fremkommer følgende:

- I prosessen er det en kjernegruppe, mens programrådet fungerer som prosjektgruppe med ulike kontaktråd, som f.eks praksisutvalget, som får ulike oppgaver.
- Det er disiplinfagene som er vært mest involvert til nå dette semesteret, men de vil også få være med å påvirke i prosessen videre.
- Ref. modellen vil både didaktikk og pedagogikk bli mer involvert litt senere i prosessen.
- Det er styringsgruppa som er oppdragsgiver og vedtaksorgan vedr redesign og saken vil derfor, til slutt, bli en orienteringssak til Utdanningsutvalget (UU).

Innspill og kommentarer som kom frem i møtet:

- Det må tas hensyn til at ev. endringer i emneplaner også har en egne prosedyrer for gjennomføring.
- Hvordan skal redesign-prosessen forankres, og hvem skal vedta?
 - SA uttrykker at behandlingen som er presentert ser grei ut, så lenge ikke programmene endres. Skal programstrukturen endres, må dette behandles i UU og Universitetsstyret (styret). Med bakgrunn i at det er styret som har vedtatt

reorganiseringen av lektorutdanninga er det hensiktsmessig at de også blir orientert når redesign-prosessen er avsluttet.

- Viktig med god informasjonsflyt vedr prosessen og det kan være ønskelig med en lengre redegjørelse i et av fredagsbrevene.
- Det er et viktig mål at vitenskapelig ansatte i disiplin-fagene føler medansvar og medeierskap i lektorutdanningen.
- Ulik størrelse på disiplin-fagene gjør det utfordrende for pedagogene å planlegge.

Sak 5/22 Lektorutdanningskonferansen ved UiB 2022

Styringsgruppen tar saken til orientering.

Sak 6/22 Internationalizing Teacher Education Arqus (ITEA)

Styringsgruppen tar saken til orientering, supplert med informasjon om at UiB har fått ansvar for å formulere læringsutbyttet i ein slik modul.

Sak 7/22 Eventuelt

Studiebarometeret 2021

Årets resultater fra Studiebarometeret er litt dårligere for hele UiB, men også nasjonalt. Svarprosenten for lektorutdanningen er imidlertid ikke så verst og MN skårer bra. Selv om man kan stille spørsmål til det metodiske grunnlaget for undersøkelsen, og kanskje ikke ta alle tallene kategorisk, kan man heller ikke ignorere tallene og at UiB gjør det dårligst av alle BOTT universitetene.

Flere stiller seg undrende til den lave skåren på arbeidslivsrelevans med tanke på at praksis er en integrert del av lektorutdanningen. En mulig årsak kan være at 2. års studentene har lite erfaring med praksis.

NOKUTs evaluering av lektorutdanningen

NOKUT er inne i siste del av evalueringen. Som avslutning på datainnsamlingen ønsker de å få tilsendt et refleksjonsnotat. De ønsker at refleksjonsnotatet skal formidle institusjonens perspektiver på evalueringens foreløpige funn, på eventuell utvikling siden vi leverte selvevalueringen, og på våre videre arbeid med kvalitetsutvikling.

Hver institusjon skal skrive ett refleksjonsnotat, basert på 5 spørsmål, og institusjonen bestemmer selv hvilke aktører som skal involveres i dette arbeidet. Frist for innsending: 8. april.

Senterleder og leder for programrådet foreslår at dette går gjennom programrådet og ut til fagutvalgene. Dette kan gjøres snarest, slik at programrådet kan behandle et utkast til felles refleksjonsnotat i neste møte 23.03.

Leder for styringsgruppen støtter fremgangsmåten, men ber om tydelige formuleringer slik at NOKUT blir trygg på utviklingen lektorutdanningen ved UiB i inne i og hvilken retning den har.

Arbeidsgruppen for økonomi i lektorutdanningen

Styringsgruppen ber om tilbakemelding eller konklusjon fra arbeidsgruppen for økonomi i LU.