

Protokoll –

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Protokoll til møte i programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, **torsdag 11. april 2024 kl. 10.15-12.00**, Styrerrommet, Realfagbygget, 2. etasje.

Til stede: Øyvind Frette, Knut Børve, Aurelia Eva Lewis, Joachim Jacobs, Christian Schlichtkrull, Lars H. Smedsrud, Ahmad Hemmati, Andreas B. Jacobsen
Meldt frafall: Kjartan Olafsson, Karlijn Ploeg
Fra administrasjonen: Ingrid W. Solhøy

SAK I	Godkjenning av innkalling og saksliste Innkalling og saksliste ble godkjent
SAK II	Protokoll fra møte 31.10.2023 Protokollen ble godkjent
SAK III	Orienteringer <ul style="list-style-type: none">a. Opptakstallb. Disputaserc. Orientering fra det sentrale Forskningsutvalget, samt andre råd og utvalgd. Kvalitetssystem for ph.d.-utdanningene. Ph.d.- alumnusundersøkelsen 2023
SAK 9/24	Ph.d.-utdanningsmelding 2023 - utkast <i>Drøftings-/diskusjonssak</i> Programstyret hadde en gjennomgang av utdanningsmeldingen og kom med noen innspill. Fakultetet ferdigstiller utdanningsmeldingen. Fristen for å sende meldingen til FIA til er 3. mai. Fakultetsstyret får meldingen til orientering på møtet 13. juni.
SAK 10/24	Ph.d.- programevaluering - Forslag til mandat for den eksterne evalueringskomiteen <i>Diskusjonssak</i> Leder for den interne komiteen innledet saken med å vise resultater fra en undersøkelse han har gjennomført på instituttene for å vise hvor mange av artiklene i ph.d.-avhandlinger faktisk blir publisert og på hvilket tidsskriftnivå, og stiller spørsmålet om publiseringsraten er et kvalitetstegn. Programstyret synes at det er en interessant analyse av kandidatenes produksjon. Etter drøfting i programstyret foreslås det at denne analysen kan inngå i en intern evaluering. Den interne komiteen har gjort en stor jobb med å utarbeide et forslag til mandat. Programstyret hadde en bred diskusjon om punktene i mandatsforslaget. <i>Fra diskusjonen:</i> Det var ulik oppfatning i programstyret om det første punktet i mandatet «Hva er godt nok for en ph.d.-avhandling» er noe vi ønsker å spørre om i en ekstern evaluering. Det ble videre foreslått å slå sammen pkt 1 og 2 til ett nytt pkt 1 om «Kvalitet av ph.d.-utdanningen (opplæringsdel) og kvalitet av bedømmelsesprosessen» med noen omformuleringer. Pkt 3 ble ikke foreslått

Protokoll –

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

	<p>endret, men blir et nytt pkt 2 om «<i>oppfølging av kandidater fra start til slutt</i>» med noen omformuleringer og presiseringer.</p> <p>Det var aksept for at fakultetet ferdigstiller mandatet med utgangspunktet i det fremlagte forslaget og i tråd med diskusjonen i programstyret.</p>
SAK 11/24	<p>MNF990 – Emneevaluering</p> <p><i>Vedtakssak</i></p> <p>Vedtak:</p> <p>Programstyret takker professor Jeroen van der Sluijs for den omfattende evalueringsrapporten og for det gode arbeidet som er gjort for å stadig forbedre kvaliteten på emnet MNF990.</p> <p>Rapporten ble tatt godt imot og godkjent i programstyret. Rapporten blir lagt ut i Studiekvalitetsbasen. Den vil også inngå i materialet til den eksterne programevalueringen.</p>
SAK 12/24	<p>Dialogmøter med instituttene</p> <p><i>Drøftingssak</i></p> <p>Programstyret har drøftet forslaget om dialogmøter mellom fakultetet og instituttene om ph.d.-relaterte temaer og problemstillinger. Programstyret er positiv og foreslår at møtedeltakere fra instituttene side bør inkludere FU-leder, ph.d.-koordinator, en representant fra ledelsen og eventuelt utdanningsleder. Tidspunktet for dialogmøter bør tilpasses den årlige rapporteringssyklusen. Foruten de foreslåtte temaene i saksforelegget, har det blitt foreslått å diskutere digitale kontra fysiske disputaser, og drøfte et tilbud om opplæring eller onboarding for nye FU-ledere og representanter i programstyret.</p>
SAK 13/24	<p>Eventuelt</p> <p>Ingen saker under eventuelt</p>

Øyvind Frette
Leder

Ingrid Solhøy
Sekretær

Bergen, 22. april 2024. MN/INSO