

Protokoll til møte i Utdanningsutvalget – Møte 2 2016

Tidspunkt: 11. mars 2016, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner Claus Huitfeldt (HF), Arne Tjølsen (MOF), Harald Walderhaug (MN), Knut Hidle (SV), Kariane Westrheim (PSY),

Vara: Bjørn Henning Østenstad (JUS)

Studentrepresentanter: Jin Sigve Mæland, Eline Haakestad og Eivind Valestrand.

Faste observatører: Viserektor for utdanning Anne Christine Johannessen, bibliotekdirektør Maria-Carme Torras Calvo, Uniped: Ivar Nordmo

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland

Dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Godkjent protokoll fra tidligere møte

Protokoll fra forrige møte var sendt ut for innspill, protokollen godkjennes når fristen for innspill er ute.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Behandling av utdanningsmeldingen er flyttet til møtet 18. mai. UU-møtet 11. april blir derfor satt av til andre saker.
- Teaser til UiBs studiekvalitetskonferanse 15. september er sendt ut. Årets konferanse er i samarbeid med UHR.

Sak 16/ 16 Stortingsmelding om «kvalitet i norsk høyere utdanning»

Stortingsmeldingen om «Kvalitet i norsk høyere utdanning» skal etter planen legges fram for Stortinget våren 2017. Utdanningsinstitusjonene er inviterte til å komme med innspill i forbindelse med utarbeidingen av meldingen.

NIFU har, på oppdrag fra departementet, startet arbeidet med prosjektet *Quality of Norwegian higher education*. Prosjektet er en forskningsbasert evaluering av kvalitet i norsk høyere utdanning, og skal være et av grunnlagene for stortingsmeldingen. Agnete Vabø ved NIFU var invitert til Utdanningsutvalgets møte for å orientere om prosjektet.

Viktige tema i prosjektet er kvalitetsbegrepet og betingelser for dette, kvalitetsindikatorer og forskning på undervisning, læring og evaluering.

«Kvalitet» er vanskelig å kvantifisere. Det ble derfor understreket at det er viktig å gi innspill på indikatormålinger. For eksempel er omfang av digitalisering ikke en sterk kvalitetsindikator alene. Det er ikke hensiktsmessig å se på omfanget av digitalisering løst fra annen pedagogisk praksis.

Det vises til presentasjonen for nærmere informasjon.

Det kom følgende innspill:

- Bred rekruttering til studiene bidrar til svakere tall for gjennomføring. Dette får først og fremst virkning for de studiene som ikke er profesjonsfag.
- I dag er det et stort fokus på «input» og «output», og for lite på prosess.
- Det er viktig å ha en bred og analytisk tilnærming til kvalitetsbegrepet.

Sak 17/ 16 Studentsamskipnaden i Bergen - forebyggende arbeid

De to siste SHOT-undersøkelsene inneholder mye informasjon om studentenes helse og trivsel. Studenter er som gruppe i en spesielt sårbar fase og har en større andel av psykiske plager enn befolkningen for øvrig. Det er særlig fire områder som peker seg ut i negativ regning: Psykiske plager, mestringsutfordringer, stress og prestasjonsangst samt ensomhet.

Kunnskapsdepartementet har med utgangspunkt i resultatene fra SHOT-undersøkelsene, bevilget 5 millioner kroner til forebyggende arbeid. Det kan søkes om midler til tiltak fra denne potten.

SiB har i dag flere forebyggende tiltak, men ønsker innspill på om det finnes andre tiltak i tillegg som kan være aktuelle for UiB. Eksempler på tiltak kan være opplæring av seminarledere og/eller studieledere, hjelp i forbindelse med mentorordninger, oppretting av ordning med vennskapsgrupper eller eventuelle andre tiltak.

Det kom følgende innspill:

- Det er positivt at læringsmiljø blir sett i et bredt perspektiv.
- Trivsel er viktig for mestring. Det er derfor viktig å jobbe med den faglig- sosiale integreringen som grunnlag for mestring.
- Det er positivt å knytte trivsel som tema til mentorordningen. Mentorene har først og fremst en faglig rolle, men det er en fordel om de i tillegg kan ha studentrollen/trivsel som en side ved rollen sin.
- Seminarledere kan ha stor betydning for trivsel og frafall. Det er derfor positivt om seminarlederne får opplæring innen dette temaet.
- SiBs tilbud om «God start» bidrar til å styrke samholdet mellom studentene.

Konklusjon: Det er ønskelig at det blir konkretisert et forslag om å knytte trivsel opp til seminarlederrollen. SiB kan kontakte fakultetene for å få informasjon om det er fakultetsspesifikke hensyn som bør tas i forbindelse med utformingen av forslag til opplegg.

Sak 18/16 Oppretting av nye studietilbud og revisjon av eksisterende studietilbud ved UiB

Høsten 2015 startet pilotarbeidet med å videreutvikle kvaliteten i nye og eksisterende studier ved UiB. En del av dette arbeidet gikk ut på å etablere nye rutiner i forbindelse med oppretting av nye studier gjennom å ta i bruk en ny mal for søknader. Erfaringene fra dette arbeidet har medført noen justeringer i malen for oppretting av studietilbud og i veiledningen til denne. I denne saken ble det lagt fram forslag til revidert mal.

Det ble også lagt fram forslag om at det blir opprettet en gruppe som får i oppgave å bistå fagmiljøene i deres arbeid med å opprette nye studieprogrammer. I tillegg blir det lagt fram forslag til framdriftsplan for revidering av eksisterende studietilbud.

Det kom følgende innspill:

- Det kreves at alle de tre elementene i NKR, dvs. kunnskap, ferdigheter og kompetanse, skal beskrives på programnivå. Det er ikke krav om at alle skal brukes på emnenivå.
- Læringsutbyttebeskrivelsene er vår «kontrakt» med studentene. Det er derfor viktig at de er gode.
- I punkt 4.3 går det fram at minst 50 % av årsverkene knyttet til studiet utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Dette kan være vanskelig å overholde på studier med dårlig forholdstall mellom ansatte og studenter. I møtet ble det klarlagt at dette måles på programnivå og ikke på emnenivå.
- Tverrfaglige studier bør prioriteres høyt fordi det kan være mer arbeidskrevende å revidere disse.

Innspill vedrørende tidsprosessen:

- For MOF sin del er det en fordel å ha gjennomgangen av eksisterende programmer samtidig for alle programmene. Fakultetet ønsker å gjøre et grundig arbeid som inkluderer en gjennomgang av undervisnings- og vurderingsformer. Skal de få dette til, forutsetter det at fristen for gjennomføring blir utvidet. En mer realistisk frist er sommeren 2017.
- Det er behov for mer tid enn det som ligger i forslaget for å kunne gjøre et godt arbeid med læringsutbyttebeskrivelsene. Dersom opprinnelig frist blir opprettholdt, blir gjennomgangen kun en papirøvelse, uten reelle forbedringer.
- Det er viktig å involvere studentene i dette arbeidet.

Konklusjon: Det vil bli satt ny frist for revisjon av det eksisterende studietilbudet.

Vedtak:

UU oppnevner følgende personer til en komité for veiledning, vurdering og støtte til fakultetene i deres arbeid med å opprette nye og revidere eksisterende studier og studieprogram:

Knut Hidle, SV-fakultetet

Harald Walderhaug, MN fakultetet

Yael Harlap, Uniped

Toril Eikaas Eide, SA

Monika Kvernenes, MOF

Fakultetene forplikter seg på de to foreslåtte milepælsplanene for henholdsvis oppretting av nye studier og revisjon av eksisterende studier, med de justeringene som kom fram i møtet.

Sak 19/ 16 UiB-strategi 2016-2022. Plan for oppfølging av UiBs strategiske mål for utdanning

Saken ble utsatt til møte i Utdanningsutvalget 11. april.

Sak 20/16 Skrivesenterfunksjoner for alle fakultetene?

I Utdanningsutvalgets møte 3. februar ble det orientert om Akademisk skrivesenter ved Det humanistiske fakultet. Innspillene som kom i forbindelse med behandling av saken, indikerer at det er ønskelig at alle studentene ved UiB skal ha tilbud om tjenester fra et skrivesenter. Formålet med denne saken var å få innspill på hvordan det kan gis et slikt tilbud til alle studentene.

Det kom følgende innspill:

- SV-fakultetet har benyttet seg av tilbudet ved skrivesenteret og har gode erfaringer med dette. Fakultetet ønsker derfor primært å fortsette samarbeidet med senteret. Erfaringene fra samarbeidet viser at det er mulig å skille ut generiske akademiske skriveferdigheter som er felles for flere fag, og å gi opplæring i dette.
- Et alternativ kan være at kjerneaktiviteten ved skrivesenterfunksjonene ligger ved det eksisterende skrivesenteret, og at de fakultetene som ønsker å benytte seg av tilbudet bidrar med personressurser. Dette som et alternativ til å bygge opp en egen tjeneste ved eget fakultet.
- Et annet alternativ kan være fakultetsvise tilbud der UB bidrar.
- UB har en viktig rolle i skrivesenteret, og kan bidra ytterligere i dette arbeidet. Per i dag underviser biblioteket i informasjonskompetanse, men kan også bidra i andre deler ved skrivetreningen.
- HF har laget en god modell for skrivetrening. Det er derfor viktig at vi ikke mister dette, men i stedet bygger de tvidere opp. Skrivesenteret er et prøveprosjekt, og det er sårbart.
- Det er viktig at skrivetrening inngår i emnene. Det er også viktig at studentene blir introdusert for skrivetrening tidlig i studiene.
- Dersom noen studentgrupper skal prioriteres framfor andre, bør bachelorstudenter være den gruppen som får høyest prioritet på tjenester fra skrivesenteret. Det fremheves imidlertid at også masterstudenter har behov for hjelp til skrivetrening.
- Det kan være aktuelt at seminarledere gis opplæring i skrivetrening.
- Eventuelle sentre kan være lokalisert ved fakultetene eller ved fakultetsbibliotekene.
- En alternativ modell kan være å bygge videre på UB sitt arbeid når det gjelder skrivetrening. UB bør vurdere hvordan de kan bygge ut sitt tilbud når det gjelder skrivetrening.

Sak 21/16 Studentflyt

I styresak 124/15 ble temaet studiepoengproduksjon, kandidatproduksjon og frafall behandlet. Bakgrunnen for saken var tilbakemeldingene i forbindelse med etatsstyringsmøtet, der det ble konstatert at gjennomstrømmingen ved universitetet er for lav, og at UiB ikke har gjennomført tilstrekkelig kartlegging av årsakene til frafall. Formålet med denne saken var å orientere om det videre arbeidet med et nasjonalt prosjekt for å kartlegge studentflyten mellom institusjonene i sektoren. UiB har tatt initiativet til prosjektet og leder det. Kunnskapsdepartementet og de tradisjonelle universitetene er orienterte.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 22/16 Ny studieplan i medisin

Arne Tjølsen presenterte saken. Arbeidet med å lage ny studieplan i medisin startet med et første planleggingsmøte i 2009. De første studentene startet på det nye programmet høsten 2015. Bakgrunnen for arbeidet er ønske om å bedre integrasjonen mellom de ulike delene av

utdanningen, behov for økt studentaktivisering, ønske om å styrke profesjonaliteten og å tydeliggjøre programmet som akademisk studium. Også ytre årsaker som bortfall av turnustjeneste, samhandlingsreformen med flere, har påvirket utformingen av den nye studieplanen.

Det vises til vedlagte presentasjon for ytterligere informasjon.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 23/16 Studentundersøkelser

Per i dag er det en rekke undersøkelser som dekker temaer som er relevante for studenter, mens kandidatundersøkelser er en mangelvare. NIFU og Karrieresenteret gjennomfører med jevne mellomrom kandidatundersøkelser. Karrieresenterets undersøkelse er mer omfattende enn NIFU-undersøkelsene når det gjelder situasjonen rundt kandidatenes jobbsøking og arbeidsmarkedet, og har alle uteksaminerte kandidater i 2014 som målgruppe. Vi har derfor besluttet å delta i Karrieresenterets kandidatundersøkelse også denne gangen. De fleste spørsmålene er felles for institusjonene, med noen få institusjonsspesifikke unntak. Ideas2evidence har fått anbudet om å gjennomføre undersøkelsen og å utarbeide rapport.

Saken ble tatt til orientering.